

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 9 d'octubre de 2017

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21.00 a 23.50 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Roberto García Casado

Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Les intervencions orals, si hi fossin, realitzades en aquesta sessió per l'alcalde, regidors i, en el seu cas, el secretari i l'interventor en els diferents punts de l'ordre del dia, indicades

a l'acta amb “*Es produeix debat*”, estan contingudes en suport digital àudio autènticat, amb la incorporació de la signatura d'aquesta Secretaria General. Una vegada aprovada l'acta d'aquesta sessió, les esmentades intervencions orals quedaran incorporades automàticament a l'acta, formant part, d'una manera intrínseca i indissoluble, de l'esmentat document administratiu, donant-se amb això degut compliment a les previsions dels articles 25.2 apartat ñ) i 70 bis número 3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i les determinacions aplicables de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu de les administracions públiques i de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic.

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS CELEBRADES ELS DIES 28 DE JULIOL I 25 D'AGOST DE 2017

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar les actes de les sessions ordinàries realitzades els dies 28 de juliol i 25 d'agost de 2017.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL NÚM. 00560 AL NÚM. 00623 DE 2017.

En compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, es dona compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00560 al núm. 00623 de 2017.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3r.- ASSUMPTE D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.

3.1 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I MOVIMENTS DE TRESORERIA A DATA 30/06/2017.

El Sr. alcalde dona compte de la tramesa d'informació al Ministeri d'Hisenda sobre l'execució del pressupost general i moviments de tresoreria a data 30/06/2017, d'acord amb l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la L.O. 2/2012 i modificat per l'Ordre HAP/2082/2014, de 7 de novembre. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.2 DONAR COMPTE DE L'INFORME CORRESPONENT A LES LÍNIES FONAMENTALS DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2018, D'ACORD AMB ELS CRITERIS ESTABLERTS A LA LLEI ORGÀNICA 2/2012.

(ES PRODUEIX DEBAT)

Pel Sr. alcalde es dona compte del Decret de l'Alcaldia de data 14/09/2017 pel qual es determinen les línies fonamentals de la previsió del pressupost de l'any 2018 i de l'informe de la Intervenció municipal que es troba a l'expedient d'acord amb els criteris establerts en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com amb les seves normes de desenvolupament, com per exemple l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.3 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ 2N TRIMESTRE 2017 RELATIVA AL PERÍODE MIG DE PAGAMENT A PROVEIDORS.

El Sr. alcalde dona compte de la tramesa d'informació al Ministeri d'Hisenda corresponent al segon trimestre de l'exercici 2017, relativa al període mig de pagament a proveïdors, d'acord amb la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de control del deute comercial al sector públic, RD 635/2014, de 25 de juliol, pel qual es desenvolupa la metodologia del càlcul del període mig de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.4 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ 2N TRIMESTRE 2017 SOBRE COMPLIMENT DELS TERMINIS DE PAGAMENT.

El Sr. alcalde dona compte de la tramesa d'informació al Ministeri d'Hisenda sobre el compliment dels terminis de pagament, d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.5 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'INFORME DEFINITIU DEL CONTROL FINANCER DE L'EXERCICI 2016.

(ES PRODUEIX DEBAT)

Vist que per acord del Ple de la Corporació de data 28 de juliol de 2017 es va aprovar el Compte General integrat per l'Ajuntament de Vila-seca i els seus organismes autònoms, Patronat Municipal de Música i Patronat Municipal de Turisme corresponent a l'exercici 2016.

Vist que en data 18 de setembre de 2017 es va notificar l'informe provisional de la Intervenció General de fiscalització plena posteriori corresponent a l'exercici 2016 als centres gestors de les Regidories dels àmbits de gestió d'aplicació, a través de la Regidoria d'Hisenda i Promoció Econòmica per a que poguessin presentar les al·legacions i observacions que consideressin adients en el període de 5 dies hàbils des de la seva notificació.

Vist que no s'han presentat al·legacions al mateix, en data 26 de setembre de 2017 la Intervenció General emet informe definitiu de control financer de l'exercici 2016 relatiu a la fiscalització plena a posteriori de l'Ajuntament de Vila-seca i els seus organismes autònoms.

Vist el que disposa l'article 218.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar l'informe definitiu de control financer de la intervenció general, de 26 de setembre de 2017, relatiu a la fiscalització plena a posteriori de l'Ajuntament de Vila-seca i els seus organismes autònoms corresponent a l'exercici 2016.

SEGON.- Remetre l'informe definitiu de control financer de la intervenció general, juntament amb el compte general, de l'exercici 2016 a la Sindicatura de Comptes d'acord amb l'establert a la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes de Catalunya abans del 15 d'octubre de 2017 i donar-li la deguda publicitat d'acord amb la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública, i bon govern mitjançant la seva publicació al portal de la transparència.

4t.- ASSUMPTE DE SERVEIS AL TERRITORI.

4.1 APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN L'ÀMBIT DE LA UA-PI-2 I DE LA UA-PI-3.

(ES PRODUEIX DEBAT)

El municipi de Vila-seca compta amb un Pla General d'Ordenació Urbana, que va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en data 5 de maig de 1993 i publicat al DOGC núm. 1791 el dia 1 de setembre de 1993.

Vistes les Sentències núm. 589/2009 del TSJC de 18 de juny de 2009, Sentència núm. 3/2010 del TSJC de 4 de gener de 2010, Sentència núm. 670/2012 de TSJC de 25 de setembre de 2012, Sentència del Tribunal Suprem de 3 de juliol de 2013 i Sentència del Tribunal Suprem de 10 d'abril de 2015, dictades en resolució dels contenciosos interposats en el seu dia contra l'acord de la comissió d'Urbanisme de Tarragona de data 8 de març de 2007, pel qual es va donar el vistiplau al Text Articulat de la Normativa del text refós del planejament general de Vila-seca, vigent en aquell moment.

L'objecte d'aquests contenciosos fou la impugnació indirecta, entre d'altres, de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona de 21 de desembre de 2000, referent a la modificació del PGOU a l'àmbit de les unitats d'actuació UA-PI-2 i UA-PI-3.

L'Ajuntament ha encarregat la redacció de la present proposta de modificació del PGOU, que té en compte l'estat d'execució i de consolidació d'aquests àmbits transformats al llarg d'aquests anys a l'empara del marc urbanístic vigent en el seu moment.

Vist l'informe tècnic de l'arquitecte municipal i l'informe jurídic, emesos en data 27 de setembre de 2017, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis al Territori, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sr/Sra. Sánchez i Téllez i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán,

Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER. Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'ordenació urbana de Vila-seca respecte l'àmbit de les Unitats d'Actuació UA-PI-2 i UA-PI-3.

SEGON. Obrir un període d'informació pública per un termini d'un mes mitjançant anunci que s'inserirà en el *Butlletí Oficial de la Província de Tarragona*, i en un diari de en un diari de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal, als efectes de presentació de possibles al·legacions. També se'n farà la publicitat per mitjans telemàtics.

Així mateix, s'acorda que, de manera simultània, es doni audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confronti amb els del municipi que és objecte del pla i se sotmeti el Pla a les consultes que procedeixin de les administracions públiques afectades i del públic interessat.

TERCER. Sol·licitar els informes preceptius als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, així com sol·licitar a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental declaració sobre la no subjecció a avaluació ambiental estratègica de la modificació del PGOU, d'acord amb la DA 8a apartat 6.e de la Llei 16/2015, del 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa i d'impuls de l'activitat econòmica.

5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

5.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL VILA-SECA EN COMÚ RESPECTE ELS PLECS QUE REGEIXEN LA LICITACIÓ DEL SERVEI DE NETEJA D'EDIFICIS I DEPENDÈNCIES MUNICIPALS.

(ES PRODUEIX DEBAT)

Vist l'Acord de l'Ajuntament-Ple de data 25 d'agost de 2017, que va aprovar l'expedient de contractació, per procediment obert i ordinari, subjecte a regulació harmonitzada del servei de neteja d'edificis i dependències de l'Ajuntament de Vila-seca i els plecs de clàusules administratives particulars i els plecs de prescripcions tècniques que han de regir la licitació.

Vist l'escrit registrat en data 18 de setembre de 2017 (RE 6773), davant l'Ajuntament de Vila-seca, per la representant del Grup Municipal Vila-seca en Comú que presenta al·legacions referents a les clàusules de millores sociolaborals i mediambientals respecte als plecs de clàusules administratives particulars i els plecs de prescripcions tècniques que han de regir la licitació del servei de neteja d'edificis i dependències de l'Ajuntament de Vila-seca.

Vist l'informe tècnic i jurídic emès en data 21 de setembre de 2017, on es justifiquen detalladament i de forma individual totes i cadascuna de les propostes presentades, la majoria de les quals ja estan incloses en les clàusules dels plecs aprovats i que es desglossen en els següents apartats:

PROPOSTA 1.- MILLORES SOCIOLABORALS I L'AFAVORIMENT DE LA CONTRACTACIÓ DE COL·LECTIUS AMB RISC D'EXCLUSIÓ SOCIAL

L'apartat 26 del plec de clàusules ja contempla com d'obligat compliment per part del contractista de totes les disposicions vigents en matèria laboral i de Seguretat Social, així com obligacions de contractar, sempre que sigui possible, persones desocupades amb dificultat d'accedir a l'ocupació (discapacitats, aturats de llarga durada, etc.), a més de subcontractar a entitats sense ànim de lucre que treballen per integrar persones amb risc d'exclusió.

PROPOSTA 2.- MILLORES SALARIALS DELS TREBALLADORS D'ACORD AMB EL CONVENI DE NETEJA APLICABLE A LA PROVÍNCIA DE TARRAGONA

En aquesta matèria els plecs fan referència a l'aplicació del Conveni col·lectiu de Treball del sector de neteja d'edificis i locals de Catalunya per als anys 2010-2013, publicat al DOGC núm. 6072 – 22.2.2012, que és el conveni vigent d'acord amb la publicació dels convenis que fa el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, així com les seves corresponents taules salarials per a la Demarcació de Tarragona, de manera que el preu per hora del servei objecte del present contracte està calculada per permetre perfectament donar compliment a aquests imports salarials.

PROPOSTA 3.- AUGMENTAR LES EMPRESES PRESTADORES DEL SERVEI

El contracte que es proposa no es recomana la seva divisió per lots, ja que atenent el baix nombre d'equipaments dificultaria l'organització i planificació del servei, ja que l'objecte del contracte pel que fa a la prestació té substantivitat pròpia i per tant indivisible. Per aquest motiu és convenient que les tasques objecte del contracte siguin licitades **en un sol lot** i no es procedeixi a la seva divisió en lots.

PROPOSTA 4.- INCLOURE LA SUBCONTRACTACIÓ A CENTRES ESPECIALS DE TREBALL I/O AMB EMPRESES D'INSERCIÓ PER REALITZAR ALGUNES TASQUES

Aquest aspecte es troba contemplat a la clàusula 26 del plec de clàusules administratives, i concretament en l'apartat "*Són també obligacions del contractista les següents:*

d) Quan procedeixi la subcontractació d'algun apart de l'execució del servei, ha de subcontractar a centres especials de treball o empreses d'inserció social laboral inscrites en els registres del Departament corresponent de la Generalitat de Catalunya o a entitats sense ànim de lucre que treballen per integrar persones amb risc d'exclusió".

PROPOSTA 5.- CONCILIACIÓ FAMILIAR I ESTALVI D'ENERGIA

La promoció de la millora de la conciliació familiar i l'estalvi d'energia promovent un horari diferent a l'horari coincident amb l'activitat de cada centre o dependència (08:00 a 20:00 h) fa que la tasca de neteja sigui incompatible, ja que el personal de neteja no pot ser coincident amb l'horari d'atenció al públic, amb l'horari de classe dels centres escolars o amb l'horari de pràctica de l'esport en els pavellons, etc.

L'horari de neteja permet molta flexibilitat ja que es tracta de horaris de treball que en pocs casos son de jornada partida i essencialment són horaris compactes que permeten la conciliació familiar amb major facilitat.

En quant a l'estalvi energètic sempre que es pot les instal·lacions disposen d'interruptors manuals per tal que els operaris puguin engegar i apagar la il·luminació mentre durin les tasques de neteja.

PROPOSTA 6.- CONDICIONS MEDIAMBIENTALS I/O INNOVACIÓ

En la clàusula 2.14 del plec de clàusules tècniques ja s'especifica especialment en els centres o dependències de pública concurrència l'ús de productes desinfectants al més ecològics possibles.

"Per tractar-se de llocs d'especial concurrència, l'empresa adjudicatària haurà de tenir sempre en compte la normativa que fa referència a la higiene i la sanitat dels centres públics, així com l'ús de productes de neteja ecològics".

En la clàusula 3 del plec de clàusules tècniques ja s'especifica de que l'empresa adjudicatària adopti un paper proactiu en les tasques de reciclatge dels residus que es

produeixen a les diferents dependències municipals on ja fa anys existeixen bujols generals per planta per fomentar el reciclatge:

“L’empresa adjudicatària operarà sobre totes les deixalles banals produïdes, col·laborant activament en la recollida selectiva i en totes aquelles millores assumides per l’Ajuntament en el futur de cara a minimitzar l’impacte ambiental dels residus banals”.

PROPOSTA 7.- CONDICIONS EN MATÈRIA DE LEGISLACIÓ LABORAL, CONVENI COL·LECTIU VIGENT... etc.

Com s’ha assenyalat en l’apartat corresponent a la proposta 4a, són també obligacions del contractista:

“a) Complir les disposicions vigents en matèria laboral, de Seguretat Social i de seguretat i salut en el treball, de protecció de l’ocupació, i de prevenció de riscos laborals i protecció del medi ambient.

L’adjudicatari haurà de comunicar oportunament a l’Ajuntament qualsevol alteració que impedeixi el compliment de les obligacions esmentades al paràgraf anterior, així com l’entrega a l’Ajuntament d’una còpia vigent del pla de seguretat.

Serà aplicable a aquest contracte allò establert al Conveni col·lectiu de Treball del sector de neteja d’edificis i locals de Catalunya per als anys 2010-2013, publicat al DOGC núm. 6072 – 22.2.2012, i en especial, les normes reguladores de l’estabilitat en l’ocupació per al personal subjecte a l’àmbit del Conveni en els casos de substitució d’una empresa per una altra (subrogacions), que es troben recollides per l’article 65.

b) El contractista ha de contractar, sempre que sigui possible, persones desocupades amb dificultat d’accedir a l’ocupació (discapacitats, aturats de llarga durada, etc.).

c) El contractista ha de mantenir l’equiparació salarial entre homes i dones, el foment de la contractació indefinida dels seus treballadors/es i la disminució de les diferències salarials entre els alts càrrecs i la resta de treballadors/es.

d) Quan procedeixi la subcontractació d’algun apart de l’execució del servei, ha de subcontractar a centres especials de treball o empreses d’inserció social laboral inscrites en els registres del Departament corresponent de la Generalitat de Catalunya o a entitats sense ànim de lucre que treballen per integrar persones amb risc d’exclusió”.

PROPOSTES 8 i 9.- NORMATIVA INTERNACIONAL EN MATÈRIA DE DRETS HUMANS/ COMPLIR LA MOCIÓ PER IMPEDIR QUE ELS CONTRACTISTES PUGUIN TENIR ACTIVITAT IL·LEGAL EN PARADISOS FISCALS

Es coincideix plenament amb aquesta voluntat i vetllarem, a través del compliment acurat del plec de clàusules i tota la normativa que regeix la licitació perquè així sigui.

PROPOSTA 10.- CO.LLECTIUS AMB RISC D'EXCLUSIÓ

Aquest tema ja està contemplat en les respostes a les al·legacions dels apartats 1 i 4.

PROPOSTA 11.-LES EMPRESES HAN DE CONTRACTAR LES PERSONES DELS PLANS D'OCUPACIÓ IMPULSATS PER L'AJUNTAMENT PER COBRIR VACANTS I SUBSTITUCIONS

Aquesta proposta és contrària a la normativa que regeix la contractació en suposar una delimitació de l'àmbit territorial a través de l'exclusió de les persones en situació d'atur que no siguin del municipi ni hagin participat en un pla d'ocupació municipal.

PROPOSTA 12^a.- EL CONTRACTE HAURIA DE TENIR VIGÈNCIA PER 2 ANYS I NO 4.

La durada de quatre anys del contracte del servei de neteja d'edificis i dependències municipals es correspon amb el termini de durada que preveu la legislació vigent, concretament, l'article 303.1 del Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del Sector Públic:

“Los contratos de servicios no podran tener un plazo de vigencia superior a quatro años (...) si bien podrá preverse en el mismo contrato su prórroga por mutuo acuerdo de las partes antes de la finalización de àquel, siempre que la duración total del contrato, incluidas las prórrogas no exceda de seis años (...).”

Vistos els anteriors antecedents, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs. Ramírez, Pastor, Camarasa i García, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, el que segueix:

PRIMER.- Desestimar les dotze propostes presentades per la representant del Grup Municipal Vila-seca en Comú respecte els plecs de clàusules administratives i prescripcions tècniques de la licitació del servei de neteja dels edificis i dependències de l'Ajuntament de Vila-seca, pels motius que s'exposen en l'apartat de consideracions de l'informe tècnic i jurídic de data 21 de setembre de 2017.

SEGON.- Notificar als interessats.

6è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

6.1 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC-CP.

“MOCIÓ RELATIVA AL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Violencia de Género es un problema de Estado y como tal, para lograr su erradicación, se precisa de un gran PACTO DE ESTADO. A tal efecto, el PSOE a lo largo de estos últimos años ha venido reclamando junto a la sociedad civil y las organizaciones de mujeres, un acuerdo social, político e institucional contra la violencia que se ejerce hacia las mujeres y sus hijas e hijos.

Garantizar una vida libre de violencia para las mujeres, sus hijas/os, es un objetivo prioritario para el Grupo Municipal Socialista, en la confianza que también lo debe ser para el conjunto de los Grupos municipales que conforman el Ayuntamiento.

Una sociedad no puede denominarse democrática si no garantiza la seguridad y la libertad de más del 50% de su población. Y en esta responsabilidad los Ayuntamientos, como institución más cercana a la ciudadanía, tienen un compromiso ineludible.

El 28 de Julio de 2017, se aprobaron en las respectivas Comisiones parlamentarias de Igualdad, tanto en el Congreso como en el Senado, los documentos que recogían las propuestas que ambas Cámaras acordaron por unanimidad en el Senado y por mayoría en el Congreso, para la elaboración de un Pacto de Estado contra la Violencia de Género.

Es importante indicar que las propuestas de estos documentos no recogen en su integridad todas las iniciativas en este caso presentadas por el Grupo Socialista, sino que en el Pacto figuran aquellas que fueron aceptadas por todos los Grupos Parlamentarios.

Desde el Grupo Municipal Socialista consideramos que estos acuerdos son necesarios pero no suficientes y por ello seguiremos reivindicando más avances en esta materia a través de distintas iniciativas tanto desde las Cortes Generales, como desde los Parlamentos Autonómicos y los Ayuntamientos.

Por estos motivos, desde el Grupo Municipal Socialista de Vila-seca proponemos para su aprobación por el Pleno los siguientes acuerdos:

1.- Solicitar al Gobierno de la Nación que se acorten los plazos establecidos, dado que el PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO significa luchar contra un gravísimo asunto que afecta a la seguridad de las mujeres como ciudadanas.

2.- Solicitar también al Gobierno de la Nación que ponga en funcionamiento las medidas adoptadas en el PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO, especialmente aquellas medidas que tienen que ver con las entidades locales y el papel que les corresponde en el ámbito de la atención y protección de las mujeres víctimas, sus hijas e hijos.

3.- Solicitar al Gobierno de la Nación, que de manera urgente active y traslade las partidas presupuestarias acordadas para la ejecución de los acuerdos del PACTO, al conjunto de las administraciones implicadas: Comunidades y Ciudades Autónomas, Diputaciones Provinciales, Cabildos Insulares y Ayuntamientos.

4.- Dar traslado de la Moción y su aprobación al Presidente del Gobierno, la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, así como al conjunto de Ministerios implicados”.

(ES FA LA PRESENTACIÓ DE LA MOCIÓ PEL SR. BASTERRECHEA I ES PRODUEIX DEBAT)

El Ple de l'Ajuntament aprova, per unanimitat, la present moció.

7è.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

8è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. García. Diu que llegirà un escrit que literalment, és el següent:

“Si los nombres definen y condicionan los hechos, este punto de “turno abierto de palabras”, no sé si no sería mejor cambiarlo de nombre, qué tal preguntas y respuestas, o comentarios/preguntas diversas y respuestas, ya que no es más que una serie de cuestiones y preguntas con respuestas aproximadas de lo que considera el alcalde, en lugar de ser un dialogo o debate abierto, al menos con una réplica si es el caso.

Dicho lo cual, voy a hablar sobre diversas cuestiones en torno a lo que está sucediendo estas semanas, y que bien pudieron ser objeto de debate el mes pasado, en lugar de “suprimir” unilateralmente comisiones y pleno.

Nuestras percepciones determinan la forma con que nos adaptamos a la realidad y están condicionadas, según autores, por las experiencias previas, los intereses, las emociones, los valores, las creencias, etc. Todo ello nos condiciona en las formas que nos relacionamos con los demás, cómo reaccionamos delante de lo que nos sucede, o lo que pasa a nuestro alrededor. O sea, que interpretamos lo que (nos) sucede con arreglo a unos esquemas mentales que lo interpretan y, a veces, lo pueden falsear.

Respecto a las creencias, es de Ortega y Gasset esto de que “las ideas se piensan, en las creencias se vive”, de ahí que sean tan difíciles primero de descubrirlas, luego si son fiables o no, y con posterioridad de desarraigar aquellas que no tienen especial sentido, o peor, un sentido negativo o falso. Nuestras creencias, pues, son modelos mentales adquiridos, y a través de ellas percibimos el mundo que nos rodea y actuamos en consecuencia, claro. El prejuicio es otra cosa, es estar absolutamente seguro de algo que no se sabe; y la fe, ¡ay la fe!... Dejando esto último, el conjunto de creencias compartidas en un grupo hace que estos creen poseer la verdad (su verdad) y ajustan su comportamiento y actitudes a ello, construyendo su propio entramado socio cultural, justificando su identidad y reforzándose. Las creencias generalizadas y extremas suelen al final acabar siendo dogma, y forma iniciática grupal; y ya sabemos que esto adquiere múltiples perspectivas, desde un club a una secta.

Reconocer un hecho es una ventaja, y siempre es el primer paso. Aquí haremos mención a uno que desmonta la creencia de la supremacía numérica del independentismo en Vila-seca y en Tarragona provincia: el estadístico, por obvio y objetivo. No obstante, hay que dejar constancia a la maravillosa construcción que desde el independentismo han elaborado respecto al relato, lo han elaborado de una manera apoteósica, la proyección

de futuro imaginario, la distorsión de la historia y el encaje de personajes (en ocasiones he tenido que acudir a leer autobiografías para detectar motivaciones) es espectacular y digno de un caso práctico en las mejores escuelas de negocios. Ya sabemos que las mentiras o medio-verdades y la desinformación es un juego normal en el arte de la guerra, en el que parece algunos están obrando (podríamos hablar del Brexit, tan ilustrativo, y en el que alguno de sus defensores dimitió y llegó a pedir perdón). Si bien es cierto que ahora, aunque tarde, ya hay pensadores y figuras que comienzan a desmotar muchas mentiras, como ejemplo léase el reportaje de El País de hace unas semanas escrito por José Ignacio Torreblanca y Xavier Vidal-Folch. Pero no entrare hoy en esto, ni a fondo en el mundo que las creencias.

Siendo como es una simpática coincidencia que nuestro alcalde perenne es al mismo tiempo President de la Diputació mostraremos los datos de Vila-seca y de Tarragona provincia, comparando el resultado de este 1-O con el que arrojó el 27-N, y sin entrar en la legalidad o en su fiabilidad. Así, en Vila-seca, en el 2014 los resultados que arroja el sumatorio de votos fue de 3.274 y los que estaban a favor sumaron 2.265; en el 2017 hay un curioso baile de datos, comenzamos con los publicados en el Diari Tarragona el pasado día 3: 1.601 votantes y a favor 1.484, pero en la Vanguardia al día siguiente compruebo que son 3.133 personas que han votado, de los cuales 2.738 se inclinan por la independencia, y finalmente otra vez en el Diari (7.10.2017) leo que son 3.083 personas que votaron y 2.888 los que estarían a favor. Sin entrar en la comicidad de este baile de números, lo que leemos en ellos es que apenas el 17 ó 18% del censo ha mostrado interés siquiera en ir a votar. Podríamos entender e incluso justificar el paripé del alcalde en torno al acta en respuesta a la Generalitat de cesión de locales (aún ni hemos visto ese documento) pero no su “sobreactuación” del día 1, pareciendo buscar más la foto y la noticia. Luego me referiré a su artículo publicado este domingo.

En Tarragona provincia el 9-N votaron 229.290, y los que estaban a favor sumaron 189.886; y en el 2017, tomando datos del Diari de Tgna. del 7 de octubre, son 222.278 el total de votantes y los del Sí 199.084 personas. No sé si estamos hablando de un 37 o 38%. Estaremos todos de acuerdo que el porcentaje o número, y dándolo por válido en las circunstancias que se produce todo el proceso incluido el recuento, es considerable, por supuesto, e insuficiente para lo deseado. Las minorías, e incluso las mayorías simples, no deben arrogarse derechos sobre el conjunto (cosa que se hace), y menos apropiarse de palabras como “todos pensamos...”, o “ el conjunto del pueblo catalán quiere...” ¿A qué clase de democracia estamos jugando?

Observamos también que los incrementos u oscilaciones en estos tres años son mínimos, aun dándoles un porcentaje mayor por determinadas urnas retiradas no vemos incremento significativo; tampoco sirve que en el año 14 votaran los de 16 años, ya que

en este 2017 esos jóvenes ya cuentan edad suficiente, e incluso otros se han incorporado al censo. Si descontásemos además el voto de castigo hacia el presidente del gobierno, Sr. Rajoy, y votos que se han escapado al sí por pura desinformación, o por puro juego (bendito!) de pensar que no iba en serio, el rendimiento de toda la inmensa estructura e inversión (pública!) puesta al servicio de esta casusa ha sido muy escaso. Se constata que la población independentista en la provincia, y más aún en Vila-seca, no es suficiente para el objetivo perseguido; eso sí, muy visible. Se hacen notar muchísimo y son perseverantes, disciplinados y gente de creencias y fe.

Son los números quienes hacen pensar, como hipótesis, que la vía del independentismo en Tarragona está agotada, e incluso que este está agotado en sí mismo como solución práctica a las relaciones en y con España. Seguro es positivo exista como contrapeso en nuestro país, pero que sólo las muestras del carácter fiel de las personas de base que lo secundan hace que siga ahí, en la calle, defendiendo lo que creen; y tengo personas amigas y muy cercanas entre ellas y sé que son buenas personas, alguna de las cuales ven los números y empiezan a visualizar otras realidades y otras formas de convivir.

Lo que sucedería si fuese un referéndum legal y acordado estaría por ver, y cuesta poco imaginar que si las reglas fueran claras no saldría a favor la independencia. En cualquier caso, creo no existe ningún país en nuestro entorno que permita en su constitución y leyes la desmembración territorial, o sea romper el principio de unidad. A modo de anécdota voy a referirme a Quebec, sin ser extrapolable en absoluto a la realidad nuestra. Allí las reglas son claras: si desean un nuevo referéndum ha de ser pactado y autorizado por el Parlamento Federal, además ya tienen establecido un precio de los activos en caso de separación, o sea lo que habría de pagarse al estado de Canadá en caso de salir el Sí, también tienen establecidas las reglas (e importe o porcentaje) de asunción de deuda, por ejemplo,... y como validan el criterio de no-unidad del territorio en el País también es de aplicación a la Región, por lo que cualquiera de sus territorios o poblaciones si decide quedarse en Canadá, se queda; así si en Montreal venciera el No, pues se queda en Canadá. Con esas normas tan claras nadie ha vuelto a apostar por la independencia desde 1995.

Volviendo a la estadística, estos datos y hechos han de ser observados con detenimiento y buen juicio por quienes gestionan cualquiera de nuestras instituciones y por quienes tienen ascendencia en la sociedad, y a lo mejor debemos empezar a construir otro tipo de relato y otras formas de dialogar. El otro camino, en el que llevamos una década con el mismo sonotone, ha agotado a las personas, o cuando más ha agotado ingentes recursos que se podían haber destinado a lo realmente retornable y tangible para los ciudadanos. ¿Podremos calcular alguna vez el dinero gastado en esto, la cantidad de personas involucradas en ello, la cantidad de tiempo consumido, la materia gris

empleada, ..?, Bien pudiera haberse destinado a la sanidad, o a la justicia o a lo que consideremos en un debate democrático sosegado.

¿Dónde queremos colocar el foco a partir de ahora?, La vía del independentismo ya nos ha desgastado demasiado, ¿debemos seguir por ahí?, ¿han de empezar ahora los contarios a la independencia unilateral a manifestarse y hacerse ruidosos, como parece empieza a suceder, véase lo sucedido este fin de semana, o la población en general debe decir: Basta Ya!?

Yo envié un artículo al Diari el pasado miércoles (ya he dicho no se publique, ya que carece de temporalidad) en el que hacía algunas reflexiones y sugería que son las personas notables, influyentes e inteligentes de Tarragona las que habían de mover ficha ahora en el sentido que “esto” en Tarragona se ha acabado y que es bueno explorar otras vías, entre ellas citaba al Sr. Poblet (que dejase ya su ambivalencia calculada, cosa que abandona definitivamente con su artículo del domingo). La pregunta e idea que subyacía en el artículo es si los notables, personas inteligentes, de visión, y en posiciones visibles, están manejando para una minoría o no, o si se plegan a designios ocultos de personas que no entienden de otra cosa que de sus creencias y su fe ciega, o de otros condicionantes que mencionábamos al inicio, intereses (también económicos), emociones, etc. La intransigencia de la no aceptación de la objetividad de los números es una muestra de fe incólume, y de imposición de dudosa democracia y lealtad con los ciudadanos, tanto vila-secanos como tarraconenses en general, salvo estemos en otro juego.

Sería un gran acto de justicia, prudencia, fortaleza y templanza, virtudes cardinales que comentaba el mosén del pueblo el pasado día 2 en la festividad de la Policía Local de Vila-seca, y que de paso las ligaba apológicamente con el anterior día 1-O y el independentismo, que si esas “cosas” son dichas desde otro púlpito o templo no cristiano-apostólico-romano me pregunto ¿cómo nos sentiríamos y qué haríamos al respecto?.. Aunque ya sabemos que los caminos del Señor son inescrutables, no estaría de más que la iglesia se quede en su sitio, y no dando consejos gratuitos y partidistas, u ofreciendo sus centros como salvaguarda de urnas, o de recuento de papeletas. Gracias a Dios el arzobispo de Tarragona, Jaume Pujol, se ha pronunciado de una manera bien clara, tanto el sábado 7 como hoy mismo en su artículo, que imagino hayan leído. Otra persona que se pronunció es Josep Félix Ballesteros el pasado sábado, del que no entraré aquí a valorar su escrito, sí el del Sr. Poblet, que es quien nos toca en el ámbito municipal.

Nuestro alcalde comienza con una serie de obviedades sobre lo que es para él ser alcalde (“para mi ser alcalde vol dir”), ¿quién no está de acuerdo en general con eso? Una cosa es el enunciado y otra su aplicación práctica, sobre la que no descarto un día profundizar, pero no puedo sustraerme ahora de decirle que todo lo escrito en su artículo

bien pudiera haberse pronunciado aquí, en el pleno que “suspendió” el viernes 29 de septiembre mediante un whatsapp, que es donde toca en primer lugar y no en la prensa como es su costumbre. La aplicación práctica (el trabajo) de un alcalde no es dejar todo el mes de septiembre sin comisiones ni pleno, no es sólo estar en la calle el día 1 sino todos los días, no es acudir a actos y cortar cintas inaugurales para la foto sino también acudir a alguna comisión, o convocar con la oposición alguna reunión, aunque sea informal, para discutir y dialogar, no es imponer su mayoría simple, ni a que nos enteremos de temas por medios inadecuados.

Es cierto que en su conjunto el artículo parece inspira un cierto mensaje de cohesión, de tolerancia y demás palabras preciosas. A lo mejor podemos empezar a practicarlo, pero me da la sensación habla para Vd mismo y como mucho para su Equipo. Si hablamos de la oposición, cuando no nos excluye directamente, en los pocos actos que somos invitados siempre nos separa, como diciendo posicionalmente “allí ellos, aquí los otros”, ejemplo reciente en la celebración de la comida de la Policía citada, que no se mezclen los concejales, en mesas separadas y diferenciadas. El papel puede aguantar si se traduce a hechos y conductas reales; en todo caso, parte de lo escrito ahí no es un mal debate para empezar a construir en conjunto, si eso es lo que realmente desea y quiere. Pero es que luego de enunciar en su artículo esos principios hace un acto de cinismo al apostillar que “...disposat que les propostes alternatives incorporin al nostre programa de govern els colors de la diversitat que el nostre municipi té”; por favor, cuántas veces hemos escuchado en este pleno, y en todos los foros, ‘nosotros estamos aquí para cumplir nuestro programa’, aunque luego si vemos una idea interesante ya la cogemos para nosotros y la hacemos “nuestra idea”, volvemos a la comida de la Policía donde anuncia mejoras que se han pedido y debatido aquí mismo y ustedes las rechazaron.

Luego continua que garantiza a “tots els ciutadans els instruments possibles per facilitar l’expressió de la diversitat de pensaments, amb la màxima informació i amb tots els elements i arguments necessaris per exercir el dret a decidir amb totes les garanties i total llibertat”. Perdón, pero no me he enterado hubiera algún debate sobre esto, ni tampoco argumentos, ni diversidad de opiniones, etc. favorecidos desde el ayuntamiento a favor o en contra de algo que por cierto ya ha sucedido.

A partir de aquí se posiciona claramente con la ilegalidad surgida del Parlament de Catalunya los días 6 y 7 de septiembre (no cita los días literalmente), y hace gala de una cohesión que no la he visto, y se posiciona con el resultado del referéndum ilegal del que ya hemos analizado la estadística, ¿cómo puede hablar si quiera de amplia mayoría? ¿es esta la mejor forma de representar a los ciudadanos de Vila-seca, o incluso de favorecer cauces de pluralismo, consenso, tolerancia,.. y todo eso que escribe sobre ser alcalde de todos?; y se pregunta retóricamente y reafirmando lo anterior: “Es imaginable per algú

una actuació diferent, o en sentit contrari? Estoy impresionado. Más adelante habla de “tots els regidors” citando un pleno, supongo uno del 2014, cuando la situación socio-política era distinta y la composición del pleno diferente. Me pregunto ¿qué tipo de valor puede tener su escrito, salvo la floritura e inexactitud real actual?, ¿qué imagen pretende proyectar así? ¿qué datos numéricos está usted leyendo sobre el pueblo del que es Alcalde, al que Representa y al que Ama?

Luego habla de imágenes, refiriéndose aparente y únicamente a los que han salido a votar, y se centra en más obviedades, respecto a su actuación del día 1, con su triple obligación, de garantizar la seguridad (quién no?), rebajar la desazón y temor (la ilegalidad es un factor de eso), y que la jornada acabase como estaba prevista, que no sé muy bien a lo que se refiere, o es que ¿el resultado ya venía dado con anterioridad?, para qué el viaje entonces? También hace mención a su autoridad, que yo creo no la ejerce como tal sino más bien actúa con Poder, que es otro tipo de capacidad distinta. El poder es la posición para forzar una voluntad (o una decisión), cuando autoridad tiene más que ver con el privilegio de primacía que se reconoce en la influencia. No quiero extenderme en esto, además que existe mucha bibliografía. Sólo una cita de Bertrand de Jouvenel: “yo llamo autoridad a la facultad de obtener el consentimiento de los otros, el poder consiste íntegramente en la facultad de hacerse obedecer”.

El último párrafo ya es la eclosión total y una broma tremenda, cuando nos habla de la discusión de los proyectos comunes, o cuando escribe sobre la transparencia, dialogo, debate y el mayor consenso posible (y quién no?). Esos objetivos que marca muy raramente los he observado ni en Vd. ni en su equipo de gobierno, basta con analizar el funcionamiento de las comisiones o del pleno. O a lo mejor alguien de los aquí presentes pueda ilustrarme con ejemplos alguno de estos ideales que enumera, porque es posible que hoy esté un poco falto de objetividad.

Reflexionemos todos, y seguro que vemos más allá de las orejeras.

Think outside the box!”.

En aquest moment, essent les 22.25 h. s'absenta la Sra. Núñez i es reincorpora a les 22.30 h.

Del Sr. Forasté. Diu que com entén que en el torn obert de paraules es dirigeixen a l'alcalde, només voldria fer uns matisos perquè acaba de sentir parlar de mentides quan avui ha sentit a la televisió el Sr. Hernando parlant de dos ferits l'1 d'octubre i la resta era quètxup. Amb això li dona idees per no fer un debat entre dos regidors. Ha sentit a parlar de

resultats en una votació que va tenir cens universal, ha sentit que a Tarragona tants..., Vila-seca, tants.... Una vegada dit això parlarà dels temes que portava.

Tenen coses a dir en clau local, preguntes per fer que venien del Ple del mes d'agost en que van haver d'acabar de cop per motius supramunicipals que tots lamenten i altres de nous que es plantegen al dia a dia, però malauradament els fets a nivell nacional es succeeixen i entenen que aquests fets passen per davant de qualsevol altra qüestió, i veuen que tampoc no hi ha cap altre tema tan urgent en clau local perquè no pugui esperar les tres setmanes que es tindran fins el següent plenari. I és que encara avui estan molt afectats pel que ha succeït aquests darrers dies. Els sentiments se'ls amunteguen, estan molt enfadats, senten una mena de barreja entre ràbia i esperança, però sobretot senten tristesa. Tristesa per la reacció desmesurada de la policia espanyola, que no va fer més que constatar el tarannà del govern espanyol i els seus aliats, que davant d'un acte de democràcia com és introduir vots en una urna, va desplegar un assetjament i una violència extremes d'impossible justificació a qualsevol país civilitzat i democràtic. No volien aturar el referèndum, volien aturar el referèndum humiliant-los, fent sagnar la gent, anant als pobles petits i van anar a fer mal, no a complir la llei, i precisament per això van fracassar, perquè davant van trobar un poble digne que les porres no van fer callar i van votar, va exercir una acte democràtic. Alguns diuen que és il·legal. Il·legal no se sap fins que no hi hagi una sentència. Van venir a Vila-seca també, un desplegament desmesurat i covard, contra un col·legi electoral petit on sabien que trobarien poca gent al migdia, van intimidar els veïns i veïnes, van fer plorar menors, van robar vots, van trencar mobiliari, i tot en nom de la democràcia espanyola. Aquests pastorets macabres de l'odi, la violència i la repressió, aquesta Espanya de *a por ellos* és l'oferta que fan als catalans des d'Espanya. Realment creuen que voldran formar part de tot això? De fet, gràcies a aquesta actitud, molts catalans, milions segurament, van desconnectar completament del seu estat medieval aquest passat diumenge. Llegia articles dies enrere en què deien que ells algun dia volien governar aquest municipi i donen cobertura a això. Esperen per part d'alguns regidors d'aquest plenari, de moment dos ja han perdut una magnífica oportunitat, una condemna pública i explícita de la violència desplegada el passat diumenge a tot el país i en aquest municipi. No calen cops de porra per ser violent. Com també esperen una condemna de les agressions patides per persones del municipi veïnes i veïns seus, només per defensar la independència i que per anar a penjar un cartell van ser agredits. S'omplen la boca de la legalitat, però callen la boca davant la violència si és per anar contra els que no pensen com ells. Aquesta és la seva democràcia i això és molt trist. Com trist és veure un rei que vol ser el rei de tots, dels catalans també, que surt a la televisió amb el carnet del PP entre les dents i amenaçant-los amb les set plagues d'Egipte si no es sotmetien al dictat de la casta filofranquista que componen el govern d'Espanya i els seus aliats. I finalment, l'espectacle d'ahir a Barcelona, amb molta gent normal que va expressar lliurement el seu sentiment però on també es va poder veure alguns ultres atacant la premsa, insultant, barallant-se fins i tot entre ells perquè no tenien

amb qui barallar-se, xafant mobiliari urbà i tot plegat amanit amb la salutació nazi i el crit de *viva Espanya*. Això tampoc ho condemnen, això està bé i en aquest cas no actuarà la fiscalia, aquí no passarà res. L'amenaça fantasma de la fuga d'empreses, com si les empreses fossin un NIF i una direcció postal i no és així. Les empreses són el talent de molts catalans que treballen en aquestes empreses que marxen, i que vigilin, no sigui pas que qui marxi d'aquestes empreses sigui aquest talent. L'Espanya de Franco i Paco Martínez Soria traient a passejar les seves misèries, pollastre inclòs. Sobren comentaris i només constatar que amb gent així no hi ha diàleg possible.

Des de Decidim Vila-seca condemnen de la forma més enèrgica possible la delinqüència d'estat desplegada en aquests últims dies en aquest país i aquest poble, i volen manifestar que continuaran treballant sense descans per constituir un nou país més just i democràtic. Això serà fàcil. De forma pacífica i positiva. Per això volen acabar donant les gràcies a tothom, a alguns pel seu esforç i el seu suport en aquest camí i a d'altres per les seves aportacions de gran valor que els ha permès ser més gent cada dia treballant tots plegats per construir un futur millor per a tots. Aquesta actitud marcarà la seva victòria i la seva derrota. Gràcies per tot i visca Catalunya.

Del Sr. Basterrecha. A la Comissió de Serveis a les Persones que sí que es va fer el mes de setembre, el regidor de Decidim Vila-seca, el Sr. Robert Rodríguez, va preguntar per la feina que feien els regidors i quin treball desenvolupaven. Des del seu grup també tenen interès a saber quina funció fa cadascú, quina feina desenvolupa o està desenvolupant o té previst desenvolupar, i només la regidora de Benestar Social, la Sra. Teruel, es va oferir a fer un catàleg de les seves funcions i del que estan fent. El seu grup reclama a l'alcalde que estaria bé, no només per informar els regidors sinó a tota la ciutadania, que tots els regidors de l'equip de govern fessin un catàleg del treball que fan i del que estan fent per donar resposta a aquesta demanda que pràcticament tots els grups municipals volien.

Una qüestió que volien plantejar en el Ple del mes d'agost i que no es va poder per les circumstàncies, és que la festa major d'enguany, la sensació de tothom és que va estar bastant bé, però han recollit una sèrie de queixes, sobretot pel que fa als nens, ja que molts pares li deien que no hi havia gaires activitats per als nens petits i també els va sorprendre que els joves del poble, a l'espai cúbic, que va ser una decisió molt encertada i va estar molt bé, havien de pagar entrada. Tots saben que els joves no tenen gaires diners, i fer-los pagar en aquest espai els sembla que va ser un error i per això recomanen i voldrien que a les properes festes, si es fa aquell espai, tinguessin l'entrada gratuïta.

També es voldria referir a tots els esdeveniments que han succeït en les darreres setmanes transmetent uns missatges molt clars. El primer és el de rebutjar i condemnar la crida pública que va fer el president del govern de la Generalitat el passat mes 8 de setembre adreçat a tota la ciutadania de Catalunya on demanava pressionar els alcaldes i alcaldesses que no cedien els espais municipals per al referèndum sense garanties de l'1 d'octubre i declarat il·legal pel Tribunal Constitucional. Per tant, es solidaritzen amb tots els alcaldes i alcaldesses i regidors que han patit aquesta pressió i que continuen patint desgraciadament aquesta pressió i amenaces i insults de forma constant per voler simplement complir la llei.

També volen condemnar les accions de força per part dels cossos i forces de seguretat de l'Estat el passat 1 d'octubre, ja que tot i estar emparada per una ordre judicial, no és menys cert que les instruccions judicials també eren de no fer ús de la força. Per això es solidaritzen amb tots els ciutadans que es trobaven concentrats de forma pacífica. També s'uneixen a la reprovació exigida al Congrés dels Diputats per als responsables polítics de l'operatiu de l'1 d'octubre i la reprovació per als alts comandaments per la seva incapacitat de donar compliment a una ordre judicial evitant la violència per impedir un referèndum unilateral sense garanties i declarat il·legal pel Tribunal Constitucional.

També volen exigir al Parlament de Catalunya que demani i reprovi al Govern de la Generalitat i al seu President per haver trencat l'estat de dret a Catalunya, incomplint la sentència del Tribunal Constitucional que li demanava aturar i suspendre aquest referèndum sense garanties.

Tothom mira molt enrere per trobar una justificació a l'actual crisi, però no cal anar tan enrere. Els dies 6 i 7 de setembre, al Parlament de Catalunya la majoria independentista va perdre l'enteniment, ja que en només 48 hores van saltar-se el reglament del Parlament, van trepitjar els drets de l'oposició, van liquidar l'Estatut d'Autonomia i van vulnerar la Constitució. Van negar a l'oposició la sol·licitud d'informes als lletrats i dictàmens al Consell de garanties estatutàries i van impedir la presentació d'esmenes a la totalitat. Els disbarats comesos i la vulneració dels drets de l'oposició eren tan evidents que els propis lletrats del Parlament es van veure obligats a fer una nota posant de manifest aquests fets i el Consell de Garanties Estatutàries va emetre dos acords unànimes assenyalant la vulneració dels drets. Rebentat el procediment parlamentari, van aprovar una llei de referèndum, d'autodeterminació, qualificada d'inconstitucional i antiestatutària pels lletrats del Parlament, pel Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya i el Tribunal Constitucional. Per reformar l'Estatut i el seu règim electoral es requereixen 90 diputats, però per als independentistes, per al Sr. Pòblet, sembla que amb 72 vots ja en tenien prou. Després van aprovar una llei de transitorietat jurídica i

fundacional de la república en què ja s'avançava el resultat d'un referèndum il·legal perquè tot els és igual.

D'aquells dies, 6,7 i 8 de setembre, tots els catalans i catalanes, així com molts ciutadans europeus i de tot el món, conservaran un sentiment de vergonya i tristesa. Curiosament, mentre que el Govern va predicant que el Tribunal Constitucional no té cap autoritat a Catalunya, segueix presentant recursos, 29 afers en estudi pendents de l'any 2016 interposats per la Generalitat i, fins i tot, el PDCat, o sigui el Sr. Poblet, el seu grup, han aconseguit tenir un grup al Senat gràcies al Tribunal Constitucional.

Però voldria que l'entenguessin bé. Per al grup municipal socialista la declaració unilateral d'independència que entenen que no tindrà cap efecte, no és el major problema que tenen, el que no entenen és l'entestament en una proposta que divideix per meitats els catalans, que ha consagrat una divisió entre vencedors i vençuts. No pot entendre com de forma irresponsable es posa en risc la seva permanència i la de les seves empreses i entitats financeres a la Unió Europea o la minimització de tota mena de costos econòmics o en termes de seguretat jurídica. No ho entenen. L'1 d'octubre no només no ha resolt cap problema sinó que ha agreujat els que tenien i n'ha creat de nous.

Ningú no pot donar una lliçó de democràcia a Espanya i això es va veure el 23 de febrer amb el cop d'estat de Tejero. Avui, després de 36 anys, la democràcia ha de superar una profunda divisió, però no es pot fer, i amb això estaran d'acord, pensant que el sistema judicial pot resoldre qualsevol crisi o, molt menys, utilitzant la rebutjable violència tal com han dit, encara que s'empari en una resolució judicial. Aquest no és el camí. Es necessita una nova visió jurídica i un diàleg renovat, una missió en què el futur radiqui en una Espanya multicultural, multilingüe i federal. No es pot estar contra la llei, no es pot viure sense lleis, però també és cert que una crisi tan profunda com l'actual no es resol únicament amb la llei, s'ha d'escoltar, parlar i dialogar. Ja han dit que el referèndum, o com li vulguin dir, mancava de legitimitat democràtica, se sabia que la majoria dels catalans i catalanes no anirien a votar, o que aquesta majoria no vol separar-se d'Espanya. Per això no va ser casualitat que no possessin un llindar mínim de participació, se sabia el resultat anticipadament perquè, tal com ha dit abans, els és igual tot. Amb això com li poden dir: decepció? manipulació?

Utilitzar aquest irreal i defectuós resultat no és correcte, perquè ja se sap com es va votar: gent que va votar diverses vegades, urnes en què cauen els vots i els recullen, fent recompte de vots en una església trets d'una bossa de brossa.... Entenen que és una irresponsabilitat sense precedents que provoca una fractura social que costarà de cosir i ja s'ha vist en aquest municipi lamentablement amb agressions que ningú no vol.

Tal com han dit diverses diputats europeus, aquest joc només beneficiarà els antieuropeus que volen destruir la Unió i que ja estan utilitzant aquesta causa per animar-los a violentar els tractats. L'únic recolzament que tenen a Europa és de la ultra dreta. Així que exigeixen des de la seva agrupació i des del socialisme democràtic que se seguin a parlar i a dialogar perquè el futur de Catalunya, de les nacions europees, no radiqui en una separació brutal d'Espanya, sinó que radiqui en la cooperació dins els països federats d'una Europa federal.

Guy Verhofstadt, polític belga, flamenc líder d'ALDE, així com altres dirigents polítics, com per exemple al seu partit és el Sr. Iceta, el que els demanen és que no fa falta mirar fora, mirin dins. Mirin com estan els bascos, el progrés que han fet de la seva autodeterminació i de la seva autonomia. Han fet un gran progrés enderrocant el terrorisme i reinventant-se com una nació sòlida dins d'Espanya. Espanya és una nació, és una democràcia amb separació de poders i poden estar en desacord amb les lleis, però no es poden desobeir. Els ciutadans i ciutadanes de Catalunya no es mereixen això. No es mereixen una declaració unilateral d'independència perquè posaria en risc les institucions d'autogovern, posaria en risc l'economia, les empreses i les inversions. Recentment, Sr. alcalde, l'adjudicació de la llicència sobre el projecte d'inversió de 2.000 milions i de milers de llocs de treball, Hard Rock va demanar un ajornament abans del vistiplau del projecte. És lògic que amb el que està passant s'ho replantegi, espera que no, però amb quina cara miraran els ciutadans de Vila-seca si això passa.

Es necessita una solució i aquesta solució ve per convocar d'immediat eleccions al Parlament de Catalunya. El 80% dels catalans i catalanes volen més autonomia, un millor finançament, una Espanya federal capaç de reconèixer el seu caràcter plurinacional, pluricultural i plurilingüe. Gent que vol una Catalunya pròspera, respectada, estimada i admirada, una Catalunya capdavantera a Espanya i a Europa. Aquesta és la Catalunya que volen tots els socialistes. Ara ja han passat 18 mesos en què es va constituir el mandat democràtic de l'actual majoria que tenen amb un projecte exhaurit al seu programa, per això és hora de convocar aquestes eleccions de forma immediata.

Del Sr. Téllez. Diu que són quatre punts, el primer fa referència al Castell de Vila-seca. Van tenir fa temps accés a una notícia del diari la Vila que era de febrer de 2015, en el qual ja es podia considerar una mica precampanya electoral o una de les típiques inauguracions d'obres que s'acostumen a fer abans de l'inici de la campanya, l'alcalde va manifestar textualment *el Castell obrirà portes aquest any 2015 amb una programació cultural estable*. Imagina que de vegades amb el "subidón" que arriben les eleccions s'acaben dient coses que després no es poden complir. Ara mateix som a finals de 2017 el Castell de Vila-seca continua tancat i no hi ha cap programació cultural estable. Sí que

es va fer el "Tastum", però és l'única cosa que s'ha fet. En aquest sentit li demanarien una data per l'obertura del Castell per una programació estable.

Un altre punt a tractar és la fita delimitadora que va sortir ja fa temps, i que en principi era tractar aquesta qüestió el mes passat. Com bé saben, l'Ajuntament de Reus ha recuperat a l'antic camí de Mas Calbó una fita delimitadora dels termes de Reus i Vila-seca que podria ser de mitjan del segle XIX. En principi el que volen saber, si com aquest patrimoni és tant de Vila-seca com de Reus, el lògic seria que el seu destí es pogués compartir entre totes dues ciutats d'alguna manera, és saber si hi ha algun propòsit de fer alguna cosa amb aquesta fita delimitadora, i a nivell general amb aquelles qüestions culturals que pugui aparèixer en el municipi.

Una altra qüestió seria el nivell de l'estat de les mocions, i volen demanar a l'alcalde si es veu capaç d'agafar el compromís de complir abans que acabi el mandat, amb les mocions que li dirà a continuació. La pregunta és si es compromet a complir les següents mocions: *l'adhesió de Vila-seca a la xarxa de ciutats saludables. La confecció d'un estudi per la implantació del sistema d'envasos no retornables. La creació i repartiment a les llars del catàleg dels serveis socials que s'ofereixen des de l'Ajuntament. La creació del Reglament de Participació Ciutadana i La confecció d'un estudi per la implantació de la targeta moneder social.*

Per acabar, diu que li agradaria parlar dels pressupostos participatius perquè com ja van tenir la sospita en el seu moment, ara creuen que està clar que enguany s'ha desestimat. Tot i que no els arribat la informació a nivell institucional, sí que saben que a hores d'ara l'any passat ja s'estaven fent coses, llavors volen saber els motius pels quals l'equip de govern ha desestimat la realització dels pressupostos participatius per a enguany i si hi ha la intenció de recuperar-los per a l'exercici 19.

En aquest moment, essent les 22.50, s'absenta de la sessió del Sr. Basterrechea i es reincorpora a les 22.57 h.

Del Sr. Ramírez. Diu que té moltes coses a dir i que ho farà en tres blocs diferents. En primer lloc, farà un bloc en el que discrepa del Sr. Forasté, ja que ell té coses municipals que avui les dirà perquè considera que els sentiments i les il·lusions no poden estar per damunt de les responsabilitats. A ell li paguen pels interessos de Vila-seca i avui té coses per Vila-seca i avui les dirà al plenari.

Intervé el Sr. alcalde i diu que les al·lusions personals no calen. Es parla al Ple.

El Sr. Ramírez diu que a ell també han interpel·lat.

Farà tres blocs, com ha dit. Un primer bloc de política municipal, en què hi haurà temes pendents que li van quedar de l'últim plenari, alguns estan fora del dia a dia però són importants i no els vol deixar. Hi ha una segona part en què parlarà de política nacional o autonòmica, en la qual quan parli ho farà en nom de C's i ho farà dirigint-se a l'equip de govern i al grup de Decidim i, finalment, farà una intervenció seva personal.

Quant al bloc municipal tenia un tema relatiu a l'experiment del tancament de la plaça, voldria saber si ja hi ha conclusions, si es té clar el que es farà i quina resposta hi ha d'aquest tema.

Voldria parlar del Castell en dues parts. La primera en relació als jardins del Castell. No els agrada com ha quedat, no tan sols a ells, sinó que hi ha molta gent que els manifesta. És un projecte que ha costat molts diners i falten ombres, potser algun tipus de semi pèrgola per tapar, els bancs sempre estan bruts i no estan protegits, falta color, falta verd i és molt àrid. Aquesta és una opinió que des de C's volen manifestar i també en nom de molta gent.

Quan fa dos plenaries preguntava quina utilitat se li donaria al Castell, en alguna ocasió l'alcalde va fer un publireportatge i al final sembla que sigui endeví. Diu això perquè quan es va comprar el Castell no se sabia al conjunt arquitectònic del Celler arribaria un FEDER, i l'últim dia ho va dir com si això fos el pastís que estava des d'un inici tot preparat, i li fa la sensació que es va comprar el Castell i s'han anat fent les coses i s'ha improvisat, i sembla que tot estigues preparat per fer-ho d'aquesta manera, i això demostra la improvisació amb què es va fer aquest tema.

Ara, diu, té dos blocs de la policia local. Una primera part en què parlarà de l'incendi i dels estats de l'edifici. Fa dos mesos no va voler allargar el tema sobre l'estat de les dependències, però va quedar sorprès de la intervenció del Sr. Pujals, i voldria fer un simple resum de deficiències que són reals. Les càmeres de vigilància del local de davant només les supervisa el subinspector i pregunta qui visualitza i controla les instal·lacions del magatzem fora de l'horari del subinspector, sobretot a les nits, i la resposta és : ningú. L'accés a la policia és lliure les 24 hores, de nit, sense protecció, sense mampares i obert. L'emissora està a la porta, això suposa barra lliure a les converses, qualsevol que entra pot escoltar les converses. El lavabos deficients i està prohibit el seu ús per segons quines necessitats. Males olors, goteres a les dependències i quan parla de les goteres és que ells van demanar una visita a les instal·lacions i curiosament aquell dia els passadissos estaven impecables, però quan ells marxen, hi ha unes fotografies de les

goteres i dels pots que col·loca la policia perquè les goteres són contínues i constants. L'alcalde va dir que era una instal·lació perfecta, immaculada, adaptada, preparada...

Casualment el mes de juny van preguntar a la Comissió de Serveis al Territori per si sabien i eren conscients que tenien un sostre de fibrociment a les instal·lacions de la policia, i en aquell moment se li va contestar que no en tenien constància. Dies després se'ls ha trucat i sembla ser que ja hi ha un inventari real de totes les instal·lacions que a Vila-seca tenen aquest tipus de teulades.

L'informe de l'incendi l'han demanat d'una manera informal, formal, per instància, per comissió, i fins a dia d'avui no han rebut res, i suposa que en aquestes dates ja hi deu haver alguna determinació de les causes per les quals es va produir l'incendi. Amb tots els respectes dirà que les respostes del regidor Pujals li van semblar fora de lloc, d'un altre planeta i el que no farà és utilitzar l'incendi d'una manera oportuna, perquè no tindria sentit, però hauria estat oportunisme que ell li fes aquest retret si abans no l'hagués alertat de la situació en què estaven les instal·lacions i una vegada això hagués passat li hagués fet un retret, això seria oportunisme. Però no és oportunisme quan ell abans que això passés i es tingués aquesta desgràcia el va advertir i li va donar unes explicacions en què diuen que aquestes instal·lacions eren perfectes i no hi havia cap problema.

El dia 2 l'alcalde avança el que un mes abans els havia tomat al plenari, anunciava canvis a l'estructura de les instal·lacions de la policia, i el que no entén és la falta d'humilitat i el perquè un mes abans aquí ho neguen. L'alcalde dona una explicació fora de lloc i un mes després donen aquest pas, de totes maneres ho celebren.

Hi ha una segona part que parla de mitjans de la policia local i voldria fer dues preguntes a les quals ell sí que té resposta perquè s'ha informat. Pregunta si sap quants agents tenien la nit dels atemptats de Cambrils a Vila-seca, i quants en tenien a Cambrils. I li dirà ell, a Vila-seca disposaven per cobrir Vila-seca, la Pineda, La Plana, de quatre agents, tres amb arma i un interí, a Cambrils, 12. Pregunta si sap que la nit dels atemptats els mossos van trucar a Vila-seca per fer un control d'accessos i sortides de Vila-seca, i si sap quina va ser la resposta de la policia, doncs va ser : no podem, no tenim efectius. Un últim exemple, el dia següent dels atemptats eren un moment crític i complicat i a la Pineda hi havia mercat, i pregunta si sap quants agents hi havia armats: dos a la Pineda i un per tota la resta del municipi. Amb això el que vol dir és que a part de les instal·lacions, es té un problema de personal, d'interins i de mitjans.

Setembre de 2017, inactivitat total de l'equip de govern, totalment injustificada. Cap comissió informativa. Entenen que per l'equip de govern era més important el recolzament d'un referèndum il·legal que el funcionament habitual de l'Ajuntament. Va fer

dues preguntes a l'alcalde per registre, una que li demanava que encarregués al Secretari general de la Corporació l'emissió del pertinent informe relatiu a la legalitat de la cessió de locals sobre la Llei 19/2017, de 6 de setembre, llei suspesa cautelarment pel Tribunal Constitucional. Li va fer una segona pregunta directa en què li demanava des del seu grup municipal que si els podia confirmar si l'alcalde cediria locals el dia 1 d'octubre referent a la consulta de la Llei 19/2017, de 6 de setembre, i cap de les dues preguntes a dia d'avui tenen resposta, i en el seu moment tampoc, cosa que li sembla una falta de respecte a les persones que ells representen. Però avui ja tenen la resposta, Vila-seca va votar i sap perfectament que aquest informe jurídic hauria estat totalment desfavorable, perquè en altres ajuntaments es va demanar i així es va constatar.

El dimarts 26 de setembre, mitjançant un whatsapp el Sr. Farriol comunica la suspensió del plenari, sense cap tipus d'explicació ni motiu aparent, i creu que aquestes no són les millors maneres. Van deixar l'oposició sense el dret fonamental de control a l'equip de govern el mes de setembre. El dijous 27 de setembre al matí va anar personalment al despatx de l'alcalde, no hi era, va sol·licitar a la seva secretària una reunió urgent abans del dia 1 d'octubre, només 10 minuts, per saber, com a membres de l'oposició, la postura de l'Ajuntament vers el dia 1 d'octubre, i el seu silenci no tranquil·litzava a cap de les parts. No el va trucar, no el va rebre, el va ignorar i posteriorment l'ha trucat, però ja fora d'hora. I per això voldria fer una pregunta a l'alcalde en què li dona les quatre respostes possibles. Els podria explicar els motius d'aquesta inactivitat política del mes de setembre? Resposta a) estava fent campanya per un referèndum il·legal, b) estava obeint els socis de govern Esquerra i la CUP per traslladar l'activitat als carrers, c) tenia por política a haver d'ensenyar al plenari el seu decret de l'alcaldia de recolzament i cessió d'espais del referèndum il·legal, d) totes les respostes anteriors són vàlides.

Amb relació al decret, és increïble, quanta imaginació, quantes voltes li van donar a una situació tan simple, si en aquells moments només era dir sí o no. Aquí ja no valen les ambigüitats, l'alcalde vol fer creure que li traspassa la responsabilitat al plenari de Vila-seca, signa el decret, només ell coneix la data, ja que la Llei 19/2017, de 6 de setembre, estava suspesa i no sap en quina data es va signar i recolza el cop d'estat, ... l'Estatut de Catalunya i el seu Parlament els dies 6 i 8, perquè si el recolza, recolza aquest cop d'Estat. Però al final no fa falta que li contesti a aquestes preguntes ni que ensenyi el decret, ja que finalment ja s'ha posicionat.

Abans d'entrar en la política econòmica, per al·lusions voldria fer una petita esmena als companys de Decidim.

El Sr. alcalde recorda al Sr. Ramírez que és un torn de paraules al Ple i que contesta l'alcalde, no a ningú en particular, i diu que no l'ha volgut interrompre abans amb les

continues al·lusions al Sr. Pujals per no destorbar-lo però li demana que no torni a insistir. S'adreça al Ple.

El Sr. Ramírez diu que es dirigeix al Ple, tot és violència, la dels cossos de seguretat, la dels votants que no deixen actuar els policies i la violència de l'actuació dels mossos d'esquadra, per exemple la del 15 de març a la plaça de Catalunya, i això ho comparteixen. Es parla de minories radicals a la manifestació d'ahir i pot assegurar que el seu grup no està d'acord amb aquestes minories radicals. Parlen de vegades d'assetjaments als mitjans de comunicació, ell també ha vist assetjaments quan es diu : aquesta premsa no ens representa. Les diades han estat sempre molt cíviques, però per desgràcia també hi ha hagut actes radicals, crits, cremades de senyeres i banderes i cremades d'exemplars de la Constitució. També voldria deixar clar que a les manifestacions d'ahir el seu grup no convida terroristes, no conviden el Sr. Otegui.

El dia 1 d'octubre hi va haver errors de l'Estat i ells com a partit polític demanaran explicacions. També pensar que la policia actuava sobre un ordre judicial del Tribunal de Justícia de Catalunya, però una vegada dit això, el seu grup condemna qualsevol acte de violència. Des de C's Vila-seca volen manifestar la seva condemna enèrgica a la violència, ningú pot estar content amb el que va succeir. No es pot parlar d'èxit, no va guanyar ningú, tots van perdre, perquè hi va haver escenes lamentables i cossos i forces de seguretat enfrontats entre sí. Desitgen una ràpida recuperació de les víctimes del diumenge 1 d'octubre, tant de la gent que ocupava les escoles com de les forces de seguretat de l'Estat. La seva preocupació per la situació donada els darrers dies a Catalunya arran dels esdeveniments del dia 1 d'octubre. Des de C's Vila-seca encoratgen a tots i totes a pensar en el bé comú i l'interès general i sobretot a no cometre errors del passat i retornar al mateix. Demanen als dirigents i mandataris que seguin i parlin, que obrin portes de pau i ponts de diàleg com a única via de solució possible per sortir de la cruïlla que a hores d'ara es troben. Han de ser capaços de capgirar la situació generada i reprendre per tots el mitjans al seu abast el bon camí, el camí del sentit comú, el camí de la mesura, el camí de la pau i per damunt de tot el camí de la negociació i del diàleg, però sobretot dins d'un marc jurídic. Fan una crida al manteniment de la convivència i la cohesió social des de cada ideologia, partit polític, des de cada un dels sentiments individuals apel·lant a actuar amb respecte i serenor. En aquests moments excepcionals seguiran fent les gestions que pertoquin per recuperar la normalitat de les vides.

Després de l'1 d'octubre hi ha el 2 d'octubre i es troben amb una fractura social. És evident que s'ha de tornar a la legalitat si es vol tenir diàleg. Han d'abandonar aquest cop d'estat terrible que s'ha donat a la democràcia. Ells volen urnes, però urnes de veritat en què tots puguin votar d'una manera que realment garanteixi aquest vot. Ahir es va demostrar que hi ha una altra Catalunya. És precís dialogar, però, torna a repetir, és molt

important tornar a la legalitat. S'ha de continuar pensant en el futur i com s'està actuant creu que no s'està pensant en el futur. Contínuament hi ha fuites d'empreses i l'economia pateix, cosa que ja comença a ser preocupant. Parlen de la independència, de proclamar la independència demà, demà passat, però la independència no tenint legalitat jurídica, el referèndum no va ser reconegut per ningú i per tenir la independència un mateix no la pot donar, s'ha de reconèixer internacionalment i no ha estat així. Per tant, s'ha de tornar al sentit comú, al seny i dir que ell respecta totes les ideologies però dins d'un marc jurídic. Volen urnes de veritat.

Finalment, diu, parlarà personalment. Vol transmetre que està trist, preocupat, és una situació que mai s'hauria esperat, una situació molt desagradable, una situació en què finalment aquí conviuen amb persones veïns i amics i tots han de tenir una mica de seny i totes les ideologies són legítimes, però de vegades els sentiments i les emocions quan surten fora d'un marc jurídic o de la llei no permeten tenir una convivència, llavors és molt complicat trobar una democràcia, una convivència, si no hi ha un marc jurídic que marqui d'alguna manera aquestes regles, per això demana sentit comú en aquests moments.

A les 22.50 s'absenta el Sr. Basterrechea i es reincorpora a les 22.57 hores.

Respostes de l'alcalde.

Es suspèn la sessió a les 23.08 hores i es reinicia a les 23.17 hores.

Amb relació a la intervenció del Sr. García, dir-li que no s'ha suprimit cap comissió ni Ple. S'han de dir les coses pel seu nom, s'han ajornat, els han fet uns dies després justament perquè tot el país estava en aquest tràngol, es van suspendre sessions al Parlament i en la majoria d'ajuntaments. Per tant, avui s'està celebrant la sessió que tocava, s'han fet les comissions que tocaven i s'ha fet tot amb la més absoluta normalitat, altra cosa és que no s'hagi fet en les dades que habitualment es fa per raons que no cal que expliqui perquè tots les poden comprendre.

S'ha estès en un panegíric immens, fins i tot excessivament llarg, per dir-ho respectuosament, amb dades electorals que no requereixen de cap contesta per part seva. S'ha referit a un article seu que naturalment el signa ell i sap prou bé el que signa i ell hi podrà estar o no d'acord, però no cal que faci lectures comentades, que per això s'ha publicat en un mitjà perquè el pogués llegir tothom.

En algun moment li ha semblat que parlava de ser més o menys coherents i voldria dir-li que no és precisament ell un mestre per donar lliçons de coherència, no cal que es refereixi als seus moviments polítics en el si d'aquest Consistori només a un any d'haver-hi pres posició, per tant, vagi pel seu bon criteri el que és el concepte de coherència.

L'al·lusió al discurs, a l'homilia o a les paraules adreçades al cos de la policia local davant el Consistori pel mossèn de Vila-seca, li sembla com a mínim de mal gust treure-ho aquí. Un pot estar més d'acord o menys amb les opinions de les persones, però en qualsevol cas és exigible respectar l'àmbit en què han estat pronunciades i la capacitat de fer-ho amb tota llibertat que té cada u en el lloc que li correspon. Per altra banda ha estat un relat inacabable i francament pesat que no s'atreviria pas a contestar de cap manera que no sigui fent aquestes darreres consideracions i deixant constància del que abans li ha dit pel que fa a les comissions i al Ple que s'han celebrat sense cap mena d'absència.

Amb relació a la lamentació dels fets de dia 1 d'octubre, dir-li al Sr. Forasté que ja coneix la seva opinió. I farà una reflexió i és que quan presideix matrimonis civils i els acaba de recordar els preceptes en els quals l'ordenament jurídic emmarca els matrimonis civils, sempre fa un esment a punt i seguit quan ja els ha declarat casats, dient-los que el més important en aquella cerimònia no s'ha dit, que és parlar d'una cosa tant senzilla com el sentiment de l'amor que mou les persones a unir les seves vides. És impossible legislar sobre l'amor, com és impossible legislar sobre sentiments. En sentiments poca política s'hi pot fer, per tant, respecta la seva posició i respecta la de tots els altres en allò que es refereix a sentiments que han pogut ser ferits i a sensacions que s'han pogut tenir que s'escauen en l'àmbit estrictament personal i que n'han fet esment aquí. Res a dir en aquest sentit i lamentar que els fets fossin els que van ser perquè no els mereixen.

Respecte a la intervenció del Sr. Basterrechea, dir-li que li sembla que s'ha confós en alguna cosa, ja que la regidora de Benestar Social està treballant de valent en el catàleg de serveis socials, no el catàleg de les feines de cada u. El catàleg de les feines de cada u o l'encàrrec de feines de cada u queden definits en el primer plenari del mandat, un cop presa possessió, que és l'atribució de responsabilitats pel Ple o l'alcalde a cada u dels regidors i cada u ho desenvolupa amb el seu esforç personal, i amb l'audàcia de que és possible per dur a terme l'encàrrec que el plenari, l'alcaldia i el conjunt de les necessitats de govern del municipi li han demandat. És difícil que es pugui fer un catàleg sobre les responsabilitats de cadascú més enllà de les que ja s'han assignat pel plenari a l'inici del mandat i que estan ben definides per tots. Naturalment això competeix als regidors del govern, que saben perfectament quina feina se'ls ha encomanat de fer i pot constatar a dia d'avui que ho fan amb zel i dedicació i a satisfacció d'aquesta presidència, altra cosa és des dels diferents grups de l'oposició i sense entrar en cap mena de polèmica quina és la responsabilitat que s'autoassignen a cada u de les seves funcions.

Ha dit que les festes majors li han semblat satisfactòries i ell també té aquesta opinió i creu que en general van ser unes festes que van deixar una empremta molt satisfactòria al conjunt de la població i després ha entrat en casuístiques que li resultaria ara difícil de poder debatre sobre si hi havia prou o absència d'activitats infantils. Creu que n'hi havia i recorda perfectament que les festes tenen transversalitat, que van dels petits als més grans i cada u tria i remena el que li és més adient als seus gustos i preferències. Si el que diu és que n'hi havia poques per a nens i nenes i que n'hi ha d'haver més, com ho ha escoltat el regidor de Cultura i responsable de les festes des del Patronat, no hi haurà problema a incorporar-ne més si es confirma que és així.

Amb relació als Djs, els espais cúbics i les entrades, ja és una casuística que s'escapa de l'abast de la contesta que li pugui donar, i li pregaria que si té algun dubte en aquest sentit ho faci. Creu que l'espai cúbic va funcionar molt bé, va ser un èxit de la proposta i va tenir un èxit rotund en les tres sessions en què es va dur a terme i si hi ha alguna qüestió a millorar amb relació al que ha dit el Sr. Basterrechea i la presència dels músics que animaven aquelles ballades d'estiu, ho faci saber al regidor de Turisme i Cultura que prendrà bona nota si és que és possible millorar-ho.

Entrant en el terreny del que són les percepcions de cadascú, el Sr. Basterrechea s'ha referit a ser solidaris amb alcaldes i regidors per situacions viscudes. No té cap inconvenient a dir que es sent solidari amb qualsevol regidor i regidora, alcalde o alcaldessa que en aquest moment ocupa responsabilitats al front dels ajuntaments d'aquest país. Si algun d'ells com a conseqüència d'alguna de les situacions polítiques que es viuen s'ha sentit en algun moment insensiblement tractat o en la seva feina no prou respectat, ho lamenta i està al costat d'ell sense cap dubte. Altra cosa és que en el debat polític cada u adopta la posició que estima més oportuna. Cada u fa allò que creu més oportú d'acord amb el seu recte criteri, si després això és objecte de crítiques, això els passa a tots. Li pot passar a ell o a qualsevol regidor i el com es sent cada ú a partir d'aquesta circumstància ja és una qüestió en què entrarien en un terreny de difícil discussió. Però torna a dir que se sent solidari amb tots el companys i companyes, alcaldes, alcaldesses, regidors i regidores que en aquest present mandat ocupen les seves responsabilitats en els ajuntaments del país.

Ha parlat d'excessos en les càrregues policials, cosa que comparteix plenament, prou que és testimoni de les imatges que es van veure a Catalunya el dia 1 d'octubre. Amb relació als acords presos al Parlament i les notes dels lletrats, com pot comprendre no li correspon a ell de contestar perquè no forma part ni del cos de lletrats del Parlament ni del Ple del Parlament, altra cosa és que hagi volgut deixar constància, ho entén però no hi haurà cap resposta de part seva.

Ha fet també una mena de panegíric ridiculitzant les urnes de l'1 d'octubre, i ell no s'atreviria mai a fer-ho perquè li sembla que en democràcia té una dignitat suprema, que és una persona amb un vot a la mà expressant la seva voluntat i això, entrant en el terreny del ridícul li sembla que és poc edificant com a mínim.

Ha dit alguna cosa com que no es mereixien haver tingut alguna mena de tracte com a país i es pregunta què sabrà ell del que es mereixen o no tots. Ha parlat de convocar eleccions al Parlament de Catalunya, i aquesta és una qüestió a la qual no pot oferir cap explicació ni cap contesta. És una consideració que ha fet ell. Ha mostrat també alguna inquietud respecte a Hard Rock que es troba en un termini de pròrroga a les seves propostes demandades al Govern i aquest segueix actuant en l'àmbit de les seves competències i vol pensar que d'aquí pocs dies o poques setmanes Hard Rock tindrà la resposta i les coses aniran endavant i bé.

Pel que fa a Vila-seca en Comú, el Castell, la Vila 2015 i la programació cultural estable. No recorda haver concedit cap entrevista a la Vila, no li nega que ho hagi llegit a la Vila, però és difícil que li hagués parlat de programació cultural estable quan al Castell no s'hi ha referit mai a programació cultural estable, ha parlat de destinar el Castell a alguna o algunes finalitats que ofereixin un element fort de promoció de ciutat i de municipi, amb elements que no siguin per sortir del pas. Sobretot perquè el Castell no es va comprar amb cap finalitat concreta, per fer-hi alguna cosa concreta al 2005, sinó que es va comprar quan va ser possible negociar amb els propietaris la seva compra i per salvar aquell patrimoni que és un referent de la història de Vila-seca, sobretot la Torre de l'homenatge que és l'element més antic i tot el que hi ha al seu voltant. Insisteix que si ha llegit alguna referència al Castell a la Vila, no li negarà, però difícilment pot haver parlat de programació cultural estable. En tot cas sí que sempre ha parlat que el Castell ha de tenir una destinació potent quan es tingui decidit quin ha de ser el destí final que se li ha de donar, entretant el que s'ha fet és arreglar-lo, posar-lo al dia, dotar-lo de les infraestructures necessàries, algunes ja s'han utilitzat a tomb del "Tastum", que es va poder veure com la planta baixa ja era operativa en una ocasió circumstancial per a aquella activitat, tot i que com ja saben falten alguns acabats interiors de petits detalls i en el moment en què es pugui obrir s'anunciarà quin és el moment per poder-lo visitar. Ho van fer així quan el van comprar, tots són notaris de la realitat. En el 2005 es va obrir el Castell amb jornades de portes obertes i tothom que volia el va poder visitar i poder conèixer què s'havia comprat, ara, uns anys després de fer-hi les millores que s'han fet es tornarà obrir perquè tothom pugui veure com ha quedat.

La inquietud per la fita delimitadora, dir que s'ha parlat amb l'Ajuntament de Reus, les fites divideixen uns dels termes municipals i ara s'està en un procés de definició de les delimitacions i és una magnífica oportunitat des de la perspectiva històrica determinar

quin destí es dona a aquesta fita, si a Reus o a Vila-seca o la comparteixen. No troba malament que es defineixi exactament l'antiguitat de la fita, el lloc on es trobava, que es pugui aclarir exactament en quin punt del terme feia servei i que es pugui documentar la seva existència amb el rigor històric que requereix un element d'aquesta naturalesa.

Sobre l'estat de les mocions, dir-li que si aquestes mocions han estat aprovades i tenen recorregut, com hi ha un percentatge alt de mocions que tenen una execució per part del govern amb relació a les propostes que han vingut dels grups de l'oposició, si estan aprovades es tiraran endavant. Creu recordar que la targeta moneder no es va aprovar. El catàleg de Serveis Socials, s'hi té tot l'interès, s'hi està treballant perquè es vol que sigui un bon catàleg. Primer el servei, després el catàleg reflectirà aquest servei. Els envasos i la ciutat saludable no sap exactament en quin estat es troba però ho verificarà.

Els pressupostos participatius no s'han desestimat sinó tot el contrari. Vila-seca ha fet un model de pressupostos participatius de referència i la regidoria responsable que els va conduir, hi ha dedicat molt de temps i que els fes sentir orgullosos de com s'havia fet, irreprotxable i impecable. Executar allò que se'ls havia demanat pels ciutadans portarà un cert temps i abans de caure en la confusió de si s'estan executant coses d'un pressupost que encara no està acabat i s'està encetant un altre que demana noves coses, ja li va dir que mirarien com anava i es decidiria si es feia cada any o cada dos. N'hi ha que ho han fet una vegada i ja no ho faran més. N'hi ha que no ho han fet mai, hi ha situacions de tot tipus. També n'hi ha que els ha sortit molt malament i gairebé cap hi dedica els mateixos recursos que ells. Tenint un bon model del qual n'ha sentit satisfacció de tots i havent-lo fet d'una manera rigorosa, prefereix enllestir-lo del tot i endegar el següent procés. Aquest quan es va engegar es va fer amb l'acord del Ple en un determinat moment i no es va posar en vigor fins que es va donar el pressupost de la partida adequada. Traspasar exercicis ja és una característica que va vinculada a la pròpia acció. No han desestimat fer pressupostos participatius, s'està culminant el primer que s'ha fet amb èxit, i tant bon punt estigui enllestit, serà un bon moment per llavors plantejar-se si es fa de nou i millorant algun aspecte que sigui millorable de l'anterior.

Amb relació als temes del grup de C's, i pel que fa al tancament de la plaça, dir-li que no està tancada la plaça, només està restringida al trànsit de vehicles que innecessàriament passen per la plaça. Tots aquells que fins a les 11h. necessiten fer els proveïments, fer totes les casuístiques que s'escauen, ho continuen fent i no s'ha restringit als usuaris que tenen comerços o activitats, la resta del dia sí. La policia local està fent l'avaluació de com ha anat i ho fan amb altres feines, perquè com ja saben la policia local no ve de dies ociosos, han tingut molta feina, la normal i la que se'ls va assignar, per això creu que tindran tots la capacitat d'esperar que quan estigui avaluat com ha anat es puguin acabar d'ajustar les coses que puguin no funcionar. Però la plaça està funcionant molt bé i fa

goig de veure a les tardes com la mainada juga per la plaça amb tranquil·litat, sense risc de cap cotxe i els pares poden estar contents, i tot funciona amb naturalitat i correcció. És bo que hi hagi petits espais als nuclis centrals de l'àmbit històric del municipi que estiguin lliures de trànsit una bona part del dia i en els dies que hi ha sessions festives o activitat social d'altra naturalesa. Acostumar els veïns a fer aquest ús prudent dels espais públics és quelcom que ha de formar part de la seva actitud com a regidors i regidores.

Respecte del Castell, val en part el que ja ha contestat abans a petició del grup precedent, però ell s'ha referit als jardins i amb una expressió que no li agradava. No és una qüestió de gustos. El primer que s'haurien de preguntar del jardí del Castell, és quin objectiu es volia assolir. Les zones amb pins, com el Pinar d'en Perruquet i el Castell han d'intentar tenir uns trànsits el més sectorialitzats possible per no ser un trepig constant. El pi arrela molt superficialment, si es fa que tota la superfície sigui transitable i plena d'activitat, durarien dos dies. S'han fet uns passos perquè la gent pugui transitar per sota l'ombra i protegeixi tot el sistema reticular d'arrels que els pins tenen.

Està previst que s'hi facin noves plantacions al lloc on ha caigut el propi pi, al lloc on hi ha clarianes que ho requereix i una mica com tot, com el parc de la Torre d'En Dolça, com el Raval de la Mar, com el Pinar de Perruquet i com tantes zones verdes que amb el temps s'hi ha d'anar fent més coses, perquè no és una fotografia fixa d'un moment, sinó que els propis serveis de jardineria aniran incorporant nous elements. Ara és el jardí que ha quedat després de l'actuació d'obra pública projectada, concursada i adjudicada. Hi ha la infraestructura, la il·luminació, els passos, el mobiliari, es va enderrocar el mur, hi ha reixa que permet la transparència visual d'aquell espai i hi ha gent que el visita. Tampoc no li agradaria que s'enfarfegés molt, però sí altres coses en l'àmbit de les plantacions.

Respecte a la capacitat de previsió en el futur que li ha atribuït, dir-li que no tanta. L'any 2005 quan es va comprar el Castell no sabia quines convocatòries de FEDER hi hauria, sí que és cert que el dia que va sortir la convocatòria el Sr. Farriol el va trucar per dir-li que hi havia aquesta convocatòria i s'hi podia entrar tant amb el FEDER del Castell com amb el FEDER de la Cooperativa.

Amb relació al tema de la policia local, hi ha coses que són responsabilitats de l'alcalde, el regidor de Governació i fins i tot de tot el plenari. La policia local són professionals de la seguretat i determinats aspectes del funcionament del seu utilatge pertany només a ells, per la qual cosa li seria difícil donar indicacions de com han de protegir el seu propi armament personal i com han de fer servir l'armer que tenen a la seva disposició.

Ha dit que el dia de la festa patronal s'hi va referir. Doncs sí, no pot oblidar-se d'agrair a la policia local tots els bons serveis distingits que han fet algun d'ells i posar en valor

d'equip i lamentar aquelles circumstàncies que en el desenvolupament de l'exercici s'han produït de manera desafortunada, i aquest incendi va ser una d'aquestes. Si això va permetre descobrir que encara hi havia algun reducte on quedava alguna petita làmina o un tros de fibrociment, ja recorda que es va debatre en el plenari i que es va fer una valoració de tots els llocs on de manera notòria hi havia encara fibrociment i que han anat retirant i així se'ls va donar compte. Si en quedava algun que no l'havien vist, s'ha retirat ara. A la vida tot es vol perfecte, tot puntual, però les coses tenen un desenvolupament i si aquest incident va fer descobrir que encara en quedava un tros, ja és fora. No qüestiona que ho digui, tot el contrari, perquè tots treballen pel mateix objectiu que això vagi desapareixent dels edificis, tant si són públics com privats, i de la vida col·lectiva.

L'informe de l'incendi no es té. Tal com saben és objecte d'una investigació que es va posar en mans dels serveis científics dels mossos d'esquadra per tal de determinar què va ser la causa de l'incendi, que no va reportar cap incident personal ni cap problema més enllà de l'aparatositat del fum. Quan es tingui el coneixeran tots.

Respecte a les dotacions policials i la seva proposta del plenari passat, dir-li que Vila-seca té una dotació policial que és considerada correcta, satisfactòria en els estàndards de les publicacions que sobre policies locals operen en el país. És sempre així? No . Hi ha dies que la plantilla és perfecta perquè hi ha un determinat nombre de serveis i s'atenen perfectament. Hi ha dies que a la plantilla hi ha baixes, malalties, assumptes propis, circumstàncies que fan que en aquell dia es fa curt. Tenir una policia sobredotada no és aconsellable, perquè és un consum important. Tenir-la infradotada tampoc. El que és tracta és de buscar sempre un punt d'equilibri que permeti desenvolupar el servei amb uns recursos el més raonables possible, i per això sempre ha dit que la policia local és un àmbit on no hi ha restricció, per això va anunciar que hi hauria i de manera imminent creixement en la plantilla, perquè es creu que ara són convenientes, perquè també creix la població i el nombre de demandes de servei que se'ls demana. Perquè el Sr. Ramírez ha dit que van trucar el mossos i no van trobar disponibilitat per fer un determinat servei, i li dirà, sense criticar ningú, que si mirés el comunicat i sabria la quantitat de dies que això es produeix en sentit contrari, aplaudiria la policia local. En el servei policial sempre hi ha qui pot un dia i qui no pot aquell dia i per això es tenen dos cossos policials que operen al terme municipal i miren de coordinar-se, i ho fan de manera regular en la taula de coordinació.

Els volien fer un lloc nou en un altre lloc i l'equip de govern vol fer que el lloc on són sigui nou, que és molt diferent. Creuen que la policia ha d'estar a la Casa Consistorial mentre Vila-seca no sigui enormement gran. A la Vila-seca actual li va molt bé que la policia sigui on és, que tingui la visibilitat d'estar al centre i que tingui els equipaments al dia. L'edifici es va construir fa 19 anys, i l'estrès al qual es sotmet un edifici públic d'aquesta

naturalesa fa que de manera regular altres llocs ja s'hagin hagut de reformar i també s'haurà de reformar el de la policia local. Però serà un lloc nou en el mateix lloc, i el que plantejava el Sr. Ramírez era fer-ho en un altre indret i no al mig com és ara, de fàcil accés i fàcil localització perquè està al mateix edifici que el Consistori.

Diu que s'ha deixat el mes de setembre sense control a l'oposició. Doncs dir-li que no, perquè el control es fa aquí i s'està fent i a les comissions, en dia diferent, però s'han celebrat. No es pot magnificar i les coses es poden llegir de moltes maneres, però sense control a l'oposició no s'ha deixat. El control l'han pogut exercir a satisfacció molt més que en altres llocs on no són tan generosos a deixar-se controlar.

Ja li va explicar personalment que quan li va demanar de veure'l ell no hi era. L'ha trucat i s'ha posat a disposició seva i ho han fet a satisfacció de tots dos de poder-se donar les explicacions necessàries que convenia, que els havia anticipat el dia de la festa de la policia local perquè li havia sabut greu no poder-lo atendre abans. Ja li agradaria poder estar en cada moment al lloc que li demana tothom, però la seva funció li requereix moltes vegades estar fent altres feines que no les fa al seu despatx sinó en altres indrets. No creu que diferís gaires hores la resposta que li va donar i creu que ha estat satisfactòria la informació que li ha donat.

També ha parlat d'inactivitat política lligada també a la manca de control que no se'ls ha permès de fer. No n'hi ha cap d'inactivitat política, potser tenien ganes de dir-ho. No és habitual que es canviïn les comissions de dia i que el Ple s'ajorni dies també, però no agafin aquest pretext per dir que hi ha inactivitat política o manca de capacitat de temps per poder fer el control pertinent al govern, perquè s'han fet les comissions, s'ha fet l'activitat política, s'han tramitat els expedients, s'han fet Juntes de Govern, s'ha fet el plenari i tot el que s'havia de fer i ells hi han participat plenament en la mesura en què en formen part.

Amb relació al decret dir que ell no traspassa al plenari cap responsabilitat, el plenari el mana a ell i allò que s'ha acordat pel plenari és la seva principal obligació, fer complir els acords del Ple. Quan es fa algun tipus d'acord que requereix que l'alcalde signi documents, l'acord del Ple el mana. Si el Ple de Vila-seca ha aprovat en tres ocasions que aquest Consistori i el plenari té dret a decidir i ho ha fet per àmplies majories, se sent obligat per aquell mandat, i pot coincidir en l'opinió, però a més es sent obligat. Si aquest plenari ha dit que serà lleial al Govern de Catalunya que sorgeixi de les urnes, al Parlament que es constitueixi i al president que presideixi aquest govern, que són les institucions primeres del país, se sent obligat, i si a més aquest plenari diu que convocant-se un referèndum legal i pactat, cosa que els reclama, que novament insisteixin vostès que sigui possible perquè d'aquesta manera no ho ha estat, és el Ple

que ho va aprovar així. Si surt una llei que permet que això es dugui a terme, aquest alcalde hi ha d'estar d'acord, amb els tres preceptes invocats pel Ple que l'obliguen i se'ls fa seus amb un decret que ratifica que aquesta alcaldia està plenament d'acord amb allò que ha aprovat el Ple i que ara es podrà dur a terme. L'alcalde manifesta la seva satisfacció perquè ara per fi el Parlament de Catalunya ha legislat perquè ara es pugui dur a terme. Altra cosa és el que va passar hores o dies després amb relació a aquesta legislació, cosa que ja és coneguda de tots.

Ha parlat de sentiments, de violència, de la tristesa que li produeix, ha lamentat també els fets i amb això no pot estar-hi més d'acord. Ha optat per la via del diàleg, també és la seva amb articles que s'han citat, el camí del sentit comú i que només hi ha una Catalunya. Ha parlat que hi havia més d'una Catalunya i ell el que li vol dir és que per a ell de Catalunya només n'hi ha una i per molts anys.

S'ha referit que es faci un referèndum de veritat i el que ell li diu és que el demanin. Li pot dir al seu partit que influeix d'una manera decisiva en el govern de l'Estat que accepti que es pugui fer aquest referèndum, legal i pactat, perquè aleshores es podrà sortir de dubtes. I l'equip de govern no ha fet res més que decidir això que el Ple havia acordat, creuen en el dret a decidir i ho creu molta gent més, una immensa majoria d'aquest país. Aquest govern creu que es té dret a decidir, ho ha reconegut així el món sencer menys uns quants, i quina llàstima que no s'hagi pogut decidir acord amb aquest principi tan universal i volgut per tantes persones. Aquest govern hi creu i probablement dins del si del govern no tothom comparteix el criteri d'independència, però creuen que tenen dret a decidir, com ho creu aquell noi que va venir a votar i que ha sortit als diaris de Cadis i que viu a Vila-seca i que va dir : *jo no estic ni a favor d'una cosa ni d'una altra, però vinc a votar perquè crec en la democràcia*. Es fa un selfi i ho penja en un diari digital de Cadis. I aquell noi que el pujaven atonyinat a una ambulància i diu *però si iba a votar para el no*. S'està parlant d'això, del dret sagrat, inalienable de les persones a decidir el seu futur, amb un vot a la mà, amb sinceritat que surt del cor i de les conviccions i això és legítim que ho defensin tots. Aquest Ple ho ha defensat i aquest alcalde també.

Això és el que els ha de dir a tall de resposta a algunes de les manifestacions que han fet i alguna altra que n'ha sortit i creu que no s'ha deixat res més.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous