

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 25 de novembre 2016

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 2,25 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Tomàs Carbonell Vila, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que en el punt 2.1, que és la dació de compte dels decrets, en la transcripció de la numeració hi ha una petita errada que haurien de corregir, diu que els decrets van del 601 al 660, i no és així, és del 601 al 659, que és el darrer.

En l'apartat 4t de l'ordre del dia, el que es refereix als assumptes de Serveis al Territori i tots tres subapartats, 4.1, 4.2 i 4.3, aquests tres apartats en els seus dictàmens de comissió tots tres tenen el mateix error, parlen de 20 dies d'informació pública, i el correcte són 30 dies.

Després ja en un ordre, no amb relació a la documentació inicial sinó a modificacions posteriors, el grup municipal de C's li ha comunicat que pel que fa a les seves mocions presentades, la 7.3 a) la retiraran amb explicació de vot i la 7.3 b) hi ha una nova redacció que li sembla que ja la tenen tots els regidors.

Intervé el Sr. Forasté i diu que en la moció del seu grup 7.6 a) volien fer notar que la retiraran.

El Sr. alcalde diu que el seu comentari no substitueix que quan sigui el moment ho diguin per a millor tranquil·litat i perquè el secretari en pugui prendre nota.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup també retirarà la moció 7.5 c) .

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 28 D'OCTUBRE DE 2016.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió ordinària realitzada el dia 28 d'octubre de 2016.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00601 AL NÚM. 00659 DE 2016.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dona compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00601 al núm. 00659 de 2016.

3r.- ASSUMPTE D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.

3.1 DONAR COMPTE DEL PERIODE MIG DE PAGAMENT A PROVEIDORS CORRESPONENT AL TERCER TRIMESTRE.

Pren al paraula el Sr. Téllez i diu que com saben que avui serà un Ple segurament amb moments de tensió i no estaran d'acord en tot, en aquest punt sí que volen dir que segons la documentació que se'ls ha facilitat el període de pagament a proveïdors és correctíssim. Concretament, el període de pagament és de 27 dies i, com es calcula a partir de 30 dies, són menys tres, cosa que és positiva i per això volen felicitar a tot el departament d'Hisenda per la bona gestió.

Pel Sr. alcalde es dóna compte del període mig de pagament a proveïdors corresponent al tercer trimestre. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.2 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I MOVIMENTS DE TRESORERIA A DATA 30/09/2016.

Intervé el Sr. Forasté i diu que voldria fer uns comentaris breus i una menció especial. Del capítol 6 d'inversions reals, d'un pressupost de quasi 7 milions d'euros al final del 3r trimestre no s'ha gastat ni la meitat, això els crida l'atenció.

Despeses d'activitats agrícoles, dels 10.000 euros pressupostats, ja de per si poca cosa, només se'n porten gastats 1.419 euros. Concessió neteja viària, dels 1.680.000 euros pressupostats, ja s'havien gastat a finals de setembre 1.617.000. Pla de millora del Cementiri municipal, pressupostats 450.000, despesa zero. Pla de millora de camins municipals, pressupostats 55.000, despesa zero. Pla de millora de vials municipals, amplien crèdit per fer una dotació d'1.673.000 euros per a aquesta partida per acabar invertint-ne 198.000, per a un viatge tan curt, no calien tantes alforges.

Menció especial a atencions assistencials de caràcter social. Dels 500.000 euros pressupostats, 227.468, 22 de compromesos. Fantàstic, ja saben que són l'oasi del Camp de Tarragona, no es tenen gaires necessitats en aquest sentit. Vila-seca és l'únic municipi de Catalunya de més de 20.000 habitants que no té municipalitzats els serveis socials, i aleshores apareix un estudi que situa Vila-seca com el municipi de Catalunya que menys despesa destina a aquests capítol per habitant. Per cert, per evitar certes temptacions de justificar el que és injustificable, fer-los notar que l'estudi és comparatiu, el que no està comptat per Vila-seca tampoc no està comptat pels altres. Per tant, poden estalviar-se l'espectacle d'intentar justificar-ho.

L'estudi diu que es gastaran 31,66 per habitant, això multiplicat pel nombre d'habitants i en números rodons, passa dels 700.000 euros. Els volen fer creure que no s'han tingut en compte certes partides i a ells l'estudi no els quadra però per excés. La conclusió és que es va contracorrent. Els posen mala nota i l'únic que es fa, com s'ha fet aquests dies a la premsa, és assenyalar els altres, dir que el món va en contra seva i que ells fan les coses millor que ningú i es té la veritat en tot. Això en psicologia té un nom i mereix una reflexió profunda per part de l'equip de govern.

A més, continua dient el Sr. Forasté, ara els diran que a aquesta partida s'hi destinarà el que convingui, tal com fan sempre, però si tant bé es va de despesa en aquest capítol, si tan disposats s'està a posar-hi de tot i més, pregunten quina és la situació real del servei d'informació i atenció a les dones, el SIAT que avui han presentat, quin és el servei que s'està oferint i quin seria el desitjable, cosa que tenen fàcil i potser s'emportaran una sorpresa.

El Sr. Forasté finalitza dient que ara intentaran vendre bou per bèstia grossa i les excuses de mal pagador disfressades de veritats, i estan convençuts que més tard o més d'hora la realitat s'acabarà imposant, com no pot ser d'altra manera, i només esperen que no sigui massa tard.

Seguidament intervé la Sra. Martín i diu que no repetirà les dades que ha comentat el Sr. Forasté, o almenys no totes, i voldria dir que el seu grup veu amb molta preocupació el tema de la despesa social. Es porta gastat només un 46% de la partida pressupostada. A la Comissió se'ls va donar una explicació i després han començat a donar-li voltes a aquesta explicació, que el Consell Comarcal el que fa és cobrar a trimestre vençut, o sigui a data 31 de setembre encara quedaven dos semestres. No els surten els números, fins i tot amb les quanties que passa el Consell Comarcal pels serveis que es donen.

Voldria insistir que Vila-seca és un municipi de més de 20.000 habitants i aquests serveis socials haurien d'estar municipalitzats. Els serveis socials s'han de donar al lloc on es necessiten i s'han de donar des del municipi, no es poden desviar i es poden generalitzar uns serveis que han de ser especials per a la gent del municipi i atenent les necessitats de la gent del municipi. Entenen que sí que s'ha ampliat la partida de serveis socials, i en el moment que aquesta partida que s'amplia es comenci a gastar en la seva totalitat, ells es congratularan, els felicitaran, però de moment s'està com s'estava abans.

Tampoc no li quadren unes xifres que han sortit a la premsa de 109 euros per habitant de despesa social vers els 31.66 que marca l'estudi. Tal com ha dit el Sr. Forasté, fan un estudi comparatiu de municipis, o sigui que si no inclouen l'ajuda a empreses en altres municipis tampoc no la inclouen aquí, apart que per definició hi ha despeses que segurament després justificaran que són de caràcter assistencial que no ho són pas. Si s'ajuda un empresari o es dona una formació, això és una subvenció, però no és una subvenció de caràcter social, és una subvenció del foment del treball o algun altre tipus de subvenció. Però del que s'està parlant és de subvenció social i aquí se suspèn, i després suposa que l'equip de govern farà una explicació molt àmplia del perquè hi ha uns números i en diuen uns altres, però ho escoltaran amb atenció a veure si aprenen alguna cosa.

Intervé el Sr. Téllez i diu que bàsicament es reiterarà amb el que han dit els altres dos regidors, Sr. Forasté i Sra. Martín, i tal com han expressat en altres ocasions, l'any passat ja van dir que la informació sobre l'execució del pressupost revela clarament que les previsions de despesa es fan a grosso modo, amb la clara intenció que es generi un abundant romanent que posteriorment va dirigit de manera màgica a la partida d'inversions que al final és el que veritablement agrada al Consistori.

Especialment alarmant, com ja s'ha dit, és la situació de la partida destinada a la protecció social que indica que finalitzat el tercer trimestre de l'any s'ha gastat un 46% de la partida assignada. Tal com han escoltat moltes vegades, segurament ara els diran que s'han gastat tot el que calia, tot el que era necessari, que si fos necessari es suplementaria la partida, que són l'excel·lència personificada. Doncs bé, consideren que aquests tipus d'afirmacions són un tant hipòcrites, més encara quan es té aquest informe que s'està esmentant fet per especialistes en serveis socials, que ha revelat que Vila-seca és el municipi més trist en despesa en assistència social de tota Catalunya i el quart més pobre de tot l'Estat.

Pregunta com poden dir que no es pot fer més si Vila-seca és el pitjor de Catalunya, que no es poden aplicar més mesures per protegir els infants, per què no es poden fer més mesures per lluitar davant la violència de gènere i per afavorir la igualtat, per què no es pot millorar en dependència, per què no es poden aplicar bonificacions per aconseguir que les famílies que per motius econòmics no es poden permetre ser usuaris de la Residència de Gent Gran puguin ser-ne usuaris, per què no es poden apujar els llinars per aconseguir ajudes d'assistència social o, millor encara per què no es pot fer que les ajudes deixin de ser d'urgència social i es converteixin en ajudes progressives en funció de la renda i altres factors, per què no es poden implementar mesures per aconseguir lloguers més assequibles?. Podria fer la llista interminable, continua dient el Sr. Téllez, però al final les dades són les que són i el rànquing els situa en la posició que s'està, per això demanaria que deixessin d'averkonyir Vila-seca i es replantegés la concepció dels serveis socials.

No es pot oblidar que els serveis socials són on veritablement els municipis tenen plenes competències, no es tenen en educació, en ocupació, no es pot modificar la reforma laboral, però en els serveis socials sí que es tenen competències. Tampoc no es pot oblidar que els serveis socials són la quarta pota de les societats del benestar i que és una funció pública amb vocació d'universalitat. Així que demanaria, si pot ser, que visitin poblacions governades pel seu mateix grup polític, com per exemple Martorell o Molins de Rei, i mirin una mica com fan les coses, ja que al final no es tracta de color polític sinó que es tracta d'humanitat, sensibilitat i sentit comú.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que respecte a l'execució del pressupost que és del que es dona compte, dir que es desenvolupa amb total normalitat i que les afirmacions que s'han fet, respecte a manca d'execució, simplement estan desenfocades perquè s'han de fer en la liquidació i no ara. Ja s'hi trobaran al mes d'abril i es sabrà on s'està. Els pot assegurar que de moment tot va correctament, no hi ha sorpreses i el pressupost es desenvolupa amb total normalitat.

Respecte a les repetides mencions al tema d'assistència social, contestarà en el punt del pressupost i no pas ara.

Pel Sr. alcalde es dóna compte de la informació sobre l'execució del pressupost general i moviments de tresoreria a data 30/09/2016. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

3.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS I MODIFICACIÓ D'OFICI DE LES ORDENANCES FISCALS I LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA, PER A L'EXERCICI DE 2017 I SEGÜENTS.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que excepcionalment aquest any hi ha al·legacions a les ordenances fiscals, i a més fetes pel propi equip de govern i això mereix un breu comentari. Són dues al·legacions, la important és la primera que preveu que, donades les circumstàncies excepcionals que concorren al govern de l'Estat que a dia d'avui no té encara pressupost del 2017 ni perspectives d'aprovar-lo, s'han de preveure dues eventualitats respecte als valors cadastrals que es regulen per la llei d'acompanyament. Això es fa de tal manera que passi el que passi els veïns del municipi pagaran exactament el mateix que van pagar l'any passat i altres.

Hi ha també una segona al·legació de menor entitat, que simplement elimina uns preus de festes públiques que no s'estaven aplicant. No és habitual que el propi grup de govern faci al·legacions, però aquest any s'ha hagut de fer per la primera raó que els ha explicat.

Intervé el Sr. Rodríguez i diu que des del seu grup creuen en l'esforç fiscal si després aquest repercuteix en serveis, però això ja seria un altre debat, i com entenen que aquí no s'està votant l'ordenança en si, sinó que simplement es prevenen per no abaixar l'IBI en cas de no produir-se l'increment del valor cadastral, tal com s'hi ha referit el regidor d'Hisenda i, per altra banda també venen a posar racionalitat a l'ordenança de preus públics, votarien a favor d'aquest punt.

Seguidament intervé la Sra. Martín i diu el que el seu grup també votarà a favor d'aquesta modificació d'ofici, més que res perquè és desfer una cosa que s'havia de desfer si es vol seguir amb una certa coherència. El que sí que han de reiterar és que el seu grup no està d'acord, tal com han comentat alguna vegada, en la revaloració que es fa del cadastre. A més, fer públic que diferents veïns del Colomí els han traslladat que hi ha hagut una pujada del valor cadastral després d'aquesta aprovació que ells van fer ja fa mesos, aprovació lineal de tot el cadastre d'una forma que els sembla francament injusta. Dir també, que al Colomí hi ha carrers, com per exemple el carrer Tenor Josep Forasté, en el qual els habitatges a part d'aquest increment que s'ha fet del cadastre de tot el municipi, també s'ha fet un increment a posteriori d'un 8%, i els sobta moltíssim la dada d'un increment de fins un 40% en places de pàrquing. Aquest increment tan injustificat també afecta a altres carrers com ara el carrer Anselm Clavé. El seu grup municipal s'ha posat en contacte amb veïns i aquest assumpte s'està tractant en els tribunals, perquè entenen que aquesta pujada no s'ajusta al que s'ha acordat en aquest ple aprovat pel grup municipal que ara està fent aquesta modificació. Per això mantindran informats els companys i a la ciutadania de com segueixen aquests tràmits i com acabarà tot aquest assumpte. De totes maneres reitera que aquesta modificació d'ofici la votaran a favor

perquè no és més que una modificació que s'havia de fer si es vol que els veïns continuïn pagant el mateix.

Intervé el Sr. Téllez i diu que si bé, tal com s'ha dit, és una modificació per fer efectiva la congelació de l'impost, com el que el seu grup el que vol és realitzar bonificacions per aconseguir que aquest import tingui un caràcter progressiu, no hi donaran suport. Tot i així com tampoc no creuen positiu votar-hi en contra, s'abstindran.

El Sr. Farriol intervé i diu que amb relació al que ha dit la Sra. Martín, voldria dir-li, no respecte als valors cadastrals generals sinó al tema del Colomí, que ja ha tret recurrentment en diferents comissions alguna cosa. Creu que coneix el tema, però perquè consti en acta ha de dir que els augments cadastrals als que s'ha referit la Sra. Martín no són fets per l'Ajuntament, són puntuals, afecten a un sol edifici i afecten aquell edifici que té en el seu interior el pati d'illa del Colomí, afecta a aquells que tenen d'interior el pati d'illa del Colomí i està fet per la Gerència del Cadastre i és una conseqüència natural d'una millora urbanística. El recurs que volen presentar s'ha de presentar al Cadastre, no pas a l'Ajuntament. D'altra banda, dir també que, malgrat aquests percentatges, aquests augments són de molt poca entitat. S'està parlant d'augment de 3 i 4 euros. Ara bé, potser hi ha algun error, però en qualsevol cas és tema del cadastre.

El Sr. Farriol finalitza dient que no és una iniciativa municipal, és la gerència del cadastre, que és on ho han de recórrer judicialment o com ho creuin més oportú.

La Sra. Martín contesta que és recurrent perquè encara no s'ha solucionat i encara no té una resposta oficial més que la que li està donant ara, que tampoc acaba d'explicar perquè després d'aprovar-se una pujada lineal es fa aquesta comunicació. Tampoc entenen per què afecta només a aquests quatre edificis quan l'Ajuntament ha fet millores a moltes altres parts del municipi i tampoc no entenen perquè es fa immediatament després d'una pujada generalitzada d'aquest cadastre, per què és la pujada del cadastre més aquesta que es fa a posteriori que no és gens coherent amb el que s'ha fet, quan aquestes obres ja estaven fetes de feia temps. No ha dit pas que s'hagi presentat a l'Ajuntament aquest recurs, ha dit que és de via judicial i no ha dit contra l'Ajuntament. Evidentment s'ha d'anar al cadastre però basant-se amb l'acord que s'ha pres en el plenari d'aquest Ajuntament.

Atès que per acord del Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 28-09-2016, han estat aprovades inicialment les Ordenances Fiscals per a l'exercici de l'any 2017, i que durant el termini d'informació pública no s'han presentat al·legacions.

Vista la necessitat d'incorporar a l'Ordenança Fiscal núm. 1, reguladora de l'Impost de Béns Immobles, una disposició transitòria, que estableixi mantenir inalterada la pressió fiscal als subjectes passius de l'IBI pels béns de naturalesa urbana i industrial per a l'any 2017, respecte a l'existent a l'exercici 2016, i que a aquest fi es van reduir els tipus

impositius amb l'aprovació parcial de les Ordenances Fiscals sobre la base de donar per fet que els valors cadastrals serien objecte de la citada actualització automàtica.

Vista així mateix, la necessitat de modificació de l'Ordenança 17, reguladora de preus públics, l'annex 2 Tarifes de preus públics per actuacions municipals derivades de l'organització de festes per l'Ajuntament, atès que pel Patronat municipal de Turisme, en determinades èpoques i circumstàncies, com és el cas de les festes majors, s'organitzen festes lúdiques per a l'esbarjo en general, i tenint en compte que els costos d'aquestes actuacions, una part va a càrrec de les persones que hi participen; i, residualment, també el Patronat de Música pot fer alguna activitat que origini preus públics, per la qual cosa s'haurà de regular adequadament la imposició i establiment de les tarifes derivades d'aquestes activitats.

Per tot l'anterior i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sra/Sr. Sánchez i Téllez, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 1 reguladora de l'Impost de Bens Immobles, incorporant al text la següent DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA, que serà del següent tenor literal:

“DISPOSICIO TRANSITORIA:

1.- Ates que a la data d'aprovació de les presents ordenances fiscals per a l'exercici 2017, l'administració de l'estat no ha fet públic cap avantprojecte de Llei de pressupostos generals de l'estat per a l'exercici 2017, l'Ajuntament no disposa d'informació certa i fiable sobre si els valors cadastrals seran objecte de revalorització del 5%, segons preveu l'article 32.2 del Text Refós de la Llei del Cadastre Immobiliari, aprovat per el Real Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març.

En conseqüència i atenent al fet que l'Ajuntament de Vila-seca té la intenció de mantenir inalterada la pressió fiscal als subjectes passius de l'IBI pels béns de naturalesa urbana i industrial per l'any 2017, respecte a l'existent a l'exercici 2016, cosa que ha d'articular-se mitjançant la determinació del tipus impositiu, s'estableix la següent fórmula de determinació del tipus: si a la data de meritament de l'impost (01/01/2017) els valors cadastrals no experimentessin cap increment respecte dels que han estat en vigor al 2016, derivat de la manca d'aprovació per falta de publicació de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2017 o qualsevol altre norma que així ho disposi, de conformitat amb les previsions de l'article 32.2 del Text Refós de la Llei del Cadastre Immobiliari, aprovat per el Real Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març, els tipus previstos en l'article 5e. de la present ordenança fiscal pels bens urbans i industrials experimentaran un increment del 5% respecte dels que figuren a l'article 5 de l'Ordenança Fiscal, a fi de mantenir la pressió fiscal en el 2017 idèntica a la de l'exercici precedent.

2.- *La Intervenció de fons emetrà un informe, un cop meritat l'impost, acreditant quin ha estat l'increment efectivament previst en els valors cadastrals, i en base al mateix, calculant el tipus impositiu que s'escau, que resulti de l'aplicació del que preveu el punt 1 de la present disposició addicional. D'aquest informe se'n donarà compte a la Comissió d'Hisenda i el Ple i determinarà el valor final del tipus impositiu, que serà comunicat a BASE per a la seva efectiva aplicació.*

3.- *Atenent a la habilitació feta per la Disposició addicional tretzena del text refós de la Llei de Hisendes Locals aprovat per Real Decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, que permet i amplia la fixació del tipus de l'IBI fins el 1 de març, si la manca de publicació de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2017 així ho exigeix, es procedirà a la modificació de la Ordenança Fiscal, fixant els tipus que resultin de l'aplicació dels punts 1 i 2 anteriors.*

4.- *Les disposicions del present article tindran vigència exclusiva per l'exercici 2017".*

SEGON.- Modificar l'annex 2 de l'Ordenança 17, reguladora de preus públics, Tarifes de preus públics per actuacions municipals derivades de l'organització de festes per l'Ajuntament, d'acord amb el text següent:

**“ORDENANÇA 17 REGULADORA DE PREUS PÚBLICS
ANNEX 2 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER ACTUACIONS MUNICIPALS
DERIVADES DE L'ORGANITZACIÓ DE FESTES PER L'AJUNTAMENT**

DISPOSICIÓ ÚNICA

La pròpia dinàmica i tradició popular fan que l'Ajuntament, en determinades èpoques i circumstàncies, com poden ésser les festes majors, organitzi festes lúdiques per a l'esbarjo en general. Per no gravar totalment l'economia municipal amb els costos de totes les actuacions, hi ha una part a càrrec del que hi vulgui participar.

Amb aquesta finalitat, s'estableixen les següents normes:

1r Quan l'Ajuntament o algun dels seus organismes autònoms vulguin portar a terme alguna activitat per a la qual s'hagin de percebre tarifes, el departament gestor haurà d'elaborar la corresponent proposta, que haurà de contenir:

1.1 La previsió de despeses de l'activitat, que hauran de ser objecte d'aprovació de conformitat amb les normes municipals que les regulen.

1.2 L'estimació del finançament, amb justificació del dèficit que origina a l'Ajuntament o a l'Organisme autònom.

1.3 La proposta de tarifes a aplicar amb el detall de les normes de gestió de les mateixes que les hagin de regular.

2n Amb caràcter general, les normes de gestió de cada preu públic hauran de determinar, com a mínim:

2.1 Quin és l'ens que en serà l'encarregat de la seva gestió (Ajuntament, Patronat de Música o Patronat de Turisme) i si cal, l'òrgan exacte i la persona que en serà responsable.

2.2 La forma sota la que es percebran els cobraments. Amb caràcter general s'estableix el sistema d'ingrés mitjançant comptes corrents oficials de l'ens gestor, i s'evitarà l'ús d'efectiu, llevat que es justifiqui que no hi ha alternativa al seu ús. En aquest cas, serà imprescindible que es nomeni un responsable, el qual haurà de facilitar, a la fi de l'activitat, un compte justificatiu detallat de tots els cobraments percebuts.

2.3 Qualsevol altre element que resulti necessari per a l'adequada gestió o convenient per a l'òptima execució de l'activitat.

3r Les tarifes i les normes de gestió seran aprovades:

3.1 Per la Junta de Govern, quan l'ens gestor en sigui l'Ajuntament.

3.2 Per Decret de la Presidència del Patronat de Turisme, donant-se compte a la Junta de Govern, quan les gestioni aquest ens.

3.3 Per acord de la Comissió Executiva del Patronat de Música, donant-ne compte a la Junta de Govern, quan les gestioni aquest ens.

4t Quan l'Ajuntament encarregui la gestió de determinades activitats festives de caràcter local al Patronat de Turisme, aquest tindrà també la capacitat d'imposar les tarifes, i les normes de gestió que les regulin. A aquest fi tindrà encomanats els preus públics per les entrades a les activitats següents:

-Balls de Festa major

-Entrades als concerts i espectacles teatrals que organitzi.

5è En el cas del Conservatori de Música, totes les tarifes derivades d'activitats docents, es troben regulades i fixades a l'Ordenança Fiscal núm. 21. Si addicionalment, el Patronat ha de portar a terme alguna activitat complementària que origini la percepció de preu públic, com ara concerts o espectacles musicals, haurà d'aprovar-ne les tarifes i normes de gestió d'acord al que s'estableix en el present annex.

Disposició final

Aquest annex estarà vigent fins que s'esdevingui la seva modificació o la seva derogació expressa”.

TERCER.- Publicar el text íntegre de les Ordenances Fiscals modificades en el Butlletí Oficial de la Província.

3.4 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL PRESSUPOST GENERAL DE LA CORPORACIÓ DE L'EXERCICI DE L'ANY 2017 I APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS DELS PATRONATS MUNICIPALS, TAMBÉ PER A L'EXERCICI DE L'ANY 2017.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el pressupost que es presenta a aprovació té un import total com a consolidat de 27.681.000, dels quals 27,2 corresponen estrictament al pressupost municipal. El Patronat de Turisme en té 1,353 i el de Música 1,960, el total no és la suma de les tres xifres perquè hi ha transferències internes que s'han de restar perquè si no es comptarien dues vegades.

Quines característiques té aquest pressupost? Es deia a Comissió que és un pressupost continuista, i és així. És continuador d'una línia determinada de treball que ja fa molts anys que dura però que té unes circumstàncies formals, aquest, com l'anterior, lleugerament diferents. Quan parla de continuïtat es parteix del que és habitual en el seu concepte de pressupost. El seu concepte de pressupost o de gestió pressupostària té com a element clau i decisiu el control de les partides de despesa corrent. És la seva manera d'actuar en temes pressupostaris, un control estricte de les partides de despesa corrent que garanteixi que sempre l'execució tingui el que es diu superàvit corrent. Corrent vol dir allò que es genera en el dia a dia i es consumeix en el dia a dia del funcionament municipal.

Aquesta característica es manté en aquest pressupost, si bé ha de dir que hi ha dues novetats, una de contingut i l'altra més formal. La formal és que per qüestions de simple criteri comptable s'incorpora al pressupost municipal la transferència que la Diputació fa al Patronat de Música i això fa que apareguin uns 500.000 euros més d'ingressos, i també de despeses perquè entren i surten en el pressupost. Per tant, això és un canvi que aparenta un creixement de la despesa corrent que no és tal perquè simplement aquells diners anaven directes al mateix Patronat sense passar per aquí.

Descomptat aquest efecte que tal com ha dit és purament formal, sí que hi ha un petit creixement de la despesa corrent perquè entenen que després de bastants anys de control molt estricte i de frenar molt aquestes partides de despesa convenia aquest any aflijar una mica perquè els costos comencen a créixer. S'està acabant l'època de preus de costos constants, s'entra en una època en què començarà a repuntar la inflació, i està parlant d'una cosa que té molt poca entitat econòmica però que es notava aquest any. Això respecte al seu criteri fonamental a l'hora de l'elaborar el pressupost, que és control de despesa corrent.

Més enllà d'això, s'entra en un àmbit en què ressalta sobretot les restriccions legals que actuen en els pressupostos municipals a Espanya. Aquestes restriccions són bàsicament l'anomenada regla de la despesa, l'exigència d'estabilitat pressupostària i algun detall més que té a veure amb els terminis de pagament, tot i que això no es reflecteix en el pressupost. Aquesta normativa imposa límits al creixement de la despesa interanual. Límits que afecten als capítols que van de l'1 al 7, sense incloure el 5. Aquestes limitacions els obliguen

d'alguna manera a fer un pressupost estrany en el sentit que no es pot fer el que seria natural, que és programar el primer dia totes les inversions que es volen fer l'any següent. La regla de la despesa els obliga a presentar una formalitat que consisteix en crear un fons de contingència i una limitació en el pressupost d'inversions, i ja anuncien ara que aquesta partida de despesa d'inversions creixerà quan es liquidi a l'abril el pressupost de l'any actual, ja sigui directament pel fons de contingència o per l'aportació de romanents, que pel cas és el mateix. És una formalitat, i dir que les inversions que es plantegen són inferiors a les que realment volen executar. Són només una part per aquest imperatiu legal.

Dit això, que es podria dir que és el contingut més filosòfic del pressupost, què es pot ressaltar d'aquest pressupost ? Dues coses. Primer, la voluntat de continuar amb el recolzament de l'ocupació, que és una constant en aquest municipi, d'aquest Ajuntament, de fa molts anys i especialment des de que hi ha un crisi econòmica. Aquesta és una qüestió rellevant i té molt a veure en temes que ja han sortit en aquesta sala i que segurament tornaran a sortir i els vol ressaltar. Per a l'equip de govern el principal motiu, amb moltíssima distància de qualsevol altre, d'exclusió social és la manca de feina. El principal perill per al benestar de les persones, de les famílies, és la manca de feina, i desgraciadament s'ha viscut un període molt llarg amb un mercat laboral francament catastròfic, i això ha obligat que anys passats s'hagin pres unes mesures de suport exagerades per buscar que la gent trobés feina. I diu exagerades perquè durant anys s'ha estat donant suport a coses com ara contractes de tres mesos amb subvenció de 750 euros el contracte. És a dir, com molts contractes desgraciadament són de molt poca entitat, s'està pagant més d'un mes a contractes de tres. Per què s'ha fet això durant anys? Per la situació que deriva d'un atur desbordat, ja que en el pitjor moment de la crisi s'ha arribat al 23% d'atur el mes de febrer al municipi. S'havia d'actuar i així es va fer.

Es manté la voluntat de seguir actuant, però creuen que ara que les xifres són molt diferents. El mes de febrer es veurà un atur molt gran, encara massa gran, al voltant del 15%, és a dir, 8 punts per sota del moment màxim, i espera que en ple estiu baixi clarament del 10%. Encara són grans aquests aturs, però no són la mateixa situació dramàtica de fa uns anys. En aquest entorn creuen que l'esforç ha d'anar dirigit al suport a l'ocupació, però al suport a l'ocupació de més qualitat. Es busca donar suport a l'ocupació de més durada, contractes llargs. Es busca també un suport que ja s'ha iniciat als majors de 50 anys i per suggeriments de diferents persones s'ha portat ara a majors de 45 anys per entendre que aquest col·lectiu és un col·lectiu especialment vulnerable en el mercat laboral, perquè desgraciadament les persones quan passen d'aquesta edat tenen bastants més dificultats de les que serien naturals de trobar feina. Per això es té aquesta línia d'especial suport en aquest col·lectiu, tan especial que el suport pot arribar a 6.000 euros per persona per un contracte indefinit. Aquest és el punt de vista filosòfic del pressupost. L'equip de govern té la convicció que el principal problema de causa de desigualtat és la manca de treball i per això li donen aquesta entitat.

Quant a les inversions que es pressuposten, continua dient el Sr. Farriol, són aquelles que necessiten que comencin la seva tramitació l'1 de gener, per això cal consignació pressupostària i per això s'han pressupostat i estan anunciant repetidament que al mes d'abril s'ampliaran. Aquestes inversions que consten en el pressupost van a diferents

qüestions, però les majoritàries van a via pública i dins de via pública a la millora de les condicions de la via pública pel que fa a l'accessibilitat. Es contempen reformes que impliquen renovació, però, dins d'aquesta renovació es fa un especial esforç per augmentar els passos de vianants, per facilitar la circulació per a les cadires de rodes, per a cotxets de bebè, per a carros de la compra, etc., i, lògicament, també passos de vianants. Es té la pretensió de millorar una situació que no és dolenta, ja que creu que comparativament el municipi és bastant accessible, però mai ho és al 100% i sempre queda camí per fer i, dins la millora de carrers, aquest tema és prioritari. També es manté en temes d'accessibilitat el suport als habitatges que necessiten ascensor, etc. Bàsicament aquestes serien les qüestions crítiques.

També voldria dir que en l'elaboració d'aquest pressupost han tingut la bona fortuna de poder negociar qüestions puntuals amb els grups de C's i del PP en determinats aspectes que han aportat aspectes positius. Concretament han pactat amb el C's analitzar els comptes del Conservatori amb profunditat i el seu funcionament i veure com es pot millorar. Han pactat també examinar l'ordenança de terrasses de via pública i d'establiment lúdics, per veure si es pot aconseguir alguna millora en aquest cas i la posada en marxa d'una festa de l'ensenyament o educació, que encara no té títol, és provisional, i que busca premiar l'excel·lència acadèmica dels nois i noies estudiants del municipi. I amb el PP també el tema de les terrasses, millores en passos de vianants, tant per la seva senyalització i il·luminació com pel seu entorn més immediat, i la posada en marxa d'un tema que està endarrerit que és una eina per reflectir defectes en via pública. Agraïx aquesta predisposició al diàleg que ha donat aquests fruits.

Dit això, continua dient el Sr. Farriol, entrarà ara en el tema estrella, que són els serveis socials, i en aquest tema ha de parlar no només d'aquest pressupost, sinó de més coses. La primera qüestió és la notícia a la qual s'ha fet referència i que és certa, diu el que diu i el que diu és que el funcional 23 té un import determinat a la liquidació de l'any 2015 i el pressupost de 2016. El propi escrit fa interpretacions perquè lliga el valor d'aquest funcional als serveis socials, això és incorrecte, i explicarà el perquè, però també comprèn que ho facin perquè l'estructura que es té és poc habitual i, per tant, aquells senyors que han escrit això no tenen perquè saber-ho, no els culpa, el funcional 23 és aquest. Però què vol dir això del funcional 23 i per què ho esmenta? Per diverses raons. Primer, perquè no reflecteix la despesa real de l'Ajuntament de Vila-seca. Efectivament, l'Ajuntament no fa ell mateix l'assistència social, es té mancomunada amb el Consell Comarcal, això que els ha semblat tan criticable, a ell li sembla una obvietat que haurien de fer molts municipis i que és completament legal, tots tenen un informe a la seva disposició del qual ja se n'ha parlat en què es deixa clar que és completament legal.

En segon lloc, s'ha viscut durant molts anys aquella cançoneta de dir que els municipis són massa petits, s'han de mancomunar els seus serveis, no pot ser que a tot arreu hi hagi de tot... i ells creuen en això, per això voldria recordar-los que es té mancomunat el servei de l'aigua amb Salou, i això dóna molts bons serveis i magnífiques economies d'escala. Es tenen mancomunats els serveis socials amb el Consell Comarcal i, mentre es pugui, ho seguiran fent perquè és una bona política. Per què? Perquè dóna el mateix servei, es té mancomunadament amb altres municipis, per tant, amb una amplitud de recursos humans

més grans i amb més capacitat de maniobra i, si en algun moment aquesta capacitat de maniobra deixa d'existir, potser canviaran, però per ara està bé així. Això té conseqüències pressupostàries, ja que, per exemple, els diners que la Generalitat transfereix, en concepte d'assistència social, perquè l'assistència social com tots saben es finança en bona part per transferències de la Generalitat, no arriben al pressupost de Vila-seca, van directe al Consell Comarcal del Tarragonès per aquesta gestió mancomunada. Conseqüència d'això, el diner que aporta l'Ajuntament de Vila-seca aparentment només paga una part d'aquests serveis, però en realitat el cost és el total del que haurien de pagar més el que aporta la Generalitat, i amb això els números serien clarament diferents. Concorre, a més, una altra circumstància que és temporal, en la famosa llista es va veure la liquidació de l'any 2015 i resulta que aquest any l'interventor d'aquest municipi va rebutjar un pagament al Consell Comarcal per entendre que no estava suficientment justificat, i quan es va tancar el pressupost els pagaments al Consell no estaven comptabilitzats, per això és més baixa la xifra de l'habitual. S'hauria d'observar que en aquest mateix informe es diu que l'any 2015 hi ha una consignació de 19 euros per persona i el pressupost de 2016 n'hi ha 30, és a dir un creixement del 50%. Això no s'ha vist i no s'ha vist perquè el que causava la baixa xifra de 2015 és el que els acaba d'explicar.

Tot això és circumstancial, afecta aquest número del funcional 23 i no afecta al que realment val la pena i és el que ara els explicarà. Poden dir el que vulguin sobre números en euros per persona, però només li preocupa una cosa. Ara llegirà unes condicions i uns serveis a la població i si troben un cas d'una persona a la qual se li hagin negat els serveis que llegirà, que se li hagin negat per manca de consignació, demana ho diguin perquè ho corregirà en 24 hores. Si troben una persona assistent o assistenta social d'aquest municipi a qui se li hagi dit mai que no pot fer això perquè no hi ha consignació, demana li facin saber perquè modificaran la consignació. Però si no poden demostrar que els serveis que ara llegirà no arriben a qui han d'arribar, les seves observacions no valen res. Són pura aritmètica. Han de demostrar que els serveis no arriben, els donaran la raó i es corregirà en 24 hores. Però no inventin serveis nous, perquè això no té final. Els serveis que es donen són els que llegirà, encara que tots els coneixen, però l'obliguen a recordar-los. Els coneixen perquè estan a les bases d'execució del pressupost i, per tant, és del tot legítim que ara ho llegeixi perquè s'està aprovant el pressupost, i els coneixen perquè els van aprovar en la seva versió actual l'estiu de l'any passat i tots van participar en el debat. Per tant, no és cap novetat, però que quedi dit i reflectit.

Primer, quins ingressos s'han de tenir per tenir dret a rebre aquest ajut?, doncs els límits que es posen són per una persona adulta 1,3 vegades l'IRSC, és a dir, 739,85 euros/mes, més del salari mínim. Per més d'un adult 1.109, i per cada infant de més, una quantitat addicional fins a 986,47. Aquest és el límit que es té ara, de moment és aquest.

Ara anirà a la llista de serveis, ajuts per aliments, necessitats bàsiques de subsistència, per alimentació bàsica infantil i per higiene. A l'habitatge i subministraments: aigua, clavegueram, escombraries, llum i gas. Ajusts especials per jubilats i pensionistes. Ajuts al pagament de lloguers. Ajuts a l'allotjament temporal d'urgència. Ajuts per adaptació d'habitatges. En educació i lleure: ajuts al pagament de de la llar d'infants, ajuts al pagament de llibres escolars, ajuts al pagament de Casals d'estiu, ajuts al pagament de menjador

escolar. Salut : medicaments, ajuts tècnics : audiófons, ulleres i plantilles, aparells ortopèdics, tractaments mèdics, planificació familiar, desplaçaments i transports per raons mèdiques. Ajuts al pagament d'impostos. Ajuts a famílies monoparentals, ajuts al pagament d'IBI. Altres ajuts de caràcter greu, extraordinària i excepcional. Aquest és un breu relat dels ajuts que es tenen actualment en vigor, consten a les bases d'execució i s'apliquen.

Si coneixen algun cas en què aquests ajuts no s'hagin pogut aplicar per manca de consignació demana una vegada més que ho diguin i ho corregiran en 24 hores. Si coneixen d'algun cas en què s'hagi negat l'assistència social o alguna acció per manca de consignació, demana li ho comuniquin. Si no és així poden seguir parlant tot el que vulguin de l'aritmètica del funcional 23. No l'impressionen gens, l'impressionaria i molt que alguna persona amb dret a aquestes assistències no la rebés per manca de bona gestió o, si com ha dit s'ha fet mala gestió es corregirà, perquè la voluntat hi és. Però no li parlin d'euros per persona, demana que parlin de persones afectades i no inventin, tal com ha fet el Sr. Téllez. Si es vol proposar una carta addicional hi ha moltes ocasions, es pot discutir, en les ordenances fiscals, en el pressupost d'avui, però en el Ple és difícil de canviar-ho sobre el terreny, però poden fer-ho i, si és raonable s'acceptarà.

Sembla que creguin que l'equip de govern té algun problema a gastar diners en això, i voldria dir que no en tenen cap de problema a gastar-hi diners. S'intenta fer una estructura equilibrada i eficient i, això sí, intenten fer-ho amb la major racionalitat en la despesa. Està disposat a escoltar les seves observacions i a contestar-les fins on pugui. Accepta les crítiques, no té cap problema, però demana entenguin la seva postura, i no intentin que els contesti a temes d'euros per persona, perquè no li interessa. Demana li parlin de serveis i de persones, llavors intentarà buscar solucions.

El Sr. Farriol finalitza dient que dit això i tornant al tema central del punt, el pressupost que es presenta amb les característiques que té, limitades per legalitats i advertint de la modificació del capítol d'inversions a l'abril per la liquidació del pressupost del 2016, és el que està aquí damunt de la taula i pel qual els demana la seva aprovació.

Pren la paraula el Sr. García i diu, en primer lloc, que valora la disposició tant de l'alcalde com del regidor Farriol per escoltar i negociar, tot i que en aquesta ocasió creu que no era el moment donada la seva sortida del grup municipal de C's, tot i això els agraeix.

Ja l'any passat, quan estava en el que ha estat el seu grup municipal fins fa poc i al que agraeix aquí i ara, en públic l'experiència, ja que en privat ja ho ha fet, mostrava alguns punts que en aquest actual pressupost segueixen incomodant-lo. Llavors deien que era repetitiu, continuista, molt subjecte a subvencions, amb un forat important en el Patronat de Música i que només es buscaven grans inversions, entre altres coses. Avui segueix pensant que és continuista i a més el Sr. Farriol ho ha confirmat fa un moment, i no ofereix una imatge clara de la diferenciació amb altres poblacions.

Hi ha una política massa excessiva cap a l'accessibilitat, potser no és aquest el terme i pot ser més útil dir mobilitat. L'exemple que ja comentava l'any passat és la casa que

s'enderrocarà, que es compra i no s'expropia, per la qual cosa s'augmenten les despeses de l'Ajuntament, total per allargar més un carrer i al mateix temps es suprimeixen tres places d'aparcament, una d'aquestes de minusvàlids. Ara bé, quin municipi no vol l'accessibilitat? És només una aspiració del municipi de Vila-seca o de molts altres? Això realment és diferenciar-se? No hi ha dubte que la despesa ordinària s'ha de cobrir, però l'essència de qualsevol pressupost és el que es fa amb la resta. És d'agrair la participació dels pressupostos participatius que ha aportat grans idees, i serà molt productiva la participació de moltes altres persones al llarg de la resta d'any. Pressupostar és un acte que ve després de la reflexió, les xifres vénen darrere dels conceptes i l'estratègia, amb la qual cosa obvia tot tipus de referència a números.

Pensa que encara hi ha cabuda per una certa relaxació quant a l'ingrés per impostos, almenys en les rendes més baixes i està d'acord a no limitar els assumptes socials i assumptes urgents. Suposa que els ingressos seran a l'alça, sobretot per la millora que es preveu que hi pugui haver en l'economia a nivell local o el creixement en la construcció.

En el capítol d'inversions és cert que hi ha moltes partides obertes, i a més no dona una seguretat fins que no arribi el moment del mes d'abril o al mes que correspongui tancar l'exercici. En tot cas, això dona un ventall de possibilitats que no ofereixen cap seguretat i observen que es regeixen pel mateix criteri polític d'accessibilitat, obviant inversions que poden donar un altre tipus de valor al municipi. No ha vist cap altra partida que atorgui algun avantatge al municipi quant a dinamisme industrial, comercial o, fins i tot, cultural. No es pot treballar i identificar-se com a població d'oci perquè un altre municipi ja ostenta aquesta categoria, però sí que es podria dotar al municipi d'un determinat oci per a la joventut, una mica més ampli del que es té actualment. No es pot tampoc ser un referent com a municipi en matèria de compres, perquè hi ha altres municipis que ja tenen ocupada aquesta categoria, tampoc el de la música quan s'ha suprimit la Fira de Música al Carrer, i a més ara s'ha avançat Torredembarra, on ja és la segona edició que es fa.

Quan es pensa en Vila-seca, finalitza dient el Sr. García, i es pregunta a les persones, cosa que ell ha fet, molts ho associen a llums de química a les nits, o a un tros de platja, a carrers nets.... potser aquesta terminologia que fa servir el Sr. Farriol s'hauria de repensar en els següents pressupostos, pels replantejaments que es puguin anar fent al llarg de l'exercici de 2017 i s'hauran d'incloure determinats projectes perquè Vila-seca soni i olori a alguna cosa més. No és, per tant, un tema de canviar cromos, o aquells aspectes puntuals que citava el Sr. Farriol que han entrat els grups municipals de C's o PP, sinó d'intercanviar un joc de conceptes.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu com és habitual en el Ple que es celebra el mes de novembre, està inclosa l'aprovació dels pressupostos que regiran a l'Ajuntament per l'any vinent. També, i com és habitual, els agradaria felicitar en primer lloc al Sr. Interventor, Sr. Tomàs Carbonell, i a tot el seu equip per l'excel·lent treball efectuat la seva elaboració. També aprofitarà per fer extensiva la felicitació al president de la comissió, Sr. Xavier Farriol, per tota l'explicació rebuda sobre els mateixos.

Els agradaria ressaltar que són uns pressupostos molt continuistes, i que el representa increments són resultats de la minsa recuperació econòmica del municipi. Intentaran valorar els ingressos i despeses per les dades més significatives.

Quan als ingressos, es tenen els impostos directes. Tot i que aquest capítol presenta una rebaixa de l'exercici anterior, els agradaria que en base a l'estabilitat econòmica que presenta l'Ajuntament, aquesta estabilitat es pogués presentar amb una rebaixa dels impostos.

Quant a les despeses corrents, a l'igual que en exercicis anteriors, veuen algun capítol s'hauria pogut ajustar alguna cosa més. En les transferències corrents es té el Patronat de Música del qual ja han fet saber el seu parer d'aquest equipament inviable a l'actualitat si no es prenen mesures, ja que, si no s'actua, l'equipament serà insostenible en pocs anys. Aquest any, ha sofert un increment negatiu a les taxes del 5,32%, o sigui que s'ha recaptat menys, han vingut menys alumnes, en canvi l'aportació municipal s'ha pressupostat amb un increment del 7%, per aquest exercici 703.000 euros. No poden deixar de costat que la Diputació també aporta per aquest equipament 527.000 euros.

Amb relació al Patronat de Turisme, no tenen res a dir, continua dient el Sr. Camarasa, és un pressupost finalista. Ara bé, els agradaria que no es deixés de banda el recuperar elements festius i consolidats que encara no saben per què s'han deixat de fer, i parla com tots suposen de la FIM.

Les inversions reals, voldria fer un apunt amb relació al Castell. Al 2016 es tenen pressupostats 300.000 euros, per l'any 2017 són 204.000 euros, en total en dos anys es dedicaran al mateix equipament 504.000 euros, no essent aquest l'únic import que s'ha gastat, han estat molts euros des de la seva compra. Només farà una pregunta i és si l'equip de govern té clar a què es dedicarà el Castell i quan s'acabarà l'equipament?.

Tot i que han trobat alguns punts que no han estat del seu gust, votaran a favor dels pressupostos presentats, tot agraint a l'equip de govern que, a l'igual que l'any passat, una part dels seus projectes s'hi hagin incorporat. Sí, encara que els tres punts que van incloure l'any passat estan en una fase molt avançada d'execució o d'estudi, com van ser els desfibril·ladors, la videovigilància i el desenvolupament d'una zona d'esports a la Torre d'en Dolça.

Per aquest exercici vinent han inclòs capítols que a l'igual que l'any passat els principals beneficiaris seran les persones, com seran passos de vianants, una zona de seguretat anterior i posterior i la posada en marxa d'un canal directe de WhatsApp, mitjançant el qual qualsevol veí del municipi podrà adreçar queixes o denúncies. També s'ha pactat la creació d'una comissió per a l'estudi tots els bars del municipi que actualment no puguin disposar d'un espai a l'exterior.

El Sr. Camarasa finalitza dient que el seu vot serà positiu a l'aprovació dels pressupostos i vol una vegada més agrair a l'equip de govern per la incorporació d'aquests capítols que

creuen que són aportacions de les quals es beneficiaran molta part dels veïns i veïnes del municipi.

Intervé el Sr. Forasté i diu que faran dues parts, ja que han de respondre la part d'abans i després han de parlar de pressupostos.

Parlar de persones, sí, no es parla de números, però tampoc es parla de paper, el paper ho aguanta tot. Ell ha vist gent dormint al carrer a Vila-seca, enguany al 2016, ha vist gent remenant contenidors buscant menjar, enguany 2016, ha vist gent demanant o acudint al banc d'aliments, enguany 2016, i li van anar a explicar un cas concret d'una persona que no dirà el nom, que per culpa d'una pobresa sobrevinguda va demanar una beca menjador perquè no podia fer front al menjar dels fills i se li va denegar perquè la renda de l'any anterior no donava, ja que havia tingut ingressos.

Els parla d'invertir en treball, però una cosa no treu l'altra, això ho fan bé, no ho neguen, però una cosa no treu l'altra. També hi ha persones amb feina, 8 hores cada dia i situació de pobresa, també n'hi ha d'aquests, o potser no. A Vila-seca potser no, però a Reus o Tarragona segur que sí que existeixen. L'estudi és comparatiu, si no compta per aquí no compta tampoc pels altres, suposa que hauran posat més llenya aquí.

L'informe dels serveis socials és una opinió d'un lletrat, no és una sentència d'un jutge, és una opinió d'un lletrat. Els van mig fer confiança, però ja els diu que si la situació no millora al final aquesta sentència del jutge la tindran i ja es veurà. Al final no es tracta de cobrir l'expedient, l'equip de govern són assistencialistes en lloc de ser transformadors, que és cap on van els serveis socials de debò. A partir d'aquí es pot defensar la seva, però ells no els compren.

Quant al tema dels pressupostos d'enguany dir que per la liquidació veuen que una cosa és el pressupost, però després la despesa va com va. En molts casos si es fa, bé i, si no, també. Si cal incrementar una partida, s'incrementa. Es treu d'aquí i es posa allà, es fan modificacions de crèdit, no hi ha problema, al final el pressupost original i la liquidació s'assemblen com un ou a una castanya. Això pot passar, però per una altra banda si per complir amb la regla de la despesa simplement es dediquen a obrir partides i quantitats pressupostades, tot plegat encara s'allunya més de la realitat. Per això no té massa sentit debatre el pressupost que es podria qualificar d'imaginari. A l'abril ja parlaran, perquè la despesa corrent, si fa o no fa, cada any és la mateixa i per molt que es debati no canviarà.

Un apunt i una proposta. L'apunt, tot i ser partides que el concepte que va fer servir el Sr. Farriol a la comissió va ser obrir partida, es destinen al Castell 204.500 euros de sortida per obrir partida. Ja li permetran la broma, però aquest Castell sembla la Sagrada Família, es porta enterrat un dineral i encara no se sap perquè es vol.

La proposta, tots aquells que vulguin conèixer més detalls de la història la podran trobar sencera i ben explicada amb detall a la seva pàgina web a partir d'aquí a uns dies.

La seva proposta és recuperar la Fira de la Música al Carrer. Tothom que els coneix sap de la seva vinculació amb la FIM des del primer dia, i per aquest motiu els va preocupar molt i de forma creixent des que van sonar les primeres veus d'alarma a finals de 2014, fins que es va confirmar la seva defunció per part de l'equip de govern, ja que no entenien que es poguessin carregar un patrimoni cultural molt estimat per la majoria de gent de Vila-seca, que els situava en un mapa cultural com cap altre producte i en el qual s'hi havia invertit milions d'euros, ja que en 15 edicions hi havia molt d'esforç i molt de diner enterrat per aconseguir el prestigi que es tenia. Per això van preguntar i demanar explicacions en tots els àmbits on van poder, comissions, Patronat, plenari. Primer es negava la desaparició de la FIM, després es parlava d'un estudi que la desaconsellava per motius econòmics i, en última instància, arran d'una moció presentada pel grup de C's, l'alcalde els va fer una dissertació sobre l'evolució humana per justificar la seva desaparició. Van demanar accedir als informes aquests, primer n'hi havia un, després va resultar que n'hi havia dos, un que va realitzar la mateixa organització de l'última edició de la Fira, que se'ls va facilitar i les conclusions del qual eren demolidores a favor de mantenir la mateixa Fira, i un altre que s'havia encarregat des del Patronat a una empresa anomenada Bandera Negra, el qual de forma molt arbitrària arribava a la conclusió que la Fira havia de desaparèixer i s'havia d'apostar pels curtmetratges, que ells també hi aposten, però una cosa no treu l'altra. I com ha dit abans recomana la lectura d'aquests informes a la seva web, perquè no té pèrdua.

Estaven molt preocupats, volien entendre els motius per combatre'ls, però no entenien res, quan per sorpresa seva membres de l'equip de govern se'ls van adreçar per proposar-los recuperar la FIM, repensar-la conjuntament i amb la resta de grups municipals que hi tinguessin interès i presentar una proposta amb partida pròpia en aquest pressupost de 2017. No entenien per què els necessitaven tenint majoria absoluta, però amb la il·lusió de recuperar la FIM es van plantejar assumir el risc. El primer pas però havia de ser demanar oficialment aquell informe que havien obtingut directament de l'organització de la FIM 2015, per tenir-los tots dos de forma oficial i poder avaluar i va ser el primer i l'últim, al contemplar incrèduls com l'informe que se'ls havia tramès no hi figuraven les conclusions i s'havia pres la molèstia fins i tot d'esborrar-les de l'índex. L'ha portat perquè es vegi. Quedava clar que no hi havia franquesa, ni confiança, ni cap voluntat de treball conjunta, ni honradesa. Per això després de pensar-ho molt, van decidir continuar treballant perquè la seva preocupació és la FIM, i van voler repensar la FIM sense invents estranys que derivessin cap a la gastronomia i altres àmbits que desvirtuessin la proposta i posar-la damunt la taula perquè en fessin el que volguessin. Han parlat amb productors, amb músics i gens coneixedora d'aquest àmbit i aquesta és la seva proposta a grans trets i per resumir-la. Contracte de dos anys més un com a mínim, que permeti a l'organitzador gaudir de garanties suficients. Un únic espai central amb un o dos escenaris on es concentrin la majoria de concerts, un escenari alternatiu, quilòmetre zero, on es puguin donar a conèixer els grups locals i de l'entorn més pròxim també. La mini FIM, una versió familiar i diürna de la FIM que permeti als petits gaudir igual que els grans de la fira. Espectacles itinerants en l'àmbit de les arts al carrer, que no de la música, per donar diversitat i no centrar-ho tot en aquest àmbit i col·laboració estreta amb els programadors de l'organització de la fira.

El Sr. Forasté finalitza dient que un festival de música és una qüestió de diners, es posa pressupost damunt la taula, es contracta. A Cambrils se'n té un exemple, però una fira es fa

treballant en xarxa. Això és el que li dóna prestigi, això és el que es tenia i això és el que vol seguir tenint, per això volen implicar als programadors. Com ha dit, aquests i altres detalls es tindran damunt la taula abans que s'acabi aquest any amb un proposta concreta, explicada i avaluada, i després l'equip de govern podrà fer el que vulgui, però el que no faran és entrar en el seu joc.

Intervé la Sra. Martín i diu que farà la seva exposició en dues parts. En primer lloc, contestarà a les al·lusions que ha fet el president de la comissió, i després explicarà per què no votaran a favor d'aquest pressupost.

S'ha parlat de la despesa corrent i s'ha presumit de portar-la al dia i estar molt controlada. Només faltaria, només faltaria que no es portés al dia, si es fa modificacions de crèdit trimestrals, tal com parla el Sr. Farriol, sembla que s'ho hagin de creure, però és que s'ha d'analitzar, no arriba, es modifica i ja està. Només faltaria que la despesa corrent no es portés al dia, cosa que seria de traca i per sortir a la televisió. S'han d'analitzar les coses que diu i com les diu, perquè també té suc això.

El Sr. Farriol ha dit que per a l'equip de govern el principal motiu d'exclusió social és la manca de feina. Per tothom, la manca de feina és el principal motiu d'exclusió social, aquí i a tot el món conegut. Quina altra ha de ser la causa d'exclusió social que no tenir diners perquè no s'està treballant. S'ha quedat sorpresa perquè els ha fet un mini publireportatge de llegir tota la carta de serveis, cosa que agraeix. Ja els sabia i els tenia estudiats, però en el seu torn de paraula ha dit el que ha volgut. Un altre cop se'ls ha tornat a llegir al plenari i després se'ls parla de l'ús del temps.

Explicació no demanada, una acusació que es veu. I s'està referint a les inversions, ja que se'ls està demanant ara que aprovin un pressupost que a l'abril tindrà la delicadesa de dir-los en què consistirà, i actes de fe ella no en fa. Com el Sr. Farriol no vol parlar de números a la Comissió d'Hisenda, ella sí que en farà després esment. El detall d'inversions que s'ha facilitat als regidors són coses òbvies, incloent els 204.000 euros als que ha fet esment el regidor Forasté respecte al Castell. 204.000 euros als que es referirà després perquè els pressupostos participatius són de 300.000, es gasten una mica més que el que es gasten a polir-li la cara al Castell, que encara no saben per què servirà.

Ha dit que els serveis socials és un tema estrella. És clar que és un tema estrella, els preocupa la gent, ella no ve a parlar al plenari del sexe dels àngels, ve a parlar de les seves polítiques i el grup socialista, com altres grups d'aquest plenari, fan molta incidència en polítiques socials. Es parla del funcional 23 i a ella no li ha quedat clara una cosa. Fa una estona s'ha dit que a la liquidació s'ha de tenir en compte les despeses que es fan al Consell Comarcal, que és d'aquest funcional 23, però ara diu que el funcional 23 no té en compte l'execució d'aquesta partida i que no s'imputen les despeses del Consell Comarcal. Suposa que després li explicarà i la il·lustrarà. I a ella li consta, perquè ha parlat amb persones relacionades amb aquest estudi, que sí que s'han tingut en compte, llavors, com diu el Sr. Farriol, són interpretacions, però li vol dir que són gent seriosa i no es pot desprestigiar la feina dels altres assegut en una cadira amb un micròfon davant, perquè li sembla francament lleig. Aquesta gent ha fet una feina, un estudi, ha anat comparativament en

altres poblacions de més de 20.000 habitants i ha fet un estudi molt seriós. Ells s'ho prenen seriosament perquè quan es llegeix, no només la notícia, veus que hi ha coses que no quadren. A més diuen que a Vila-seca com hi ha serveis mancomunats al Consell Comarcal és una mica diferent. És diferent perquè és l'únic municipi de més de 20.000 habitants que no tenen municipalitzats els serveis socials, per això és una mica diferent.

Ara explicarà perquè el seu grup no vota a favor dels pressupostos. Examinades les dades que els ha facilitat, veuen que el pressupost és continuista, cosa que al Sr. Farriol li sembla una dada positiva però a ells no. Estan aquí per millorar, se'ls omple la boca de dir que milloren, que es va endavant, que es vol la excel·lència i es fa més del mateix. Si es fa el mateix, el resultat serà exactament el mateix. Dels 27,2 milions, parlarà de números encara que no li agradi, d'aquests 27 milions d'euros als pressupostos participatius se'n dediquen 300.000 i encara no té clar, que això ja ho investigaran, si les despeses que genera la posada en marxa d'aquests 300.000 euros estan incloses o no. Si li ho pogués aclarir, perfecte. 300.000 euros per tres nuclis, que en números és un 1%, que dividit per nuclis és 0,33%, estan donant misèria.

El que ella proposa és que la ciutadania decideixi sobre aquestes obres tan magnífiques que han de fer, si es volen o no, que potser es durien una sorpresa i potser sortiria que no a alguna d'aquestes. Al Castell, ella es jugaria alguna cosa que sortiria que la gent no vol que se segueixi invertint en una cosa que encara no saben perquè servirà.

Els pressupostos participatius als que ja ha fet esment, a aquests números del quals no en vol parlar el Sr. Farriol però que s'han de dir, s'han de comparar magnituds, s'està parlant d'un pressupost de 27 milions d'euros i els donen peixet. És cert que sí que s'ha millorat en serveis socials, però es partia d'una base francament de mínims, llavors només que es faci una mínima aportació, s'està millorant. S'ha millorat, s'ha de millorar més, i a més no és en quantia, és la filosofia que es vol que canviï, no es volen uns pressupostos assistencialistes, volen pressupostos socials per la gent, que la gent es senti identificada en aquests pressupostos. Ells no tenen aquesta filosofia, és aquesta la que no els convé. No poden arribar a un acord puntual i que els diguin que es farà alguna cosa, perquè és tota la filosofia que no els quadra. I amb això no està fent una crítica als partits que han arribat a un acord puntual, no es posa en el funcionament de ningú, el que ella diu és com funciona el seu partit i com ells es senten quan analitzen les dades que tenen al davant i no els quadra.

Quant a les despeses del mes d'abril, ja en tornaran a parlar, perquè ara mateix se'ls està dient que les despeses que s'estan posant al pressupost són les que s'han iniciat al gener i podien ser qualsevol altres, perquè diuen que s'ha de començar al gener el tema de la façana del Castell, i ella d'urgència no n'hi veu cap i entén que l'equip de govern l'ha posat allà per alguna cosa que desconeix, però podien haver posat aquesta, o una altra... però de moment i resumint, no estan d'acord amb la filosofia i per això votaran en contra.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i diu que ha fet un petit mapa conceptual amb totes les intervencions que volia fer i espera que no li passi com al Sr. Rajoy que en una intervenció no va entendre la seva pròpia lletra.

En primer lloc, dir-li al Sr. Farriol que el troba una mica a la defensiva i una mica nerviós i cridaner, i que pensi que per cridar més no tindrà més raó, que no és una qüestió de cridar. Respecte a si coneixen o deixen de conèixer casos, dir-li que coneixen fins i tot casos que han estat reiteratius de gent que ha anat a demanar una ajuda i coses en general i que no els ha sabut explicar per quin motiu no podia ser, que no existien, i després han tornat amb el seu butlletí en una edició concreta en la qual s'explicava la línia d'ajuts i al final han pogut atendre a aquestes persones, han passat coses així. La difusió dels serveis i ajuts existents ho continuaran fent, perquè saben que és un recurs, ja que no tota la ciutadania sap quins serveis es tenen i des del seu grup municipal redoblaran aquest esforç per fer-ho, perquè creuen que és molt important no només tenir uns ajuts que en el seu moment van dir que eren molt positius d'on s'estava a com han evolucionat, sí que creuen que poden evolucionar més.

Els ha passat de tot en aquest any i poc que porten a les institucions, han hagut de pressionar directament a regidors i regidores d'aquest Ajuntament per evitar que hi hagi gent que acabi dormint al carrer, fins i tot amenaçant que al final anirien a la premsa, per posar mesures. Els diuen unes coses que al final, a l'hora de la veritat no els agradaria dir però davant la fanfarroneria del Sr. Farriol ho han de dir.

Continuaran proposant, però al final la resposta serà la mateixa que amb el reglament de participació. Van enviar un reglament de participació sencer, i no els ha contestat, i d'això ja fa més d'un any i estan esperant encara, no han vist ni l'expedient perquè en principi això s'ha externalitzat i ho està fent una empresa i ell ha demanat l'expedient, de quina empresa s'ha contractat, en quina quantia i no ha vist res. En les bases d'impuls a l'ocupació que ara s'aprovaran, van presentar una proposta d'esmena i no els n'han acceptat ni una, i es podrien haver acceptat almenys les més senzilles. Per això ells continuaran proposant perquè creuen que una oposició ha de ser proactiva i propositiva i no només s'ha d'estar donant la vara que això no, que no. La crítica és necessària, però també la proactivitat i la construcció ideològica, encara que fins ara no acostumen a fer-los gaire cas.

S'acostuma a fer una petita trampa que realment és un fons ideològic important, que és el tema de posar com a protecció social el foment de l'ocupació, i són coses complementàries ja que per aconseguir un foment de l'ocupació, per aconseguir ocupar la ciutadania, no només s'han de fer partides directament que van a les empreses, que ja està bé, perquè contractin a més gent, també és molt important la protecció social en el sentit que és a nivell de serveis socials, de protecció i assistència social on es pot capacitar les persones que s'han quedat al marge per fer-les capaces, persones en propietat i que siguin capaces de treballar, perquè de vegades hi ha persones que si no es fa una intervenció prèvia estan en una situació que no poden treballar directament.

Referent a l'estudi, és curiós com els estudis que no són encomanats per l'equip de govern sempre són dubtosos, en canvi si són estudis que es paguen, són meravellosos. Quan són estudis que ho fa un tercer, que segurament que la gent que ha fet l'estudi no té cap relació, ni bona ni dolenta, amb Vila-seca, això és cert, perquè ell avui ha de dir que l'estudi té limitacions, però al final el que passa és que la principal limitació de l'estudi és el fet que la comparativa de l'any 2016 el fa en el pressupost, en la proposta de pressupost que són mig

milió d'euros, i la de 2015 la fa amb la despesa final de 2015. Llavors no sap si s'adonen que si es fes calculant la despesa de l'exercici tancat encara sortirien més escaldats, perquè si es porta un 44% gastat i fent un desig que arribi a un 65%, la xifra que sortiria seria inferior, el 2016 surt una mitjana de 31 euros, es supera a Olot per un euro, i si realment es fes amb la despesa final encara es continuaria a cua, perquè hi ha municipis que sí que han estat perjudicats, perquè hi ha municipis que fan modificacions de la partida de serveis socials per pujar-la i aquests municipis només es veurà al final de l'exercici. Però aquí no només no es suplementa la partida, sinó que no es gasta sencera, i encara s'ha tingut sort que l'estudi no s'hagi fet del tot bé. Però més enllà de continuar criticant l'estudi, potser es podria passar pàgina i fer una contraproposta i si s'està tan segur que la feina que s'ha fet és bona, si són tant excel·lents en matèria social, els reptaria a inscriure's al cercle de comparació intermunicipal de serveis socials de la Diputació de Barcelona, tal com fan municipis de la província com ara Tarragona, Reus o Amposta, això tot i tenint mancomunats els serveis seria possible, i si es fa es tindria un indicador oficial en el qual no podrien dir que no són dades 100% homogènies i comparables. Creu que si es creu que les coses es fan bé no els haurà de fer por comparar-se amb els altres municipis del cercle, sobretot per veure on s'està i veure com es pot millorar. Per això faria aquesta proposta/oferta, es deixi aquest estudi de banda, el qual accepten que pugui tenir limitacions, i es plantegin inscriure's en aquest cercle comparatiu de serveis socials de la Diputació de Barcelona, però al qual també s'han inscrit municipis de la província, fer els passos per formar part d'aquest cercle i així l'any vinent en aquestes alçades es tornen a trobar i es parla d'aquesta situació.

Entrant ja a la part del pressupost de 2017, li agradaria parlar abans d'entrar en l'exposició de motius que tenia preparada, en el tema de les inversions, que saben que es faran noves inversions, però ell va demanar en comissió i ara tornarà a demanar si se sap quines Inversiones estan previstes de fer que no siguin les pròpies de l'annex d'inversions que ja es tenen, o sigui si es suplementarà la partida pujant el doble o el triple de la quantitat inicial. Creu que és de justícia, si ja se sap, que els informin en què consistiran, si més no les dues o tres partides més importants que estan previstes.

Han analitzat el pressupost en profunditat i és cert el que ha dit el Sr. Camarasa i que les explicacions que solen donar són bones, i no li fa res dir que ha après molt gràcies al president de la Comissió d'Hisenda de com funciona un pressupost municipal i li està agraït, però estan en l'obligació de dir que s'està davant d'uns pressupostos menys socials que els de l'any passat. Per què? Perquè el que han analitzat de les dades posa de manifest que s'està retallant un 24% en foment de l'ocupació, els motius són els expressats i les dades són les que són. Es retallen en foment de l'ocupació un 24% i un 27% en sostenibilitat i campanyes relacionades en això. Igualment es manté congelada la partida destinada a protecció social, és la mateixa, no augmenta res i tampoc no augmenten les despeses en educació o salut pública, cosa que per a ells tot això són coses molt fonamentals. Tampoc troben cap partida significativa per l'estimulació de l'economia local, l'esport o la cultura, de fet, la partida de 1.500 euros destinada al mercat municipal sembla com una broma de mal gust. Tampoc no existeix cap partida destinada al foment de l'economia, cooperativa social i solidària, cosa que hauria estat possible si els haguessin acceptat alguna de les esmenes que presentaven per millorar el programa d'impuls a l'ocupació que abans ha dit. Finalment, tampoc no han trobat cap partida encaminada a la creació d'un sistema de dipòsit de retorn

d'envasos que era una moció que ha aprovat el Consistori i creu que són motius de suficient pes per no poder acceptar aquests pressupostos. Els agradaria que s'entengui una cosa, que per una banda no només votaran en contra d'aquests pressupostos per una qüestió que entenen que és de justícia social, no només voten en contra perquè consideren que no es treballa prou per combatre la desigualtat, la pobresa i la precarietat, que són coses importants, també votaran en contra perquè troben manca d'eficàcia econòmica. Creuen que no sortiran de la crisi i s'aconseguirà un model econòmic i social que sigui sostenible, i que és pel que s'ha de treballar. Si no es treballa per incloure a una part de la població que s'ha quedat al marge, no se sortirà de la crisi, si no es treballa per la generació del treball digne, estable i amb un salari de qualitat, i tampoc no se sortirà de la crisi, si no es fan esforços per aconseguir certa sobirania energètica i també alimentària. Si no es fan més esforços per generar més treball, per estimular els autònoms i les petites i mitjanes empreses del municipi, no s'aconseguirà una recuperació econòmica que sigui suficient per permetre la generació de més ocupació digna, més benestar i més prosperitat, si no més aviat al contrari, indirectament es continuarà reforçant situacions de desigualtat al municipi i promovent indirectament la pobresa. Així doncs, volen que quedi molt clar que no només voten en contra per la qüestió social, sinó també perquè creuen que al fer uns pressupostos d'aquesta manera, a nivell econòmic també hi ha manca d'eficiència.

El Sr. Téllez finalitza dient que, com a nota positiva, volen dir que la partida destinada a inversions, la que està programada que es centrarà principalment a millorar els vials, creuen que gràcies a la pressió que també han fet des de la seva formació i que ha fet la ciutadania organitzada des del carrer, des de les xarxes socials i de la premsa, ha aconseguit posar de relleu les deficiències en matèria de mobilitat. És cert que també estava al programa de l'equip de govern, però no és gens menys cert que també estava al programa seu de 1992, per això creu que la seva intervenció ha estat positiva en aquest sentit, i l'altre punt positiu és també l'augment de la partida destinada al transport públic, que si bé encara és molt minsa, posa de relleu que la insistència dels veïns i veïnes i de formacions com la seva en matèria de transport públic també genera els seus fruits i això ha estat amb col·laboració de tothom.

També volen advertir a les formacions que avui donen suport a l'equip de govern, que sense claudicar es poden aconseguir també fites molt importants. Ho han demostrat i ho continuaran demostrant i continuaran essent una oposició crítica, però també constructiva.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que abans que res vol agrair els comentaris fets pel Sr. García.

S'està davant d'un pressupost fictici, ho ha dit el Sr. Farriol avui i també ho va fer a la comissió. És un pressupost per complir el tràmit legal, ja que tots saben que és allò que se'n diu cobrir l'expedient. La llei marca una data per presentar uns requisits legals, s'han d'omplir uns capítols tant d'ingressos com de despeses i es quadra a la perfecció. Es té l'equilibri pressupostari, es porten a la comissió, es compleix la regla de la despesa, després al plenari i ja s'ha complert amb la llei pressupostària i llavors s'ha posat en marxa el pla a). El pla a) està en marxa i ja hi ha pressupost, perquè si no hi ha pressupost evidentment l'Ajuntament no funciona. Però hi ha una segona part, i és que el dia 1 de gener l'equip de

govern endega la maquinària del pla b), que és aquell pressupost que realment volen dur a terme, i és aquell pressupost que només coneix l'equip de govern, amb la incorporació de romanents de crèdit per realitzar inversions o per les modificacions de crèdit que creguin oportunes, les que siguin necessàries per executar aquest pla b) del pressupost. És a dir, que avui realment el que s'està aprovant i debatent és un pressupost que finalment en les grans partides o temes de rellevància no s'assemblarà res al que acabarà essent, però és l'obligació de discutir-ho.

Des del grup municipal de C's els volen manifestar que no és el pressupost que el seu grup presentaria el 100%, és un pressupost continuista i sense idees innovadores. Creu que és una època en la qual es podria innovar en algunes coses. Ara intentarà fer un breu resum per capítols en els apartats d'ingressos i despeses. Si s'entra a l'apartat d'ingressos i es comença pel capítol d'impostos directes, és un pressupost molt similar, es passa de 12,7 a 12,6, és a dir que es manté la pressió fiscal actualment amb els impostos. Però no es pot oblidar que s'està en una situació fictícia perquè un dia no massa tard tocarà la revisió de cadastre i s'haurà de fer front a aquesta problemàtica. Aquesta és una responsabilitat que s'ha de tenir en compte i comunicar-la, que és una situació que arribarà algun dia i s'haurà de tenir preparada per afrontar-la.

A la part d'ingressos es té l'apartat d'impostos indirectes, i aquesta partida quasi es triplica, es passa de 100.000 a 275.000 euros, i creuen que és especular molt en aquestes futures llicències d'obres, però no serà tampoc el que farà malbé aquest pressupost, simplement és un comentari a tenir en compte. Quan es passa al capítol de taxes, preus públics, altres ingressos, és molt similar, es passa de 5,9 a 5,7 milions, comentar que li sembla molt més real l'article 38 d'on ve realment la baixada d'aquest capítol, doncs s'ha passat d'una previsió de recaptació de sancions de trànsit de 170.000 euros – que els semblava excessiva – a una de 125.000, i una partida molt genèrica que entén que és una partida que es podria anomenar calaix de sastre, en la qual es passa de 100.000 a 30.000, això és una mica el que marca la diferència del capítol de taxes i preus i altres ingressos.

Si es salta al capítol de transferències corrents, aquí és on troben una important diferència a l'alça, ja que es passa d'ingressar 6,7 milions a ingressar 7,8 i la gran part d'aquests ingressos pràcticament venen donats pels articles 42, 45 i 46. Si es fa referència a l'article 42, són els ingressos que es reben de l'Estat central, aquests passen de ser 4,9 milions a 4,7, és a dir, l'Estat central ha augmentat al voltant de 200.000 euros. Si es parla de l'article 45, fa referència als ingressos que es reben de la Generalitat de Catalunya, aquests passen a ser de 1,34 milions d'euros a 1,28 milions d'euros, és a dir, la Generalitat baixa al voltant de 60.000 euros la seva aportació. És cert i se'ls va dir, que Vila-seca augmenta aquesta partida perquè supera els 20.000 habitants, entre d'altres punts, però s'augmenten els 20.000 habitants tant per l'Estat central com per la Generalitat. Això simplement és una reflexió d'aquella frase tan famosa de *Espanya nos roba*. A partir d'aquí, també voldria fer menció al capítol d'ingressos patrimonials i la resta d'ingressos, és molt similar i en aquest apartat no tenen res a dir.

Deixant el tema d'ingressos i anant a la despesa, si s'entra al capítol de despeses de personal, no tenen res a dir, simplement si que desitjarien que aquesta partida algun dia

poguésser més alta per la futura incorporació de noves places quan la llei ho permeti i es pugui fer i poder fer front a l'excessiva càrrega de treball dels funcionaris de l'Ajuntament, que en moltes ocasions provoca la falta de mitjans humans per desenvolupar nous reptes que es podrien tenir i projectes que es podrien dur a terme envers a la ciutadania.

Si es passa al capítol de despeses corrents i serveis, és pràcticament igual, en la gran majoria d'articles coincideixen, però ha fet referència a l'article 22 que és el subministrament d'energies elèctriques, gas, que d'aquest el Patronat de Música han presentat una solució tècnica que s'ha d'estudiar, que és el llibre d'eficiència energètica amb estudis d'utilització d'aquest servei, això va dirigit a una baixa de consum i del seu rebut. Creuen que aquesta mesura hauria de ser extensible a tots els edificis municipals i poder baixar aquest article que suma al voltant d'un milió d'euros, que és el que costen els serveis d'electricitat i gas en tots els edificis municipals. Consideren i pensen que aquesta mesura podria suposar una baixa del voltant entre el 10 i el 15%, i això no és que ho digui ell, sinó que hi ha estudis que ho demostren i es pot tirar endavant. Dins d'aquest article també es troba l'aportació a despeses d'activitats i accions socials, que ha passat de 65.000 a 85.000, però podria haver estat una mica més generosa. Per últim, es mantenen 71.000 euros d'activitats a promoció econòmica i dinamització, això no els agrada, a més que fa uns mesos es va aprovar una moció que van presentar amb el compromís de revisar i estudiar el pla de millora en aquest àmbit. No ho veuen reflectit en aquesta partida, i els preocupa que l'equip de govern no sigui conscient de la importància que creuen que té aquest assumpte pel present i futur del municipi, ja que els sembla totalment insuficient una partida de 71.000 euros en activitat de promoció econòmica. En el capítol de despeses financeres, res a dir, i en el capítol de transferències corrents, la partida està amb un diferència de 4 milions a 4,6, degut, tal com ha explicat el Sr. Fariol, a la manera d'aprovisionar els Patronats.

Però la part que els preocupa d'aquest capítol, són les subvencions, que és l'article 48. Aquesta fa referència a les subvencions de les agrupacions, entitats, clubs esportius i assistència social i voldria deixar molt clar avui, tal com ha dit altres vegades, que C's està d'acord a recolzar al 100% aquestes subvencions, però no estan d'acord en el procediment o reglament que es té a dia d'avui, millor dit, no es té un reglament establert, ja que els consta que s'estan donant a dit, que la forma de concedir aquestes subvencions és d'una manera històrica i continuada en els anys, sense cap exigència més enllà que presentar un full de despeses i ingressos i que el regidor corresponent li assigni la subvenció. Això per a ells és una gran eina de política i creuen que s'hauria d'acabar. Tots tenen els mateixos drets a rebre una subvenció, però en funció d'unes bases reguladores i ben reglamentades, ja que creu que s'està treballant però s'arriba tard, i els agradaria que això s'avancés i es dugués a terme aquest canvi.

Entrant al capítol de contingència i altres imprevistos, ho troben correcte i no tenen res a dir. Quant al capítol d'inversions reals, és idèntica en la quantitat, es passa 1,9 a 1,94 milions d'euros. Dir que ell demanaria a l'Estat de canviar aquest nom de capítol i que es passés a dir capítol d'inversions irreal, ja que després faran el que convingui. Revisant un annex que els van passar, tenen diverses coses a dir d'aquest annex. Hi ha una partida de 75.000 euros d'equipament de maquinària de la Brigada municipal, és curiós aquest import quan es té pràcticament contractat el 100% dels serveis, esperen que sigui de gran utilitat i així serà,

però és un import que els agradaria saber a què va destinat, suposa que és per millorar i si és així estaran sempre al 100% de millorar.

Troben una partida de 5.000 euros per certificacions energètiques en edificis i equipaments municipals, això va dirigit a la Sra. Moya, perquè és una moció que els van votar en contra fa uns mesos perquè ja disposaven d'aquestes certificacions, i ara resulta que no, de totes maneres s'alegren d'aquesta acció, no la critiquen i en aquesta línia també els consta que s'estan demanant pressupostos per la connexió wifi d'alguns edificis públics. Pensaven que ja es tenia, perquè també va ser una moció que no van aprovar fa uns mesos.

Hi ha un apartat que vol ser molt sincer i parlar de les millores del mercat, de l'import dels 1.500 euros. Li sembla ridícula la partida lligada al que representa, i són conscients del problema del mercat, se'ls va explicar, coincideixen que és un problema de canvi de la societat, de l'economia. Agraeixen l'explicació que se'ls hi va donar, però el que no pot oblidar és que l'equip de govern és el que governa fa 25 anys i són responsables també d'aquesta situació. Aquest és un defecte seu, la no reconducció d'aquest mercat, la falta d'idees o valor per prendre alguna decisió o ingeni de tirar-ho endavant és el que porta a aquesta inversió de 1.500 euros, cosa que demostra que ara és massa tard. Es va parlar en comissió i està completament d'acord que és un problema que va més enllà i també són conscients que són ells els que han governat durant 25 anys i és un problema seu, llavors no pot deixar de criticar-ho.

Amb relació al Castell, dir que són 204.500 euros més i pregunta què s'hi farà en el Castell perquè el preocupa. Ja sap que moltes vegades en les inversions municipals no es mira la inversió de retorn, però en aquest cas és un problema greu, històric i repetitiu, i després no els diguin que no ha costat diners, que han trobat subvencions i que ho han cobrat d'empreses, perquè saben que els estarien mentint, ha costat molts diners. Podria comparar el Castell amb molts exemples, però avui voldria fer-ne un de molt concret, es tenen unes instal·lacions esportives totalment desfasades, antigues i pensades i fetes per a una població de quan hi havia 10.000 habitants i no per una població de 22.000. Per fer una obra al pavelló s'ha hagut de repartir els fills per mitja província per poder entrenar, cosa que demostra la falta d'instal·lacions esportives. Sap que s'està treballant per millorar-ho, però s'arriba tard i aquest és un exemple que s'ha arribat tard en aquest canvi. Els diners que s'han enterrat històricament al Castell o en altres obres, podrien haver estat invertits d'una manera diferent, en zones esportives o en més flexibilitat en ajudes de benestar social.

També voldria fer-li una reflexió al Sr. alcalde i preguntar-li si creu que escollirien els ciutadans un Castell sense ús i sense rei o unes instal·lacions esportives plenes d'esportistes? Aquest és un exemple més que aquest pressupost ha de ser més ambiciós, però no ara, anys enrere, perquè s'arriba tard, es farà, però s'arriba tard, creu que hi havia coses molt més urgents que altres que s'han fet. Això és una crítica i intenten que sigui constructiva i que es reflexioni sobre això.

Es té el Patronat de Música i, el seu grup, tal com ha dit moltes vegades, recolzen el 100% la cultura, la música, són conscients de la gran tasca que es realitza diàriament des del Patronat de Música, ja que no només es dona una educació musical, sinó que els estudis

musicals permeten adquirir una sèrie de valors i beneficis que no serien possibles sense la tasca que es realitza per tots els professionals que formen part d'aquest equip humà del patronat. Són conscients que com a servei públic pot generar dèficit, però això no justifica que no es pugui intentar rebaixar la gran inversió econòmica que produeix aquest patronat que actualment volta a l'1,5 milions d'euros. Pensen que com a responsables de destinar aquests diners públics, seria una irresponsabilitat no estudiar i valorar les possibilitats de millorar la gestió del patronat i així garantir per molts anys la seva continuïtat.

En relació al Patronat de Turisme, en aquest cas estan molt en línia amb els canvis que enguany s'han anat produint. Hi ha bones iniciatives, però hi ha un tema amb el qual no poden estar-hi d'acord, que ha estat oblidar una falta de pressupost per una fita tan important com la FIM, que passarà a la història perquè s'ha deixat morir per aquest mandat.

En resum, continua dient el Sr. Ramírez, troben a faltar recursos que es podrien millorar en serveis socials, inversió, sobre tot en la dinamització comercial i empresarial, remarcar l'excessiu cost en noves partides, en obres inacabades com les del Castell, el gran dèficit del Patronat, la fi definitiva de la FIM... Però en les últimes setmanes van iniciar converses amb l'equip de govern oferint un llistat d'aportacions del seu programa, en concret amb el Sr. Farriol, al qual li voldria agrair la facilitat de diàleg i la voluntat d'entesa i com a resultat d'aquestes converses mantingudes en el procés d'elaboració del pressupost de 2017, el grup municipal de C's i de CIU de l'Ajuntament de Vila-seca van arribar als següents acords: posar en marxa una anàlisi detallada dels costos de funcionament del Conservatori Municipal, per tal de comprovar la idoneïtat de l'ús dels recursos que s'hi esmercen. Estaria dividit en sis propostes, en primer lloc, un anàlisi de recursos humans i docents que aniria a càrrec d'un professional extern que presentarà els seus resultats a una comissió de seguiment formada pel regidor Pujals i per un membre del grup de C's, assistits pels tècnics municipals adequats. Aquesta comissió també serà l'encarregada de revisar la resta de propostes que foren mesures de contenció de despesa corrent en béns i serveis i finalment, recerca de possibles patrocinadors, Gala Benèfica anual i, finalment, la revisió de la quota d'aportacions dels pares. Han tingut alguna conversa i hi ha coses que es podran fer i altres que no, però la voluntat de fer-ho hi és i això els agrada i es feliciten d'aquest canvi de postura.

Hi ha un segon bloc que és dissenyar i posar en marxa una gala de l'educació orientada a premiar l'excel·lència acadèmica entre els estudiants de secundària del municipi. Aquesta tasca anirà a càrrec d'una comissió formada per la regidora Moya, per un membre del grup de C's i per un representant del departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, al qual es demanarà la seva imprescindible col·laboració i la comissió estarà assistida pels tècnics que s'escaiguin.

En tercer lloc, estudiar i revisar les ordenances municipals relatives a terrasses en via pública per tal de facilitar-hi activitats lúdiques. Aquest estudi anirà a càrrec d'una comissió de seguiment formada pel Sr. regidor Pujals, per un membre del grup municipal de C's, assistits pels tècnics municipals adequats i en la qual també hi haurà el representant del PP perquè va coincidir amb la proposta que ells van fer.

Per tot això, el grup municipal de C's donarà suport a la proposta de pressupostos de 2017. Amb això volen dir que el grup de C's demostra que treballant i estant a l'oposició en un mandat de majoria absoluta es puguin aconseguir millores per tot el municipi i voldria afegir que sortint del populisme també.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que, en primer lloc, vol agrair el to de les intervencions que ha estat molt mesurat i realment equilibrat i, lògicament des de la discrepància política, que sempre hi és, ho valora en positiu.

Demana la paraula, no per discutir sobre discrepàncies ideològiques sinó per aclarir dos punts que creu importants. Molts dels regidors han parlat de pressupostos ficticis i realment són així, però voldria que entenguessin perquè són així. Són ficticis perquè no poden posar totes les inversions que puguin fer perquè la llei no ho deixa. Creu que com tots llegeixen premsa hauran vist quin conflicte hi ha a l'Ajuntament de Madrid aquests dies amb el pressupost de l'any vinent perquè es salten la regla de la despesa. Estan amenaçant al regidor d'inhabilitar-lo per la regla de la despesa. No és una qüestió opinable, es té una xifra i no es pot passar, encara que es tinguin els recursos perquè, com tots saben, no hi ha endeutament. Per això, si miren bé el pressupost, podran veure que hi ha un fons de contingència i aquest no compta com a despesa quan es comptabilitza la regla de la despesa, el fons de contingència pesa zero, però els diners hi són perquè els ingressos corrents són més grans que la despesa corrent.

Quina destinació tindrà aquest fons de contingència? És de lliure disposició evidentment i si hi ha una urgència servirà per la urgència, però el seu destí natural és anar a suplementar inversions, i això passarà el mes d'abril, una vegada liquidat el pressupost anterior. No perquè es vulgui amagar res, és que la llei obliga a fer-ho així. No es pot presentar avui un pressupost amb totes les voluntats d'inversió. No es pot fer, la llei no els deixa. En canvi, tal com ha dit abans, quan es planteja que la despesa corrent dels capítols 1,2,3,4 es complirà, perquè l'han complert cada any, perquè s'hi posen amb totes les ganes. És important complir aquesta previsió global.

Per tant, aquesta ficció no és buscada per ells, per exemple, perquè al mercat hi ha 1.500 euros? Perquè al mercat s'ha de fer una petita actuació i es necessita una memòria valorada i s'ha de fer la memòria abans que l'actuació. S'hauria pogut camuflar, ja sap que es tracta d'una xifra ridícula, però és el que és, perquè respon al que els està dient.

Respecte al Castell, continua dient el Sr. Farriol, sí, efectivament s'ha de trobar una utilitat al Castell, i està segur que la trobaran, però els voldria remarcar una cosa important i és que encara no s'han gastat diners dels contribuents en el Castell, excepte per la compra del solar, és a dir de la finca, fins i tot els jardins de 2016 és subvencionada exteriorment i totes les altres despeses també. Excepte la compra de la finca, que va costar 3.300.000 euros l'any 2005, tota la resta ha estat aportació de diners de fons diversos, aconseguits a través de subvencions, perquè entenen que no correspon fer gastar l'esforç fiscal de la gent en aquest producte, tot i que evidentment algun dia tindrà utilitat i serà un actiu. Perquè no es pretindrà que es privatitzi, ha de ser propietat municipal i ha d'estar bé. Però remarca, una vegada més, que tota la despesa del Castell ha estat subvencionada, i aquest any serà la

primera vegada amb 200.000 euros que van destinats a acabats interiors, perquè té problemes de restauració, i que és una xifra per la qual també es demana subvenció, però com avui no es té i pot passar que no es doni, fins avui han estat subvencions.

De la resta agraeix els tons de les intervencions, hi ha discrepàncies. Voldria dir-li al Sr. Téllez que coincideix amb el que ha dit quant que el foment de l'ocupació ha d'anar acompanyat d'altres accions, per això es fa una insistència gran en formació i ocupació. No és formació per rebre una nòmina, s'intenta fins on es pot que l'ocupació que es pugui generar generi també formació i, per tant, capacitat pel mercat laboral.

El Sr. Farriol finalitza dient que agraeix les intervencions i espera que la votació sigui favorable.

Intervé el Sr. Forasté i diu que voldria mostrar la seva sorpresa davant d'aquest pacte de govern vestit de pacte de pressupostos. Es feliciten que es vagin traient les caretes.

El Sr. alcalde contesta que deuen ser els mateixos pactes que fan ells quan signen mocions conjuntes, deuen ser del mateix tenor.

Intervé la Sra. Martín i diu que li sobta molt que un regidor d'aquesta corporació hagi de demanar per favor que li informin o que li diguin de dos o tres inversions que s'han de fer en un futur. Entén la regla de la despesa, ja que sap interpretar, però el que els estan demanant és que els informin a ells del que faran, que posin al pressupost el que diu la norma que s'ha de posar per aprovar-ho, però a aquestes alçades que hagin de suplicar que els donin una pista del que faran i pretenguin que aprovin el pressupost, li sobta.

Intervé el Sr. Téllez i diu que s'alegra que hagi dit que el tracte ha estat bo, ja que en algun moment ha pensat que s'havia passat massa. Diu el Sr. Forasté que sobretot es referia a comissions unilaterals que s'han pactat i això queda una mica lleig. Entrant al que volia parlar, dir que si podria treure el cercle de comparacions intermunicipals, si més no, poden dir que es mirarà o s'estudiarà, i dir si li podrien dir les inversions que vindran, si se sap i, si no ja ho parlaran tranquil·lament quan convingui. Amb relació a la intervenció de C's i el populisme, dir què és populisme, si el populisme és aconseguir millorar el transport públic, millorar l'accessibilitat, presentar esmenes a tot reglament i a tota cosa que surt de l'Ajuntament, demanar tots els estudis que passen per les seves mans i que passen per totes les relacions de factures, anar al Síndic per aconseguir que es compleixi la llei i fer un reglament de participació. Si populisme és que al final pràcticament la major part de les mocions que han presentat han comptat amb el seu vot favorable i a la inversa també, al final dir que si populisme és defensar els interessos de la majoria i plantejar un model econòmic que sigui socialment i ambientalment sostenible, doncs potser sí que ho són, però de vegades fer ús d'aquesta paraula arriba un moment que, per una banda cansa i per l'altra és una paraula que ha estat buida de significat, que creu que no pertoca, però no té cap problema per expressar el que ha dit.

Vist l'expedient de referència i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Sr. García, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor i Camarasa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar inicialment el pressupost general de la Corporació per a l'exercici de l'any 2017, de conformitat amb l'expedient redactat a l'efecte.

SEGON.- Aprovar inicialment el pressupost del Patronat municipal del Conservatori Professional de música, per a l'exercici de 2017.

TERCER.- Aprovar inicialment el pressupost del Patronat municipal de Turisme, per a l'exercici de 2017.

QUART.- Aprovar les Bases d'execució del pressupost que han de guiar i regir el seu desenvolupament i gestió per a l'exercici de 2017.

CINQUÈ.- sotmetre l'expedient a informació pública mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, pel termini de 15 dies hàbils durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. El pressupost general es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions, en cas contrari, l'Ajuntament Ple disposarà del termini d'un mes per a resoldre-les, de conformitat amb el que estableix l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

SISÈ.- Del pressupost general definitivament aprovat es trametrà còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya. Així mateix es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província un resum per capítols del pressupost general definitivament aprovat de cadascun dels pressuposts que l'integrin.

3.5 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PLANTILLA MUNICIPAL, EL CATÀLEG I LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL PER A L'ANY 2017 DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS.

Pren la paraula el Sr. García i diu que contractar persones sempre és molt bonic i ningú s'hi ha d'oposar, i voldria preguntar si la plantilla està ben dimensionada o si es necessita alguna cosa més d'organització o alguna cosa més en temes de processos. L'exemple el poden veure en determinats moments fins i tot en aquest Ple, on sempre per motius s'han allargat determinats processos, concursos, i això alguna cosa voldrà dir.

Per una altra part, reduir la plantilla només a números li sembla una discussió insuficient, ja que no se'ls ha presentat un pla de formació sobre aquesta plantilla que és una cosa que li dóna més valor a aquest punt. No saben si les persones estan suficientment inspirades per

donar el millor d'elles, o es podria incloure en aquest punt algun tipus de fita o meta que doni més valor i més força al que és el treball tant de funcionaris com de persones en relació laboral.

Intervé el Sr. Rodríguez i, tractant el tema que els ocupa volen posar en valor l'esforç i la feina que realitza l'actual plantilla municipal, i això no treu que considerin que és insuficient. Sense anomenar ningú, els han fet arribar des d'algun departament que no arriben a fer la feina que tenen per fer, estan saturats i, tot i aquesta vivència no es reforça. S'haurien de tenir per altra banda, present les conclusions de l'estudi psicosocial dels treballadors de la casa, que no fa més que reforçar el que deien anteriorment. Per totes aquestes qüestions votaran en contra i voldrien donar un consell, i és que per aquests tipus de decisions seria oportú donar veu i vot als treballadors i potser obrir un diàleg amb el comitè d'empresa i escoltar les propostes i preocupacions d'aquest grup humà, i potser les coses anirien millor.

Intervé el Sr. Téllez i diu que en la línia del grup municipal de Decidim, els informes en aquest respecte demostren o mostren que els treballadors municipals estan saturats a la vegada que se'ls té poc en compte, segons revela l'estudi entre altres moltes coses i a la vegada es produeixen moltes externalitzacions que creuen que serien innecessàries amb una plantilla més completa i per respecte als treballadors de la Corporació i a la mateixa funció pública han de votar en contra, s'ha d'augmentar la plantilla i ocupar totes les vacants.

Pren la paraula el Sr. Pujals i diu que, en tot cas, com hi ha hagut algunes afirmacions que no sap el perquè, ja que s'està en contacte directe amb els treballadors de la casa i que ell sàpiga no hi ha cap motiu com els que han expressat. La setmana passada van tenir una reunió i en principi no hi ha cap expressió de les quals s'han anomenat avui, i li sap greu que de vegades es diguin coses que no toquen.

Intervé el Sr. Téllez diu que recomanaria al regidor Pujals que miri els informes relatius a les condicions de treball dels treballadors municipals. Les dades són clares i hi ha quadres que estan marcats en colors verds, taronges i vermells, i s'ha de mirar on surten els quadres vermells, que són la situació majoritària i són alarmants, i a partir d'aquí mirin la situació dels treballadors municipals.

Atès el que disposa l'article 90 de la Llei 7/85, de 2 d'abril de Bases de Règim Local i l'article 283.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya, on es prescriu l'obligatorietat dels ens locals d'aprovar la seva plantilla, en la mateixa sessió en què s'aprovi el pressupost.

Vist també l'article 168 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, que estableix que un dels documents que s'ha d'unir al Pressupost General és un annex del personal de l'Ajuntament, i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sra. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Sr/Sra. Basterrechea i Martín, i el vot a favor dels Srs/Sres.

Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER. Aprovar la plantilla municipal i el catàleg-relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Vila-seca i els seus organismes autònoms, per a l'exercici de 2017.

SEGON. Publicar la plantilla de personal, en el termini dels trenta dies següents al de la seva aprovació junt amb el resum del Pressupost, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat.

TERCER. Trametre còpies de l'esmentada plantilla a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat, en el termini de trenta dies des de la seva aprovació.

3.6 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL SEGON EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT DINTRE DEL PRESSUPOST DEL PATRONAT MUNICIPAL DE TURISME, PER A L'EXERCICI DE 2016.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que han tingut converses amb el president del Patronat de Turisme per intentar implementar una sèrie de coses que ells consideren que s'han de millorar, han estès la mà, han tingut molt bona rebuda, tot i així aquest canvi que se'ls proposa creuen que no està prou justificat i és per això que votaran en contra.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i diu que explicarà el punt que es presenta a aprovació.

El Sr. alcalde diu que no fa falta que ho expliqui, ja que tots saben el que es votarà, a no ser que sigui per rebatre el contingut, però l'explicació no cal perquè ja la coneixen tots.

El Sr. Téllez diu que bàsicament és explicar una mica en què consisteix el que es votarà perquè evidentment els regidors ho sabran, però la gent que pugui veure el vídeo de la sessió plenària i la gent que està aquí no.

En principi, dir que no s'afegeix cap romanent extraordinari sinó que es modifiquen les partides existents, concretament es passen 10.000 de la partida de retribucions i 25.000 euros del fons de contingència, a les partides de festes 33.000 euros i de despesa jurídica 2.000, i com no són els seus pressupostos no veuen adient votar a favor, però com tampoc no han vist que siguin d'un relleu extraordinari i més aviat serviran perquè quadrin números, tampoc no votaran en contra, sinó que s'abstindran.

ANTECEDENTS

1. Sorgida la necessitat per poder atendre una reestructuració de les partides pressupostàries consistent en suplement de crèdit per un import de 35.000 €, per tal de donar cobertura pressupostària a les despeses previstes fins a final d'exercici.

2. S'han examinat els crèdits del pressupost que necessiten augmentar el seu crèdit, i s'ha confeccionat la corresponent proposta de modificacions de crèdits.

FONAMENTS JURÍDICS

1. S'ha emès informe favorable de la intervenció delegada del Patronat.

2. Les modificacions proposades tampoc procedeixen de crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compromesos procedents de pressupostos tancats, ni han estat objecte de cap minoració, com a conseqüència de transferències anteriors.

3. Es compleix el que s'estableix en els articles 41 i 43 del Reial Decret 500/1990.

Per tot això, vist l'acord del Consell Rector del Patronat municipal de Turisme, i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Sr/Sra. Basterrechea i Martín, l'abstenció dels Srs/Sra. Sánchez, Téllez i García i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, forasté, Rodríguez i Camarasa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar el segon Expedient de Modificació de Crèdits dins del pressupost del Patronat Municipal de Turisme de Vila-seca 2016, per mitjà de suplementos de crèdit a càrrec de baixes de les aplicacions pressupostàries segons el següent detall:

ANNEX 1

2ON. EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS DINS DE PRESSUPOST 2016 SUPLEMENT DE CRÈDIT

ESTAT DE DESPESES

EXERCICI	APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCCIÓ	CONSIGNACIÓ ACTUAL	SUPLEMENT	BAIXA	NOVA CONSIGNACIÓ
2016	43200.13000	RETRIB. BÀSIQUES PERS. LABORAL FIX	94.850,00	0,00	10.000,00	84.850,00
2016	43200.50000	FONS DE CONTINGÈNCIA PER A DESPESES	25.000,00	0,00	25.000,00	0,00
2016	43200.22699	FESTES	468.200,00	33.000,00	0,00	501.200,00
2016	43200.22604	DESPESES ASSUMPTES JURÍDICS	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00

588.050,00	35.000,00	35.000,00	588.050,00
------------	-----------	-----------	------------

SEGON.- Donar a l'aprovació dels documents anteriors, el tràmit d'exposició pública de quinze dies, establint que, si no es presenta cap reclamació ni al·legació dins d'aquest termini, l'acord d'aprovació inicial es considerarà elevat a definitiu.

4t.- ASSUMPTES DE SERVEIS AL TERRITORI.

4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES BASES REGULADORES DE SUBVENCIONS MUNICIPALS PER A LA INSTAL·LACIÓ D'ASCENSORS I ELIMINACIÓ DE BARRERES ARQUITECTÒNIQUES EN EDIFICIS D'HABITATGES.

Pren la paraula la Sra. Moya i diu que bàsicament es tracta, tant en aquest punt com en els dos següents, de la proposta d'aprovació per continuar amb les subvencions que es desenvolupen en aquest municipi des de l'any 2014 amb relació a la millora de l'accessibilitat de les persones en els espais privats que complementen totes les actuacions que s'estan fent a la via pública per millorar l'accessibilitat i la mobilitat de les persones. A través d'aquesta línia de subvencions, que s'ha revelat, en el temps que ja porta en marxa, com un instrument útil i molt adequat per a les persones, s'afavoreix que es puguin posar ascensors en els blocs d'habitatges, que es puguin eliminar barreres arquitectòniques i altres mesures de subvenció que milloren la qualitat de vida de les persones pel que fa al manteniment de les seves llars. Es tracta sobretot ajudar-los que puguin desenvolupar tot a la seva vida, en el moments de la vida en els quals les dificultats de mobilitat puguin aparèixer, sobretot quan es van fent més anys, en la llar que tenen i que no es vegin obligats a canviar de llar per aquests tipus de raons de dificultats de mobilitat. Aquest és l'esperit que inspira aquesta línia de subvencions.

En aquest sentit, el pressupost que s'acaba d'aprovar manté una partida pressupostària per aquests tres conceptes i voldria demanar i agrair també el suport a aquestes línies de subvencions que es va manifestar en la comissió informativa de Serveis al Territori, agrair tot el suport que van manifestar tots els grups municipals i que confia es vegi reflectit en el sentit de votació.

Intervé el Sr. Rodríguez i diu que voldria manifestar-li, a la Sra. Moya, que continuaran donant suport, no només a aquesta sinó a les dues següents iniciatives també, ja que consideren que són molt positives aquestes línies de subvenció, però suggeriria una major agilitat encara que potser no és una qüestió del debat de les propostes en si, però dir que de vegades hi ha obres que es porten a terme in extremis donades les situacions que avui en dia viu tothom i es fan les obres perquè no hi ha més remei, que no s'ajudi a empitjorar la situació.

Intervé la Sra. Martín i diu que la seva intervenció serà per les tres. Evidentment totes les propostes que vagin encaminades a millorar la vida de les persones, l'accessibilitat i que propiciïn que una persona es pugui quedar a la seva llar i segueixi fent la seva vida tindran el recolzament del grup socialista.

Intervé el Sr. Téllez i diu que respecte a les bases reguladores de subvencions municipals per la instal·lació d'ascensors, així com per les subvencions per arranjament de façanes votaran a favor, tal i com ja van avançar a la comissió informativa, si bé són subvencions que no tenen caràcter progressiu, que és un factor que sempre demanen, sí que tenen caràcter universal i es parla de subvencions que s'estan donant a tots els habitatges que ho demanen i està essent una gran ajuda, especialment la dels ascensors. A més, també és cert que indirectament s'està afavorint a les rendes més baixes, ja que són les famílies que viuen majoritàriament en els habitatges més vells, que són al final objecte d'aquestes millores.

També saben que segons dades dels tècnics, ja s'estan fent tots els habitatges potencials i la demanda està baixant i ara només queden habitatges on la comunitat de veïns no s'ha posat d'acord o habitatges on instal·lar un ascensor és molt difícil sense renunciar a una habitació o casos similars, si bé potser ells haguessin fet un petit afegit, consideren que són subvencions molt positives i comptaran amb el seu suport.

Vist que en el marc de les polítiques en matèria d'urbanisme que desenvolupa l'Ajuntament de Vila-seca s'elaboren les bases reguladores de les subvencions destinades a la instal·lació d'ascensors i supressió de barreres arquitectòniques, amb la finalitat de millorar la qualitat dels habitatges i, en conseqüència, fomentar la millora de les condicions de vida dels seus ocupants.

Atès que l'article 17 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, fixa el contingut de les bases reguladores de la concessió de subvencions.

Atès el que estableix l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, les bases han de ser aprovades pel Ple de la corporació i s'han de sotmetre a informació pública, com a mínim, per un termini de vint dies. Un cop aprovades definitivament, el text íntegre de les bases s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis de la Corporació, fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a més de la seu electrònica <http://seuelectronica.vila-seca.cat>

Vistes les bases reguladores per promoure la instal·lació d'ascensors i la supressió de barreres arquitectòniques, en el municipi de Vila-seca, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis al Territori, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar les bases reguladores de les subvencions destinades a la instal·lació d'ascensors i supressió de barreres arquitectòniques que s'adjunten al present acord.

SEGON. Publicar les presents Bases en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona i el tauler d'anuncis de la Corporació fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a més de la seu electrònica <http://seuelectronica.vila-seca.cat>

TERCER. Sotmetre el text de les bases a informació pública pel termini de **trenta dies**, a partir de la publicació dels anuncis als mitjans indicats. Durant aquest termini qualsevol persona pot consultar l'expedient a les oficines municipals (plaça de l'Església, 26) i formular al·legacions per escrit. Si no es presenten al·legacions dins el termini esmentat, les bases quedaran aprovades definitivament sense necessitat de cap tràmit posterior.

En el supòsit que es formulin al·legacions durant el termini d'informació pública de les bases, es procedirà a suspendre la tramitació de la convocatòria si com a conseqüència de la resolució de les al·legacions es modifiquessin les bases.

QUART. Facultar àmpliament el President de la Corporació per al compliment del present acord.

4.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES BASES REGULADORES DE SUBVENCIONS MUNICIPALS PER A LA REPARACIÓ DE FAÇANES I ELEMENTS SORTINTS ANNEXOS EN EDIFICIS JA CONSTRUITS.

Vist que en el marc de les polítiques en matèria d'urbanisme que desenvolupa l'Ajuntament de Vila-seca s'elaboren les bases reguladores de les subvencions destinades a la reparació i pintura de façanes i elements sortints annexos en edificis ja construïts a Vila-seca, amb la finalitat de millorar la qualitat dels habitatges i, en conseqüència, fomentar la millora de les condicions de vida dels seus ocupants.

Atès que l'article 17 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, fixa el contingut de les bases reguladores de la concessió de subvencions.

Atès el que estableix l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, les bases han de ser aprovades pel Ple de la corporació, i s'han de sotmetre a informació pública, com a mínim, per un termini de vint dies. Un cop aprovades definitivament, el text íntegre de les bases s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis de la Corporació, fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a més de la seu electrònica <http://seuelectronica.vila-seca.cat>

Vistes les bases reguladores per promoure la reparació i pintura de façanes i elements sortints annexos en edificis ja construïts a Vila-seca, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis al Territori, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar les bases reguladores de les subvencions destinades a la reparació i pintura de façanes i elements sortints annexos en edificis ja construïts a Vila-seca que s'adjunten al present acord.

SEGON. Publicar les presents Bases en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona i el tauler d'anuncis de la Corporació fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a més de la seu electrònica <http://seuelectronica.vila-seca.cat>

TERCER. Sotmetre el text de les bases a informació pública pel termini de **trenta dies**, a partir de la publicació dels anuncis als mitjans indicats. Durant aquest termini qualsevol persona pot consultar l'expedient a les oficines municipals (plaça de l'Església, 26) i formular al·legacions per escrit. Si no es presenten al·legacions dins el termini esmentat, les bases quedaran aprovades definitivament sense necessitat de cap tràmit posterior.

En el supòsit que es formulin al·legacions durant el termini d'informació pública de les bases, es procedirà a suspendre la tramitació de la convocatòria si com a conseqüència de la resolució de les al·legacions es modifiquessin les bases.

QUART. Facultar àmpliament el President de la Corporació per al compliment del present acord.

4.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES BASES REGULADORES DE SUBVENCIONS MUNICIPALS PER A LA REHABILITACIÓ I/O NOVA CONSTRUCCIÓ D'HABITATGES AL CENTRE HISTÒRIC.

Intervé el Sr. Téllez i diu que en aquest punt s'abstindran perquè entenen que les següents bases d'alguna manera discriminen positivament els habitants del centre històric respecte a la resta de zones del municipi i, per tant, intentaran estudiar esmenes per aconseguir que siguin ajudes d'un caràcter més universal, si bé saben que els habitants i els habitatges del centre històric tenen unes característiques diferents, creuen que s'hauria de millorar aquestes bases perquè realment tinguin vocació d'universalitat.

Vist que en el marc de les polítiques en matèria d'urbanisme que desenvolupa l'Ajuntament de Vila-seca s'elaboren les bases reguladores de les subvencions destinades a la rehabilitació i/o nova construcció d'habitatges al Centre Històric de Vila-seca.

Atès que l'article 17 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, fixa el contingut de les bases reguladores de la concessió de subvencions.

Atès el que estableix l'article 124 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, les bases han de ser aprovades pel Ple de la corporació, i s'han de sotmetre a informació pública, com a mínim, per un termini de vint dies. Un cop aprovades definitivament, el text íntegre de les bases, s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, a la seu electrònica de l'Ajuntament i en el

Tauler d'anuncis de la Corporació, fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Vistes les bases reguladores per promoure la rehabilitació i/o nova construcció d'habitatges al Centre Històric de Vila-seca, i vist el dictamen emès per la Comissió de Serveis al Territori, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sr/Sra. Sánchez i Téllez, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar les bases reguladores de les subvencions destinades a promoure la rehabilitació i/o nova construcció d'habitatges al Centre Històric de Vila-seca, que s'adjunten al present acord.

SEGON. Publicar les presents Bases en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona i el tauler d'anuncis de la Corporació fent referència a aquest anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a més de la seu electrònica <http://seuelectronica.vila-seca.cat>

TERCER. sotmetre el text de les bases a informació pública pel termini de **trenta dies**, a partir de la publicació dels anuncis als mitjans indicats. Durant aquest termini qualsevol persona pot consultar l'expedient a les oficines municipals (plaça de l'Església, 26) i formular al·legacions per escrit. Si no es presenten al·legacions dins el termini esmentat, les bases quedaran aprovades definitivament sense necessitat de cap tràmit posterior.

En el supòsit que es formulin al·legacions durant el termini d'informació pública de les bases, es procedirà a suspendre la tramitació de la convocatòria si com a conseqüència de la resolució de les al·legacions es modifiquessin les bases.

QUART. Facultar àmpliament el President de la Corporació per al compliment del present acord.

5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

5.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LES CONDICIONS QUE HAN DE REGIR LES AUTORITZACIONS DE L'OCUPACIÓ DE LA VIA PÚBLICA AMB TENDALS, TAULES, CADIRES (TERRASSES I SIMILARS).

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que els sobta que a l'article 4, al final de tot, diu que no s'admeten en cap cas instal·lacions tancades en cap emplaçament del municipi de Vila-seca, quan els consta que evidentment hi ha emplaçaments que tenen tancaments i que aquests no són tendals, són tancaments pròpiament dits.

També es va parlar en comissió que s'havia d'unificar, i amb això estan d'acord, tot el tema de terrasses perquè hi ha terrasses que tenien elements que eren de propaganda i no quedava tot el bonic que havia de quedar, hi estan d'acord, però també a ells els ha traslladat algun empresari la inquietud de dir *bé jo no tinc cadires de propaganda, he fet una inversió i ara em tocarà fer-ne una altra per modificar-la*. És per això que el seu grup votarà en contra, tot i que se'ls va dir específicament que no es parlaria de tancaments perquè s'havia arribat a un pacte amb altres grups municipals. Aquesta és la explicació que volien donar, més que res perquè la ciutadania els fa aquesta manifestació, els paren pel carrer i els ho diuen, tenen aquesta inquietud i ho han de posar de manifest en el plenari, tal com ho posen de manifest a les comissions, perquè entén que és la seva feina i ho han fer. Amb relació a això i al que ha dit que sí que hi ha instal·lacions que estan tancades, altres que no, entén que hi ha una prohibició i és en contra de tothom, o no es permeten tancaments o es permeten. Els sobta aquesta discrepància, no els acaba de quadrar i és per això que votaran en contra.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu vot serà favor perquè estan d'acord que que es faci una modificació de l'ordenança reguladora de les condicions pel tema dels tendals, taules i cadires a les terrasses, però el dubte que els va quedar al finalitzar la comissió és referent al tema de les taules i cadires si és conforme a un catàleg, que com es fa.

Intervé el Sr. Pujals i diu que hi ha un catàleg i a través d'aquest catàleg, compren. No els diuen a qui les han de comprar, només s'orienta amb la forma perquè siguin modificades.

La Sra. Sánchez pregunta pel tema que tenen de temps fins l'any 2021 per portar-ho a terme, i diu que això dona temps que molts comerços i moltes terrasses puguin portar a terme aquests canvi en temps i per això el seu vot serà favorable.

El Sr. alcalde diu que precisament el que acaba de dir la Sra. Sánchez aclareix el dubte que ha plantejat la Sra. Martín abans, de que si un empresari ja havia canviat el mobiliari i ja el tenia sense cap mena de retolació, com té una moratòria de temps, el desgast que té aquest material si es permet fins l'any 2021, no tindrà cap problema a adaptar-se a aquesta norma i canviar-ho quan li vagi més econòmicament viable. Per tant, aquí es tracta de facilitar les coses, crear uniformitat, donar un to generalitzat a la via pública, embellir-la i no complicar la vida a ningú més del necessari, posar ordre a les coses que és el que s'ha de fer de tant en tant i endreçar-les

El Regidor delegat de Governació, amb data 31-10-10-2016, eleva a l'Alcaldia informe justificatiu de modificació de l'Ordenança reguladora de les autoritzacions per a l'ocupació de la via pública amb tendals, taules, cadires i similars dels nuclis urbans de Vila-seca i la Pineda, aprovada pel Ple de la Corporació en sessió de data 30 de maig de 2008.

Atès que el citat informe aporta argumentacions sòlides i concretes que justifiquen la necessitat d'actuar la modificació proposada, per tal d'adaptar el text de l'ordenança a les noves realitats socials i modificacions normatives.

Atès que per resolució de l'Alcaldia de data 9-11-2016, s'ha iniciat l'expedient per a la modificació de l'Ordenança objecte de modificació.

Vist el projecte d'Ordenança proposat pels serveis tècnics i jurídics de l'Ajuntament.

Vistos els informes jurídics sobre el procediment a seguir i la legislació aplicable per a procedir a l'aprovació de la modificació de la citada ordenança municipal.

Vist el que estableixen els articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 26 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, així com els articles 60 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en relació amb la competència per a l'aprovació dels reglaments i les ordenances municipals.

Vistos els anteriors antecedents, així com el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Sr/Sra. Basterrechea i Martín, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García el que segueix:

PRIMER. Aprovar provisionalment la modificació puntual de l'Ordenança reguladora de les autoritzacions per a l'ocupació de la via pública amb tendals, taules, cadires i similars del nuclis urbans de Vila-seca i La Pineda, aprovada pel Ple en sessió 30-5-2008, segons el text que s'adjunta com a Annex al present acord.

SEGON. Sotmetre l'expedient a informació pública els presents acords i el text de l'ordenança durant el termini de trenta dies hàbils per tal que pugui ser examinat a la secretaria municipal i puguin formular-s'hi les al·legacions que es considerin escaients. La informació pública s'anunciarà mitjançant edictes en el tauler d'anuncis municipal i es publicarà en el BOPT i en el DOGC, en un dels mitjans de difusió escrita amb implantació al territori i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

En el cas que no s'hi presentin al·legacions durant aquest termini, l'acord d'aprovació inicial s'entendrà elevat a definitiu i es procedirà directament a la publicació íntegra del seu text.

5.2 APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DEL PLA DE DISTRIBUCIÓ D'USOS I SERVEIS DE TEMPORADA DE LES PLATGES DEL MUNICIPI PER A LES TEMPORADES ESTIUENQUES 2017-2021. SOL·LICITUD D'AUTORITZACIÓ.

Intervé la Sra. Martín i diu que de la comissió informativa se'ls va dir que aquesta era una aprovació pel Pla de distribució d'usos i serveis que està subjecte a possibles canvis relacionats amb concursos futurs que es puguin dur a terme. Només per això, perquè creuen que és un mer tràmit que es pugui aprovar aquest pla d'usos perquè es puguin licitar

i demanar llicències les persones que han de fer ús d'aquest espai, és per això que s'abstindran en aquest punt, ja que entenen que s'ha de fer però tampoc és un pla definitiu i està subjecte a modificacions.

Seguidament intervé la Sra. Sánchez i diu, tenint en compte que rectificarà el tema de minusvàlids pel de persones discapacitades, creuen que és un pla que es pot millorar sempre que així es consideri. El seu grup demanaria que tinguessin en consideració que en un futur es pugui fer un estudi per habilitar una zona específica de la platja per a gossos, ja que de moment no es contempla i saben que hi ha municipis com Cambrils que han habilitat una zona a la platja per a mascotes i el resultat és positiu, per això esperen que es tingui en compte en un futur.

Atès que l'Ajuntament de Vila-seca està interessat a gestionar l'explotació indirecta de serveis i ocupacions de temporada que no precisen d'instal·lacions fixes en les platges del municipi, durant les temporades d'estiu 2017-2021.

Atès que es tracta de serveis prestats per particulars destinats al públic en general, mitjançant la utilització especial de béns de domini públic, per mitjà d'instal·lacions desmuntables compatibles amb els usos propis de la zona marítima terrestre i que no desnaturalitzen el principi d'ús públic de les platges.

Atès el Decret 248/1993, de 28 de setembre, sobre la redacció i l'aprovació dels plans d'ordenació de platges i dels plans d'usos de temporada.

Atès que arran de les transferències formalitzades pel Reial Decret 1404/2007, de 29 d'octubre, de traspàs de funcions i de serveis de l'Administració de l'Estat a la Generalitat de Catalunya en matèria d'ordenació i gestió del litoral; i el Reial decret 1387/2008, d'1 d'agost, sobre ampliació de funcions i serveis traspassats pel Reial decret 1404/2007 Reial decret 1387/2008, d'1 d'agost, sobre ampliació de funcions i serveis traspassats pel Reial decret 1404/2007 la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes ha assumit, entre d'altres, les funcions corresponents a la regulació i aprovació dels plans d'ordenació i ús del litoral i les platges, i la gestió dels títols d'ocupació i d'ús del domini públic marítim terrestre.

Atès que la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme estableix una metodologia i un model pel que fa a la redacció i la presentació del Pla de distribució d'usos i serveis de temporada, que fa que els ajuntaments en el terme municipal dels quals hi hagi platges han de presentar una sol·licitud, en model normalitzat, de la proposta del Pla per al període 2017-2021 per a obtenir l'atorgament d'autoritzacions per a l'ocupació del domini públic marítim terrestre.

Vista la proposta de delimitació de la costa a ocupar, els plànols de les instal·lacions i els serveis que requereixen, amb l'estudi econòmic-financer, d'ordenació i distribució dels serveis a les platges del municipi per a les temporades d'estiu 2012-2016, redactats pels Serveis Tècnics Municipals.

Atès allò que determinen els articles 31 a 41 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes i els articles 64 a 70 i 111 i 112 del seu Reglament, aprovat pel Reial decret 1471/1989, d'1 de desembre, en relació a l'establiment de serveis de temporada, tant pel que fa a l'ús del domini públic marítim-terrestre, així com ocupacions, distàncies senyalades en els articles 67 a 70 del Reglament o la regulació que es fixa sobre el procediment per a l'atorgament de l'autorització d'ocupació de l'esmentat domini públic, gestió dels títols d'ocupació i ús del domini públic marítim terrestre, especialment de les autoritzacions i concessions.

Atès que d'acord amb la legislació de costes i l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'aprovació de les ordenances i normes que regulen les condicions d'ús, d'aprofitament i de serveis a que s'han d'ajustar les instal·lacions i aprofitaments de temporada de les platges és competència plenària.

Vistos els anteriors antecedents, així com el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sr/Sra. Basterrechea i Martin, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García el que segueix:

PRIMER.- Aprovar el Pla de distribució d'Usos i Serveis per a les temporades estiuenques 2017-2021 a les platges del municipi de Vila-seca i trametre'l al Servei de Costes de la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes de la Generalitat de Catalunya, Administració competent en l'ordenació i protecció del sistema costaner.

SEGON.- Sol·licitar al Servei de Costes de la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes de la Generalitat de Catalunya la preceptiva autorització per a l'explotació dels serveis de la temporada 2017-2021.

6è.- ASSUMPTES DE SERVEIS A LES PERSONES.

6.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE LA PISCINA MUNICIPAL I INSTAL·LACIONS ANNEXES, I DEL REGLAMENT REGULADOR DEL SERVEI.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que el seu grup opta per la municipalització dels serveis, per la qual cosa no són favorables a l'externalització de la gestió tant de la piscina com dels serveis que es tenen. Són conscients que moltes vegades aquesta gestió privada és més eficient que la gestió pública, però davant aquesta casuística de buscar aquesta solució fàcil d'externalitzar el màxim de serveis possibles, creu que caldria fer un esforç per millorar la gestió que es pot oferir des de les entitats públiques, per tant el seu vot serà més caire ideològic que no pas entrant en el detall de clàusules del concurs i de normativa i per això votaran en contra.

Seguidament intervé el Sr. Basterrechea i diu que el vot del seu grup també serà en contra. En primer lloc, pel tema de municipalitzar el servei, estan a favor que no es faci de forma privada i en segon lloc, tal com van votar en contra en la comissió, és la competència deslleial que es fa als gimnasos del municipi. A les piscines hi ha un gimnàs on es fan activitats extres que fan tots els gimnasos del municipi, per tant, estan traient aquesta clientela als gimnasos del municipi que a més estan aportant diners per mantenir tot allò que és de l'Ajuntament. Per tant, aquesta competència deslleial no hauria de ser i per això el seu vot serà en contra.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que el Sr. Farriol va participar de la comissió de Serveis a les Persones i va aclarir que el seu grup no municipalitzaria ni aquest servei ni cap altre servei, i aquesta pensen que és una voluntat política que és pròpia de grups municipals que tendeixen sempre tal com diuen a externalitzar serveis, i llavors d'aquesta manera no s'acaba de prendre part com una institució pública que és un ajuntament, que pugui vetllar per una garantia de qualitat, que sigui assequible per les persones i que pugui crear llocs de treball dignes.

Vila-seca no té les piscines d'estiu que volen els seus veïns i veïnes i ni tan sols té un preu públic que sigui assequible, amb bonificacions per a estudiants i que sigui independent que es faci servir la piscina o el gimnàs. Es troben que cada vegada són més les persones veïnes de Vila-seca que decideixen ser usuàries de les piscines de Salou, a causa d'una millor relació qualitat/preu.

Parlant de les piscines velles d'estiu, la gent es pregunta el per què es va enderrocar i s'ha deixat el terreny abandonat, ple de brutícia, s'havien de rehabilitar, però no eren per cap motiu incompatibles amb les piscines cobertes que hi ha avui dia. Les piscines descobertes d'estiu que es tenen ara externalitzades no són les piscines que la gent vol. La gent vol unes piscines on passar el dia, que tinguin una terrassa per poder beure, per poder menjar, amb el seu bar, amb prou espai verd per gaudir d'un dia de piscina i de fet, ni tan sols es fan competicions d'estiu, tal com es fan en moltes piscines municipals.

Ara es té l'oportunitat de començar una nova etapa de gestió directa des de l'Ajuntament. Aquesta nova etapa podria garantir amb una total transparència el servei, una bona gestió econòmica directa, un bon manteniment de les instal·lacions i una bona qualitat/preu de les activitats i de l'atenció a la ciutadania. Es podrien posar en marxa projectes, iniciatives esportives suficients perquè les instal·lacions siguin autosuficients i amb gestió directa. Saben que per les seves dimensions i la situació que tenen aquestes piscines, estan dins d'un complex amb molt de potencial i que cal aprofitar amb la participació de tota la ciutadania. Seria bo auditar l'estat de les instal·lacions, realitzar les obres pertinents i les reparacions, si cal, i tasques de manteniment. També es podria revisar amb una gestió directa la contractació del personal del servei de les piscines municipals.

La Sra. Sánchez finalitza dient que Salou i Cambrils ja disposen d'aquest servei municipalitzat i pregunta que està esperant Vila-seca.

Pren la paraula el Sr. Almazán i diu que molts dels casos dels municipis als quals s'ha fet referència, i ho diu perquè ha parlat amb gent d'aquests municipis que les tenen municipalitzades, al final de l'any acaben afegint diners municipals perquè no arriba amb els pressupostos que tenien pensats.

Ara es porta 15 anys amb les piscines i fins a dia d'avui no s'han hagut de fer aportacions al tenir-les externalitzades. Hi ha diversos tipus de tarifes, ara mateix sí que hi ha una única entrada, una única tarifa perquè es fa ús de tota la instal·lació. Hi ha un aparcament fàcil d'arribar i gratuït per a tothom.

Amb relació al tema de les piscines antigues, aquest espai està pendent de l'estudi del Pla Director de tot l'estadi de fer la reorganització de l'espai i mirar què es pot fer en aquell espai en un futur.

La Sra. Sánchez intervé i diu que s'està parlant de les butxaques dels contribuents de Vila-seca.

El Sr. alcalde contesta que s'ha referit a la butxaca municipal, que era una forma col·loquial de dir-ho.

La Sra. Sánchez diu que això no és el que no vol la gent, hi ha persones que no volen anar a la piscina, volen anar al gimnàs i pregunta per què han de pagar per la piscina si només volen anar al gimnàs. Això s'hauria de canviar perquè és de lògica. I no estava parlant de l'aparcament, ja ha dit que hi ha un campus amb molt de potencial, però es pot fer una forma de gestió directa on participi la gent i digui com vol que siguin les seves piscines, perquè al cap i a la fi les piscines són de la gent del poble. I un servei municipalitzat no té perquè ser deficitari, amb un bon projecte.

Atès que està pròxima la finalització de la vigència del contracte de gestió de serveis públics formalitzat amb Iniciatives per la Gestió Esportiva, SL, per les instal·lacions de la piscina municipal de Vila-seca i La Plana.

Atès que des de l'any 2000 el servei de piscina pública municipal l'exerceix l'Ajuntament de Vila-seca com a servei propi que es presta en règim de lliure concurrència i sota la forma d'arrendament administratiu.

Es disposa d'un estudi de viabilitat econòmica de juliol de 2016 redactat per l'empresa Itik, consultoria d'esport i lleure.

Vist que abans de procedir a la nova contractació d'un servei públic caldrà establir el seu règim jurídic, que es declari expressament que l'activitat de què se tracta queda assumida per l'ajuntament com a pròpia, atribució de les competències administratives, determinació de l'abast de les prestacions en favor dels administrats, i regulació dels aspectes de caràcter jurídic, econòmic i administratiu relatius a la prestació del servei.

Vist l'expedient tramitat per a la prestació del servei públic de piscina municipal iniciat mitjançant decret de l'Alcaldia de data 7 d'octubre de 2016.

Atès que el servei públic esmentat és de competència municipal obligatòria, d'acord amb el que disposen els articles 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, l'article 66 del text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Atesos els informe jurídic i de fiscalització emesos a l'efecte.

Atès el que disposa l'article 132 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre mitjançant el qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, i el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis quan a la iniciativa per a l'establiment i sobre l'expedient de modificació i extinció dels serveis públics.

Vistos els anteriors antecedents, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Sr. García, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor i Camarasa, el que segueix:

PRIMER. Establir que el servei públic de la piscina municipal de Vila-seca i la Plana es presti en règim de lliure concurrència i sota la forma de gestió de servei indirecta, modalitat concessió, de conformitat amb documentació justificativa que consta en l'Expedient 745/2016, que inclou memòria, estudi de projecte d'establiment i proposta de reglament regulador del servei.

SEGON. Aprovar inicialment l'expedient per la implantació del servei públic de la piscina municipal i les instal·lacions annexes de Vila-seca i la Plana, així com el seu Reglament.

TERCER. Sotmetre l'expedient i el reglament a informació pública per un termini de trenta dies, mitjançant anuncis que s'inseriran en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat i en el tauler d'edictes de la Seu Electrònica d'aquest Ajuntament.

QUART. Determinar que un cop transcorregut el termini d'informació pública esmentat, en cas que no hi hagi cap reclamació, ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat de cap altre acord posterior.

Essent les 11,35 el Sr. alcalde acorda interrompre la sessió per uns minuts, per descans dels assistents.

Essent les 11,45 el Sr. alcalde torna a declarar oberta la sessió.

7è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

7.1 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, C's, PSC-CP, DECIDIM VILA-SECA – ACORD MUNICIPAL, PP I REGIDOR NO ADSCRIT.

Per la Sra. Teruel es dóna lectura a la següent moció:

“ Amb motiu del Dia Internacional de l'eliminació de la violència envers les dones, la Generalitat de Catalunya, les Diputacions de Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona, i les entitats municipalistes de Catalunya (FMC i ACM) han elaborat un manifest institucional que es reproduïx a continuació:

" Avui, 25 de novembre, les administracions i la societat civil tornem a aplegar-nos per manifestar, una vegada més, el nostre rebuig a la violència masclista i per fer pública la nostra ferma voluntat de treballar fins eradicar-la.

Un any més som aquí per fer palès que els drets de les dones són drets humans i que el fet de vulnerar-los, més enllà de la irracionalitat, la injustícia i la crueltat, significa una manca de reconeixement de l'autoritat i de la llibertat de les dones.

És imprescindible, per tant, posar en valor el paper històric i pioner dels moviments feministes i dels grups de dones que van denunciar públicament la violència masclista i van crear grups de suport i d'assessorament a les dones que la patien. D'aleshores ençà, el rebuig social no ha parat de créixer i les mesures impulsades des de les administracions públiques per donar-hi resposta han augmentat.

Així, a Catalunya, ens hem dotat com a país de la Llei 17/2015 d'Igualtat efectiva de dones i homes, que defineix els canvis a fer per eliminar tot allò que ens allunya de l'equitat entre homes i dones en els diferents ordres de la vida, pública i privada. Tot i això, lamentablement una sentència del Tribunal Constitucional ha anul·lat alguns articles concebuts per promoure la igualtat al món laboral.

Aquesta sentència és un entrebanc en la promoció dels drets de les dones perquè a Catalunya volem avançar respecte a les nostres competències. En aquest sentit, no podem obviar que és en l'àmbit de les relacions laborals on encara perviuen, a dia d'avui, moltes discriminacions que allunyen les dones d'una situació d'igualtat efectiva respecte als homes. És per això, que les polítiques d'igualtat de gènere són un eix estratègic del país que construïm conjuntament des de les institucions públiques i la societat civil.

També, l'acompliment de la Llei catalana 5/2008, del dret de les dones a eradicar la violència masclista, aprofundeix en l'aplicació d'un model que aposta per la creació i enfortiment d'una

xarxa pública de recursos i serveis i amb una sèrie de drets reconeguts per a totes les dones que es troben en situació de violència masclista.

El desplegament normatiu d'aquests darrers anys ha permès desenvolupar un model d'abordatge integral adreçat a millorar l'atenció i la recuperació de les dones i també a avançar en la detecció de casos i en la prevenció de la problemàtica

Aquest any, les institucions signants volem denunciar, de manera especial, les violències sexuals, perquè són la màxima expressió de la dominació patriarcal envers les dones. En aquest sentit, i malgrat els progressos respecte de la igualtat formal entre dones i homes, les violències sexuals no són socialment contestades de manera contundent, ans al contrari, la prevalença del sexisme en l'ordre simbòlic hegemònic de la nostra societat indueix a qüestionar la dona víctima de l'agressió.

Mostra d'això, són les dades i estudis que indiquen que una part de la joventut no percep l'existència de desigualtats entre homes i dones i no identifica determinades conductes d'abús i control com a formes d'exercir violència masclista. Actituds d'imposició, de menyspreu, amenaces, humiliacions, gelosia... s'instalen com a practiques normalitzades en les relacions i les creences tradicionals al voltant de l'amor romàntic afavoreixen aquesta tolerància juvenil cap a la violència masclista.

Respecte de les violències sexuals, tots els missatges han coincidit en la necessitat que les dones vigilem, perquè l'imaginari actualment vigent ens responsabilitza. En aquest moment històric, però, és imprescindible construir models culturals que reprovïn les violències sexuals en totes les seves manifestacions i desautoritzin l'apologia d'aquestes violències.

Així, la denuncia a la Fiscalia de deu blocs i cinc vídeos d'internet que incitaven a la violència masclista i que acumulaven més d'un milió de visites, per part del Consell Audiovisual de Catalunya i del govern, és un pas molt important que ens encoratja a treballar en aquesta línia.

Per això, és imprescindible un canvi de valors que permeti superar l'androcentrisme que nega la presència i les aportacions de les dones a la societat, i que imposa uns estereotips i rols de gènere basats en la infravaloració de tot el que està relacionat amb la feminitat. És necessari que sumem les voluntats i els sabers dels moviments feministes i grups de dones, i que comptem amb la implicació de tanta la ciutadania, que a través d'accions col·lectives i individuals, actuen per eradicar aquesta xacra social.

Les institucions i administracions públiques hem de cooperar per implantar un model d'abordatge respectuós amb la llibertat de les dones, reparador del dany i innovador amb la difícil tasca de prevenir la violència masclista fins eradicar-la definitivament.

I avui, 25 de novembre, ens fem nostra la frase de la reconeguda vocalista Nina Simone que afirmava: la llibertat per a mi és no tenir por."

Els grups sotasignants d'aquesta moció proposen al Ple l'adopció del següent acord:

ÚNIC. Donar suport total i fer seu per part de l'Ajuntament de Vila-seca, el manifest institucional que, amb motiu del Dia Internacional per a l'eliminació de la violència envers les dones, han elaborat la Generalitat de Catalunya, les Diputacions de Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona, i les entitats municipalistes de Catalunya (FMC i ACM) ” .

Intervé la Sra. Sánchez i diu que el vot del seu grup serà favorable, tot i que no és un manifest de consens. El seu grup està d'acord amb el contingut del manifest però pensen que és incomplet i que al cap i a la fi no es necessiten tants minuts de silenci, ni més manifest institucional, sinó que es necessita plantar cara de forma valenta per la vida digna al maltractament vingui d'on vingui.

No és un manifest de consens, sí que surt en el tema del Constitucional però no diu perquè s'està fallant i què és el que s'ha de fer perquè es deixi de matar. Des de la Generalitat i els ajuntaments hi ha molt per fer encara. L'ajuntament de Vila-seca té molt a fer i a dir i s'hi ha de posar ja, però per poder fer-ho s'han de posar en voluntat ferma i dedicant un pressupost, i així no s'equivocaran.

Voten a favor d'aquest manifest redactat per les diputacions de Catalunya i de la Generalitat, però no s'afegeixen com a grup municipal. No es poden afegir quan un manifest que diu ser constitucional queda coix i no fa denúncia ferma de la manca de recursos econòmics i humans per part de les administracions públiques per lluitar de forma ferma contra la violència masclista i que a més no es fa un reconeixement cap a les dones, tal com s'hauria de fer, cap a les dones i cap a les nenes.

Avui es commemora el dia de la no violència contra les dones i també contra les nenes, en totes les seves identitats sexuals i on a la major part de municipis hi ha una agenda d'activitats destinada a eradicar la violència masclista. En molts municipis hi ha un novembre amb l'eliminació de la violència contra les dones i les nenes. A Vila-seca han tingut una hora i mitja d'activitats dedicades al dia internacional de l'eliminació de la violència cap a les dones. En aquest manifest es deixa de banda la importància de la coeducació per a la prevenció contra les violències masclistes. La coeducació ha de ser una política prioritària en totes les etapes educatives i ha de quedar clar que la violència és responsabilitat de qui l'exerceix i qui la mira indiferent, no de qui la pateix. Ells reclamen que per la construcció d'una societat digna, que estigui lliure de violències per a totes i tots, cal escoltar i reconèixer el moviment feminista, ja que aquest és la clau de la transformació cultural i social. Són milions de dones que estan sostenint la vida i estan construint relacions lliures de violència. Les pràctiques de llibertat femenina són una mediació universal per a la transformació de la feminitat i de la masculinitat. Les dones tenen xarxes i sense les xarxes no es pot abordar el canvi social. Això s'ha de tenir en compte. Les organitzacions de les dones feministes són referents de voluntat i acció política per a la llibertat, per a la vida, per a l'equitat, per la pau i per a la sostenibilitat i les unes al costat de les altres practicant. No es poden equivocar, s'han d'autoorganitzar, han d'apoderar les nenes, les adolescents i les dones. S'ha de dir

prou a les violències masclistes i han de donar suport per gaudir de vida i relacions lliures, ja que els hi va la vida i tenen dret a ser lliures i lliures de violència, perquè es volen vives.

Això no és cap manifest, no tenien intenció de fer cap manifest, però això és el que faltava en aquest manifest. De fet, també els falten campanyes de sensibilització a Vila-seca, d'informació pel que fa a la prevenció de la violència de gènere, campanyes d'atenció i recolzament, de coeducació, de detecció i coordinació des de les escoles, des dels instituts, i això no es fa amb una xerrada d'un dia, es fa amb tallers, amb projectes. Des d'aquí, diu, volen agrair el cicle de xerrades que s'ha portat a terme des del casal popular Rebotim, col·laborant amb el grup municipal de Decidim, és d'agrair i el trist és que no hi hagi pogut figurar l'agenda institucional de l'Ajuntament, per això pregunta si l'Ajuntament estaria disposat a dedicar pressupost a campanyes per poder combatre la violència contra les dones i les nenes de forma ferma. Això ha de figurar al pressupost.

El Ple de l'Ajuntament aprova, per unanimitat, aquesta moció.

7.2 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIU.

Per la Sra. Moya es dóna lectura a la següent moció :

"MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU DE SUPORT AL REFERENDUM DE CATALUNYA

En els darrers anys, una ampla majoria de la societat catalana ve expressant la voluntat de decidir el nostre futur polític com a nació. Han sigut moltes les expressions dels catalans i catalanes: mobilitzacions socials -la manifestació de l'11 de setembre de 2012, la "Via Catalana" del 2013, o la "Via lliure" del 2015-; processos participatius com el 9N de 2014; processos electorals com les eleccions del passat 27 de setembre de 2015, on es va configurar una majoria clara per portar Catalunya a les portes d'un nou Estat. Sempre des de l'òptica pacífica i utilitzant els mecanismes que la democràcia posa a l'abast de la ciutadania.

La resposta del Govern espanyol sempre ha estat el rebuig al diàleg.

La Carta de les Nacions Unides i la Declaració dels Drets Humans reconeixen el dret a l'autodeterminació, i el Parlament de Catalunya afirma el dret imprescindible i inalienable de Catalunya a exercir-lo.

El Parlament de Catalunya, en sessió plenària del 6 d'octubre de 2016, va aprovar una resolució que insta el Govern a convocar un referèndum vinculant sobre la sobirania de

Catalunya, com a molt tard/ el setembre de 2017, i una altra que li demana que negoci amb l'Estat un referèndum sobre el futur polític de Catalunya.

Amb l'aprovació d'aquestes resolucions i, atesa la importància del moment històric que viu el nostre país, considerem que el municipalisme no pot restar al marge d'aquesta declaració del Parlament de Catalunya/ que, amb la voluntat de donar resposta al mandat democràtic sorgit de les urnes¹ i el convenciment que el dret a decidir rau en tots i cadascun dels ciutadans i ciutadanes d'un país, ha decidit concretar una data i definir així els passos que ens han de portar a l'exercici del dret a decidir.

Els ajuntaments catalans hem estat garants de l'exercici de la democràcia, i hem estat i estarem al costat de les institucions i dels càrrecs electes que les representen. En els darrers sis anys, alcaldes i alcaldesses, regidors i regidores, hem manifestat de forma inequívoca la nostra solidaritat i compromís amb el dret a decidir.

El 26 de setembre de 2014 el Ple de Vila-seca es va posicionar, per una molt ampla majoria, amb 18 vots a favor i 1 en contra, a favor del dret a decidir. i en la sessió ordinària de 31 de juliol de 2015, va aprovar la Moció sobre el dret a decidir de Catalunya.

Per tots aquests motius, els grups signants de la present moció proposem l'adopció dels següents ACORDS:

1. Manifestar el recolzament de l'Ajuntament de Vila-seca a la celebració d'un referèndum vinculant al setembre de 2017, amb una pregunta clara, que plantegi una opció binària entre la permanència al si de l'Estat espanyol o la separació del mateix, amb les màximes garanties i recolzaments.
2. Manifestar el desig que la participació i el debat sobre el procés sigui el màxim transversal socialment i política.
3. Traslladar aquests acords al Parlament de Catalunya i a la Generalitat de Catalunya”.

Pren al paraula el Sr. García i diu que aquesta és una moció interessant. Recorda que quan va venir a aquí amb els seus fills, els va posar a un col·legi i una professora en una explicació que donava sobre història va dir : *nosaltres que som catalans*, el seu fill es va aixecar i va dir que ell no era català, que era de Barcelona. Aquesta una anècdota bastant il·lustrativa perquè en el fons a tots els estira una mica la “patria chica”, ara ja no se sent de Barcelona se sent de Vila-seca i està molt integrat aquí.

Això aixeca passions i produeix que la presa de decisions sigui més irracional i emocional que pensada amb el cap i amb la resta de sentits. Obrir un meló d'aquest tipus implica moltes coses i l'habitual és no obrir-lo. Es pot pensar amb el que ha succeït a Escòcia o Quebec, són llocs on aquesta guerra mai acabarà. Divideix la societat i provoca que hi hagi altres efectes continus com després va succeir a Anglaterra amb el Brexit, un Brexit en el que fa pocs dies Philippe Hammond fa un pacte al seu pressupost de 150.000 milions

d'euros en negatiu i creu que es queda curt, ja que en el fons està fent mal qualsevol separació.

Per una altra part, per aquest mateix criteri, podrien preguntar-se per què Vila-seca no s'afegeix a la Comunitat de València. Si s'estan aplicant criteris de democràcia també podria ser això. Qualsevol població es podria separar per aquest criteri de Catalunya, al·legant la democràcia.

També és important saber per què s'ha arribat a aquesta situació. Creu que hi ha hagut una fuga endavant per part de CIU, potser per una presumpta corrupció? No se sap encara. Fins i tot han canviat el nom, i amb això la desintegració del catalanisme ha vingut, deixa d'interlocutor al catalanisme, almenys el catalanisme moderat. I, per una altra part, l'immobilisme del PP, que no es va saber moure a temps, fa que s'enroquin aquestes situacions i amb una majoria totalment absoluta i devastadora deixen de dialogar, de conversar. Conversar ve de *conversari* que és girar, donar voltes, és una paraula llatina i també ve de *conversus* i *conversus* és convertir-se, i en ajuntar les dues paraules implica que si es dóna voltes amb algú parlant i compartint és possible que es transformin mútuament en persones diferents.

Aquest és el poder de les paraules, continua dient el Sr. García, i una bona conversa, la creació d'històries comuns, la seducció d'un viatge motivador, la fantasia posada a l'abast. Els pobles es converteixen mitjançant el viatge conversacional entre els seus membres. Per una altra part, dialogar, que és una paraula que ve del grec dia-logo, és la trobada entre dos logos, són dos pensaments i raonaments que intenten arribar a una idea millor. El diàleg és sens dubte més transgressor i no és precís estar en sintonia per anar sense expectatives fixes i sense exigències tancades, ja que el que passa és trobar-se amb el divers i en ocasions l'oposat. Han faltat converses, diàleg, i potser en aquesta nova etapa política a la qual s'enfronten, realment s'arriba a algun punt de no ruptura i, si no, sempre cap la solució d'aquell congressista americà que va dir, salvant les distàncies i els interlocutors : *no entiendo como puede ser que los palestinos y los israelites no se entiendan, si lo que tienen que hacer simplemente es sentarse en una mesa y negociar como buenos cristianos.*

Seguidament pren la paraula el Sr. Camarasa que diu, textualment, el que segueix:

“La veritat es que ja he perdut el compte de les vegades que portem el tema del referèndum a aquest plenari municipal. és igual, en parlarem les vegades que calgui i deixarem constància les vegades que calgui que el nostre partit, el partit popular, creu en la democràcia, que sense llei no hi ha democràcia i en la igualtat de tots els espanyols i totes les espanyoles. no perquè ho portin mil vegades al ple aconseguiran que canviem de parer. anem a pams amb aquesta moció.. el primer paràgraf és un torpede a la línia de flotació del nostre sistema democràtic. a espanya, a Catalunya, a Tarragona, i a Vila-seca ens organitzem, excepte a les diputacions provincials, pel mecanisme de la democràcia representativa.

Confondre, o posar per davant, el dret a la manifestació amb la democràcia representativa és l'exercici polític que porten a terme representants de règims populistes.

diu també la moció que la carta de les nacions unides reconeix el dret a l'autodeterminació. Home, sí, però a l'autodeterminació dels països i pobles colonials, tal i com recull la resolució 1514 (xv) de l'assemblea general de les nacions unides del 14 de desembre de 1960. Està dient el grup municipal de Convergència i Unió que Catalunya és una colònia? diu la moció també que l'únic que fan és donar resposta "al mandat democràtic sorgit de les urnes". el mateix mandat democràtic que des del govern de la generalitat ja diuen que és insuficient per arribar a la independència? També constatem que és encara més difícil que mantinguin una certa coherència entre el que diuen aquí i el que diuen a Barcelona.

En fi, per no allargar-me més, votem no perquè el que sigui espanya ho hem de decidir tots els espanyols i votem no perquè sense llei no hi ha democràcia perquè el camí de confondre les manifestacions amb l'expressió de la voluntat dels ciutadans és un camí cap a la barbàrie com la història ha demostrat en infinites ocasions".

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que, en primer lloc, volen felicitar la majoria aclaparadora que avui votarà a favor de la democràcia i del dret a decidir a través d'un referèndum, i també es volen felicitar ells perquè estan convençuts que si no haguessin posat aquest debat damunt la taula avui no s'estaria davant d'aquesta proposta.

Dues coses, en català se'n diu enraonar, que vol dir aportar raons. Fa anys que es carreguen de raons, aquesta és la diferència, raonar. Al Sr. Camarasa dir-li que Catalunya no és una colònia i li ha de permetre que li faci una broma, i li dirà que Catalunya no és una colònia, és un perfum, però tot i així es té dret a decidir igualment.

Per aquells que no comparteixen aquesta moció i que sovint i sempre argumenten la legalitat per anar-hi en contra, advertir-los que la trampa no els funcionarà, ja que la legalitat no és la base de l'estat de dret i la democràcia, que la base és el vot, a través del qual la voluntat del poble s'expressa a les urnes i els representants escollits són els qui redacten les lleis, no a la inversa. La Constitució espanyola no la va trobar Adolfo Suárez al cim del Teide picada en unes taules de pedra, va ser escrita per uns representants escollits democràticament i amb soroll de sabres volant-los pel cap com una autèntica espasa de Damocles.

Quan es parla de sobirania, s'ha de tenir en compte que es tracta d'un dret individual, no col·lectiu. La sobirania individual que cada vila-secà ha configurat al dibuix i l'equilibri de forces d'aquest plenari i la saviesa individual de cada català ha configurat l'actual majoria independentista al Parlament de Catalunya, per tant, no existeix una sobirania, i diu això perquè no hi hagi temptacions de brandar aquesta *bandera del pueblo español* com a tal, com a unitat, simplement que en siguin conscients.

Entrant al cos de la moció, continua dient el Sr. Forasté, el que posen en valor per davant de tot és la unitat, comparteixen objectiu, és a dir, comparteixen el fons i, per tant, votaran a favor sense reserves i total convenciment, però sí que volen fer notar un aspecte en l'àmbit de la forma, ja que per a ells cal ser valents i expeditius. Són conscients de les pressions que hi ha i que hi haurà i que aniran en augment, per això prioritzen un front unitari davant

d'aquestes pressions, però també volen fer notar que el seu grup proposava major grau d'acció, promovent i facilitant els debats des de l'Ajuntament i participant activament els espais intermunicipals que es vagin desenvolupant en el marc d'aquest debat. Entenen que és la seva responsabilitat i cal ser-hi, i per això els emplacen que arribat el moment de la veritat, que no és gaire llunyà, facin el pas endavant sense reserves i amb total compromís i convenciment. No estaran sols, ells hi seran sempre tal com estan demostrant avui. Visca Catalunya!!!

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que en primer lloc a veure si el treuen d'un dubte perquè l'equip de govern presenta aquesta moció com a CIU i la federació que té de lliure representació els municipis, i de lliure vol dir de dret en reconeixement jurídic, per tant vinculant, pregunta si han consensuat aquesta moció amb Unió perquè Unió ja va rebutjar la consulta i ho va fer el 15 de juny de 2015 en una consulta a tots els militants, fins i tot s'han manifestat els seus líders com Josep A. Duran i Lleida. Per això demana se li expliqui si els vincularia perquè la federació que representen té lliure representació en els municipis.

Amb relació a la moció el PSC ha reiterat en moltes ocasions que vol que la ciutadania voti un acord i no una ruptura. Que el seu objectiu és que hi hagi una reforma federal de la Constitució espanyola i que la seva estratègia política no implica confrontar amb els independentistes, sinó fer una proposta alternativa i no afavorir el xoc de trens entre Catalunya i la resta de l'estat espanyol. Volen recordar també que ja en el debat parlamentari es van haver d'imposar a la lògica de la unilateralitat com a mecanisme de negociació i que tampoc no comparteixen la utilització sistemàtica de l'administració local en els interessos polítics de l'actual govern de Catalunya i dels partits que li donen suport. Cal lluitar contra la instrumentalització dels ajuntaments per part de les forces polítiques independentistes que encapçalen el govern de la Generalitat.

D'altra banda, continua dient el Sr. Basterrechea, la convocatòria unilateral d'un referèndum que els mateixos proposants saben que no es produirà, només pot provocar més frustració i cap solució al conflicte institucional que es pateix. De fet, el referèndum tal com es planteja ja es va produir el 9 de novembre de 2014 i ja s'han vist les seves conseqüències a la societat catalana.

Els i les socialistes no fan xecs en blanc encara que sigui a resolucions del Parlament. Reiteren que la utilització dels ajuntaments per a fins independentistes és del tot inacceptable i el món municipal socialista ha de lluitar per tal que no es produeixi. Estan i han viscut molt directament què passa quan es vol que els ajuntaments siguin el mascaró de proa del procés independentista.

El govern no fa cap acció per aconseguir que tiri endavant, per exemple, la ponència de la renda garantida, no compleix els acords del Ple sobre la pobresa i dedica el 100% del temps a la independència mentre oblida la reactivació econòmica i les necessitats socials i els milers de catalans i catalanes en risc d'exclusió. En aquest sentit ja van dir que el Sr. Puigdemont va prometre 45 lleis en 18 mesos i només n'ha fet 7, de les quals 3 són calcades a algunes que van caure la passada legislatura. Per tant, creu que és més

important reactivar l'economia, vetllar per les necessitats socials i pels milers de catalans i catalanes i deixar el tema de la independència.

A més, finalitza dient el Sr. Basterrechea, llegirà unes declaracions que va fer el Sr. Puigdemont i que diuen: *el Presidente Puigdemont convocará un referéndum sobre la independencia de Catalunya durante la segunda quincena del mes de septiembre de 2017. Puigdemont ha asegurado que desea un referéndum pactado con el Estado, pero que si no es posible, habrá referéndum o referéndum.* Si això és diàleg, en aquest sentit no estan d'acord, per tant, votaran en contra.

A continuació pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup entén que el sentit últim d'aquesta moció és aconseguir que es realitzi un referèndum vinculant, amb la màxima garantia i tots els reconeixements possibles, i més enllà de poder o tenir discrepàncies amb el full de ruta existent, creuen que la unió entre totes les persones a favor de la democràcia per aconseguir el dret a decidir és una cosa fonamental per poder garantir les llibertats democràtiques que haurien d'imperar en qualsevol estat de dret, per això el seu vot serà favorable.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que el regidor de Decidim parla d'unitat i creu que aquesta no és la millor manera.

Voldria felicitar el grup de CIU perquè aquesta és la primera moció que presenten en solitari en aquest mandat. També vol felicitar-los per la valentia, per sortir de l'ambigüitat, per fi es van destapant, això és lícit i important que donin aquest pas.

Voldria fer diverses reflexions als grups que avui votaran a favor d'aquesta moció. el que estan demanant és un referèndum anticonstitucional i ells van jurar la Constitució en aquest plenari i com a càrrecs públics no poden estar per damunt de la llei, ho saben, una altra cosa és que no els agradi. Quina credibilitat tenen si quan hi ha alguna cosa que no els agrada es salten la llei i fan el que ells consideren que és el millor?

Voldria fer una pregunta al Sr. alcalde i és que en tot aquest procediment en que s'està entrant i que sap que vindran més problemes a afrontar de cara a aquest plenari, per exemple, ara tindrà un problema a la Diputació, i pregunta què farà amb l'IRPF dels funcionaris, on l'ingressarà, a la Hisenda catalana que s'han inventat o al Sr. Montoro? Què farà quan toqui a Vila-seca? Li agradaria que li contestés on ingressarà els impostos.

Vila-seca va parlar i va parlar clarament en les eleccions autonòmiques i aquesta població no vol la separació d' Espanya, creu que es poden trobar moltes maneres d'encaixar les coses, però aquesta no és la correcta, perquè en aquest moments està fora de la llei.

Aquesta moció, continua dient el Sr. Ramírez, implica només a una part dels ciutadans de Vila-seca, és una divisió de la societat, no tothom s'hi sent identificat i l'equip de govern ha pres la decisió d'emprendre aquest camí. Creu que Vila-seca i Catalunya tenen molts més problemes que el de la independència, es tenen problemes molt seriosos, d'educació, de sanitat, d'economia...Saben que cada vegada que es tanca un quiròfan s'estan obrint

ambaixades o mantenint guinguetes polítiques, això és una realitat, i després diguin que Espanya roba, perquè a Catalunya durant molts anys, el partit que l'equip de govern representa, l'honorable president que es va tenir, va estar robant durant anys el 3%, i lliçons d'aquestes creu que no són bones. I en aquests moments voldria recordar-los que el partit al qual ells representen en aquest plenari a Catalunya és algo inaudit, està governant amb l'esquerra radical i amb un partit antisistema, amb la CUP, cosa que li sorprèn, però ells com a partit sabran on volen arribar i on arribarà finalment aquesta situació. A C's el que creuen és que s'ha de dialogar, que hi ha maneres de solucionar-ho, es senten catalans com els primers, perquè aquí moltes vegades es parla del que és ser català de primera o de segona i amb aquest discurs no els trobaran. Els trobaran defensant aquest país i ser català és molt més que voler la independència.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que respecte a l'argumentari del Sr. Basterrechea és d'una finesa extraordinària. El grup de CIU és el grup de CIU de l'Ajuntament de Vila-seca i no li ha de demanar permís a ningú per portar al Ple la moció que estimi convenient i defensar-la. Aquesta és la tercera vegada que la porten i diu que li fa pena que el Sr. Basterrechea hagi tret el seu grup d'aquesta majoria. Aquest plenari, tal com recorda la moció, el 26 de setembre de 2014 es va posicionar per una amplíssima majoria a favor del dret a decidir, que és exactament igual que avui serà, per 18 vots a favor i un en contra, i una persona que no va assistir al Ple o dues. Per tant, això suposa el 90%. Ja es pot veure si es defensen els interessos dels ciutadans. I el 31 de juliol de 2015, per algunes diferències que lamenta encara ara, no va tenir més majoria, però la va seguir tenint, i avui és la tercera vegada que es porta, perquè segueixen creient que els pobles tenen, a través del seu parlament, dret a poder-se expressar lliure, cívica i democràticament a les urnes i poder decidir el seu futur, sigui sí o sigui no, per això volen que ho puguin dir.

I en cap lloc es trobarà cap flàmula que pressuposi quin és el resultat, en cap lloc d'aquest text trobarà cap al·lusió que ells ja pressuposen quin serà el resultat. Senzillament diuen que volen conèixer el resultat. S'ha manifestat un vocabulari i una terminologia que en alguns casos és inexistent i en uns altres és preocupant. La persona que va dirigir els destins de Catalunya durant molts anys no era Honorable, era Molt Honorable segons el costum, i encara ningú no ha demostrat que no ho sigui, sobretot per la referència que ha fet el Sr. Ramírez, que va per davant els tribunals, i el que encara no s'ha demostrat ja ho ha manifestat en un plenari i no li dol que consti en una acta, cosa que no li demanarà que ho retiri, però ja és gosadia dir que una persona ha fet una apropiació o ha delinquit amb percentatges inclosos, sense que ho hagi provat ningú. I no ha de defensar ell ni a uns ni a altres, però en qualsevol cas creu que la prudència més elemental aconsellaria mesurar aquest tipus de posicionaments més enllà d'una taula de cafè, en un plenari d'un Ajuntament.

Per la resta, finalitza dient el Sr. alcalde, no té més a dir, és ben clara la posició que defensen en aquesta moció, és la tercera vegada que la porten, desitgen que s'hi afegixin totes les forces que siguin possibles, perquè li sembla que és ben legítim que la ciutadania de Vila-seca conegui que a través del seu representants, al costat del Parlament, defensen, tal com recordava la Sra. Sánchez, que es pugui plantejar un referèndum, amb una pregunta clara, que la gent voti si o no i que a més ofereixi les màximes garanties i recolzaments, que

vol dir que sigui del tot correcte i legal. Per tant, no sap quin problema o quin maldecap els ocasiona una cosa tan clara i tan nítida com aquesta, que la porten justament perquè n'estan convençuts, de la seva correcció i de la seva legitimitat.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que com l'alcalde ha dit que al plenari del 26 de setembre de 2014 es va posicionar per una àmplia majoria, cosa que és certa, però els regidors que hi ha actualment no van votar i el seu partit, com ja saben, perquè a més està governant a la Diputació, sap la postura que té enfront d'aquest tema i sap que evidentment el que volen és una reforma federal de la Constitució, no pas l'enfrontament, per això no li pot dir que lamenta que no la votin a favor, perquè ja ho sap i és evident la seva postura.

El Sr. alcalde contesta que precisament perquè la sap li pot dir que en contra no hi van votar, per tant, la singularitat és ell, ja que el seu partit en aquesta sala de plens ha votat a favor d'aquesta moció i el seu mateix partit en una altra sala de plens a la qual ha al·ludit el Sr. Basterrechea, s'ha abstingut, però no hi ha votat en contra. Això ho ha de tenir ben clar, perquè encara recorda el que vota cada u. I a més, hi ha una cosa que si es produeix no li tirarà en cara, al contrari, li satisfarà que sigui així, i és que no es trobi votant-la a favor en un altre moment. Se n'alegrarà, i, per tant, els seus canvis de posició hauran estat importants.

El Sr. Basterrechea contesta que els mateixos canvis que ha fet ell durant aquests mesos.

El Sr. alcalde contesta que al temps.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Ramírez, Pastor, Basterrechea, Martín, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, aprovar la present moció.

7.3 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE C's.

A) IMPLANTACION DE UN SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE LAS MOCIONES APROBADAS EN PLENO Y PUBLICACION DE LAS NO APROBADAS EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DE LA WEB MUNICIPAL.

Es retira de l'ordre del dia prèvia explicació del Sr. Ramírez.

Diu que la retiren per tres motius. Primer, perquè en els acords, en el punt 3, feien esmen a la Junta de portaveus, i aquesta Junta encara no ha acabat de crear-se, tot i que hi ha la voluntat per part de tots de fer-ho. També per coincidir una mica en una moció amb un esperit semblant presentada pel grup municipal del PSC, que ells la mantinguessin i també que una vegada presentada van estar preguntant al funcionariat sobre temes que els preocupaven d'aquesta moció, temes legals i altres, i han sabut que el pròxim mes es portarà al Ple el reglament de participació dels regidors als òrgans de publicitat i difusió

municipal, i llavors tenen la intenció de donar-li un aire diferent a aquesta moció per trobar un major consens. Per aquests tres temes concrets, avui la retiren del plenari i la tornaran a presentar d'una manera diferent.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la següent moció:

B) "PROPUESTA PARA IMPLANTAR ORDENANZAS Y MEDIDAS PARA EL CONTROL Y ELIMINACIÓN SEGURA DEL AMIANTO EN LOS NUCLEOS DE POBLACION DE VILA-SECA.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El diccionario de la lengua española de la RAE define el amianto como "Mineral constituido por silicato de cal, alúmina y hierro, que se presenta en fibras blancas y flexibles, es incombustible y tiene efectos nocivos para la salud".

Por sus cualidades físicas y su bajo coste se ha usado para una gran variedad de productos industriales, principalmente materiales de construcción (tejas, cubiertas baldosas y azulejos, tubos de fibrocemento), productos de fricción en la construcción de automóviles, barcos y aviones (embragues, frenos, componentes de la transmisión), materias textiles termo-resistentes, envases, paquetería y revestimientos, equipos de protección individual, pinturas...se ha utilizado tanto como componente de refuerzo o como material de aislamiento térmico, acústico o eléctrico.

El fibrocemento ha sido utilizado principalmente en cubiertas, recubrimiento de paramentos exteriores y en forma de tuberías, bajantes, etc.

Es un material relativamente económico y muy ligero por lo que se utilizaba ampliamente en la construcción de almacenes y naves, aunque su uso también estuvo muy extendido en edificios residenciales construidos con escasos recursos económicos.

El amianto se ha utilizado de forma más o menos intensa desde finales del siglo XIX, siendo el periodo de máxima utilización en España entre los años 1960 y 1984.

El fibrocemento, por sí mismo, no es peligroso, ya que lo que es cancerígeno son las fibras de amianto que contiene en su interior, por lo que su simple presencia no entraña peligro. Ahora bien, si el fibrocemento se rompe por cualquier causa, ya sea por envejecimiento o al manipularlo, es cuando empieza a soltar fibras de amianto que pueden ser respiradas por las personas que trabajen o vivan en el entorno.

Según la Organización Mundial de la Salud, el amianto es uno de los carcinógenos ocupacionales más importantes y provoca alrededor de la mitad de las muertes por cáncer profesional.

Desde 1935 se conocen los primeros trabajos que relacionan científicamente la exposición al amianto y cáncer de pulmón. Es en 1977 cuando la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer (IARC) afirma que todos los tipos de amianto son cancerígenos y que es imposible determinar un nivel seguro de exposición por debajo del cual el aumento de riesgo de cáncer no se produciría. Desde 1987 los seis tipos de amianto aparecen ya clasificados en el Grupo 1 de la IARC (procesos industriales, compuestos químicos o grupos de los mismos que son cancerígenos para el hombre).

La carga de las enfermedades relacionadas con el amianto sigue aumentando, incluso en países donde se prohibió su utilización desde inicios de los años 90. Debido al largo periodo de latencia de esas enfermedades, aunque se ha suprimido su utilización, el número de muertes que provoca sólo comenzará a disminuir dentro de varios decenios.

En España, la prohibición de fabricación y comercialización de la última variedad de amianto, el crisolito, fue fijada para el 14 de junio de 2002.

Aunque en España se reconocen como enfermedades profesionales derivadas de la exposición al amianto la asbestosis, el carcinoma primitivo de bronquio o pulmón y el mesotelioma pleural y mesotelioma peritoneal, la Organización Mundial de la Salud ha determinado que también provoca cáncer de laringe y placas, engrosamientos y derrames pleurales.

En un reciente trabajo publicado en la prestigiosa revista The Lancet (11.9.2015), más 500 investigadores en todo el mundo ha calculado que el número total de muertes ocupacionales debidas al asbesto fue de 194.000, es decir casi el doble que en 1990 (que fueron 90.000) y también el doble de las que facilita la OMS. Para el caso español, se esperan un total de entre 40.000 o 50.000 fallecimientos, a causa del amianto, de aquí a 2040.

-¿Es obligatorio retirar el fibrocemento? ¿cuándo?

Ésta es la pregunta a la que día a día nos enfrentamos, como es lógico, se preguntan ésta y otras preguntas cuando detectan que las partes de su edificación, edificios de gestión municipal o vertederos ilegales en sus polígonos, contienen uralita que sufren desperfectos, o bien, cuando llega al final de su vida útil.

La respuesta es sí, es obligatorio. Por ley la retirada de uralita es obligatoria cuando ésta ha llegado al final de su vida útil (cuando aparecen filtraciones de agua, por ejemplo) que está estimada en un arco de unos 20-25 años.

El otro caso en el que sería obligatorio retirar la uralita con amianto es cuando ésta sufre algún tipo de desperfecto, que puede ser ocasionado por inclemencias meteorológicas, por ejemplo, está terminantemente prohibido por la ley efectuar cualquier tipo de operación de reparación sobre el material en cuestión debiendo proceder a su retirada por parte de una

empresa especialista en retirada de amianto e inscrita en el RERA, exactamente igual que en el primer caso.

Recordemos que la manipulación de materiales que contengan amianto sin la debida formación y protección supone un riesgo para nuestra salud, ya que quedaremos expuestos a inhalar las partículas de amianto en suspensión que resultarán liberadas al aire.

-¿Qué hacer ante una cubierta de fibrocemento deteriorada?

El fibrocemento (uralita) presente en las cubiertas de muchos edificios construidos entre los años 60-80 contiene amianto, por lo que su retirada y sustitución por otro material, o incluso operaciones de simple mantenimiento, no pueden realizarse de cualquier manera.

Dado que la realización de cualquier tipo de reparación o mantenimiento de este tipo de cubiertas implica el tránsito de trabajadores sobre la misma y la posibilidad de rotura de placas, con la consiguiente liberación de fibras de amianto y exposición de los trabajadores a las mismas, no deberíamos considerar factible ninguna otra operación sobre la misma que no fuese su retirada completa y sustitución por otro tipo de cubierta. Lo más habitual es colocar panel sándwich de acero en su lugar, aunque se podría colocar cualquier otro tipo de cubierta.

Alternativas tales como el encapsulado del fibrocemento (con corcho proyectado, poliureas o espuma de poliuretano) no son aconsejables por el riesgo anteriormente descrito y por la dudosa fiabilidad técnica que estas soluciones ofrecen. En cuanto a la posibilidad del doblado de la cubierta, nos encontraríamos en el caso de que, al ejecutar una cubierta sobre otra cubierta, la primera deja de actuar como tal, y por lo tanto ha llegado al final de su vida útil, por lo que estaríamos obligados a retirarla.

Otras actuaciones como poner parches de tela asfáltica o pinturas de cloro caucho no pueden calificarse técnicamente correctas siendo conscientes del problema real del fibrocemento.

¿Existen subvenciones para su retirada?

La subvención para retirar tejados de uralita, es una ayuda que habitualmente no es tenida en cuenta, en parte por desconocimiento y en parte por la complejidad que supone en muchas ocasiones la obtención de la misma si se desconocen los procedimientos precisos para obtenerla. Cara a la mejora energética de la edificación, con la sustitución de del tejado de uralita por panel sándwich podremos ganar un punto en la calificación energética final una vez llevada a cabo la intervención.

Es siempre a través de la mejora de la eficiencia energética del edificio donde obtendremos éste tipo de subvenciones, ya que, no hay recogida otra subvención para retirar tejados de uralita como tal. Aunque por ley es obligatorio proceder a la sustitución de tejados o

cubiertas de uralita una vez ésta llegue al final de su vida útil o sufra algún tipo de desperfecto no existen ayudas oficiales destinadas únicamente a éste fin, si no que se enmarcan dentro de las ayudas destinadas a la sostenibilidad de las edificaciones.

Para acceder a dicha subvención, los trabajos serán enmarcados en dentro de la mejora de la eficiencia energética de la envolvente térmica del edificio, y ganaremos en materia de aislamiento térmico, debido a que los nuevos materiales proporcionan un funcionamiento mucho más eficiente con respecto a la uralita convencional, proporcionándonos además un claro ahorro en materia energética, que a largo plazo terminará por compensarnos económicamente.

Las subvenciones tienen un importe del 30% del presupuesto necesario para el desamiantado y sustitución de los paneles de uralita por panel sándwich, es una cantidad que ayuda bastante a la hora de afrontar éstas mejoras necesarias por ley en el edificio y que puede hacernos pasar de una situación muy complicada a poder hacer frente a la intervención.

¿Europa?

El Parlamento Europeo, el pasado 14 de marzo de 2013 aprobó una Resolución sobre los riesgos para la salud en el lugar de trabajo relacionados con el amianto y perspectivas de eliminación de todo el amianto existente. En dicha Resolución se apuesta por la prohibición global, por un plan de desamiantado seguro para antes de 2030 y por la reparación del daño hecho a las víctimas y a sus familiares. Para ello, propone que se localice el amianto presente en edificios públicos y privados, que se implementen planes de eliminación segura, el desarrollo de procedimientos de trabajos más seguros, y que se respalde a las Asociaciones de Víctimas del amianto.

En 2013 se ha aprobado la directiva europea que sienta las bases para hacer que sea obligatorio la elaboración de un censo con la uralita instalada en edificaciones, así como, la obligación de retirar el fibrocemento con amianto instalado. Ahora se está tramitando dicha directiva para que sea aplicada por los gobiernos de los países miembros de la Unión.

Es cuestión de tiempo que la obligación de retirar la uralita sea efectiva en España. En la actualidad el RO 396 permite el uso de la uralita instalada hasta el final de su vida útil.

¿Vila-seca?

La retirada de elementos en fibrocemento que contengan asbestos (amianto) es muy peligrosa y debe estar estrictamente controlada, ya que las microfibras de asbesto inhaladas elevan enormemente el riesgo de un tipo muy concreto de cáncer de pleura llamado mesotelioma (entre otras enfermedades).

Actualmente, la normativa de aplicación es el Real Decreto 396 1 2006. Este Real Decreto establece que:

- Las empresas que manipulen amianto deben estar inscritas en el RERA (Registro de Empresas con Riesgo de Amianto).
- Se debe elaborar un Plan de Trabajo específico para cada obra concreta, que debe ser aprobado por la autoridad laboral competente.
- Los trabajadores deben poseer formación específica y trabajar con estrictas medidas de seguridad e higiene, todas ellas definidas en el RD 396/2006.
- El amianto retirado se debe encapsular y entregar a un gestor de residuos autorizados, que expedirá un certificado al respecto.
- Se realizará un muestreo final que garantice el desamiantado de la zona de actuación.

Todo ello además de los permisos administrativos municipales que puedan ser requeridos para la obtención de la licencia de obras.

Adjuntamos una serie de fotografías de nuestro municipio donde podemos observar edificios de gestión pública, almacenes, industria, edificios privados en casco urbano y polígono, donde podrán observar una pequeña muestra de la situación actual.

Es necesario que el ayuntamiento de Vila-seca contribuya a la retirada cuanto antes de un material que puede estar poniendo en riesgo la salud de las personas.

Por todo lo anteriormente expuesto desde el G.M de C'S Vila-seca sometemos a la consideración del pleno para su debate y aprobación los siguientes:

ACUERDO

I. Realización de un inventario del amianto presente en los edificios de titularidad municipal con su correspondiente revisión técnica y emisión de las medidas correctoras, de presente y futuro, en el caso que fuese necesario, con el objetivo que en 2030 todos los edificios municipales esten libres de amianto en cumplimiento de la legislación vigente.

II. Velar por el cumplimiento de la legislación vigente por parte de los propietarios privados y requerirlos para el cumplimiento de lo que establece dicha legislación cuando sea necesario tal y como se viene haciendo”

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que, en un primer moment, el redactat d'aquesta moció els semblava una gran infraestructura per un problema no greu, però sí extens potser.

Aquest canvi la suavitzo i tot i que en un primer moment ja hi estaven d'acord, amb alguna puntualització a fer, ara veuen amb més bons ulls aquest nou redactat i potser puntualitzar o oferir la idea d'ara o en el moment en què en desenvolupi aquesta tasca, estudiar d'oferir algun ajut a aquestes retirades que facilitarien i potser accelerarien el procés d'eliminació del fibrociment perquè és el que realment encalla aquest procés, l'elevat cost de la retirada i el tractament dels residus.

A continuació intervé el Sr. Basterrechea i diu que ells en aquesta moció també volien fer unes quantes puntualitzacions, però com ara se'ls ha proposat que l'acord sigui la realització de l'inventari i vetllar pel compliment de la legislació vigent, estan totalment a favor i no proposaran cap canvi, tot i que suposa que l'Ajuntament ja està complint la llei i de fet, si no s'equivoca, l'any 2011 quan es va fer la millora del sanejament del casc antic ja va retirar el fibrociment. Tot i que seria bo que se'ls anés informant al llarg de la legislatura de com s'està procedint a la retirada de l'amiant del municipi.

Intervé el Sr. Téllez i diu que la seva formació també votarà a favor de la moció. També volen destacar l'exercici de recerca activa fet pel grup municipal de C's, ja que a la moció han pogut veure fins i tot fotografies i essent ben coneguts els efectes nocius d'aquest producte, especialment quan es manipula, sí que faran una crida a nivell municipal a l'equip de govern que, a l'hora de plantejar mesures per aconseguir eliminar aquest material, que faci una crida a nivell de serveis socials o qualsevol altra campanya perquè siguin els veïns i veïnes de Vila-seca els que comuniquin si tenen o no aquest element i a partir d'aquí, si es pot aconseguir que sigui abans de 2030 eradicar aquest tipus de construccions, millor.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

7.4 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE VILA-SECA EN COMÚ.

Pel Sr. Téllez es dona lectura a la present moció:

A) "MOCIÓ PER MILLORAR L'ACCÉS A LA INFORMACIÓ DE LES REGIDORES I REGIDORS DE LA CORPORACIÓ.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que les regidores i els regidors, en l'ús de les competències de control que li són atribuïdes per la Llei reguladora de les Bases de Regim Local i el Reglament d'Ordenació i Funcionament, tenen dret a accedir a la informació que sigui necessària per al compliment de la seva legítima finalitat.

Atès que, segons preceptua aquesta mateixa llei, si bé no es pot privar l'accés a la informació a les regidores i regidors, s'ha de procurar que la demanda d'informació no saturi la tasca del personal del consistori.

Atès que els sistemes informàtics vigents permeten als regidors i regidores del Consistori poder accedir a una gran quantitat d'informació necessària per a la seva obligació de controlar i fiscalitzar l'acció de govern evitant qualsevol sobrecarrega de treball al personal laboral de l'administració.

Atès que les lleis de transparència autonòmica i estatal vigents advoca per l'accés a les dades de manera oberta, lliure i operable per poder fer un ús ric dels mateixos.

Atès que els acords que s'expressen en aquesta moció ja són efectius a molts municipis d'arreu de Catalunya i la resta de l'estat espanyol.

En funció de tot el que s'ha exposat, sol·licitem al ple de Vila-seca l'adopció dels següents,

ACORDS

Primer. Instar a l'equip de govern de l'ajuntament de Vila-seca al fet que en el termini més breu possible proporcioni un usuari de consulta i contrasenya a cada membre electe de la corporació perquè pugui accedir a l'aplicació informàtica de gestió d'expedients en que es tramiten els diferents expedients municipals .

Segon. Instar a l'equip de govern de l'ajuntament de Vila-seca a que proporcioni a cada regidor de la corporació un usuari de consulta i contrasenya per a l'accés a l'aplicació que conté les dades comptables tant financers com d'execució pressupostària de l'Ajuntament de Vila-seca.”

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que veuen bé aquesta iniciativa, però necessiten un pas previ, ja que, si no van errats, no tenen la capacitat tècnica per fer-ho. Si es té, endavant. Però això suposa un pas a la informació a la qual tenen accés els regidors i regidores i demanarien molta cura i escurpulositat.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que també votaran a favor, però que s'ha d'anar amb compte, amb molta cura i molt en compte amb la llei de protecció de dades de com es fa ús d'aquests expedients per tal de no estar fora de la llei de protecció de dades.

El Sr. Ramírez intervé i diu que comparteixen l'exposició, que estan totalment d'acord que han de tenir informació i accés, però en els acords no veuen clar una part, que és la de la llei de protecció de dades, l'accés de dades sensibles i el greu que podria ser una mala gestió d'aquesta informació de cara a l'Ajuntament. Avui en dia la protecció de dades és un tema dels més greus, més complicats, dels que poden portar molts problemes i molts malsdecaps

i creu que la idea no és dolenta, però el seu grup s'abstindrà perquè els acords són molt directes amb el que es demana, però darrere hi ha una part de llei i de legislació i protecció de dades que no els queda clara i es tracta d'un problema molt seriós.

Intervé el Sr. Farriol i diu que l'esperit de la proposta que es fa li sembla correcte, cap problema a facilitar accés a la informació. D'entrada, podrien dir que hi estan d'acord i esperar que sigui això possible tècnicament perquè, tal com explicarà, portarà bastant de temps. I portarà bastant de temps perquè s'està en un procés de passar a l'administració sense paper, s'ha començat un procés en el qual s'informatitza perquè per llei s'ha de fer així, el 100% de les tramitacions municipals. Això és el pas indispensable perquè una moció com aquesta pugui ser aplicada, i aquest pas portarà un temps.

Per tant, el primer que vol dir és que s'està en aquest camí i això es pot tractar. Ara bé, tal com està redactada la moció i com la presenten no la poden acceptar ara. Per què? Perquè el primer punt ofereix dubtes considerables sobre en quins expedients serà possible això o no, i això se sabrà quan es tingui l'eina construïda. El segon punt no li preocupa gens, és més senzill ja que no hi ha problemes de protecció de dades, encara que és igualment complicat en el sentit que necessita el desenvolupament d'aquesta eina informàtica.

En definitiva, la voluntat és facilitar-los l'accés a tota la informació, però tal com està redactada la moció no la poden acceptar perquè seria hipòcrita en el sentit que en primer lloc l'eina informàtica trigarà temps, en segon lloc, perquè el primer els ofereix dubtes i quan sigui el moment s'hauria d'analitzar amb lupa i veure què és possible i que no. Per tant, votaran en contra d'aquesta moció perquè creuen que una altra cosa seria enganyar.

Intervé el Sr. Téllez i diu que pel que fa al primer acord sí que és cert que tal i com està redactat queda molt obert, i realment als expedients que volien fer referència eren els expedients de contractació i, per altra banda, a l'aplicació pressupostària.

Respecte als expedients de contractació municipal, creuen que és possible a dia d'avui i, pel que fa a l'aplicació pressupostària, creuen que a dia d'avui amb el sistema informàtic actual també és possible. Seria fer un usuari per veure que no pugui modificar res.

Sigui com sigui respecte el sentit de vot de totes les formacions, si fos necessari fer alguna modificació, com per exemple expedients de contractació en el primer acord o el que els demanin, no tindrien cap inconvenient. Tot i així respecten el sentit de vot i continuaran treballant per buscar fórmules que facilitin l'accés a la informació pel que ja han dit al principi, per una banda poder accedir d'una manera més còmoda i, per l'altra, també per descongestionar de feina el personal municipal, ja que creuen que tots dos punts són interessants.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, l'abstenció dels Sr/Sra. Ramírez, Pastor, i el vot a favor dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, rebutjar la present moció.

Per la Sra. Sánchez es dóna lectura a la següent moció :

B) “ MOCIÓ PER IMPLEMENTAR LA CREACIÓ D'UNA TARGETA MONEDER D'IMPULS SOCIAL.”

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'actual crisi econòmica ha posat de manifest el problema estructural que suposa el fenomen de la pobresa i l'exclusió social. Per pal·liar aquesta situació les administracions públiques ofereixen prestacions i subsidis que tenen una incidència significativa en la reducció de la pobresa. Tant és així que la taxa de risc de pobresa abans de qualsevol transferència social es considerablement superior que després d'haver-la rebut. De fet, segons indica la Diputació de Barcelona la taxa de risc a la pobresa a Catalunya varia del 45,7% abans de transferències socials, a un 31,9% després de pensions de jubilació i supervivència i a un 21,9% després de totes les transferències socials.

En aquesta direcció els signants de la següent moció pretenem impulsar la creació d'una targeta moneder d'impuls social que no és sinó una eina que pretén facilitar a aquelles persones, usuàries dels serveis socials municipals que rebin ajuts econòmics d'alimentació i productes de primera necessitat, garantir de manera sostinguda l'accés a alimentació fresca i d'altres productes de primera necessitat com ara bolquers mitjançant una targeta moneder d'impacte social i d'ús exclusiu en sectors relacionats amb l'alimentació i altres productes de primera necessitat, amb la finalitat principal de dotar d'una nova modalitat de pagament dels ajuts d'alimentació d'una forma més racional i eficient, dins el circuit actual d'ajut a les persones usuàries dels serveis socials municipals.

Aquesta targeta moneder, és una targeta prepagament amb un valor monetari definit pels serveis socials bàsics, que evita l'estigmatització del beneficiari de la targeta, al poder escollir una gran diversitat d'aliments frescos en establiments normalitzats i no haver d'acudir a centres benèfics de repartiment d'aliments .

Així doncs, amb la implementació d'aquesta targeta els signants de la moció pretenem assolir els següents objectius:

1. Garantir l'accés a aliment fresc i productes de primera necessitat a persones que es troben en situació de pobresa o vulnerabilitat social per tal de garantir productes de primera necessitat així com una alimentació de qualitat, equilibrada i saludable.

2. Millorar la gestió local de les polítiques de distribució d'ajuts econòmics per productes de primera necessitat i per l'alimentació de productes frescos que s'atorguen a persones vulnerables sense recursos per part dels serveis socials locals evitant l'estigmatització social que comporta el sistema actual basat en xecs.

3. Desenvolupar estratègies d'atenció a les necessitats d'urgència social que evitin l'estigmatització dels beneficiaris de la targeta, en poder escollir lliurement els aliments frescos de la seva preferència en establiments normalitzats.

4. Garantir els drets bàsics i humans des de la generació de polítiques de foment de l'autonomia, la promoció i la coresponsabilitat de les persones.

Per aquests motius, i després d'analitzar el funcionament d'aquests programes en d'altres ajuntaments, com ara el de Mataró, Barcelona o Palma, així com després de l'aprovació d'una proposta similar a la veïna ciutat de Reus, els signants de la següent moció plantegem al Plenari l'adopció dels següents

ACORDS

ÚNIC. Fer un estudi sobre la targeta moneder per comprovar la seva eficàcia”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que veuen que amb aquesta eina el que es proposa és donar una resposta immediata a les necessitats d'individus i famílies, ja que sovint la burocràcia dificulta portar el recurs necessari quan es tracta d'urgència social i aquesta targeta pot apropar el servei social com un recurs real de resposta a les necessitats bàsiques i de forma ràpida. Per altra banda, també ho veuen com un complement molt interessant, ja que està destinada a productes frescos i és un complement molt interessant a la ingent tasca que ja realitza el banc d'aliments amb la resta d'articles.

Tot i que l'Ajuntament ha de garantir que tothom pugui accedir a productes frescos, cal treballar amb la situació política i social de manera més global per acabar de superar l'abstencionisme, i per tot això votaran a favor de la moció.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup també la votarien a favor si al principi dels acords es posés : primer fer l'estudi i després la targeta, perquè hi ha molts ajuntaments socialistes que estan implementant aquest sistema i dona problemes. Ja ho van comentar amb la regidora, és un problema que no es pot controlar si compren a comerços locals i, per tant, el que proposen és que primer es faci un estudi per saber quants diners es dediquen per unitat familiar, per persones de família, per tant, primer seria estudiar i després fer la targeta. Si es fa aquesta esmena votaran a favor de la moció, si no, s'abstindran.

Seguidament intervé la Sra. Pastor i diu que és una moció que no poden deixar de recolzar perquè és de caràcter social i, si bé creuen que el fi està justificat, els mitjans els suposen alguna confusió. Es tracta d'un mitjà pel qual les famílies del municipi tinguin un accés als aliments frescos sense l'estigma d'haver d'esperar les cues als bancs d'aliments, però no poden deixar de costat algunes qüestions que no aclareix la moció. La targeta a la qual es fa referència la fa una entitat bancària, un gran tenidor d'habitatges buits i l'emet en col·laboració amb la Diputació de Barcelona, de moment. La primera despesa és el programa informàtic, aquest programa, en el cas de Barcelona, l'assumeix la Diputació, la

segona despesa és la despesa de la creació de la targeta, aquesta costa 3 euros, la Diputació en subvenciona 2 i l'euro que falta el subvenciona la Fundació la Caixa, i el seu dubte és si s'han plantejat si la Diputació de Tarragona té aquest servei en el seu catàleg de serveis i, en el cas que no sigui així, pregunta qui assumirà la despesa de la implantació del sistema informàtic, ja que Vila-seca és un Ajuntament amb 20.000 habitants, la Diputació de Barcelona té 3 o 4 milions d'habitants.

En segon lloc, dir que tots són conscients, encara que no els agradi, que els serveis socials estan conveniats amb el Consell Comarcal, i aquest és un servei que no entra dins el catàleg que es té contractat. El Consell Comarcal ofereix aquest servei per poder afegir-lo al catàleg de productes? En tercer lloc, a Barcelona la targeta es limita a la compra de productes frescos mitjançant conveni amb comerços, als quals se'ls cobra una comissió bancària com si fos una targeta de deute o de crèdit, i pregunta si se sap quants comerços estarien disposats a col·laborar en aquestes condicions. En quart lloc, la targeta no és nominativa, és una targeta anònima, i pregunta què passaria en cas de robatori o pèrdua. Aquesta targeta la podria utilitzar qualsevol i es desviarien de l'objectiu principal que seria pal·liar la manca de productes frescos en una família.

De totes maneres, continua dient la Sra. Pastor, creu que és una bona iniciativa, que li falta estudi, tal com ha dit el regidor del PSC, li donaran recolzament i esperen que es desenvolupi i que s'arribi a una millor entesa.

Intervé al Sra. Teruel i diu que, tal com han dit els regidors Sra. Sánchez i Sr. Basterrechea, ja havien estat parlant d'aquest tema i des de Serveis Socials havien estudiat la possibilitat d'incorporar la targeta moneder al sistema, però van decidir no fer-ho perquè presentava un problema molt important.

Actualment des de Serveis Socials no es dona efectiu per obtenir les prestacions dels ajuts d'urgència social, és a dir, les persones recullen les prestacions als establiments, normalment botigues del municipi i, una vegada entregat l'ajut que s'ha autoritzat l'Ajuntament abona l'import al proveïdor. Això assegura que els diners es gasten en allò que s'ha determinat i s'afavoreix un comerç de proximitat.

Quan es dona una targeta moneder, d'alguna manera s'està donant un efectiu a la persona i ningú es pot assegurar del destí final d'aquests recursos i, molt menys, si és el comerç de proximitat. Quan es van fer les investigacions per prendre aquesta determinació van demanar informació a la Diputació de Barcelona, que era l'organisme que impulsava aquest projecte, i la informació que van obtenir d'aquest organisme és que la targeta és superactiva en establiments que tenen el codi nacional d'activitat econòmica d'alimentació, però que també estan obertes a grans superfícies comercials i en qualsevol localitat. Una vegada utilitzada la targeta, l'Ajuntament rep un extracte bancari amb la informació d'on i quan s'ha gastat, però no el detall. Si es vol saber el que s'ha gastat, s'hauria de demanar als usuaris les factures posteriorment.

Com que en aquesta moció es fa referència al fet que l'Ajuntament de Reus havia incorporat aquest sistema, els tècnics del departament de Serveis Socials van demanar informació als Serveis Socials de l'Ajuntament de Reus, i els van informar que ells no estaven utilitzant aquesta targeta, que estaven estudiant la possibilitat, però que es trobaven amb el mateix problema que es té aquí. Per tot això, consideren que aquestes targetes no donen garantia que s'està fent una bona gestió dels recursos i per això votaran en contra.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que a Reus es va aprovar la proposta, encara que potser encara no s'està duent a terme, ho estan estudiant. Tant de bo el Consell Comarcal aprovés també aquesta proposta i a la Diputació de Tarragona i el que saben és que a Barcelona l'estan portant a terme i funciona. Està clar que les persones que la facin servir han de portar les factures i a les factures hi figurarà si el comerç és local o no. I si s'han informat a la Diputació de Barcelona, potser van veure les qüestions de la targeta moneder d'impacte social que ells han mirat i qualsevol dubte ho aclareixen.

El que sí que tenen molt clar és que la manera com es fa servir ara està etiquetant aquestes persones, està estigmatitzant, i el que ells volen és tot el contrari, i veuen que la targeta moneder compleix la tasca de crear un anonimats i que els Consells Comarcals s'hi haurien de sumar i les àrees bàsiques de serveis socials de l'Ajuntament. Per una altra banda, dir que el que ells tenen de la Diputació de Barcelona és que és com una targeta normal, que passa davant el robatori o una pèrdua? Passa com qualsevol targeta quan es perd, que si l'agafa algú en pot fer un mal ús, però es pot anul·lar. Tot això pensen que forma part de la voluntat política altra vegada, es vol continuar estigmatitzant o no. S'haurien de posar en la pell de les persones que la farien servir, ja que creuen que en sortirien beneficiats.

El Sr. alcalde intervé i diu que li sembla que davant el dilema, modernitat i eficàcia, el model que ha plantejat la regidora sense buscar modernitats és el més efectiu i no estigmatitza, perquè al final qui paga és l'Ajuntament. Per tant, amb això s'aconsegueix que es comprin els aliments que s'han de comprar, que convenen a la família, als individus o als fills, que ho facin amb productes de botigues de proximitat i que qui passa a pagar és l'Ajuntament, quan no hi ha l'usuari al davant. Això no planteja cap problema i davant els dubtes que planteja, incerteses i inseguretats, l'altra opció avui no pot ser clara, això pensant precisament en les persones i entenen que té bona fi, però la pràctica els porta i a Reus també al mateix camí. Per això no donaran suport a aquesta moció, tot compartint que és una finalitat bona.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que volia fer una esmena, que seria estudiar i crear la targeta. Primer estudiar-ho i després fer-la.

La Sra. Sánchez contesta que ja els agradaria fer l'estudi, però el que passa és que hi votaran en contra. Tot el que ells diuen de fer un estudi, doncs bé, però llavors hi votaran en contra i no saben el que han de fer. El tema aquest que no estigmatitzen, llavors no se sap a quins comerços van a comprar, si van als que van a dit o no ho saben.

El Sr. alcalde contesta que voten en contra del que està escrit a la moció per ells, que ni tant sols a Reus que s'anomena a la moció, ho estan fent. No voten en contra d'estudiar. Si van

a la comissió i la regidora, que de ben segur està ben disposada, ho parlen, ho discuteixen i es troben mecanismes que superin aquestes dificultats actuals, no hi estaran en contra, ningú estaria en contra. El que voten en contra és del que està escrit a la moció, perquè planteja tots els dubtes que s'han dit, i no només pel grup de govern. Per tant, sembla que és ben clara la situació i quan es tingui clar que aquest és un bon camí s'aplicarà, ningú està en desacord amb això, però el mecanisme que han triat, en el punt de desenvolupament es troba, planteja seriosos dubtes. Davant això, l'eficàcia que s'està practicant actualment sembla que és el millor camí, i si el que es vol és arreglar la vida de la gent i no complicar-la, de moment és seguir transitant per aquest camí.

La Sra. Sánchez diu que el punt 1 consistirà a fer un estudi sobre la targeta moneder per comprovar la seva eficàcia.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

Pel Sr. Téllez es dona lectura a la present moció.

C) "MOCIÓ PER LA CREACIÓ D'UNA TAXA PER GRAVAR ELS PISOS BUITS DE GRANS TENIDORS

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, recull que la desocupació permanent d'un immoble sense cap causa justificada durant un període superior a dos anys és una anomalia.

Atès que la introducció d'una taxa per gravar els pisos buits de grans tenidors que fa com a mínim dos anys que estan desocupats sense cap causa justificada pot contribuir a garantir el dret a l'habitatge.

Atès que parlem d'una fórmula que ja es fa servir en altres municipis de Catalunya com Terrassa, Santa Coloma de Gramanet o Barcelona i està avalada jurídicament.

Atès que el passat mes d'abril l'Ajuntament de Vila-seca es va comprometre a complir amb la llei per afrontar l'emergència en l'habitatge i la pobresa energètica com a conseqüència de l'aprovació d'una moció presentada per Vila-seca en Comú en nom de la PAH.

Atès que, com a conseqüència de l'aprovació de la moció, l'Ajuntament es va comprometre a iniciar processos de detecció, inspecció i control de l'estat dels pisos buits dels grans tenidors.

Atès la manca d'un parc municipal d'habitatges en regim de lloguer social i les dificultats per garantir alternatives habitacionals per part del consistori a les persones en risc de desnonament.

En funció de tots aquests precedents el Grup Municipal de Vila-seca en Comú de mana al Ple de Vila-seca l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Modificar les ordenances fiscals per introduir una nova taxa per gravar els costos de detecció, inspecció i control de pisos buits de grans tenidors que fins ara sufraga el consistori per tenir pisos buits de forma injustificada durant dos anys a la ciutat”.

Intervé el Sr. Rodríguez i diu que, en primer lloc, voldria fer notar que aquesta és una llei aprovada per la Generalitat i recorreguda pel govern d'Espanya, el qual sempre treballa pel bé de tots els seus ciutadans. Dit això, estan d'acord amb la moció, però voldrien fer un comentari amistós, com es diu vulgarment, de bon rotllo però els ha de picar la cresta. El compromís de complir amb la llei de la pobresa energètica per part d'aquest plenari va venir arran d'una moció presentada pel grup de Decidim Vila-seca, aprovat al Ple de l'octubre de 2015, i era amb relació a l'emergència en l'habitatge. Prèviament a la seva moció, també en van aprovar una de consensuada entre el seu grup i l'equip de govern. Està molt bé posar en valor la feina que fan en l'exposició de motius, des d'aquí els reconeixen i ho destaquen, però demana que no ignorin la tasca de la resta de regidors i regidores.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup la votarà a favor perquè ja ho van manifestar al Ple passat i van requerir al Sr. Alcalde que ja que, el Constitucional tirava endavant la llei i es podia sancionar als bancs, l'Ajuntament havia de fer la seva tasca i aplicar aquestes sancions als grans tenidors i els bancs que incompleixin la llei, per això li sembla correcte modificar l'ordenança fiscal i posar també aquesta taxa per gravar aquestes coses i lamenten que els bancs de Vila-seca no cedeixin cap pis, cosa que els va dir el regidor Toquero en comissió, que els bancs no havien cedit cap pis.

Seguidament intervé la Sra. Pastor i diu que llegint la moció no comprenen el que demanen. Al títol diuen : *moció per la creació d'una taxa per gravar els pisos buits de grans tenidors*, i després als acords demanen gravar els costos de detecció, inspecció i control dels pisos buits de grans tenidors. Això és una prestació de serveis, per això l'Ajuntament sí que pot gravar-la. I pregunta què es grava, els pisos buits o el fet de fer el treball d'inspecció?

Intervé el Sr. Farriol i diu que els agradaria gravar pisos buits, però es necessita un suport legal que en aquest moment no és actiu, el dia que ho sigui, sense cap problema. El que proposen és la creació d'una taxa que francament no comprenen i que creu que és un frau de llei com un castell, perquè busca un subterfugi per crear una taxa que no té sentit, i el que busca en realitat és castigar. Està bé, però ho ha de fer una llei amb els termes que toca.

El que demanen que es faci li sembla incorrecte i no es pot fer i creuen que no tindria cap recorregut. I si alguna ciutat ho intenta, li sembla bé, i ja es veurà el resultat que n'obté, per això votaran en contra.

El Sr. Téllez diu que es fonamenta en la llei 18/2007 i a partir d'aquí sí que hi ha municipis que ho fan i ja es veurà el seu recorregut, però ells consideren que és perfectament legal i aplicable i d'on han tret aquesta moció tots els indicis apunten cap aquí. Hi ha professionals que han treballat per formular aquesta moció.

Respecte als comentaris del grup municipal de C's, bàsicament els recomana que es fixin en l'acord que és el punt real que contempla la moció. El títol hi està relacionat, però en el que realment s'han de fixar és en l'acord perquè en el que es comprometen a fer sempre serà en els punts de l'acord i no en els expositius, perquè al final la qüestió expositiva és per justificar el motiu perquè demanen l'acord, qualsevol altra cosa no té gaire sentit.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, l'abstenció dels Sr/Sra. Ramírez, Pastor, i el vot a favor dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, rebutjar la present moció.

7.5 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC-CP

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció:

A) " MOCIÓ PEL CONTROL DE L'EXECUCIÓ DE LES MOCIONS 1 PROPOSTES APROVADES PEL PLE 1 LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ DE SEGUIMENT.

Atès que el Ple és la màxima expressió de la democràcia representativa en l'àmbit local. En aquest marc es debaten i s'aproven, quan hi ha el suport polític necessari, les mocions presentades per les diverses forces polítiques amb representació al Ple municipal, o bé les proposades per entitats ciutadanes, i aquestes, de la mateixa manera que la resta de decisions preses pel màxim òrgan de representació política de la ciutat, esdevenen en autèntics mandats dirigits a l'executiu local qui, a partir d'aquell moment, té l'obligació de portar-les a terme amb la màxima diligència possible.

Atès que les mocions són l'instrument polític fonamental amb el que compten els grups polítics amb representació al Consistori, i les entitats per fer arribar propostes o peticions i sotmetre-les a la consideració del Ple.

Atès que el conjunt de mocions són molt diverses i tenen unes implicacions molt diferents a

L'hora de ser portades a terme complint el mandat del Ple. Per aquest motiu considerem necessari que el Ple municipal, òrgan que ha pres i ha assumit aquests acords, sigui informat de les actuacions realitzades per part de l'executiu municipal a l'hora de donar compliment als mandats rebuts i, en el seu cas, pronunciar-se sobre aquestes actuacions.

Atès que els grups de l'oposició en l'actualitat no disposen d'informació directa i puntual de la posada en marxa de les mocions i propostes aprovades pel Ple, ni del seu grau de compliment, ni dels terminis d'execució de les mateixes.

Atès que, les mocions, quan són aprovades es converteixen en actes administratius i el seu compliment s'ha de garantir per l'Alcaldia i l'equip de govern.

Atès que, la Corporació ha de complir i respectar els acords plenaris, la qual cosa és necessària, legalment exigible i és un acte de coherència política, responsabilitat i respecte vers la ciutadania.

Atès que, el fet de dilatar o desatendre l'execució de les mocions aprovades pot repercutir de manera negativa en el benestar col·lectiu i pot arribar a tindre conseqüències no desitjables.

Atès que pot donar-se el cas de que les mesures adoptades finalment no siguin totalment fidels a les de la pròpia moció o als objectius que perseguia el grup municipal amb dita proposta, ja que aquest no ha pogut participar en la seva posada en marxa.

Atès que, s'han d'establir mecanismes de control per a evitar que mocions aprovades pel Ple no s'executin, o bé, la execució trigui més de l'acordat, previst o desitjable, o bé, les mesures adoptades no siguin del tot fidels a l'esperit de la moció o als objectius perseguits pel proponent de la iniciativa.

Atès que els grups municipals han d'estar informats de l'estat d'execució dels acords, de les gestions realitzades, de les actuacions iniciades, de les possibles incidències i, en el seu cas, dels motius del no compliment de l'execució de les mocions.

Atès que, els mecanismes de control també han de servir perquè els grups de l'oposició puguin assumir un compromís de participació destinat a enriquir i fer realitat les propostes elevades al Ple.

Atès que, el major òrgan de control de l'execució dels acords plenaris és la ciutadania i s'ha de garantir el seu dret a la participació, informació i transparència; les mocions aprovades s'han de publicar en el Portal de la Transparència de l'Ajuntament, amb la informació referent al termini d'execució, el pressupost destinat, les fases en què es troba l'execució i qualsevol altre aspecte d'interès.

És per aquest motiu que el Grup Municipal del Partit de Socialistes de Catalunya elevem al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca la següent:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Crear una Comissió de seguiment de les mocions aprovades pel Ple de l'Ajuntament , per tal que l'equip de govern doni compte del grau de compliment de les mateixes mocions . Aquesta comissió es reunirà com a mínim una vegada cada tres mesos i estarà formada per representants de l'equip de govern i un representant de cadascun dels grups municipals. També podran participar d'aquesta comissió els representants d'associacions , entitats o col·lectius de la ciutat que hagin estat objecte directe o indirecte de la temàtica d'una de les mocions aprovades. Els terminis de reunió d'aquesta comissió es podran veure modificats a petició de com a mínim dos grups municipals o per alguna de les associacions, entitats o col·lectius de la ciutat que hagin estat objecte directe o indirecte de la temàtica d'una de les mocions aprovades

SEGON. Que les mocions s'inclouin, en el termini màxim d'1 mes des de la seva aprovació, en el Portal de la Transparència de l'Ajuntament de Vila-seca i que les mocions publicades tinguin un enllaç visible en la pàgina principal del Portal.

TERCER. Que sobre les mocions s'aporti informació com dades com la previsió d'execució , l'assignació pressupostària, les fases d'execució, les incidències que es puguin produir per a la normal execució i qualsevol altra dada rellevant i d'interès.

QUART. Que per a garantir la participació ciutadana, el dret a la informació i la màxima transparència, des del Portal de la Transparència les associacions, els col·lectius o la ciutadania en general, pugui sol·licitar informació mitjançant correu electrònic sobre el grau de compliment íntegre o parcial de les mocions”.

Pren la paraula el Sr. García i diu que aquesta és una bona moció. En síntesi el concepte li sembla molt correcte però creu que hauria de ser una comissió, ja que pensa que el que es genera en un lloc ha de ser en aquell lloc on s'ha de discutir, això vol dir que si s'ha generat en el Ple és el mateix Ple i l'alcalde qui ha d'informar de la marxa dels acords adoptats o de les diferents mocions. Però també és cert que això pot portar treball innecessari i també estar més temps aquí, si es redueix temps i recursos potser mantenint un full viu on es vagi informant i simplement al Ple si hi ha d'haver alguna intervenció puntual sobre alguna de les mocions, que hi sigui.

És cert que el control en aquest sentit redueix qualsevol tipus de dubte, i en definitiva s'ha de tenir aquesta informació i transparència aquí en el Ple, i també té una dimensió positiva en el sentit d'afavorir i promoure la participació de l'oposició, amb la qual cosa es podria guanyar destresa quant a confiança.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que ja se sap que els acords del plenari no són jurídicament vinculants, però és evident que si s'adopta un compromís per part dels càrrecs electes, s'ha d'assumir, i aquesta podria ser una bona eina per portar un control més exhaustiu de la qüestió i per això hi votaran a favor.

Seguidament intervé la Sra. Sánchez i diu que com bé diu aquesta moció el seu grup no pot deixar a l'oblit que totes les mocions aprovades es quedin en un racó i s'oblidin i està totalment d'acord que cal fer un seguiment. De fet, a nivell genèric és un precepte legal de la Llei de Transparència fer un seguiment de les mocions aprovades.

Es troben en una situació en què la gran majoria de mocions aprovades pel Ple ni estan ni se les espera, i llavors tenen un seguit de preguntes sobre les mocions que es van aprovar i no saben com van, en quin estat es troben. Com va la moció per crear un reglament de participació? Perquè ara acaben de saber pel grup de C's que el desembre probablement es portarà per aprovar. Què falta per aplicar un reglament regulador de la participació de les regidores i regidors als mitjans de comunicació local? Aquesta és el que es té. Quan està previst instaurar alguna màquina del sistema de retorn d'envasos? A què s'espera per incloure clàusules socials compromeses i valentes? Certament cada dia que passa sembla que la paraula de l'equip de govern perdi valor, llavors amb l'aprovació d'aquesta moció es té l'oportunitat de recuperar el crèdit perdut.

Seguidament intervé la Sra. Pastor i diu que s'alegra que el grup municipal socialista presenti una moció que el seu grup ja va presentar el mes d'octubre de 2015. És una manera de veure que el seu treball no cau en sac trencat, de fet aquesta moció va ser rebutjada. Per això ells estan d'acord amb l'esperit de la moció, com no podria ser d'altra manera, tot i que tenen alguns dubtes sobre alguns dels punts, per exemple el punt 2, les mocions no s'inclouen en el Portal de transparència però sí que és cert que s'inclouen a les actes del Ple que es publiquen cada mes a la seu electrònica, per això el seu grup votarà a favor d'aquesta moció, i voldria informar que el seu grup ha retirat una moció que presentaven perquè se'ls ha informat que el proper mes es portarà a aprovació el Reglament de Participació dels regidors en els òrgans de publicitat i difusió de l'Ajuntament, per això donaran el vot favorable a aquesta moció i esperen presentar la seva reconvertida amb les informacions de què disposin.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que s'alegra que li hagi fet aquesta consideració que el grup de C's la va presentar abans, perquè encara que és veritat, prèviament ja havien comentat quasi tots els grups que volien fer un tipus de moció com aquesta i la que van presentar el mes d'octubre no diu ni la meitat de coses que diu aquesta. És igual, s'alegra perquè C's avui també en presentaven una altra, perquè segurament no estarien contents amb la del mes d'octubre.

El Sr. alcalde diu que implícit en les paraules que han dit els regidors queda clar que hi ha mecanismes més que suficients per poder plantejar la transparència i la situació en seu electrònica, i en les actes dels plens que es traslladen a totes les entitats i que van transcrits en la seva literalitat i, per tant, per aquest aspecte no hi ha cap problema, i una moció aprovada és un mandat al plenari i aquestes s'acostumen a complir, acomodats a la

feina i al desenvolupament dins la marxa de l'activitat municipal. Ell els ha portat avui una referència de com es va quant a les mocions que es van tractar l'any 2015 que van ser 32, un 40,6% van ser aprovades, un 59,4% van ser rebutjades i en conseqüència totes les aprovades tenen diferents graus d'execució cap el seu compliment, algunes ja hi deuen estar del tot. I de les mocions de l'any 2016 fins el Ple d'avui, excloent les d'avui, serien 69 tramitades, ha crescut el grau d'aprovació un 45%, rebutjades 55% i, per tant, estan caminant cap a la seva realització. No és tan complicat. Si per una banda la transparència existeix i està en diferents mecanismes que ja existeixen i d'altres que n'apareixeran de nous, posar en dubte la seva executivitat, és com posar en dubte l'activitat municipal en el seu conjunt, cosa molt lluny de la seva intenció i la d'aquells servidors que tenen l'obligació de fer la feina que se'ls encomana.

Per tant, davant d'aquesta situació i per coherència també amb el que van rebutjar al seu dia, faran el mateix amb el posicionament que adoptaran en la d'avui, ja que entenen que els mecanismes hi són, que hi són de manera creixent i que la feina s'està fent i no cal crear cap comissió més ni garantir cap transparència que ja està prou garantida amb els mecanismes que hi ha.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el que ha dit el Sr. alcalde de tantes aprovades i rebutjades, això queda reflectit en les actes del Ple i qualsevol ciutadà ho pot veure, el que no se sap és el grau d'execució, que mai expliquen res, i no saben com n'està cap, i l'alcalde no ha donat cap raó d'execució de cap moció, i el que volen és saber el grau d'execució i més transparència. Si la voten en contra, serà el seu parer, però no pot dir que unes s'estan executant, altres segur que ja estan, i el que ells volen és que els digui aquesta està així, aquella també.

El Sr. alcalde contesta que només cal que ho preguntis i li ho diran, i que ell farà el mateix per saber-ho, ja que per poder contestar-li haurà de fer el mateix. Ho pot fer directament, així no caldrà que hi hagi filtre de l'alcalde.

El Sr. Basterrechea diu que es faci una comissió i ho faran tots junts.

El Sr. alcalde contesta que no cal fer una comissió per preguntar com està una feina a l'Ajuntament.

El Sr. Basterrechea contesta que ells continuaran demanant-ho.

El Sr. alcalde contesta que afortunadament s'està en una administració prou senzilla com perquè la feina la puguin preguntar tots i prou transparent perquè siguin contestats qualsevol dels regidors que seuen en aquest plenari, per això no cal que ho preguntis ell, ho pot preguntar ell mateix i ho sabrà. Per una o per totes i no cal crear una comissió per això. Creu que si es té interès per una moció o per les 69 o 32 que es van tramitar l'any passat, pot preguntar-ho, que li diran i no hi ha més qüestió.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot a favor

dels Srs/Sres. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, rebutjar la present moció.

Pel Sr. Basterrechea dóna lectura a la següent moció:

B) “MOCIÓ PER CREAR UNA BRIGADA D'INTERVENCIÓ RÀPIDA PER REPARACIONS URGENTS EN TEMPS INFERIOR A 24 H

Atès que és ben cert és que viure en una ciutat amb un nivell de manteniment òptim, crea una sensació positiva entre el ciutadans i ciutadanes, que fa que aquests tinguin més cura de lo públic, i es sentint més responsables de l'estat del municipi. I al contrari, una ciutat poc cuidada i menystinguda, no fa més que generar una sensació de deixadesa entre els veïns i veïnes que pensen que si l'Ajuntament no se'n cuida, perquè ho han de fer ells.

Atès que el manteniment de l'espai públic, de les instal·lacions i edificis municipals, amb tot el que comporta mobiliari urbà, paviments, paret infantils, jardins, enllumenat, etc. ha de ser una prioritat en les accions dels governs municipals, prioritat que té l'Ajuntament de Tortosa, en tant que té l'obligació de mantenir, renovar i conservar l'espai públic i edificis i instal·lacions municipals en condicions que permetin la seva utilització, compleixin la seva funció, facilitin la convivència i contribueixin a la sensació de seguretat subjectiva.

Atès que l'extensió del nostre espai públic amb el volum d'edificis i instal·lacions que a la nostra ciutat requereixen d'un manteniment, fa que la programació de les tasques a realitzar resulti del tot necessària.

Atès que dintre de la programació habitual de les tasques de manteniment d'aquests elements de la ciutat no es poden preveure ni programar, lògicament, les urgències o desperfectes que apareixen d'un dia per l'altre.

Atès que algunes de les queixes que més sovint els ciutadans i ciutadanes ens fan arribar fan referència a petites reparacions i actuacions per part de la brigada municipal que es van ajornant pel gran volum de feina i arriben a ser de llarga durada deteriorant-se de cada vegada més i que fa que després la reparació sigui més costosa.

Atès que en els últims anys a Vila-seca hem pogut observar com s'incrementa el nombre dels elements de l'espai públic que pateixen un greu deteriorament, que estan trencats i no es retiren ni reparen, que tenen una ostensible falta de manteniment i de reposició, unes vegades com a conseqüència del desgast dels materials i d'altres a causa dels danys vandàlics produïts de forma intencionada i que no es reposen.

Atès que un espai urbà caracteritzat pel seu manteniment i la seva qualitat pot afavorir les relacions socials, contribuir a estimular la identificació simbòlica, l'expressió i la integració culturals.

Atès que una ciutat amb bona imatge ho és perquè preveu, controla, regula i aplica un seguit de criteris entre els quals destaca el manteniment dels elements de la via pública.

Atès que la proposta del programa electoral en que el nostre grup municipal va concorre a les eleccions municipals de 2015 és "Posarem en marxa una brigada d'intervenció ràpida per a la reparació a la via pública dels requeriments urgents que respondrà en menys de 24 hores".

És per aquest motiu que el Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya elevem al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca la següent:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Que es creï, dins de l'Àrea de Serveis, una Brigada d'intervenció Ràpida per tal amb l'objectiu de cobrir la necessitat de manteniment de l'espai públic i dels edificis municipals amb actuacions urgents que es puguin reparar en menys de 24 hores.

SEGON. Que es creï un llistat d'actuacions que seran objecte de intervenció per part d'aquesta Brigada d'intervenció Ràpida, que sense perjudici que finalment es determinin d'altres, prioritzin les intervencions necessàries i urgents en l'espai públic i edificis municipals de la nostra ciutat, que puguin suposar un risc per les persones.

TERCER. Que es creï un protocol d'actuació d'aquesta brigada, per tal d'organitzar el servei, la coordinació amb la Policia Local, i determinar el temps màxim d'actuació de la mateixa per a cada actuació.

QUART. Que es doni l'oportuna publicitat d'aquest servei a la població, tot habilitant els mecanismes de comunicació oportuns com per exemple una bústia electrònica, la APP on els ciutadans i ciutadanes adrecin els seus suggeriments en relació a les actuacions o reparacions que segons aquests siguin susceptibles de realitzar per la Brigada d'Intervenció Ràpida".

Essent la 1,34 hores el Sr. Ramírez s'absenta de la sessió, es reincorpora a la 1,37 h.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que entenen que a Vila-seca hi ha una brigada municipal que fa la seva feina, una empresa de serveis que s'encarrega d'una resposta ràpida a problemes que es puguin escapar de les capacitats de la Brigada municipal i els corresponents concursos públics que es convoquen quan s'han d'atorgar obres de major calat i pressupost, per això no entenen exactament com encaixa aquesta proposta en tot això. És a dir, desconeix com funciona l'Ajuntament de Tortosa, però entén que per tot això no és necessari en aquest municipi aquest tipus de brigada de 24 hores, per aquests motius votaran en contra.

Seguidament intervé la Sra. Sánchez i diu que aprofitarà per felicitar la Brigada municipal que és un element clau en el bon funcionament de la població.

Per una banda les brigades són indispensables per al bon funcionament logístic i per altra banda poden arribar a ser una gran eina de generació d'ocupació, inserció sociolaboral i formació en oficis. Ells han conegut brigades d'una població que fins i tot ha arribat a construir una escola en un cas que ho requeria davant la inoperància de la Generalitat, a Montornés del Vallés.

Pel que fa al contingut de la moció entenen que posar en marxa un servei d'aquest tipus, si bé segur és adient, no és gens fàcil i ha de requerir certa planificació i estudi. També pensen que seria més positiu poder reforçar i capacitar l'actual brigada municipal, més que crear-ne una de nova. Per tant, sí que creuen que és un tema que cal treballar-lo amb deteniment, ja que consideren que aquesta proposta sí que pot contribuir a iniciar un procés de millora i per reforçar la brigada per millorar el bon servei del municipi, el seu vot serà positiu.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que abans de parlar d'aquesta moció contestarà al Sr. Basterrechea i li dirà que ells com a grup municipal redacten les mocions perquè estan aprenent, perquè les redacten ells, no tenen una base de dades d'on descarregar-les i canviar el nom i sap que les seves explicacions són molt extenses, no tant com les seves. Al Ple passat, amb el tema dels dofins, els va quedar prou clar com n'és d'extens el Sr. Basterrechea.

Parlant ja d'aquesta moció, continua dient el Sr. Ramírez, es van estar informant i això és duplicar serveis perquè el que suposarà és encarir el servei que es té, ja es té, però no amb aquest nom. Es van reunir amb els tècnics municipals i els van dir i ho van veure que tots els contractes de serveis que es tenen, que són molts, que estan subcontractats, es té una clàusula de servei 365 dies amb atenció 24 hores. Per exemple, SATEM pel tema de l'enllumenat públic, CYRA, la via pública, AQUAMBIENTE, pluges i clavegueram, AGROTÀRRACO, jardineria i arbres, COMSA servei de manteniment d'edificis i a part també se'ls va dir i va poder veure i comprovar que el cap de la Brigada, en el seu contracte, té la responsabilitat de poder atendre el servei i agafar telèfons. Per això creu que és canviar el nom al servei que es té, i és encarir el servei, per la qual cosa votaran en contra de la moció.

Seguidament intervé la Sra. Moya i diu que amb relació al que proposa aquesta moció i de fet, tal com s'acaba de manifestar, no poden donar suport a la moció perquè des de fa més de 15 anys en aquest municipi el que s'està plantejant aquí ja es fa. Es fa a través de diversos mecanismes, diàriament es fa seguiment de totes les incidències i són traslladades a la dependència corresponent per tal que se li doni solució. Tots a través de la policia local, guàrdies de barri, inspectors o qualsevol altra incidència o comunicació que pugui arribar de les incidències que es produeixin en el conjunt del municipi, que pot assegurar que són moltes, i que es gestionen amb la màxima brevetat, sempre prioritant la urgència, en actuacions d'urgència es mobilitza tot el que faci falta, i a partir d'aquí es va graduant la seva resolució sempre en el temps òptim per totes i cadascuna d'aquestes.

Tots els contractistes i concessionaris municipals estan obligats a deixar un telèfon per poder contactar els 365 dies de l'any a qualsevol hora en cas de necessitat i això són moltes les vegades en les quals s'apliquen aquests protocols. Per sort no es coneixen, perquè funcionen tan bé que no s'arriba ni adonar-sen del bon funcionament d'aquest servei, per tant, per aquest motiu no li donaran suport a la moció, no pas perquè no comparteixen la finalitat, la comparteixen perquè fa més de 15 anys que ja ho estan fent.

El Sr. Basterrechea intervé i diu que l'esperit d'aplicar això que diuen que fa 15 anys que s'aplica, no és veritat, i no és veritat perquè aquí hi ha regidors que l'han vist fer fotografies a ell per tot el municipi i veïns, i només n'han arreglat algunes després de 15 dies de publicar-les a les xarxes socials, que per cert aquestes els informen perquè paguen un servei perquè els informin. 15 dies i li dirà dues concretes, els bancs que hi havia a la Pineda, que ja es van arreglar després de 15 dies, i al parc del Colomí on hi ha edificis, el terra de goma va estar més d'un mes, o sigui que de brigada ràpida res, perquè si es triga més d'un mes ja no és ràpid. Per tant, no pot dir que es fa quan no és així.

El Sr. alcalde diu que ja s'entén que les actuacions de les brigades ràpides són per unes determinades problemàtiques, si s'ha de canviar tot un terra d'uns quants m2 s'ha de fer per un procediment de contractació. El Sr. Basterrechea ja ho entén això però li interessa defensar el contrari.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot a favor dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín i el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, rebutjar la present moció.

C) MOCIÓ QUE PRESENTA EL PSC-CP DE VILA-SECA SOBRE LES CONDICIONS LABORALS DE LES CAMBRERES DE PIS.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que aquesta era una moció sobre les condicions laborals de les cambres de pis i la volen retirar perquè volen esperar a la resolució que va presentar el grup municipal socialista al Parlament de Catalunya el 9 de juny de 2016, instant el govern a

vigilar la càrrega de treball i una sèrie de qüestions. La retiren en espera del que digui el govern en aquest cas, però volen denunciar l'explotació que pateixen més de 15.000 persones, cambreres de pis i que li consta perquè en coneix diverses que viuen al municipi, quant als salaris que perceben de 300 o 400 euros en molts casos i el patiment de salut pel treball que realitzen.

7.6 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL.

A) MOCIÓ DE SUPORT AL REFERENDUM I AL PROCÉS CONSTITUENT.

Es retira de l'ordre del dia a petició dels seus proponents.

Pel del Sr. Rodríguez es dóna lectura a la següent moció:

B) “ MOCIÓ PRESENTADA PER MILLORAR EL DEBAT I QUALITAT DEMOCRÀTICA DEL PLE MUNICIPAL

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que el Ple Municipal és , tal com defineix la llei, l'espai de travada i debat entre tots els regidors membres de la Corporació Municipal, i que, per salut democràtica , és necessari que aquest debat es desenvolupi amb les màximes garanties de participació, on totes les posicions puguin ser exposades i defensades en total llibertat.

Atès que tot i la voluntat expressada en múltiples ocasions per l'Alcalde de fomentar i garantir al màxim aquest debat, entenem que es produeixen situacions en el desenvolupament del plenari que, de facto , el limiten i l'obstaculitzen, i, per altra banda, manquem d'un Reglament Orgànic Municipal que reguli el funcionament del plenari en l'àmbit de les intervencions .

Atès que creiem que cal definir de forma clara i nítida certes regles bàsiques de funcionament, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca - Acord Municipal, demana que es debatin i passin a aprovació del Ple de la Corporació municipal els següents :

ACOROS

Primer.- Acordar disposar d'un torn de rèplica, tant pera l'oposició com pera l'equip de Govern, en l'àmbit del Torn Obert de Paraula .

Segon.- Acordar la possibilitat d'intervenir i justificar el posicionament polític en totes les mocions presentades a debat en qualsevol circumstància, inclús quan es presentin mocions de forma conjunta per part de diferents grups.

Tercer.- Respectar l'ordre de les intervencions en el debat de les mocions, sent l'últim torn d'intervenció sempre per al grup proponent de la moció o per al grup que la substanciï, en el cas de mocions presentades conjuntament per dos o més grups”.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que davant la manca d'un Reglament orgànic municipal, consideren que els acords presentats en aquesta moció serveixen per complimentar qüestions que el Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals no concreta i que, per tant, actualment es resolen mitjançant l'arbitratge de l'alcalde i consideren que és positiu i millora la qualitat democràtica dels afers plenaris.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que voldria felicitar el grup proponent de la moció perquè els agrada, la votaran a favor, però faran un suggeriment per si fos possible, aquest no variarà el seu vot, votaran igualment a favor. En el punt 2 creuen que quan un grup polític o dos o tres presenten una mateixa moció, haurien d'estar d'acord amb el text i els acords, llavors no troba massa sentit que intervinguin de diferent manera. L'altra manera és que la presenti un i la resta que donin la seva opinió, per això demanen si es pot modificar aquest punt, però si no la votaran igualment a favor. Només és un suggeriment que segurament si es fes un ROM això no es faria perquè el costum és que quan tres grups municipals tenen la mateixa idea d'una cosa, ja queda reflectida, si cada un fa la seva pinzellada, doncs que cada u faci la seva.

El Sr. alcalde diu que d'entrada en aquest acord que es planteja hi ha coses dels tres aspectes de l'acord, el primer, segon i tercer que ja s'estan fent i, per tant, no hi ha cap problema. Van intentar que si una moció es presentava de manera conjunta, només hi hagués una intervenció, però això ha anat derivant que hi hagi altres intervencions, si no en tots els casos, en alguns, i no serà aquest l'obstacle perquè això pugui anar endavant, ja s'està fent, si no en tots els casos, sense cap mena de problema es pot fer. En segona instància, ni en les comissions d'aquest Ajuntament ni en els plenaris no hi ha hagut mai limitació de temps, potser alguna vegada a fet un toc d'atenció quant a l'aprofitament del temps, però amb escàs bon resultat de cara al proponent, que s'ha batut en retirada i s'ha donat el temps que ha convingut. Un observador que els veiés diria que més aviat s'excedeixen i que no hi ha límits en aquesta qüestió.

Algunes vegades ho ha preguntat en alguns plenaris de l'entorn que tenen reglaments i s'ha trobat que hi ha un rellotge damunt la taula i dura el que dura i s'ha acabat. Per això li sembla que és més còmode el model que plantegen ells, que és de generositat infinita. S'han llegit mocions per espai de 45 minuts en aquesta sala de plens i s'han mantingut impertèrrits escoltant la vida dels dofins. Per tant, pretendre que la qualitat democràtica

quedi minorada per la generositat dels temps a debatre en comissió, en plenari, en qualsevol circumstància, no és correcte. En el Ple passat el Sr. Ramírez va proposar constituir una trobada de portaveus que deixa al bon criteri i a les mans dels portaveus, tal com correspon, perquè la puguin fer. Hi ha temps pel debat, per la contrarèplica, per la rèplica, per les mocions, pels posicionaments polítics, pel debat dels continguts i pels precis i preguntes, i sense cap mena de límit, és igual que en facin tres com vint-i-tres. S'atén tot amb la quantia que volen i creu que posar això més rígid no ho aconsellaria, mantenir aquest criteri és el que ja es fa, per tant, no donaran suport a aquesta moció perquè entenen que gairebé votar allò que ja es fa no és precisament el que ells pensen que pugui millorar la suposada qualitat democràtica, la qual pensa que des d'aquest punt de vista la tenen i amb generositat per part del govern i per l'ús que en fan els diferents grups.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que en el punt dos s'eliminés *justificar el posicionament polític*, i una cosa que no es fa és que en el torn de paraules a la part final del Ple es puguin puntualitzar les respostes de l'alcalde als precis o preguntes que es fan des de l'oposició.

El Sr. alcalde contesta que ja s'hi ha fixat i que vagi implícit en la seva resposta. Naturalment ha buscat per veure que se'n diu de tot això i el torn de paraules és un àmbit més de la participació en el qual hi ha un que pregunta i un que respon. S'acaba aquí i a tot arreu, per tant, el debat és en altres llocs, en les mocions tant com vulguin i en els assumptes de l'ordre del dia també, però està pautat, la vida municipal és així, ells l'administren generosament, ho estan veient en cada plenari sense cap mena de límit i per altra banda a cada cosa procura atendre's al que el propi marc normatiu estableix. Això no té equívocs, és igual aquí que en qualsevol Ajuntament del Camp de Tarragona, les Terres de l'Ebre o del conjunt del país. Per aquesta raó també és pel que no poden donar suport a aquesta moció.

El Sr. Rodríguez diu que no volien posar cotilla, simplement deixar les coses clares, ni tampoc quartar les intervencions perquè no es fa referència al temps del qual pugui disposar cada grup o persona a l'hora d'intervenir.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot a favor dels Srs/Sres. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García i el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, rebutjar la present moció.

Pel Sr. Forasté dóna lectura a la següent moció:

C) MOCIÓ PRESENTADA PER CONTRIBUIR A MILLORAR LA SEGURETAT DEL MUNICIPI, ESPECIALMENT EN L'ÀMBIT RURAL.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Per tots és sabut que, durant els darrers anys, a les zones rurals del nostre municipi s'han produït onades de robatoris acompanyats, en ocasions, de violència, fet que ha provocat una certa alarma social i una sensació d'inseguretat entre els nostres veïns i veïnes. Sense anar més lluny, fa menys d'un mes es van produir uns episodis que considerem molt greus de robatoris i violència, on inclús es van provocar incendis, cremant part dels masos, material de camp i animals, que, si bé estrictament parlant no es van produir dins del nostre terme municipal, van afectar vernes i verns del nostre poble de forma considerable.

Si bé és cert que aquests fets els podríem considerar aïllats, segons la versió de la policia estan duts a terme per professionals i, per tant, entenem que es podrien tornar a produir en qualsevol moment. A més, no podem obviar la problemàtica contínua que pateixen any rere any en època de collita els nostres pagesos, perdent part de la producció i perillant, en alguns casos, la seva integritat física.

Considerem també que Vila-seca no disposa d'un Pla Local de Seguretat en els termes que estableix la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya. Entenem que no és suficient tenir un pla de prevenció de risc químic, incendis, i d'altres àmbits de protecció civil, ja que segons la Llei 4/2003 s'inclou en el camp de la seguretat:

- La seguretat ciutadana
- La protecció civil
- La prevenció d'incendis i els salvaments (emergències)
- El joc i els espectacles
- El transit

Els Plans Locals de Seguretat permeten, entre d'altres coses, establir quins delictes es produeixen, on es produeixen, quines zones són les més conflictives, el perfil general dels infractors ... La seva absència impedeix tenir una diagnosi de l'estat de la seguretat i, en conseqüència, fer-ne una anàlisi i elaborar propostes eficients per afer front als delictes que es produeixen. Les directrius per a elaborar un Pla Local de Seguretat es poden trobar a la "Guia per a l'elaboració de Plans Locals de Seguretat" del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.

Si anem més enllà, veiem que Vila-seca no disposa d'un tècnic expert en seguretat, que és qui coneix les tècniques, les eines i la bona gestió de la seguretat. Sense aquesta figura, tota la responsabilitat recau sobre la Policia Local i els Mossos d'Esquadra, que, malgrat l'excel·lent tasca dels seus funcionaris, no poden arribar a tots els àmbits de seguretat. És per això que veiem necessària la incorporació immediata d'un tècnic en seguretat per a tractar aquestes qüestions.

Per altra banda, caldria elaborar un estudi en profunditat de les zones rurals del municipi, perquè com s'ha dit, existeix un problema no resolt. A diferència de la zona urbana, la zona rural no disposa d'una bona geolocalització ni d'una vigilància constant, ni per part dels veïns ni per part dels cossos i forces de seguretat. Això fa que sigui més vulnerable a la delinqüència. Els reforços de patrullatge que s'han dut a terme fins ara no semblen haver funcionat del tot bé. De la mateixa manera, alguns estudis com el de Kansas City¹ demostren que el patrullatge per una zona determinada no és efectiu per prevenir la delinqüència. A més, les ciències socials no són ciències exactes i això ens porta a afirmar que cada territori és diferent i té les seves pròpies característiques. Per tant, aquest estudi també és important a l'hora de determinar les característiques concretes de la zona rural de Vila-seca i de poder emprendre mesures efectives i adequades al territori. No només cal reaccionar davant dels problemes sinó que també cal avançar-nos-hi.

La necessitat de posar solució a aquest problema fa que proposem construir de forma urgent una taula rodona amb tots els agents implicats per tal de trobar una solució provisional mentre no es realitza l'estudi.

El Grup Municipal de Decidim Vila-seca- Acord Municipal presenta aquesta moció i demana que es debatint i passin a aprovació del Ple de la Corporació Municipal els següents acords.

ACORDS

Primer.- Elaborar un Pla Local de Seguretat d'acord amb el que estableix la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, ja sigui en base a un pla preexistent o de nova factura.

Segon.- Realitzar un estudi en profunditat de la seguretat a les zones rurals, que permeti prevenir futures actuacions.

Tercer.- Fer una taula rodona, de forma immediata, amb els agents implicats per a trobar una solució provisional mentre no s'elabora l'estudi.

Quart.- En cas que les conclusions del Pla Local de Seguretat així ho demanin, obrir una plaça de funcionari per a la incorporació d'un tècnic local expert en seguretat.

¹KELLING, G. L.; PATE, T.; DIECKMAN, D.; BROWN, C. (1974).The Kansas city preventive patrol experiment: Summary Report. Po/ice Foundation. 74-24739."

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que aquesta moció la votaran a favor, com no podria ser d'altra manera, perquè quan van acabar el Ple del mes passat, ja li va preguntar al regidor Sr. Pujals si hi havia un Pla de Seguretat i li va contestar que no, llavors es va sorprendre que una ciutat com Vila-seca no tingués aquest Pla. Per això creu que és una moció molt adient i la votaran a favor.

Intervé el Sr. Téllez i diu que abans que res voldria expressar la seva felicitació per com està formulada i argumentada la darrera moció de Decidim Vila-seca. És una moció amb una exposició de motius molt ben estructurats, que comença pels fets més concrets ocorreguts i que paulatinament va generalitzant per acabar en un petit marc teòric que justifica la necessitat de les propostes que es plantegen.

Els acords plantejats també van *in crescendo*, comença pels acords més indispensables i a priori de més senzilla aplicació per acabar amb les propostes més costoses i que difícilment creuen que comptaran amb el suport de l'equip de govern. D'alguna manera dóna la sensació que estan oferint tant a l'equip de govern com a la resta de grups municipals fins on es vol arribar. Esperen que com a mínim es puguin realitzar els dos primers acords, però els recolzaran tots quatre.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que argumentarà la posició de l'equip de govern en aquesta moció, sobretot pel respecte que li mereix el contingut de la moció i la preocupació que expressa i que no ho vol rebatre de cap manera, ans el contrari, ja que és la feina de cada dia intentar aconseguir el millor marc de seguretat dins i fora del teixit urbà.

En primer lloc, li farà unes referències a coses que es diuen en la moció. Estrictament parlant no es van produir els fets adduïts al terme municipal, per tant es recolzen sobre un fet que per bé que va produir danys a alguna persona del municipi, no és el propi marc del terme municipal. Per tant, tots els regidors entenen que quan es parla de plans de seguretat en l'àmbit municipal han de ser els que es poden fer a l'abast de les capacitats i competències municipals. Una invocació a la Llei 4/2003, és evident, la policia local i el model policial de Catalunya és dual, mossos d'esquadra i policies locals actuen al marc i a l'empara d'aquesta llei, amb la qual cosa totes les determinacions de la llei són estrictament complertes per la policia local i mossos d'esquadra en el marc de les seves competències. Es refereixen a la incorporació immediata o si convingués per l'estudi, d'un tècnic en seguretat per tractar d'aquestes qüestions, es fan els acords i hi ha una cita sota de Kansas City de 1974 sobre patrulles rurals. Aquesta potser és una referència molt potent, perquè si de l'any 1974 encara és vigent, aquí les coses de seguretat canvien amb més velocitat, i ja es voldria que les normes fossin de tanta durada.

Aleshores, continua dient el Sr. alcalde, voldria fer un comentari perquè en els models de seguretat és evident que mai s'arriba al cap, que sempre hi ha incidents, que el delinqüent no fa mai vacances, que el risc zero no existeix. Tot això ja es coneix, i és la seva responsabilitat, de la policia local i la de totes les persones que estan implicades en el model de seguretat. Es patia molt més encara quan no hi havia els mossos d'esquadra i sí que s'havia replegat en bona mesura la guàrdia civil, i durant uns anys les policies locals en general van ser sotmeses a un sobre esforç extraordinari, que els va posar al límit de les capacitats. Afortunadament l'1 de novembre de 2008 aquesta situació va quedar superada, d'entrada perquè hi va haver el desplegament, però aquest encara va requerir d'un temps de coneixença i identificació del territori i d'acoblament amb les policies locals, que ara sí ja s'està en plena actuació.

Per tant, quedi clar que el marc és la Llei 4/2003 del Parlament de Catalunya, i que s'ajusten estrictament a aquesta llei, no cap ni el dubte de si s'aplica o no. De plans de seguretat n'hi ha al municipi i en abundància, des del Plaseqta, que és el més conegut, fins a molts altres en casos de tempestes i altres tipus de circumstàncies, i en l'àmbit rural hi ha un desplegament de feines que voldria que coneguessin. No podrà ser tot l'explícit que voldria, perquè aquestes coses evidentment no han de donar pistes tampoc i no es pot oblidar que això que contestarà ara està essent gravat i ho pot veure qualsevol persona. En matèria de seguretat com en matèria de salut hi ha qüestions que no es poden dir públicament i que s'han de mantenir uns criteris de rigorositat, fins i tot quan es reuneix la Junta local de seguretat trimestralment, les dades estrictes de delinqüència s'exhibeixen, es valoren, se n'opina i es prenen com a referència, però no es transcriuen en acta i es tanquen de manera prudent, tal com ha de ser.

Diu això, perquè aquests temes no són allò que es diu pegar trets a tot el que es belluga, s'ha de ser una mica prudent i a la comissió informativa de Serveis Generals està segur que no s'ha negat mai la informació del que s'està fent i que faria innecessari la proposta que ara es fa. Pel que fa referència a l'àmbit de seguretat, tant els mossos d'esquadra com la guàrdia civil, com la policia local, se n'ocupen, perquè des que es va crear la Junta Local de Seguretat, aquesta és qui dicta en l'àmbit de les seves competències totes les accions que s'han de dur a terme, però que posteriorment són secundades pel que es diu la Mesa de coordinació operativa que es reuneix setmanalment. Aquesta Mesa és un àmbit tècnic, que actua a l'empara de la Junta local de seguretat i que estableix que els comandaments del cos de la policia local i els tècnics especialitzats en matèries com les plantejades en la moció, més el cos dels mossos d'esquadra de manera emparada per la llei i la Junta local, analitzen, verifiquen i prevenen tota situació i efectuen els mapes de risc en el municipi, fruit de la delinqüència detectada.

En el cas del municipi s'ha reduït espectacularment la delinqüència, hi ha furts, hi ha altres circumstàncies o apropiaments indeguts de materials en la via rural, que s'hi està molt a sobre i a més es fa en horaris que són els més efectius. Hi ha tot un seguit de casuístiques que són seguides regularment i que se'n coneix l'abast i els resultats. Quan es donen dades, assumeixes que allò que passa està bé i aquest no és el cas, però quan es ve d'una situació en la qual s'ha reduït el 29% de la problemàtica al camp, un indicador d'aquesta magnitud en el poc temps que es porta, indica que hi ha una feina molt important.

S'ha tingut una mitja els anys anteriors de 17 fets remarcables, en aquest moment s'està en 12 i se segueix baixant. Per tant, vol això justificar un cas que els hagi dolgut a tots? De cap manera, el que tracta de dir és que l'acció que s'està duent a terme i està donant molt bons resultats, i encara que no s'arribarà a zero, s'està tendint a reduir-los i a més es fa d'una manera sistemàtica i constant, no es fa ocasionalment. Hi ha els plans d'ordenació en aquest cas de la vida rural, en els que es dicten mecanismes específics per aquella àrea, amb horaris, freqüències, itineraris, camins i convida que es parli amb el regidor de Serveis Generals, que li consta que té tota la voluntat d'explicar-ho, cosa que ja ha intentat fer, evitant haver de debatre en un plenari una moció com aquesta que sempre és una mica molest per la situació d'haver de parlar de temes que val més parlar-los amb una certa prudència.

Integrants de la Junta Local de Seguretat, l'Ajuntament, la policia local, els mossos d'esquadra, la policia portuària, la guàrdia civil en l'àmbit de les seves competències. Coordinació de campanyes, la vigilància rural, campanya permanentment oberta, amb cicles especials a l'estiu en èpoques de collita i amb cicles diferent a l'hivern quan hi ha collita. Reunió de la Mesa de coordinació operativa, resultat 29% de reducció casos en aquest moment, s'ha passat de 17 a 12. Per tant, tirar endavant aquesta moció sembla com si es descobrís el compliment de la Llei 4/2003 ara. quant al que es fa referència sobre l'especialització, farà avinent que ara un comandament de la policia local és diplomad en Criminologia per la Universitat d'Oviedo i un agent de la policia local és llicenciat en Criminologia per la Universitat de Barcelona, ambdós estan col·legiats i estan al cos de la policia local. Per tant, aquest àmbit també està cobert. Compliment de la llei, organismes de seguiment de la delinqüència al camp i a la ciutat, resultats evidents de la reducció i es continua en aquesta direcció, que creu que és el que es demana en aquesta moció, que s'estigui a sobre, que es tingui planificació, que ja es té, i que es busqui de resoldre aquests malsdecaps que té la gent del camp, que espera que estiguin tranquils al municipi. Fins i tot, si parla amb la policia local, el fet que ha al·ludit en la moció ha ocorregut al municipi veí. No es poden cuidar d'altres municipis, i el que s'ha de demanar d'aquest plenari és cuidar a aquest municipi i si aquest fet ha ocorregut en un altre terme municipal, no pot aixecar l'alerta que a Vila-seca no s'estiguin fent bé les coses, possiblement s'està fent la pressió suficient perquè el delinqüent s'allunyi cada vegada més. No vol parlar d'opinions personals, vol parlar de fets reals i que estan acreditats per les actuacions policials. La voluntat és d'anar en aquesta direcció. Per tant, aquesta moció és ploure sobre mullat, aquesta acció s'està fent, s'està fent bé i està donant molts bons resultats, no del tot, però es ve d'una situació de crisi en la qual els propis cossos de seguretat estaven ben espantats del que podria passar en aquests anys precedents, i tots saben que a Vila-seca la situació no ha estat mai alarmant, i en altres llocs ho ha estat bastant més i si volen un dia es poden fer estudis comparatius entre perfils i comportaments de Vila-seca i altres poblacions no llunyanes d'aquí. S'està en el camí d'aconseguir un màxim i una optimització d'aquests resultats en la lluita i la protecció de les persones i dels seus béns en el camp i la ciutat. Per tant, fruit d'això no donaran suport a aquesta moció, perquè seria tant com desautoritzar la feina que s'està fent.

Intervé el Sr. Forasté i diu que qui l'ajudat a ell a fer la moció és un doctorant en Criminologia, que coneix bé la casa, i si ell considera que l'exemple de Kansas és prou rellevant, no serà ell qui ho discuteixi. Si una cosa ha après en aquest any i escaig que porta de regidor és el valor de la feina dels tècnics i a no posar-se ell mai per davant del tècnic, i és aquesta persona la que diu que està pràcticament segur que no ho hi ha aquest Pla Local de Seguretat i el Sr. Basterrechea ha fet aquest comentari, la Llei de 4/2003 obliga a tenir-lo, doncs s'ha de fer. Al punt 4t ja ho posa així, si el Pla local de seguretat digués que un d'aquests agents que es tenen que són criminòlegs, doncs, molt bé, però sempre depenent del Pla, no estan condicionant. Pel que fa a la Taula rodona, només és mantenir una taula rodona amb els afectats i amb els implicats, no li veu el problema, si realment ja s'està fent, només és complir la llei pel que fa al Pla local de seguretat, si ja es té perfecte i no entén perquè han de votar en contra de la moció, però cadascú és responsable de les seves votacions.

El Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot a favor dels Srs/Sres. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García i el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Seura, Teruel, Núñez, Almansa, rebutjar la present moció.

8è.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

9è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. García. Pregunta quin és el criteri general que té l'alcalde per comunicar i convidar a regidors o a part de l'equip de govern a segons quins actes. Pregunta això amb relació a l'acte que hi va haver de la Fundació Gresol. En una de les comissions i li van dir que era un criteri que seguia l'alcalde. Amb relació a aquesta Fundació, que es feia el patrocini, hi havia 7 persones de l'Ajuntament, l'alcalde, les regidores Campallo, Moya, Núñez, el regidor Toquero i Picollà, també hi havia Josep Graset, que no sap per quin motiu hi era.

Del Sr. Forasté. Diu que s'han aprovat les bases de subvencions per instal·lar ascensors, però es mantenen barreres arquitectòniques en alguns dels col·legis, al col·legi Sant Bernat mateix, que és on van els seus fills, ell s'ha trobat més de dues vegades haver d'ajudar a algun alumne amb cadires de rodes. Això creu que és una cosa que estaria bé d'afrontar-la i se'ls donés alguna explicació en aquest respecte.

També pregunta com afecta la no realització dels Jocs del Mediterrani, com queda el finançament del pavelló municipal. Segurament li dirà que ho pregunti a la Diputació, però no pot fer-ho allí. Ho pressuposa perquè és el que li va dir l'última vegada.

Si es té resolució del FEDER sobre el tema de la subvenció del Celler, ja que es va dir que se sabia el mes de novembre.

De la Sra. Sánchez. Pregunta què es fa des de l'Ajuntament quan des de la Generalitat es concedeix un habitatge a una persona que compleix els requisits i aquest no reuneix les condicions òptimes. Es comunica a la Generalitat? Hi ha un pla de rehabilitació d'habitatges per aquests casos?

El dia 21 hi va haver el simulacre de risc químic, hi va haver una incidència a Vila-seca i pregunta a què va ser deguda.

Referent al que és el tema de l'estudi de la qualitat de l'aire, la Generalitat ha proporcionat un captador a Vila-seca, és té ja? On es situa? S'ha anotat la incidència sobre el simulacre? Quines són les partícules que analitzaria aquest captador? Es tindrà la publicació en algun lloc per veure les partícules en quin nivell es troben amb relació a la qualitat de l'aire de Vila-seca?

Respostes del Sr. alcalde.

Amb relació al que ha preguntat el Sr. García, dir-li que va ser un acte al qual va ser convidat, que hi van assistir altres regidors, que no estava organitzat per l'Ajuntament, per tant, no pot dir quin criteri va seguir. Però si vol se n'assabentarà. Ell per la seva part hi va anar, va fer la presentació i va marxar, va veure que ell hi era, però no pot entrar en més detall perquè no ho coneix. A la regidora Núñez la va avisar ell, perquè és la regidora de la Pineda i creu que calia fer-ho, però dels altres regidors no ho coneix. Tot així ja ho preguntarà, suposa que era perquè tenien interès en el tema.

El Sr. García diu que el que volia saber és el criteri que segueix l'alcalde per comunicar i per convidar a regidors independentment que siguin de l'equip de govern o no a segons quin tipus d'actes, cosa que és diferent al que està contestant ara l'alcalde. El cas de la Fundació Gresol era un exemple.

El Sr. alcalde contesta que si és en un acte que organitza l'Ajuntament, per tant, institucional, evidentment a tots els regidors de la Corporació, si és un acte de caràcter menor, al regidor que afecta del ram, i si és un acte al qual no cal que l'acompanyi cap regidor, hi va ell sol. Es poden trobar totes les casuístiques. Té molts actes, molta activitat i, per tant, en cada cas aplica el criteri que habitualment s'aplica en qualsevol administració local i aquest és el que regeix a ell i que no el diferencia de cap altre alcalde o alcaldessa.

Amb relació al tema al qual s'ha referit Decidim Vila-seca de les barreres arquitectòniques a les escoles, dir-li que aquesta és la seva lluita, tenir les escoles ben equipades. Quan es van fer les aules de P3 fa molts anys, no ho podia fer la Generalitat, i no hi va haver cap inconvenient a poder signar un conveni i avançar l'Ajuntament els diners per poder-ho fer. Ara han canviat tant les coses a nivell de legislació i de rigidesa que aquesta situació se superaria instal·lant un ascensor en els centres que no en tenen, que no són tots els del municipi, només els més antics, i que tenen algun cas que convé. Cert és que l'escola ja s'acostuma a posar les situacions d'aquestes que no hagin de pujar escales, ho resolen bastant bé, però es voldria tenir millor, amb ascensor. Aquesta és la lluita de la regidora Moya, que li pot explicar a la comissió de Serveis al Territori que és la lluita d'ella i la delegada territorial, buscar l'empara que si els delegués la Generalitat de Catalunya, d'una manera formal i fefaent la competència a fer aquesta feina, no tindrien cap inconvenient que dins l'exercici pressupostari que s'acaba d'aprovar pel 2017, fer les modificacions oportunes

per incorporar aquest element tan necessari. Aquest és el seu desig, la seva voluntat, ho anuncia davant el Ple, però avui encara no es té la capacitat jurídica d'actuar per poder fer això, que superaria definitivament qualsevol barrera arquitectònica.

Amb relació a com afecta el retard dels Jocs del Mediterrani, dir que no creu que vagi a tirar pilotes fora. Li va preguntar què opinava dels Jocs, si s'endarreririen o que hi hagués algun tipus de problema, i li va dir que això ho preguntés a l'organització. Ara pregunta com afecta al municipi i li dirà que de cap manera. I li pregunta si creu que l'Ajuntament fa l'acció que fa per fer un parell de dies lluita greco romana, que és un esport de masses com tots saben? O la Selva del Camp, que avui ha signat el conveni, creu que per fer algun tipus de lluita està fent una reforma al seu pavelló poliesportiu. Li dirà que aquesta és l'oportunitat, perquè sota el pretext d'enarborar una bandera i fer un esdeveniment, millorar aquelles prestacions d'aquells equipaments que quedaran. Per tant, dir que van ser els primers a engegar obres, estan molt avançades, s'ha aconseguit una inversió d'una administració que ha ajudat als Jocs, la Diputació per tirar endavant totes les subseus amb un import important, que en el cas de Vila-seca és prop un milió d'euros i que quedaran amb una millora ostensible de les instal·lacions.

Ara els jocs es previst que se celebrin del 20 de juny a l'1 de juliol de 2018, no pot dir-li quin dia se celebrarà la lluita grecoromana a Vila-seca o el ciclisme que també es fa aquí, però el que sí que li pot dir és que en el moment en què estiguin acabades les obres, els usuaris, les entitats, entraran d'immediat allà dins a fer servir aquelles instal·lacions i el dia que s'hagin de jugar els jocs, es faran.

Amb relació al FEDER sobre el Celler, encara no hi ha resposta, quan hi sigui se sabrà d'immediat perquè serà causa de satisfacció.

Amb relació a les preguntes de Vila-seca en Comú respecte als habitatges que concedeix la Generalitat, dir que si la persona afectada tria com a camí anar a la Generalitat, a dir-los que li han donat l'habitatge incorrecte, haurà de ser aquesta la que s'ocuparà de veure què ha passat. Si aquesta gestió la ve a fer a l'Ajuntament, hi ha un contacte total, se li farà la gestió de comunicar que l'habitatge no es troba en condicions.

Amb relació a la incidència que hi va haver en la prova del dia 21 de sirenes del risc químic, li dirà al Sr. Pujals que tant bon punt tingui aquesta informació li doni, ja que ell ara mateix no té aquesta informació.

Amb relació al captador de l'aire, on és el captador i quines són les partícules que mesurarà, li dirà el mateix. Aquestes són preguntes de fer-les davant el cos tècnic que tenen cura de tenir aquestes coses, també pot fer-ho d'una altra manera, se n'assabentarà i li ho farà saber.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.