

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 28 d'octubre 2016

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 00,45 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general

Excusa la seva absència:

Sra. Estela Martín Urbano

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 28 DE SETEMBRE DE 2016.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió ordinària realitzada el dia 28 de setembre de 2016.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00529 AL NÚM. 00600 DE 2016.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00529 al núm. 00600 de 2016.

3r.- ASSUMPTES D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ NÚM. 7/2016 DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2016, MITJANÇANT SUPLEMENTS DE CRÈDIT I CRÈDITS EXTRAORDINARIS.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que és un expedient que és habitual en el Ple del mes d'octubre i que té com a principal finalitat fer ajustos de caràcter tècnic. És a dir, no es prenen aquí grans decisions habitualment i es fan només ajustos de caràcter tècnic i que tenen com objectiu preveure que no hi hagi cap desviació que després causés innecessàriament problemes burocràtics per esgotament de partides i que obliguessin a tràmits innecessaris.

Així doncs, les quantitats implicades són petites tot i que en un conjunt tenen una suma de certa entitat. Ressaltar, això sí perquè és singular, el cas de l'increment del que es paga a BASE per la gestió d'impostos municipals. Aquí hi ha un increment important de diners atípic de 250.000 euros, però com ja es va explicar en comissió, aquest increment es deu que durant el 2016 s'han liquidat i, per tant, s'han ingressat com a conseqüència d'inspeccions de BASE fetes sobre l'activitat de grans empreses que actuen en el domini públic, quantitats molt importants de diners. Les companyies afectades són GAS Natural, la SHELL o alguna altra de semblant i les quantitats de diners, tal com ha dit, molt significatives. Això com que té un premi de cobrament important perquè la feina d'aquesta d'inspecció porta molts mesos, genera aquest pagament que es fa lògicament quan ja s'han ingressat en el compte municipal els diners objecte d'inspecció, perquè els pagaments a BASE són contra resultats. Així doncs, aquests 250.000 euros tenen aquesta explicació.

La resta ja són ajustos de menor entitat i de caràcter purament tècnic. El finançament de l'expedient és trivial perquè els Srs. regidors i regidores recordaran que es té un fons de contingència àmpliament dotat que precisament té la finalitat de cobrir aquest tipus

d'actuacions. La major part del finançament d'aquest expedient és a càrrec d'aquest fons de contingència. Per tant, no són recursos addicionals sinó que són recursos que ja estaven en el pressupost de 2016 i que simplement canvien de lloc, com és el cas també de dues partides que no van amb càrrec a fons de contingència sinó que són canvis interns entre partides a criteri d'Intervenció.

En definitiva, finalitza dient el Sr. Farriol, aquests 809.000 euros tenen les característiques que ha dit, amb la singularitat de la qüestió de BASE. També, i com ha dit, es financen sense cap mena de dificultat amb el fons de contingència que ja estava dotat precisament per a aquesta eventualitat. És per tot això que els demana el vot a favor.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu que en aquest punt es troben com cada any en que l'equip de govern els presenta una modificació de crèdit. Ara bé, aquest any, a diferència d'altres exercicis, estan parcialment a favor i és necessària per alguns capítols. Podria ser una modificació amb què estiguessin totalment d'acord, però amb el que no poden estar d'acord és la seva pràctica habitual de suplementar partides perquè sí, amb imports que molt probablement seran innecessaris.

Aquest fet creuen que desvirtua la modificació que es presenta, tot i que, tal com han dit, estan d'acord i creuen igual que l'equip de govern que és necessària en molts capítols.

El Sr. Camarasa finalitza dient que, tot i estar d'acord parcialment, el seu vot serà d'abstenció a la modificació presentada.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que entenen que una modificació pressupostària el mes d'octubre entra dins la normalitat en el funcionament del pressupost, però que aquesta sigui la modificació núm. 7 potser ja no ho troben tan normal. La sensació final que tenen és que el pressupost municipal és una declaració d'intencions no gaire rigorosa. Si es compleix bé i si no també.

Pel que fa a les partides modificades, no poden deixar de fer notar que se sostreuen 13.000 euros de la partida d'atencions assistencials de caràcter social per finançar l'expedient, fet que els sembla completament gratuït i és que ja preveïen que enguany, com és habitual, aquesta partida acabarà tenint una despesa molt per sota de la seva consignació pressupostària. És una situació que denuncien des de ja fa temps i potser algun dia algú hauria de reflexionar sobre aquest oasi vila-secà en l'àmbit de l'assistència de caràcter social.

Finalment, i com no pot ser d'altra manera, el seu vot serà en contra, ja que es tracta de modificar un pressupost que no comparteixen ni en el fons ni en la forma, i per tant no poden portar-se a engany amb una anàlisi parcial d'un tot que no comparteixen.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que la següent proposta de modificació de crèdit, com ja s'ha dit, consisteix en una suplementació de gairebé un milió d'euros per quadrar números de cara a tancar l'exercici. Si bé és cert que aquesta incorporació no suposa cap

perill per a l'estabilitat econòmica del municipi com a conseqüència del fons de contingència i de romanents, entenen que aquesta tendència és preocupant i insostenible a la llarga. Així mateix, els sobta que ara es tingui que suplementar crèdit quan sempre els diuen que les partides estan pensades perquè hi hagi dotació de sobres i, de fet, acostuma a ser així.

Per altra banda, continua dient el Sr. Téllez, també volen destacar que d'aquesta suplementació a inversions només van a parar 129.000 euros, que és una quantitat relativament baixa si s'atenen a les diverses modificacions pressupostàries que s'han fet aquest any en inversions, ja que amb les variacions pròpies d'aquesta darrera modificació que avui es votarà, es troben que han passat d'una partida inicial d'inversions d'1,9 milions d'euros a una despesa total de 7 milions d'euros. 5 milions d'euros més que s'han incorporat a través de romanents de caixa i dels fons de contingència. Llavors es pregunten si és sostenible aquesta despesa en inversions, si no es té cap altra alternativa a la política del maó per crear aquest creixement econòmic i com que veuen irresponsable aquesta forma de gestionar els recursos municipals es veuen obligats a votar en contra.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que avui es parla d'un suplement de crèdit de 809.000 euros i com deia el Sr. Farriol, excepcionalment hi ha una partida de 250.000 euros. Voldria raonar aquest suplement de crèdit descomptant aquesta partida excepcional sobre la base de 559.000 euros, que seria la base de crèdit si no es compta aquesta part. Des del seu punt de vista, voldrien diferenciar el que és realment un imprevist o un petit ajust del pressupost com normalment es fa el mes d'octubre, o el que considerarien per la seva part una mala gestió o falta de previsió.

Es tenen unes partides com per exemple lloguer d'habitatges, despeses d'assumpes jurídics, despeses d'altres activitats ciutadanes, actes culturals i recreatius, subministrament de materials per a la biblioteca, etc. Hi ha un llistat de despeses que essent molt generosos des del seu punt de vista es poden considerar imprevistos i les accepten i és correcte fer aquesta previsió de fons, però aquestes partides sumen un total de 232.000 euros. És a dir, és un 40% del suplement de crèdit, restant ja els 250.000 euros. Però per una altra part es tenen unes partides com podrien ser subministrament d'energia elèctrica, lloguer d'instal·lacions esportives, subministrament d'energia elèctriques esportives, estudis de treball, estudis treballs tècnics d'assessorament, despeses activitats, subvencions a escoles (al Torroja, al Miramar, al Cal.lípolis...), tot plegat una sèrie de despeses que des del seu punt de vista consideren que no són imprevistos. Això és falta de previsió, això és una mala gestió del pressupost d'inici, tot això suma un total de 327.000 euros, és a dir, un 60% del suplement de crèdit. És un suplement que està fet perquè no s'ha treballat bé la base del pressupost. Que quan es faci una modificació d'un pressupost això suposi un 60% des del seu punt de vista consideren que és excessiu.

Una segona part a comentar d'aquesta modificació de crèdit és que també observen que al pressupost desapareixen una sèrie d'accions o inversions planificades per a l'exercici 2016, és a dir, que es deixaran de fer, com per exemple : milleres de la urbanització de la

Formiga, la urbanització del c. Joaquim Serra, el rocòdrom... una sèrie d'obres que es deixaran de fer. És cert que a la comissió de Serveis al Territori se'ls va informar perfectament que aquestes inversions no s'han dut a terme per problemes o raons tècniques, com poden ser licitacions que duren més del temps previst pel canvi de normativa i que a l'exercici 2017 aquestes es faran totes. Però al seu grup els sorgeixen dubtes i li faria al Sr. Farriol avui dues preguntes. La primera és que si eren conscients a l'inici d'any quan van realitzar aquests pressupostos d'aquests canvis de les licitacions perquè això ja s'arrossega de l'any passat i la història que ha canviat la normativa i es tenen problemes amb les licitacions no és nova, no ve de l'any passat i entén que un Consistori que busca l'excel·lència hauria de tenir aquesta previsió i saber que aquestes coses podrien passar, i torna a insistir que es torna a caure en una falta de previsió.

Hi ha una segona part que també voldria preguntar i és que si això no és una jugada. Es deixen d'executar partides que estaven previstes perquè s'ha tingut una mala planificació i per cobrir aquestes errades que s'han fet i vigilar la regla de la despesa, es treuen coses per portar els diners a altres partides.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que comentarà coses que s'han dit. En primer lloc, respecte al que deia el Partit Popular, és reconèixer que la modificació podria ser d'una entitat menor. Això ja ho van dir en comissió, és a dir no està fet amb criteri restrictiu, ja que tal com ha dit és una modificació tècnica i el que busca és assegurar que per alguna desviació que encara pot succeir d'aquí a cara final d'any, no passés que una partida quedés sense consignació i s'hagués de deixar sense pagar i fer un expedient, que és complicat i innecessari, perquè no es pugui atendre una factura amb els diners previstos. Això és possible, passa en molts municipis i aquí es procura que no passi mai. I per la mateixa raó d'intentar garantir que no hi haurà cap problemàtica d'aquests tipus. Per tant, es podria haver fet una modificació de menor quantia simplement forçant entre partides les transferències internes, però aquest és un mecanisme d'un risc evident i que té poc profit perquè al final la despesa total serà la mateixa, no canviarà, perquè les modificacions que es fan no es presten en absolut a cap gran magnitud de despesa, sinó que són qüestions molt controlades. Per tant, podria ser efectivament una modificació menor, però té aquest sentit tècnic que ja ha dit de facilitar el funcionament municipal.

Respecte al grup de Decidim, dir que qualsevol modificació de crèdit s'aprova en Ple i n'han vist el mes d'abril i ara. Quant als 13.000 euros, és cert que a la Comissió no els va poder donar l'explicació, però els hi dirà que si miren l'expedient els 13.000 euros no es redueixen, sinó que canvien de partida, passen d'atencions assistencials de caràcter social a lloguers d'habitatges sotsarrendats per lloguer social, perquè Intervenció va exigir que hi hagués una partida específica per aquest concepte. Per tant, tenen finalitats socials i simplement van en una partida que té aquest nom. És la primera de la llista : Lloguer d'habitatges sotsarrendats de lloguer social, 13.000 euros, que són els 13.000 euros que ha esmentat el Sr. Forasté.

Respecte als comentaris de Vila-seca en Comú, dir que aquí no hi ha romanents, no s'utilitzen romanents per finançar això, es va fer al mes d'abril però no ara. Amb els

romanents s'han incrementat les inversions, aquesta és la seva política i tal com ha explicat moltes vegades l'equip de govern treballa una mica a l'antiga en el sentit de no forçar la màquina de les inversions fins a saber que es tenen els diners a la caixa. Aquesta postura, que pot ser considerada molt conservadora des del punt de vista de gestió econòmica, els ha donat molts bons resultats, és molt sòlida i evita disgustos. Què significa això a la pràctica? Que sempre hi ha un finançament important d'inversions amb càrrec a romanents de l'any anterior. És a dir, a càrrec del superàvit de l'any anterior o els superàvits acumulats dels anys anteriors, però no és el cas d'aquesta modificació, perquè aquí només hi ha recurs al fons de contingència.

La inversió passa de l'1,9 a 7, efectivament, en part per un tema que després ha esmentat el grup de C's, pel tema de la regla de la despesa. La regla de la despesa limita en l'aprovació inicial del pressupost al muntant total d'aquest, això passarà també l'any 2017, però ja han dit moltes vegades que el seu propòsit és utilitzar els superàvits per fer inversions i per poder-ho fer malgrat la regla de la despesa, raó per la qual es va cancel·lar la totalitat de l'endeutament municipal. Al fer-ho així es té llibertat per utilitzar els superàvits dels anys anteriors. El Sr. Téllez ha dit que s'utilitzen per a totxana o no sap ben bé el que ha dit i voldria corregir-lo i dir-li que si mira les inversions que s'estan fent aquest any, la major quantitat de diners són i amb molta diferència la millora de l'accessibilitat per les vies públiques de Vila-seca. És a dir, modificacions de carrers que busquen eixamplar voreres, facilitar el pas de cotxes, etc. Té una funció en la qual creuen i que, per cert, els voldria dir que continuarà, ja que l'any 2017 també hi haurà importants despeses en aquesta línia.

Finalment, respecte al grup de C's, dir que la gestió és opinable. Ell sosté i creu amb arguments sòlids que si volen jutjar la gestió pressupostària haurien d'analitzar les liquidacions d'aquesta entitat i de qualsevol altra. Allò que determina realment la qualitat d'una gestió pressupostària és la liquidació, i quan mirin una liquidació entén que un pressupost com el del municipi de Vila-seca amb l'entitat de diners que té, no és una travessa on intentes fer 14 resultats, és una autorització de despesa amb una quantitat per la qual s'intenta ajustar-se i per la qual es tenen els recursos suficients via recaptació. Si analitzen aquesta situació veuran que sistemàticament s'ajusten a les previsions de despesa. No es gasten més diners dels previstos, es gasta allò que s'ha previst amb una previsió notable.

Que ell recordi, continua dient el Sr. Farriol, i a expenses del que passi aquest any quan es liquidi, ja que encara no s'ha arribat al final, només s'han desviat d'aquesta norma dues vegades i creu que era l'any 2005 i 2006, quan aquest poble estava creixent explosivament en habitants i extensió. En tots els altres, des que ell gestiona el pressupost – cosa que ja fa bastants anys -, han complert amb el compromís de despesa estrictament i s'han fet les inversions a les quals s'han compromès. Per tant, la seva opinió és que la seva gestió no és dolenta sinó que és bona.

La desviació a la qual ha fet referència el Sr. Ramírez del 60% no és aquesta. El pressupost municipal quan es liquidi s'acostarà als 28 o 29 milions d'euros i aquí s'està parlant d'un expedient d'uns pocs cents de mils. Per tant, pot fer els percentatges que

vulgui, però són entitats petites i, tal com ha dit i reitera, la despesa total serà molt probablement ajustada a les previsions que és el que finalment importa.

El tema de licitacions, potser sí que s'hauria d'haver començat a contractar més gent perquè portessin les contractacions. De fet segur que els funcionaris municipals ho agrairien, però es resisteixen a aquest tipus d'actituds. I la veritat és que sí que s'han fet molt complexes i s'allarguen moltes vegades per moltes dificultats. Que ho podrien fer millor? Creu que els tècnics fan el que poden i que la legislació que s'aplica a les licitacions és moltes vegades absurda, perquè fa perdre temps en coses inútils, però no es pot canviar. I amb relació al que han dit de la jugada de la regla de la despesa, dir que no es fa cap jugada amb la regla de la despesa. La regla de la despesa és encara més absurda, perquè no sap quin sentit té que l'Estat limiti la despesa si no es té endeutament i es té superàvit i no es té desequilibri pressupostari i es paga a 30 dies. No veu perquè els han de dir en quin percentatge ha de créixer el pressupost d'aquest any o de l'any proper respecte a aquest. No s'entén i creu que és una vulneració flagrant de l'autonomia municipal i que és claríssimament inconstitucional.

Però bé, vol insistir que la regla de la despesa es compleix a l'aprovar el pressupost i els limita efectivament i tal com ha explicat moltes vegades en el sentit que no es pot pressupostar d'entrada les inversions que es volen. Per això cada any al presentar el pressupost anuncia que ja sigui via fons de contingència o romanents, s'incrementaran les inversions en el moment de la liquidació de l'any anterior, típicament al mes d'abril i que la regla de la despesa es complirà o no en funció del ritme d'execució d'aquestes inversions. Però aquest no és un tema que els preocupi perquè en tot cas s'aprovarà un nou pressupost que la complirà. No es fan jocs de mans per la regla de la despesa, no cal, no és necessari.

El Sr. Farriol finalitza dient que és una modificació tècnica, que no posa en perill en absolut res, que no implica cap desviació significativa, excepte la de BASE, que ja ha explicat abastament que és d'unes característiques que de cap manera es podia preveure al començament de l'any. Per tant, deixant aquesta de banda, és una qüestió bastant rutinària i que no tindrà cap mena de problema.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que respecte als comentaris que ha fet el Sr. Farriol amb relació a la seva intervenció, dir-li en primer lloc que quan ha parlat de romanents es referia a totes dues modificacions, no només a aquesta. Respecte a les inversions clarament s'ha passat d'1,9 milions d'euros destinats a inversions a una despesa final que es calcula en 7 milions d'euros, dels que s'acabaran gastant 3,5 milions d'euros i el romanent, el que quedi a la bossa, anirà creixent amb l'objectiu de gastar una milionada l'últim any per acabar el Raval de la Mar i que arribi al Passeig Marítim, fer el Camí de la Plana i el Parc cultural del Cellar i el Castell de Vila-seca. Suposen i creuen que així serà, s'arribarà a l'últim any de mandat i es faran moltes obres faraòniques amb la intenció clara de mantenir la possessió de poder, de governar Vila-seca, i a això es referia quan parlava de maó, totxana. Realment es continua aspirant a aquests tipus d'accions econòmiques, a aquesta mentalitat i a aquesta política econòmica, que en principi

s'hauria de donar per superada vistes les conseqüències que ha tingut en molts municipis i a l'Estat en general.

Què s'han fet obres d'accessibilitat? Doncs enhorabona, molt bé. El seu grup ha posat el seu gra de sorra perquè així es facin i es continuïn fent, però ja els pot dir que es podria recuperar el programa electoral de CIU de 1991, el primer programa electoral, i es trobaria allà una frase ben bonica que deia que es deixaria tot el municipi perfectament accessible a tothom. Continuarien sortint cares que avui encara hi ha, evidentment més joves, ja que han passat més de 20 anys i es continua igual, en una situació que el municipi no està el 100% adaptat. En el programa electoral vigent també ho tenen, però si es té en compte que l'any 1991 ja portaven això al seu programa, normalment diuen que acostumen a complir el seu programa electoral, els pot dir que té dubtes perquè això s'arrossega des de fa temps.

El Sr. Téllez finalitza dient que respecte a les contractacions a les quals ha fet referència el Sr. Ramírez, voldria dir-los que no contractin gent, que continuïn saturant el personal, tot i tenint estabilitat econòmica, que continuïn en aquesta direcció i millor no fer cas dels informes en respecte que parlen de la situació de saturació del personal municipal.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que evidentment que es compleix el pressupost, perquè ells ajusten el pressupost traient partides i en el cas que avui ha fet referència se n'han tret unes quantes que estaven previstes i es deixen de fer.

Quan ha parlat del 60%, li parlava del 60% d'aquesta modificació de crèdit, no del pressupost general. No creu que no tinguessin previst el subministrament elèctric amb 30.000 de les escoles, li sembla increïble que un Ajuntament amb aquesta experiència i amb tants anys de govern no tingui la previsió de la llum, però potser és ignorància seva.

Sempre s'intenta canviar les versions i voldria dir-li que ell no ha criticat els tècnics, ell estava criticant el pressupost, ja que el pressupost el fa el Sr. Farriol i no els tècnics, i si considera que arribaran a fer una feina i no arriben, demostra que s'ha fet una mala gestió perquè no ha previst que no s'hi arribaria. No es poden posar els tècnics pel mig perquè ell no ha parlat d'ells, ja que s'acostuma a girar la truita moltes vegades.

Quan es parla de la regla de la despesa, el Sr. Farriol s'enfada molt, i ell només li recorda perquè aquesta és la seva feina. Quan sent aquesta paraula se li encén la vena, i ell només li recorda perquè s'ha de complir la llei i aquesta és la seva obligació com a oposició, recordar que l'han de mantenir, però li demana que no s'enfadi perquè aquesta llei no és seva, és de l'Estat.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que, de fet, no ha vist gaire gent enfadada aquest vespre.

El Sr. Farriol diu que no s'ha enfadat i que no li molesta res del que ha dit, simplement el que ha fet és donar la seva versió.

En el pressupost de l'exercici 2016, aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de desembre de 2015, cal una adaptació de la despesa ja que hi ha unes necessitats de dotacions addicionals tant a partides ja existents (suplements de crèdit) com de creació de noves partides (crèdits extraordinaris) que, com a conseqüència de les actuacions previstes a realitzar durant l'exercici 2016, necessiten de la seva modificació a nivell de cobertura pressupostària, i per tal d'adaptar-les al volum de despesa que tenien prevista fins a final de l'exercici.

Vist l'informe emès per la Intervenció municipal en relació amb l'expedient de modificació d'acord amb allò previst en el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de las Hisendes Locals, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sra. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/Sra. Ramírez, Pastor, Basterrechea, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de pressupost núm. 7/2016 mitjançant suplements de crèdit i crèdits extraordinaris finançats amb baixes d'altres aplicacions pressupostàries, i segons es detalla en l'Annex 1.

El resum de la modificació és el següent:

<u>Total despesa que cal augmentar per falta de consignació:</u>	809.201,00 €
Suplement de crèdit:	785.021,00€
Crèdit extraordinari:	24.000,00€

<u>Finançament de les aplicacions pressupostàries:</u>	809.201,00 €
Baixes d'altres aplicacions pressupostàries:	809.201,00€

SEGON.- Aprovar la revisió i actualització de l'annex d'inversions municipals per a l'any 2016 que s'incorpora a l'expedient.

TERCER.- Donar a l'aprovació dels documents anteriors, el tràmit d'exposició pública de quinze dies, establint que, si no es presenta cap reclamació ni al·legació dins d'aquest termini, l'acord d'aprovació inicial es considerarà elevat a definitiu.

4t.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL D'APARCAMENTS SOTERRATS I ESTACIONAMENT AMB LIMITACIÓ HORÀRIA DE VEHICLES DE VILA-SECA I DEL REGLAMENT REGULADOR DEL SERVEI.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup votarà a favor ja que entenen que es tracta d'un tema més tècnic que polític, però no poden deixar de fer notar un parell de punts. Les clàusules socials incorporades són d'una tebiesa preocupant i algun dia s'hauria de pactar o acordar què implica exactament incorporar clàusules socials als contractes, bàsicament per donar compliment correcte a una decisió que es va aprovar en aquest plenari. També cal remarcar que no estan previstos descomptes ni bonificacions per als residents. Si els vila-secans volen anar a la platja de la Pineda o aparquen a Salou, tornen a pagar per un lloc d'estacionament que ja han pagat prèviament amb els impostos municipals. Menció especial pels vila-secans amb dificultats de mobilitat, aquests no cal tenir-los en compte.

Per cert, una renovació més que arriba tard després d'una pròrroga, la qual és una autèntica marca de la casa, el tema de les pròrrogues i les renovacions.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i diu que el seu grup votarà en contra d'aquest expedient per diverses raons que es poden resumir en que si la gestió fos directa es donaria millor servei, més rendible i amb millors condicions econòmiques. No s'ho inventa ell. Seguint la memòria justificativa i l'estudi de viabilitat que se'ls ha facilitat, amb la gestió directa s'obtidrien uns beneficis de 14.703 euros anuals, o sigui, seria rendible, i els treballadors tindrien unes condicions laborals molt més dignes, ja que percebrien el cànon propi d'un funcionari de nivell C2, i un salari mínim interprofessional tal com es contempla segons la proposta vigent.

Així mateix, segons l'estudi d'anàlisi de la viabilitat tècnicoeconòmica, per a que sigui rendible el servei per a l'empresa explotadora caldria aplicar, com a molt, un cànon de 10.000 euros anuals. Són gairebé 5.000 euros per sota del benefici que es calcula fent servir la gestió directa. Per si això no fos suficient, la memòria justificativa no contempla que la fórmula de gestió directa municipalitzada no està subjecta a IVA. És a dir, a aquesta quantitat caldria afegir que s'estalviaria el 21% d'IVA – que no és poca cosa -, clarament es faria més rendible el servei. A més, com que de la gestió directa no es treuen plusvàlues per repartir dividendes, tots els ingressos superiors als costos finals es podrien destinar a reinvertir en el servei o bé per destinar-los a qualsevol altre servei municipal. Continuar amb l'externalització del servei implica, tal i com ha demostrat, menys eficiència econòmica, menys qualitat laboral i menys control del servei per part de l'administració pública. Tot això no és opinió, sinó dades objectives dels estudis que s'han fet en aquest respecte.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que aquest expedient tracta de l'aparcament del centre del CAP i de les zones blaves. Amb relació a l'aparcament del centre, amb l'informe que se'ls ha fet arribar, li crida l'atenció el número d'abonats, ja que diuen que al 2012 hi havia 42,8 abonats de mitjana; el 2013, 25,8; el 2014 21,3; el 2015, 19,1 i el 2016, 17. És espectacular la baixada i pensen que alguna cosa no s'està fent bé. Si es mira l'aparcament del CAP i es parla de rotació, cal mirar la quantitat de cotxes de mitjana que entren al dia. Al 2013 hi havia una mitjana de 392 cotxes/any; el 2014, 673 i al 2015, que és la última dada que han trobat, 627. Això fa que en aquest pàrquing municipal o de gestió, hi entren 1,7 cotxes al dia. Es sent important perquè ell hi ha entrat 4 o 5 vegades.

És preocupant que es torni a repetir el mateix error, el mateix concurs, amb el mateix que deien els companys de Decidim, l'últim moment, de pressa. No critiquen que es torni a treure a concurs, amb això hi estan d'acord, però sí que es podia haver pensat una mica més i quan aquest informe és tan desfavorable és evident que s'estan fent les coses malament. Hi hauria d'haver una mica d'iniciativa des de l'Ajuntament per trobar d'incentivar i millorar aquesta prestació amb algun tipus d'ajuda, que la gent del municipi pogués accedir a algun tipus de descompte perquè li sembla tremend que només hi hagin 17 abonats, que hagi baixat paulatinament, que entrin 1,7 cotxes en aquelles instal·lacions i que es torni a fer un concurs com si no passés res i com si estigués tot perfecte. Creuen que és per analitzar-ho i avui per aquest motiu s'abstindran.

Intervé el Sr. Téllez i diu que al caliu de les altres intervencions, li agradaria comentar que un altre factor que no han comentat al seu moment era la utilitat del servei. Tal com s'ha dit, els pàrquings soterrats són clarament deficitaris i estan infrautilitzats. Al final acaba essent la cosa rendible amb la zona blava, però igualment els entristeix comprovar que no tenen en compte l'opinió dels veïns i veïnes, especialment l'opinió dels veïns i veïnes del nucli urbà de la Pineda que demanen bonificació o exempció del cost del servei. I si bé van escoltar atentament els motius de no fer-ho per part del Sr. alcalde president, han de manifestar que els motius al·legats en aquell moment, després de comprovar i parlar amb els veïns i veïnes de la Pineda i de la gent de Vila-seca en general, no serveixen per a les persones que treballen en aquella zona i que han d'estar mitja hora buscant aparcament. Si es busca la qualitat de vida dels veïns i veïnes de Vila-seca seria molt positiu contemplar una bonificació o exempció del cost per poder estacionar el vehicle fàcilment.

Per altra banda, tampoc no es va fer cap cas de la demanda que va fer el PSC al seu dia, que va suggerir la possibilitat d'una hora gratuïta per a les persones que han d'anar al centre d'Atenció Primària. Si s'està parlant d'un servei municipal, no d'una cosa per tenir beneficis, creu que s'haurien de tenir en compte aquestes realitats que ajudarien a millorar la qualitat de vida dels veïns i veïnes.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que li voldria fer notar al Sr. Téllez que abans de sentir la resposta de l'equip de govern ja ha fet dues intervencions i la resta només una. Per tant, ara ja ha esgotat el seu torn, a no ser que hagi de fer una intervenció per al·lusions.

Els voldria dir que estan fent un debat una mica artificios d'una cosa que posa en evidència aquest contracte i que no l'ha dit ningú i és que a Vila-seca s'aparca bé. Aquesta és la realitat. A Vila-seca es té poca gestió d'aparcament perquè a Vila-seca de forma natural, en superfície i gratuïtament, s'aparca bé. A ells, com a regidors que són segur que els han dit, quan van fora del municipi, que quina sort teniu que a Vila-seca s'aparca i s'aparca bé i de manera gratuïta i no hi ha zones blaves. Aquesta és la primera consideració. A Vila-seca s'aparca amb facilitat, amb proximitat bé i sense pagar, i quan diu Vila-seca vol dir a tota la ciutat.

Què s'està gestionant avui? La regulació d'alguns llocs per poder fer la rotació en època estiuenca, perquè no es posi allà un turista i immobilitzi una plaça d'aparcament. És a dir, perquè es produeixin les rotacions normals, cinc, sis rotacions al dia amb un pagament que

encara no ha sentit ningú que es queixi pel seu cost. També vol fer constar que allò que el Sr. Basterrechea va dir està recollit en el plec, de manera que quan es vagi al CAP/CAR el primer temps d'aparcament dels usuaris sigui gratuït. Per tant, no sap el que s'està discutint, perquè s'està parlant d'un model que de forma natural s'aparca bé i el que ara s'està tractant és només els dos llocs d'aparcaments soterrats i la zona blava d'estiu. Per tant, es tracta d'un tema que és anecdòtic comparativament amb altres contractes que té l'Ajuntament que són de més volum, de més entitat i de més complexitat. S'està parlant d'això, de regular dos aparcaments soterrats, d'una rotació d'uns mesos a l'estiu a la platja i de res més, perquè la resta de manera espontània funciona bé. Per tant, es poden sentir tots orgullosos de viure en una ciutat que té aquestes característiques que la defineixen : absència de semàfors, bona mobilitat, gratuïtat d'aparcament a tot arreu i en quantitat.

El Sr. alcalde finalitza dient que això és el que els ha de dir, perquè no pot dir-los una altra cosa, perquè això reflecteix aquesta realitat i insisteix que, si volen fer el discurs que estimin convenient, que el facin però la realitat és tossuda i s'acaba imposant.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que parlava del vial del Camí del Pla de Masset, ja que ell és usuari habitual d'aquella zona a l'estiu, perquè els seus pares hi viuen a prop i hi passen temporades, i és molt difícil. Et trobes que les places gratuïtes del municipi estan agafades de seguida, estan col·lapsades, els turistes aparquen allí i immobilitzen les places gratuïtes i només et queda anar a Salou, no per anar a la platja de Salou sinó per anar a la platja de la Pineda, i aparques pagant, no et queda massa opció.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que es creu que és legítim que ells donin la seva opinió dels temes, ja que de vegades sembla que els vulgui ridiculitzar, i si és un tema que no és important, per què ve al Ple? Ja que considera que si això està al Ple és perquè té una importància per poder-ho portar al Ple. Creu que és prou important tenir un pàrquing subterrani amb 17 usuaris o tenir un pàrquing en el qual hi entren 1,7 vegades en aquest pàrquing, perquè entra ell més vegades, al pàrquing de casa seva.

També dirà que ara mateix l'alcalde els acaba de donar la raó amb el que li deia en la primera exposició, i és que s'ha fet una mala gestió, perquè si es considera que a Vila-seca s'aparca molt bé, per què s'han fet dos pàrquings soterrats amb els diners que això ha costat? Si tan bé s'aparca, quina mala gestió ha fet l'Ajuntament? No ho acaba d'entendre.

El Sr. alcalde contesta que els aparcaments que s'han fet és justament per quan no n'hi hagi, que es tingui la previsió feta, per no fer les coses i que després s'hagi de foradar per sota. És molt fàcil fer brometa, i sap perfectament que no en fa i també hauria d'evitar-ho fer el Sr. Ramírez. Fer un equipament de salut, que a més té capacitat de creixement de cara al futur i del qual en depenen nuclis de població separats i amb una població que de manera regular creix i que a més vénen els usuaris que són estiuejants en una època molt important de l'any, implica que és necessari que tingui una previsió d'aparcament, que és el que s'ha fet. Com també es va fer a la Residència, perquè els pot convenir en el futur tenir places d'aparcament i com també es va fer l'altre pàrquing del centre, per ajudar i complementar totes aquelles necessitats que ara no existeixin. Per tant, ho viuen cada dia i els comptes

que fa el Sr. Ramírez dels abonats no són els correctes, ja que, si no, no li sortiria aquesta xifra que li surt.

Atès que el 31-12-2016 està prevista la finalització de la vigència de la concessió demanial formalitzada amb Estacionamientos y Servicios S.A. (ara Estacionamientos y Servicios SAU), per a l'explotació unitària del servei d'explotació de places d'aparcament del municipi, segons acord Plenari de data 27-2-2004.

Atès que des de l'any 2004 el del Servei Públic Municipal d'Aparcaments Soterrats o Subterranis i el de l'Estacionament en superfície amb limitació horària de vehicles a les zones blaves de l'espai públic, l'exerceix l'Ajuntament de Vila-seca com a servei propi que es presta en règim de lliure concurrència i sota la forma de gestió indirecta, modalitat de concessió.

Vist que abans de procedir a la nova contractació d'un servei públic, caldrà establir el seu règim jurídic, que es declari expressament que l'activitat de què se tracta queda assumida per l'ajuntament com pròpia, atribució de les competències administratives, determinació de l'abast de les prestacions en favor dels administrats, i regulació dels aspectes de caràcter jurídic, econòmic i administratiu relatius a la prestació del servei.

Vist l'expedient tramitat per a la prestació del servei públic municipal d'aparcaments soterrats i estacionament amb limitació horària de vehicles a les zones blaves de l'espai públic de Vila-seca, iniciat mitjançant decret de l'Alcaldia de data 3 d'octubre de 2016.

Atès que el servei públic esmentat és de competència municipal, d'acord amb el que disposen els articles 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, 66 del text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i que aquesta competència municipal està definida en règim d'exclusivitat per una llei sectorial, el Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial, i també en la Llei 16/1981, de 10 de juliol, de policies locals de Catalunya.

Atesos els informe jurídic i de fiscalització (DI 267-16) emesos a l'efecte.

Atès el que disposa l'article 132 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre mitjançant el qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, i el ROAS quan a la iniciativa per a l'establiment i sobre l'expedient de modificació i extinció dels serveis públics.

Vistos els anteriors antecedents, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple acorda, amb el vot en contra dels Sra/Sr. Sánchez i Téllez, l'abstenció del Sr/Sra. Ramírez i Pastor i el vot a favor dels Srs/Sres.

Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Basterrechea, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER. Establir que el Servei Públic de titularitat Municipal d'Aparcaments Soterrats o Subterranis i el de l'Estacionament en superfície amb limitació horària de vehicles a les zones blaves de l'espai públic es segueixi prestant en règim de lliure concurrència i sota la forma de gestió de servei indirecta, modalitat concessió, de conformitat amb documentació justificativa que consta en l'Expedient GOV.701/16 (que inclou memòria, estudi de viabilitat econòmica i proposta de reglament regulador del servei).

SEGON. Aprovar inicialment l'expedient per a la prestació del Servei Públic de titularitat Municipal d'Aparcaments Soterrats o Subterranis i el de l'Estacionament en superfície amb limitació horària de vehicles a les zones blaves de l'espai públic de Vila-seca, així com el seu Reglament.

TERCER. Sotmetre l'expedient i el reglament a informació pública per un termini de trenta dies, mitjançant anuncis que s'inseriran en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat i en el tauler d'edictes de la Seu Electrònica d'aquest Ajuntament, als efectes que els particulars i entitats puguin formular les observacions que considerin convenientes.

QUART. Determinar que un cop transcorregut el termini d'informació pública esmentat, en cas que no hi hagi cap reclamació ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat de cap altre acord posterior.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que li sembla que en la Comissió de Serveis al Territori ja els van comentar que com que en aquesta ocasió sí que hauran de fer ús del punt d'assumptes urgents, justament perquè és la voluntat d'aquesta alcaldia presidència que tot i que aquestes al·legacions es podien haver fet per un camí directe d'alcaldia, no és el camí que ell considera oportú i li ha semblat que era millor que tot el plenari pogués fer-se seu el plantejament dels serveis tècnics per expressar la posició municipal.

Donat que és un tema de gruix i que és un tema de calat important, suggereix de tractar-ho tot seguit d'aquest punt, si tots ho accepten així. Després s'abordarien les mocions i els precís i preguntes.

Tots els regidors i regidores assistents manifesten la seva conformitat en aquesta alteració de l'ordre del dia i, prèvia la seva declaració d'urgència el Ple de l'Ajuntament, acorda, per unanimitat, passar a l'estudi del següent assumpte:

6è.- ASSUMPTES URGENTS.

6.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'INFORME SOBRE EL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC DE REORDENACIÓ DE L'ÀMBIT DEL CENTRE RECREATIU TURÍSTIC DE VILA-SECA I SALOU

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que en aquest punt es tracta la proposta d'aprovació de l'informe dels serveis tècnics, que en definitiva és un informe que recull la voluntat de l'Ajuntament que esdevindrà ara no només tècnica sinó també de caràcter polític i institucional sobre el Pla Director Urbanístic de reordenació de l'àmbit del Centre Recreatiu i Turístic de Vila-seca i de Salou.

Tots han tingut l'oportunitat, i en especial els grups que estan representants del que es va sotmetre ahir a la seva consideració a la Comissió de Serveis al Territori, de llegir-se el detallat i rigorós informe que els Serveis Tècnics han fet. El que es tracta ara és de mostrar el seu posicionament per fer les consideracions que es creguin convenientes i fer-se seu aquest informe perquè esdevingui l'informe del Ple, tant com sigui possible. Naturalment també vol dir-los que aquest és un assumpte que ha estat debatut altres vegades per aquesta mateixa Corporació, com va passar en l'aprovació del 2015, just uns mesos després de constituïda la Corporació. Llavors també es va debatre això, perquè s'estava en el tràmit d'informació pública de l'expedient que llavors es tramitava i que després es va deixar sense efecte. Ara és el cas d'aquesta nova aprovació inicial i d'emetre l'informe municipal, després que el Consorci hagi emès el seu. Ara és el torn dels ajuntaments. Li consta que l'altre ajuntament que integra el Consorci també formularà les seves al·legacions, i les de l'Ajuntament de Vila-seca són aquestes i ara és el moment de manifestar-se.

És un tema important, es diuen les coses pel seu nom i es diuen amb un rigor també important, com a ningú se li haurà escapat. Ara es tracta d'exercir aquesta responsabilitat municipal i voldria també agrair a la presidenta de la Comissió i als serveis tècnics municipals la seva molt bona feina i de qualitat.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que, en primer lloc, voldria fer avinent que en comissió se'ls ha explicat que no caldria portar aquest assumpte al plenari, que es podria aprovar per decret de l'alcaldia, però que donada la seva rellevància, es tenia la deferència de portar-ho aquí.

De bona fe, però estan descol·locats i al final no els hauran de creure, perquè en altres temes rellevants es passa al corredó de la majoria per tractar-los amb el màxim obscurantisme possible i ara els agafa un atac de democràcia. Pregunta que pretenen realment, per què no van portar a votació l'eliminació de la FIM. Després se'ls diu hipòcrites, però no sap qui és l'hipòcrita.

Entrant en les al·legacions, dir que no els agrada la forma. Comparteixen la informació 72 hores abans del plenari, ho entren d'urgència al matí, i sense deixar cap marge de maniobra a l'opinió tranquil·la i rigorosa per a la resta de grups, ni tampoc capacitat per incidir. Res sobre les al·legacions presentades, i perquè tothom ho sàpiga, i tot i que el termini és el que és, però el projecte modificat té el segell d'entrada a l'Ajuntament de

Vila-seca el dia 4 de juliol. Se'ls podia haver avisat amb una mica més de temps, i com diria Schuster : *no hace falta decir nada mas*.

No els agrada el fons, les al·legacions proposades són necessàries però veuen alguna cosa insuficient. A la Comissió va preguntar personalment pels accessos de l'A-7 i se'ls va respondre que circulaven per damunt de l'Avinguda Pere Molas i l'actual traçat ferroviari que hi ha al costat del Parc de la Torre d'en Dolça. Així d'entrada li va semblar una monstruositat. S'ho va imaginar i comentant-ho amb el company és un Shambala pel trànsit rodat. Com pot ser que es plantegin això? És que l'impacte visual no compta?. O és que s'estan preparat per tornar a ser la vila murallada.

Troben a faltar al·legacions de caire polític també. Les al·legacions proposades són bàsicament de caire tècnic, però pregunta si políticament no hi ha res a dir. Comparteix l'equip de govern la filosofia del model econòmic del projecte? No els preocupa l'impacte social que la indústria del joc pot tenir al municipi? Creuen que realment es tracta d'un model de futur? S'han plantejat altres alternatives menys intensives en consum de recursos i territori, però de major valor afegit? On queda la innovació, la recerca, la inversió, etc. en tot aquest projecte? Es volen convertir en un Gibraltar del Nord? L'estadística electoral amb promeses de fals progrés, de llocs de treball precaris ho justifica tot? Per a ells aquest no és un model d'excel·lència i pregunta si ho és per a l'equip de govern, si no es té res a dir, o si no es poden aprofitar aquestes avinenteses per opinar en aquest sentit.

Finalment, diu el Sr. Forasté, el projecte els continua desagradant profundament, no creuen que sigui l'escenari on els agradaria veure créixer els seus fills. Tot i que aquí només es voten les al·legacions presentades per l'Ajuntament, que ja han dit i remarcat que són bàsicament tècniques, i en contra del que pensen alguns, el seu grup no pot ser hipòcrita i menystenir sobre quin projecte s'està parlant i, per tant, votaran en contra, tal com el seu dia van votar que no en les diferents discussions que s'han fet sobre el tema en aquest plenari. Mentre no canviï radicalment el projecte, no és el seu projecte.

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que només voldria expressar el seu agraïment i felicitar pel treball fet pels serveis tècnics de l'Ajuntament envers de l'informe sobre el Pla Director Urbanístic, perquè el seu grup i també el PSC han mantingut aquesta preocupació que tenien per la mobilitat i les infraestructures de serveis, tal com ja van manifestar a la Sra. Moya en varies ocasions. Per tant, s'alegren d'aquest informe perquè precisament aquest informe és per impedir el que ell ha dit el Sr. Forasté, per impedir que passi el pont pel damunt del pont i per impedir que a la Torre d'en Dolça hi hagi una subestació elèctrica. Aquest informe és per això, no per res més. Per tant, felicitar-se pels informes dels serveis tècnics municipals.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que respectant, perquè no li queda altre opció, l'arbitratge de l'alcalde per moderar el Ple, dir que la seva intervenció segona s'ha fet perquè li donava la sensació de que l'equip de govern no donaria la seva posició. Tot i així considera trist que se li limiti les vegades que pot parlar quan no hi ha un reglament que ho reguli, i que al final sigui tot a l'arbitratge d'una persona, perquè creu que no

deixar parlar un regidor és faltar a la democràcia. Tot i així ho accepta perquè l'alcalde té les competències per fer-ho.

Voldria aprofitar aquest nou torn de paraula que té per dir que en l'anterior intervenció, en l'anterior proposta, sí que s'ha parlat d'alguna cosa, però no s'ha fet menció a la seva exposició respecte a la rendibilitat de la gestió directa d'aquest servei. No s'ha n'ha parlat.

Entrant a l'assumpte que toca, continua dient el Sr. Téllez, en primer lloc manifesten, tal com ha fet el Sr. Forasté, la seva queixa per les formes en que s'han fet i presentat les al·legacions al Pla Director Urbanístic. No pot ser que es faci la comissió pertinent un dia abans del Ple i posar-ho com assumpte urgent quan en el seu moment els hi van dir que no entraria. S'improvisa en un tema tant seriós com aquest. No pot ser que no se'ls informi del recorregut de les al·legacions fins l'últim dia. No pot ser que no se'ls hagi donat la possibilitat per treballar en aquestes al·legacions. Creuen que aquesta manera de treballar no és bona per ningú i als grups municipals que no formen part de l'equip de govern, els deixen sense capacitat de reacció. Només per la manera de fer, ja és suficient per no donar el seu suport.

Quan a les al·legacions, si bé continuen pensant que aquest no és el projecte més adient pel municipi, sí que consideren que si es tinguessin en compte les propostes tècniques plantejades es perjudicaria menys del que es perjudicarà, tot i que serà perjudicial o pot ser-ho pels veïns i veïnes del municipi. No obstant, no poden ser gaire optimistes en el recorregut de les al·legacions que avui aprovaran si es té en compte el cas que els hi van fer en les darreres al·legacions, perquè si ja quan es van enviar van passar olímpicament considera que aquí passarà quelcom similar.

Tot i així, sí els recomanaria que sí és cert que hi ha condicions que milloraran o, més que millorar, perjudicaran menys als veïns i veïnes del municipi, si s'aproven, que moguin tots els seus contactes polítics per aconseguir que aquestes al·legacions arribin a bon port. Si bé hi ha coses que no els hi agraden, tampoc poden contemplar aquestes al·legacions com a seves, ja que no es planteja cap solució al fort desencaix entre el Pla Director Urbanístic i les directrius de planificació territorials vigents. Igualment consideren que des del Consistori s'hauria de demanar estudis de viabilitat econòmica més rigorosos, ja que troben a faltar una manca d'estimació de la possible desactivació potencial de la demanda dels altres hotels de la Costa Daurada.

Tampoc han aconseguit trobar al Pla Director Urbanístic una estimació de la demanda laboral activada al mig i llarg termini perquè només es parla de l'ocupació que generarà la construcció del complex. Llavors sí que alhora de construir ja s'activarà l'ocupació, però després com anirà? Estaria bé tenir un estudi, una anàlisi per estimar l'impacte global sobre l'economia del territori. Això és tirar un dau i si surt bé genial i si no, no.

Port Aventura, tot i que es tenen discrepàncies en el seu dia, s'ha demostrat que ha funcionat econòmicament. Es tenen discrepàncies ja que creuen que no genera un treball de qualitat, però no poden negar que econòmicament ha funcionat. Però hi ha inversions mortes arreu de l'Estat, elefants blancs, ja siguin altres parcs d'atraccions, aeroports i

històries que s'han fet. Que una inversió feta en el seu temps hagi sortit bé no és garantia perquè una nova inversió hagi de sortir bé al cent per cent, i, si no hi ha estudis de viabilitat econòmica forts, s'està corrent un risc que no els pertoca. Seria interessant proposar tot això com a Consistori.

També han mirat, tot i que no han tingut temps ni hi ha hagut voluntat de poder treballar conjuntament aquestes al·legacions, el document *estudi de valoració de la mobilitat generada*, on es veu clarament la proposta de mobilitat externa i una gran part de la interna que preval el cotxe i el bus, que són uns transports per carretera amb moltes emissions i no es parla de complir amb els objectius d'electrificació del transport. Es planteja un model antic i gens sostenible que no té en compte les directives de transport, energètiques, ni l'escenari de canvi climàtic i l'encariment dels combustibles fòssils. No poden al·legar res en aquest respecte? No els importa que augmenti la pol·lució i per tant que empitjori la salut pública de Vila-seca? Aquí no s'ha tingut en compte això. El seu grup, pel seu tarannà, per la seva manera d'entendre la política, si els haguessin donat temps a poder treballar, potser podien haver posat alguna aportació referent a aquesta temàtica, però si no els deixen entrar a treballar, no poden fer millores.

Pel que fa a la connectivitat ecològica amb la Sèquia Major, si bé s'ha millorat, especialment pel que fa als passos de la fauna proposats, hi ha una mancança de mecanismes de connectivitat ecològica que vagi més enllà de la fauna i permeti la connectivitat hídrica de la Sèquia Major amb la zona del Parc de la Torre d'en Dolça. Demanar una ampliació del PEIN seria molt difícil, tot i que seria desitjable, però sí que els hauria agradat que les propostes del Consistori incloguessin accions per garantir la connectivitat ecològica en tots els sentits i així recuperar l'estat ambiental dels Prats inundables que l'ocupació industrial i turística van malmetre. Seria molt bo.

El Sr. Téllez finalitza dient que, tal com han dit moltes vegades en aquesta mateixa exposició i ho sap tothom, aquest no és el seu projecte, s'hi ha oposat frontalment, però, si finalment es fa, ells també tenen propostes per aconseguir que no sigui tan perjudicial per als veïns i veïnes de Vila-seca. Malauradament, com que han estat convidats de pedra en aquestes al·legacions, han de votar en contra.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que quan toca, toca i quan no toca no toca, i avui comparteix l'opinió del Sr. Basterrechea que s'ha de felicitar l'equip tècnic, es va fer una exposició totalment professional a la Comissió informativa de Serveis al Territori i allí podien preguntar.

Voldria dir-los, als regidors de Decidim, i els ho diu amb tota l'estima, quan es critica un model també s'ha de donar una alternativa. També quan es parla de col·laborar en el projecte creu que són projectes molt tècnics i aquí la col·laboració a nivell polític, potser se'ls escaparia, tot i que aquesta és una opinió personal. I, per últim, voldria fer una reflexió per a tots, i és que sense aquest model que es critica i que és el que es té actualment i que està anant pel camí de millorar, Vila-seca no tindria més de 22.000 habitants i avui no hi hauria 21 regidors. És a dir, alguns dels que avui estan en el Ple no

serien regidors, perquè no hi hauria la població que actualment és i segurament no serien una de les poblacions amb millor projecció en l'àmbit econòmic d'aquest país.

El Sr. alcalde diu que donarà la paraula a la Sra. Moya perquè aquest tema li escau més a ella, però voldria abans fer algunes consideracions d'uns temes que poden passar desapercebuts i que per a ell són importants.

En primer lloc, això són al·legacions, s'ha dit poc polítiques. Si es tracta d'un tema que es discuteix en el si del govern de la Generalitat i a través del posicionament d'alguns dels seus més emblemàtics representants com el vicepresident econòmic d'aquest govern, si es parla sobre la mobilitat, l'accessibilitat, el proveïment energètic, la preservació de les propietats municipals, el sanejament de present i de futur i ser administració actuant amb el municipi veí, què volen que els digui? Si això no és política, que baixi Déu i que ho vegi. No sap quin concepte tenen ells de fer política. Que no és el seu projecte, ja ho entén, ho han deixat ben clar. Però això no exclou, als que s'han posicionat contraris a aquestes al·legacions que poden discutir-les, però no entendre que s'han de presentar al·legacions o votar-hi en contra és defensar un model que ells no volen. És a dir, és un contrasentit enorme i, per tant, és una irresponsabilitat fer-ho, perquè la defensa del municipi competeix a tots. Si hi ha l'obscurantisme? En aquells llocs on els seus companys de govern hi són, poden preguntar si ho han debatut al Ple, i quan tinguin la resposta, sabran on hi ha l'obscurantisme o si no hi és. S'han volgut portar aquestes al·legacions al Ple, justament perquè tots puguin dir la seva opinió i per afavorir el debat. Tant si s'hi s'està o no d'acord el respecta, l'accepta i és el que ha volgut propiciar, perquè en les posicions polítiques es veu quin és el model que defensa cada u. Clarament ha quedat definit pel Sr. Basterrechea quin és el seu grau de coincidència en aquest projecte. No només ell, sinó el grup polític que representa en el sentit més ampli aquí i fora d'aquí. Ho acaba de fer el Sr. Ramírez en nom del seu grup. La resta ja sabran a qui han de discutir o a qui han d'explicar la discordança amb el model, ja sabran a qui han d'explicar que això és poc polític, que no és el seu projecte, i que a més no vota les al·legacions.

El Sr. alcalde finalitza dient que respecte dels continguts que els acaba de dir a tot el plenari, dels cinc capítols principals amb els quals al·leguen, li passa la paraula a la Sra. Moya perquè pugui fer-hi una referència.

A continuació pren la paraula la Sra. Moya i diu que abans que res voldria agrair les mostres de suport que per part de dos grups municipals s'han fet respecte de la feina feta, sobretot per la part tècnica. Una feina feta amb molt de rigor per poder presentar el document que conté les al·legacions que com a municipi volen formular en aquesta segona aprovació inicial del Pla Director Urbanístic del Centre Recreatiu i Turístic.

Lamenta en certa manera aquesta reiterada manifestació per part d'altres grups respecte del poc temps per poder atendre aquesta qüestió. Voldria recordar en aquest sentit que des del primer dia en què es va produir aquesta segona aprovació inicial i la publicació d'aquests documents, es va posar en coneixement de tots els regidors i regidores perquè com a documents públics podien ser consultats pel conjunt de la ciutadania, pel conjunt

dels grups d'interès, de grups polítics i per part de tothom. I també, i des del principi, van compartir en el si de la comissió informativa de Serveis al Territori el calendari que venia marcar a partir d'aquella data d'aprovació inicial, que és exactament el que s'està seguint. Per tant, en aquest sentit creu que tots seran coneixedors de la complexitat a què s'ha enfrontat el cos tècnic de l'Ajuntament, a l'hora de ser molt rigorosos en aquesta oportunitat que es té com a municipi de formular al·legacions en aquella part que afecta al municipi, entenen això que com a defensa del que els pertoca des del plenari també. A més es va explicar també el motiu pel qual es presenta ara, i pel qual, a més, amb la solemnitat que es dóna a l'aprovació d'aquestes al·legacions per part d'aquest plenari precisament per refermar la posició del conjunt del municipi. Aquesta és la finalitat i així es va compartir amb tots els membres de la comissió informativa de Serveis al Territori.

Qualsevol ciutadà, continua dient la Sra. Moya, grup polític o altres associacions han tingut també l'oportunitat de fer al·legacions en el període d'informació pública. Ara el que s'està fent és formular al·legacions com a municipi en tot allò que els afecta. Com ja s'ha dit, la qüestió que s'ha fet respecte als accessos de l'A-7, no sap si no va ser prou entès a la comissió informativa perquè les al·legacions que es formulen respecte a la mobilitat precisament manifesten que hi estan en contra i demanen que es faci un nou estudi d'aquests accessos. Evidentment, hi ha una oposició per part del municipi a aquest accés al qual s'ha fet referència amb una estructura elevada per sobre de l'A-7 i per sobre de la via. Potser no es va entendre, però l'al·legació és en aquest sentit.

Respecte de si es va fer o no cas a les darreres al·legacions que són altres qüestions que també s'han manifestat, també ho van aclarir. Així, en el moment que es torna fer una segona aprovació inicial d'aquest Pla Director és evident que hi torna haver un nou període d'al·legacions i, per tant, no s'han de respondre unes al·legacions que han estat presentades perquè la tramitació ha canviat. S'ha posat en un altre punt i a partir d'aquí torna ha haver-hi període d'al·legacions. També voldria fer notar, amb relació al poc temps que es diu que s'ha tingut i que es podria haver donat informació, que, tal com es va comentar en la comissió informativa, en les al·legacions es manté un full de ruta molt clar, que ja va ser el mateix que hi va haver en la primera aprovació inicial, evidentment ara amb un nou document que s'ha tornat a analitzar, però creu que la coherència és màxima respecte de les al·legacions que es van formular al seu dia. Ara es continuen formulant i, a més, amb la màxima concordança amb l'informe preceptiu del Consorci que es va fer amb anterioritat a la segona aprovació inicial per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

Intervé el Sr. Forasté i diu que voldria dir al Sr. Ramírez que li sembla que és la tercera vegada que parlen sobre aquest tema en aquest plenari, i potser no hi era al plenari el primer dia que en van parlar, ja que ells ja van exposar quin era el seu model, però en tot cas li farà arribar una còpia.

Voldria dir a l'alcalde que són conscients del valor del seu vot. No els digui que són irresponsables, ja que no canviarà res, expressen la seva opinió. Quan li diu a qui han de donar explicacions, dir-li que a qui han de donar-les són als votants de Vila-seca que són els que els han votat, a ningú més. Ja ho han explicat moltes vegades. Han tingut

converses amb aquesta gent a la qual ha fet referència l'alcalde: llibertat absoluta, sense cap oposició.

La primera vegada, quan van tenir l'anterior debat, ja van presentar al·legacions, es van menystenir perquè estaven fora de termini. Ara se'ls parla que ara s'estan presentant les al·legacions de l'Ajuntament, cosa que ja saben i en són conscients. Ells creuen que formen part de l'Ajuntament. Ja saben que tenen l'expedient allí i poden anar a consultar-lo, però al final és una informació de la qual se'ls pot informar amb cordialitat i amb amabilitat i potser podrien aportar bones idees. És d'això del que es queixen bàsicament. Per la resta de comentaris que s'han fet, dir que al final el seu posicionament és el que és, ja ho saben i no volen deixar perdre l'oportunitat de manifestar-lo.

Finalment dir que sí, que van entendre en comissió que allò es donava per bo. Esperen que tinguin més èxit que amb el tema de la central elèctrica. S'ha de fer servir tota la força que siguin capaços perquè, si els endollen aquest Shambala de rodes i a més al final posen la subestació elèctrica d'aquesta magnitud que es va comentar, serà un drama, però pel que es va comentar en comissió, si el primer projecte no s'hagués modificat, la subestació elèctrica s'hauria quedat allí i si en aquest segon es continua tenint, quin cas es van fer al seu dia de les al·legacions que es van presentar? És aquest el seu dubte.

El Sr. alcalde contesta que no es van contestar aquelles al·legacions perquè es va iniciar un altre tràmit. Per tant, s'està en el mateix lloc que s'estava en allò que no havia canviat. Per tant, el que es fa és prevenir que no es faci i li pot ben assegurar que defensaran que ni aquella estructura viària ni aquella subestació siguin allí, però no només aquests dos temes, sinó tots els altres que li ha anomenat. El front és tan ampli, d'al·legacions, la posició és tant ferma, convençuda i sòlida que no és només tècnica, esdevé política en el moment que aquest plenari li doni l'aprovació, perquè aleshores és la carta de garantia que des de cada una de les posicions d'aquest Consistori es defensarà que no es facin aquelles coses que no els agraden per a la ciutadania, pel territori i pel futur. És això el que avui es vota. Per tant, si vol votar-hi en contra, ell mateix.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i vol dir tres qüestions molt simples. Per una banda, sí que s'ha obert un nou termini, però és que s'ha fet un nou Pla Director Urbanístic en el qual es tenen en compte moltíssimes al·legacions, però no les que s'han presentat com a Ajuntament. Per això els deia que fessin moure els seus contactes i la seva força política, perquè hi ha moltes al·legacions de les quals ell està content, perquè hi ha moltes plataformes com Aturem Barcelona World, del Col·legi de Geògrafs, del Col·legi d'Arquitectes, un seguit d'al·legacions que han fet una sèrie de plataformes i col·lectius que sí s'han tingut en compte, en canvi les de l'Ajuntament han passat. Per això demana que treballin el màxim possible perquè, tot i que avui votaran en contra, hi ha moltes de les propostes amb les quals estan completament d'acord i el treball que han fet els tècnics és molt bo. Votaran en contra, però estan d'acord amb el treball que s'ha fet i moltes de les modificacions que es plantegen són claus perquè aquest projecte, que creuen que pot tenir continguts nocius dels que ja ha parlat moltes vegades, vegi limitats alguns d'aquests efectes nocius com la mobilitat. Però ells es queixen i aquest vot en

contra va precisament per això, perquè consideren que els grups municipals no han de formar part només en aquests tipus de processos del tràmit final que és la seva votació, sinó que han de participar en tot el recorregut. De la mateixa manera que va poder participar la presidenta de la comissió, que està en tot el seu dret, doncs els grups municipals que formen part de la comissió també han de participar en el seu recorregut, perquè considera que si haguessin participat des de l'inici, es millorarien aquestes al·legacions. Es podria haver posat valor afegit d'aquestes sensibilitats que cada grup municipal té a aquestes al·legacions. Si no se'ls deixen participar i han d'emetre l'informe final de si estan a favor o en contra, al final, com que no l'han pogut millorar, tot i que creuen que és bona la feina, votaran en contra, i serà més per les formes que pel contingut final, i perquè aquest contingut final es podria millorar.

Respecte a si això és una cosa tècnica o política, és que de vegades és molt difícil separar el que és tècnic i polític i consideren que són coses polítiques perquè al final s'està parlant de qüestions que poden millorar com la mobilitat, la qualitat de vida... un seguit de coses. Llavors, apel·lar a qüestions tecnocràtiques li fa por, perquè li recorda a una època del tardofranquisme que deia això és tècnic i com a tècnic no cal debat polític, i a ell això li espanta moltíssim.

El Sr. alcalde contesta que això no ho han dit ells, ho voldria aclarir perquè només faltaria. El que ell ha dit és que és més aviat tècnic que polític i que esdevindrà polític quan l'hagin votat del tot. Perquè també estaran d'acord amb ell que els serveis tècnics podrien haver rebut la indicació que fossin suaus i no és aquesta la indicació que se'ls ha donat. Només cal llegir-ho per veure-ho.

Per tant, creu que s'està oferint un acte d'autèntic debat i de transparència, i fins i tot li voldria agrair que en aquesta última intervenció hi està completament d'acord. És una llàstima que no voti a favor de les al·legacions, perquè la seva defensa d'aquest model quedaria més ben fonamentada votant a favor de les al·legacions. Ha tractat de convèncer l'altre grup i no ho ha aconseguit, tracta de convèncer-lo a ell si encara hi és a temps. I ho diu per una raó, perquè no s'ha deixat mai aquest debat i el plantejament que avui es fa s'assembla bastant al que es feia el desembre de 2015, fa gairebé un any. Per què? Perquè s'ha anat a tocar al mateix os. Les coses que no agraden, les deien llavors i les diuen ara i són bastant coincidents amb les que ha dit el Sr. Téllez. Ha dit que es faci tot el possible, que moguin cel i terra, que mogui tots els fils, que utilitzin la seva influència..., li agraeix la confiança, és així que es farà, però també li ha de dir que li agradaria anar-hi més amb la validació de tots els vots possibles a favor d'aquestes al·legacions, perquè llavors el comprometen molt més encara, perquè es sentirà molt més obligat. Ho farà igual, però es sentiria molt més obligat per una posició molt més gran.

És evident que aquest és un tema que, tot i que no era indispensable que passés pel Ple, és injustificable no portar-li, perquè té un calat molt important. Això no és poca cosa, és un projecte de futur que agrada més o agradarà menys, però és un projecte per generar llocs de treball, riquesa, futur, destinació turística i enfortir l'activitat econòmica com amb altres ocasions s'ha fet i ha donat l'èxit que ha donat. En algun moment de la intervenció del Sr. Téllez deia que com pot saber-se que no s'equivocaran. Li pot dir que qui no fa res

mai s'equivoca, qui camina té la por d'ensopegar, però aixecant-se i aprenent de l'ensopegada és com un supera les coses a la vida. Per tant, es ve d'un model de referència avalat per una llei del Parlament. La llei té la garantia màxima. Aquella llei va donar peu a un concurs públic i a uns planejaments derivats. Ara n'hi ha una altra que ha modificat un Parlament amb una diversitat política extraordinària, amb l'aportació de tots, amb esmenes parcials i totals, i que ha arribat a la seva aprovació. Aquesta llei obliga a fer un Pla Director, que és el que ara informen. Quants municipis i ciutats de Catalunya voldrien que els seus grans projectes territorials vinguessin avalats per una llei del govern?. Es té la fortuna de poder debatre en aquest plenari sobre aquesta qüestió. Desgraciats d'aquells que no poden debatre sobre instruments de progrés i moviment econòmic. Per tant, encara que acabi votant que no, voldria que tingués la màxima tranquil·litat que defensarà aquests principis i en nom d'aquest plenari i perquè creu convençudament que aquestes al·legacions guanyaran i faran més bo el model. Per això s'han fet.

La Comissió Territorial d'Urbanisme del Camp de Tarragona (CTUT), en sessió de data 31 de juliol de 2015, va adoptar l'acord d'aprovar inicialment el "Pla director urbanístic de reordenació de l'àmbit del centre recreatiu turístic de Vila-seca i Salou" (PDU), i sotmetre'l al preceptiu període d'informació pública.

L'Ajuntament de Vila-seca, dins el termini d'audiència de què disposava en aquest procés, va presentar en data 28 de desembre de 2015 el corresponent escrit d'al·legacions al document aprovat inicialment.

Un cop acabat el període d'informació pública es van introduir diverses modificacions i correccions en el document en tràmit, algunes de les quals eren de caràcter substancial. Per aquesta raó la CTUT, en sessió de data 30 de juny de 2016, va adoptar l'acord d'aprovar inicialment per segona vegada el document del Pla director, i de nou tornar a sotmetre'l al tràmit d'informació pública.

Vist l'informe emès al respecte per l'arquitecte municipal Sr. Josep M. Castells en data 25 d'octubre actual, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis al Territori, el Ple acorda, amb el vot en contra dels Srs/Sra. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, i el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Basterrechea, Camarasa i García, el que segueix:

PRIMER. Aprovar i assumir com a propi l'informe redactat per l'arquitecte municipal amb relació a la segona aprovació inicial del Pla Director Urbanístic de reordenació de l'àmbit del Centre Recreatiu turístic de Vila-seca i Salou, i per tant, formular les propostes, al·legacions i suggeriments que en ell s'indiquen.

SEGON. Notificar el present acord, juntament amb l'informe dels Serveis Tècnics Municipals al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

5è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

5.1 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE VILA-SECA EN COMÚ I PSC-CP.

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció :

“ MOCIÓ PER DECLARAR VILA-SECA MUNICIPI LLIURE D'ESPECTACLES AMB ANIMALS SALVATGES

Atès que l'Ajuntament de Vila-seca no té cap ordenança de protecció i defensa de la flora i fauna salvatge autòctona i no autòctona.

Atès el Decret Legislatiu 2/2008 de 15 d'abril pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals.

Atès la Llei 22/2015 de 29 de juliol de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals.

Atesos els nombrosos estudis científics que demostren que els dofins i els lleons marins són éssers dotats d'una alta sensibilitat i intel·ligència, no només física sinó també psíquica i són considerats persones no humanes.

Atès que els dofins i els lleons marins tenen dret a ser respectats, no han de ser víctimes de maltractament, esforços desmesurats o espectacles violents, ni han d'estar subjectes a actes cruels que els impliquin patiment físic o psicològic, o causar-los estats d'ansietat o de por.

Atès que els dofins i els lleons marins han de rebre el tracte que, atenent a les seves necessitats psicoetològiques i cognitives, procuri el seu benestar. Que en els dofinaris, aquests animals malviuen en condicions de captivitat, allotjats on no poden gaudir d'un enriquiment ambiental, estructural, alimentari ni social de qualitat. Dofins i lleons marins obligats a malviure en petites piscines que els provoca estrès, agressivitat i nombrosos problemes per a la seva salut.

Atès que la majoria d'aquests animals són capturats del seu medi natural -perquè la cria en captivitat és difícil i l'esperança de vida és molt baixa-, saber que, durant la captura, molts dofins i lleons marins moren o queden ferits. Els dofins i els lleons marins dels parcs aquàtics provenen de llocs i de grups diferents, i són obligats a conviure amb desconeguts, separats per sempre del seu medi i dels seus familiars.

Atès que els dofins i els lleons marins que s'exhibeixen als circs aquàtics sedentaris, són animals salvatges i que, malgrat hagin nascut en captivitat, mantenen els seus instints naturals.

El procés d'aprenentatge de comportaments antinatural per a la seva espècie es fa a través de la violència.

En el cas dels dofins, les dues primeres coses que han d'aprendre són a alimentar-se de peix mort i acceptar menjar de la mà de l'humà.

Aquests mamífers són entrenats per dur a terme diversos trucs de circ, com ara donar cops a una pilota o saltar dins de cercles. Que depenen totalment dels seus entrenadors per a poder menjar, i això permet als "domadors" obtenir la seva dependència total.

Un dofí només realitza totes aquestes acrobàcies i trucs si passa gana.

Quan els animals "caminen" sobre les seves cues o "juguen" amb pilotes, els espectadors ho interpreten com un joc divertit quan, en realitat, l'animal només ho fa perquè és la única manera d'accedir al menjar.

Atès que els dofinaris no ofereixen una educació medi-ambiental apropiada (pedagogia de la subjugació) i promouen una visió tergiversada i falsa dels animals, resultant fins i tot antieducatiu per als infants, que és el públic majoritari d'aquests espectacles.

En el cas dels dofinaris, el que es pot aprendre dels animals és que es comporten de forma antinatural (moviments estereotipats) com a símptoma del turment infligit per la falta de llibertat. Una estereotípia és un moviment repetitiu que els animals realitzen a causa de l'estrès per captivitat. que el captiveri i manteniment dels dofins i els lleons marins en una minúscula piscina no contribueix ni aporta un benefici per a la conservació de les espècies.

Atès que la comunitat científica internacional ha tipificat els següents trastorns com ara: agressions, comportament i alimentació anormal, cerca de refugi i llargues permanències al fons dels tancs d'aigua, naden a la deriva i en posició vertical, la limitació de les gàbies i piscines els provoca problemes físics i trastorns psíquics, malviuen en recintes amb aigua de mar tractada químicament, el clor, els químics utilitzats i la falta de sal els originen pneumònies, estrès, infarts, obstruccions intestinals... Dins les piscines no poden estimular ni desenvolupar el seu sentits sensorials.

El captiveri, "l'entrenament", la limitació dels seus moviments i el trencament de les seves relacions familiars i de grup, els porten a estats de depressió profunda, presenten estereotípies, s'automutilen i, de vegades, es tornen agressius amb altres dofins i, naturalment, amb els humans que els estan oprimint.

Una vegada presos, l'esperança de vida, en el cas dels dofins, no sol superar els 6 anys. En llibertat poden viure fins a 40 anys.

Tots aquests comportaments són, en la majoria dels casos, símptomes de malalties produïdes per la captivitat en aquests recintes, causant-los la mort, la qual cosa fa que el dofinari estigui permanentment dedicant partides de diners a comprar nous individus per

poder continuar amb l'exhibició. El comportament aberrant i aquestes causes de mort induïda no ocorren en el seu hàbitat natural.

Atès que les administracions locals també han d'afavorir i potenciar les conductes cíviques i de respecte de la ciutadania cap al nostre entorn natural.

Atès que el respecte al medi ambient i a la natura també comporta el respecte cap a aquells éssers amb els que compartim el planeta Terra. En aquest sentit, el darrer estudi facturat per la Facultat de Biologia de la Universitat de València, ha determinat que els dofinaris i els aquaris són la principal causa que espècies invasores s'instal·lin en una determinada zona geogràfica, colonitzant l'ecosistema i acabant amb les espècies autòctones.

El procés de neteja i manteniment de l'aigua d'aquests recintes, fa que en la majoria dels casos l'aigua rebutjada sigui llançada per reixetes o canonades, incorporant-se a l'aigua que els municipis del Camp de Tarragona utilitzen per al seu consum, regs, etc. Malgrat els processos de purificació que es realitzen, les larves de diferents espècies troben un bon brou de cultiu en el qual poder créixer i reproduir-se, esdevenint una de les principals causes de la proliferació d'espècies invasores.

Atès que els dofinaris, allí on han estat construïts, s'han revelat com un gran fracàs socioeconòmic degut a l'escàs interès que desperta a la societat l'observació d'aquests animals fent sempre el mateix en un espai reduït, i perquè aquestes exhibicions no casen amb els principis ètics i morals, ha provocat que altres centres del món hagin suprimit aquests espectacles, inclòs el Zoo de Barcelona. En el cas del dofinari que l'empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" té a La Pineda (Vila-seca), cal saber que l'espectacle que ofereix dins les seves instal·lacions, no comporta el gravat econòmic ni varia el preu d'admissió a la zona on «actuen» els animals. Que la supressió d'aquest espectacle podria comportar una reconversió econòmica que afavoriria la contractació de persones per a la realització d'espectacles artístics aquàtics -i per tant educatius- amb humans sense perdre puestos de treball.

Atès que el dofinari que l'empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" té a La Pineda (Vila-seca) és un circ aquàtic sedentari, i que el Parlament de Catalunya, diversos ajuntaments de tot l'Estat i un creixent nombre de països de tot el món han prohibit l'actuació d'espectacles amb animals salvatges en circs als seus territoris.

Atès que la Plataforma «No al dofinari de l'Aquopolis», -composada per les organitzacions Libera, GETE-Ecologistes en Acció i d'ARREL amb el suport de les formacions polítiques que signen aquesta moció a l'oposició en aquest consistori, la col·laboració de ICV i personalitats individuals d'associacions cíviques, socials, d'AAVV, comunitat acadèmica, universitària i científica del Camp de Tarragona, han realitzat, fins a dia d'avui, protestes cíviques, educatives i pacífiques cada diumenge a les portes del parc de l'empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" de La Pineda (Vila-seca), així com nombroses xerrades i conferències a Vila-seca, amb un suport i cobertura mediàtica notòria, a la vegada que social i política majoritària des de fa més de dos anys.

És per tot això que es sol·licita al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Manifestar el compromís de l'Ajuntament de Vila-seca amb el compliment de la llei, els principis ètics, socials i medi-ambientals i amb el respecte a no causar patiment als animals, ja siguin domèstics, de companyia o salvatges.

SEGON.- Realitzar un estudi per fer una ordenança de protecció i defensa de la flora i fauna salvatge del Municipi.

TERCER.- Declarar que l'Ajuntament de Vila-seca és contrari a l'exhibició de dofins i lleons marins, tan dins com fora de les instal·lacions que l'empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" té a La Pineda (Vila-seca).

QUART.- Que l'empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" de La Pineda (Vila-seca) doni la tutela legal efectiva de tots els dofins i lleons marins a l'Associació Animalista Llibera o bé a l'administració local/autònoma, previ un estudi independent, per poder traslladar-los d'urgència als centres de recuperació especialitzats en fauna marina on, sota la supervisió i control professional dins dels programes protocol·laris preceptius de recuperació física i psíquica, viuran en semi-llibertat amb l'objectiu i finalitat exclusiva d'alliberar-los en el seu medi natural.

CINQUÈ.- Notificar aquest acord a l'Associació Animalista LIBERA, a GETE-Ecologistes en Acció, a la Federació i Associació catalanes de Municipis, a la empresa Leisure Parks, S.A "Aquopolis" i al Govern de la Generalitat".

El Sr. Basterrechea continua dient, textualment, el que segueix:

“Miren todos los animales, incluidos los delfines, son considerados como simples objetos por el ser dominante: el humano, pero lo cierto y a raíz de numerosos informes científicos les declaran personas no humanas y como tales, deben tener sus derechos específicos; debemos bajarnos del pedestal y no tener miedo a enfrentarnos a una realidad que queremos negar de forma continuada y que los informes científicos insisto avalan: ellos poseen cualidades y capacidades iguales a las nuestras por lo que debemos desarrollar de inmediato leyes que los protejan. Y no estamos hablando de derechos a tener un trabajo, un coche o una vivienda como muchas personas critican y atacan con desconocimiento o cachondeo, sino sencillamente al derecho a la vida, la libertad y no ser maltratados ni física ni psicológicamente.

La Asociación Americana para el Avance de la Ciencia (AAAS) de la que son miembros cientos de científicos de muchas especialidades, siendo la Asociación Científica más grande del mundo, declaró en Vancouver que los simios y los cetáceos deben ser considerados personas no humanas, por lo que es repugnante refiriéndose a los

cetáceos, "tenerlos en delfinarios, ya que sufren física y psicológicamente, siendo inmoral que estén necesitando tener protección, respetando su derecho a la vida y a la libertad".

El artículo 5 del decreto legislativo 2/2008, de 15 d'abril, por el que se aprueba el texto de la Llei de protecció dels animals: Dice textualment:

Resten prohibides les actuacions següents respecte als animals:

- a) Maltractar-los, agredir-los físicament o sotmetre'ls a qualsevol altra practica que els produeixi sofriments o danys físics o psicològics.
- d) Mantener- los en instal·lacions indegudes des del punt de vista higienicosanitari, de benestar i de seguretat de l'animal.
- j) Exhibir- los de manera ambulante com a reclam.
- l) Mantener-los lligats durant gran part del dia o limitar-los de manera duradora el moviment que els és necessari.
- m) Mantener-los en locals públics o privats en condicions de qualitat ambiental, lluminositat, soroll, fums i similars que els puguin afectar tant físicament com psicològicament.

I la Llei 22/2015, del 29 de juliol, de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals prohibeix expressament «g) Els espectacles de circ amb animals que pertanyen a la fauna salvatge.»

El delfín mular o delfín nariz de botella es uno de los cetáceos más conocidos, debido a su amplio uso en parques marinos y centros de investigaciones el que se está exhibiendo en nuestro municipio; pues bien cientos de asociaciones y organizaciones como ocean care, ANDA que es miembro de Eurogroup for Animals, una organización que coordina desde Bruselas las diferentes acciones que los países miembros de la Unión Europea llevan a cabo en defensa de la mejora de la calidad de vida de los animales, FADA, Born Free, Dolphinaría-Free Europe , The World Cetacean Alliance conocida por sus siglas a nivel mundial WCA, en fin cientos y millones de personas en el mundo al igual que países más comprometidos como Chile, Costa Rica, Hungría, la India entre muchos o naturalistas y científicos de gran prestigio y que todos hemos admirado como Jacques Cousteau afirman que la vida para un delfín en cautividad "le lleva a la confusión de todos sus sentidos, que a la larga le causa a alguien tan sensible una desestructura de todo su comportamiento y hábitos". Los científicos afirman que los cetáceos, estos increíbles mamíferos marinos, tienen consciencia de sí mismos los delfines y ballenas tienen familias, grupos de amigos, costumbres sociales, lenguaje por lo que el esfuerzo de conservación de los delfines pasa por que estén en libertad.

Es que los acuarios son en realidad peceras grandes que pretenden imitar el entorno en que vivían los animales no-humanos que se encuentran en ellos encerrados durante su vida; un delfín, por ejemplo, recorrería miles de kilómetros bajo el mar e interactuaría con centenares de otros delfines y otros animales acuáticos, cuando les encerramos en un acuario les estamos condenando a dar vueltas el resto de sus vidas en el mismo recinto, sin la milésima parte de la variedad de sensaciones que disfrutaría en libertad. Los

delfines además utilizan el eco de los ultrasonidos que emiten para orientarse en el agua y cuando son encerrados en un acuario, suelen sufrir por la confusión que les produce el eco contra las paredes del acuario. Ningún ser, REPITO NINGÚN SER nace para vivir encerrado, y los delfines, viajeros incansables, nunca se adaptan a vivir en tanques de cemento vacíos de estímulos.

El agua en que viven también es diferente al agua del mar; consiste en agua dulce y sal con aditivos químicos y en ciertos centros es frecuente la presencia de microbios, algas y otras partículas así como desequilibrios químicos que pueden afectar a los animales. La dieta que se les facilita es distinta a la suya y, al perder el pescado congelado su valor nutricional, se les debe suministrar suplementos de vitaminas. Asimismo la deshidratación de los animales es frecuente ya que el pescado congelado pierde agua, así pues se les debe suministrar el agua que los animales obtendrían de su dieta naturalmente, de manera artificial (inyectándola en el pescado o en bloques de gelatina). Miren las dos primeras cosas que debe aprender un delfín en cautividad son a comer pescado muerto y aceptar a comer de la mano de alguien. Nunca jamás experimentarán la emoción la perseguir y cazar presas vivas.

Los espectáculos y actuaciones de delfines cautivos se consiguen mediante un método de entrenamiento controlado; Para conseguir que los delfines lleven a cabo estos trucos circenses, el entrenador debe conseguir un control total sobre ellos. Esto se consigue aprovechándose del apuro en que se encuentran los delfines cautivos sin ningún otro recurso. Dependen, única y exclusivamente, de los cuidadores quienes les alimentan. Una vez los delfines hambrientos se han rendido hasta comer pescado muerto, el entrenador les enseña que solamente cuando llevan a cabo el comportamiento y el guión deseado (así como saludar a la audiencia o andar con la cola) reciben como recompensa el pescado. Así es como se fuerzan los comportamientos anormales a los delfines. La industria del cautiverio llama a este procedimiento de entrenamiento "recompensa positiva". Desde el punto de vista del delfín, es privación de alimento, o pasar hambre.

Cuando los delfines "caminan" sobre sus colas o "juegan" a basket "besan" a los entrenadores, aplauden o mueven las cabezas, saltan para los delfines, estos comportamientos no significan nada más que la única manera de conseguir comida; El entrenamiento tiene un efecto muy dañino en los delfines. Mientras aprenden a realizar comportamientos artificiales como dar golpes a una pelota con el morro o saltar por aros, olvidan gradualmente sus comportamientos naturales. Además, los comportamientos que hacen realizar a los delfines son antinaturales o inusuales en la especie: mantenerse sobre la cola en la superficie del agua, empujar con el hocico a los entrenadores, nadar boca arriba en círculos, darle a una pelota con la aleta caudal, saludar con las aletas pectorales...

Los espectáculos comerciales de los delfinarios pueden parecer divertidos pero la realidad es muy grave. La ciencia demuestra que los mamíferos marinos sufren considerablemente en cautividad donde no pueden satisfacer sus necesidades de comportamiento y fisiológicas El estrés y la angustia fisiológica que sufren estos animales

en cautividad, les pueden causar neurosis y úlceras, aunque también se pueden observar vómitos, aumento de la susceptibilidad a enfermedades e incluso la muerte.

Durante el espectáculo pueden llegar a decir muchas cosas, por ejemplo el nombre de los delfines o las actividades que ofrece el parque; e incluso en algunos casos repiten cada comentario en otro idioma para los turistas. No obstante, tan sólo se destina una media de 1.45 minutos a ofrecer información educativa sobre la especie que los visitantes tienen ante sus ojos. Es decir, durante la actividad principal de los delfinarios (los espectáculos programados), tan sólo el 6.64% del tiempo se emplea para ofrecer datos sobre ellos además es habitual que estos centros ofrezcan, además de las sesiones regulares de 3 o 4 espectáculos diurnos, sesiones nocturnas en épocas determinadas, especialmente en verano.

Generalmente, estos centros ofrecen programas privados adicionales para que el público pueda interactuar con los animales aún más cerca. En estos casos, aunque se oferte como programa “educativo” el objetivo principal de la actividad es hacerse más fotos o tocar a los animales, con un fin meramente lucrativo.

El nado con delfines como tal no está permitido en España, así que las personas suelen estar sentadas en el bordillo o se sitúan de pie sin moverse cerca de los animales, en la misma piscina cuyo coste es a partir de los 70 euros. De este modo, podemos afirmar que los espectáculos duran una media de 21.83 minutos, durante los cuales, los delfines realizan saltos y distintas acrobacias al son de la música y de los aplausos del público durante unos 19 minutos.

Como hemos visto el impacto que los delfinarios tienen sobre la educación de las personas no está demostrado; la educación no sirve de argumento para mantener delfines en cautividad.

CONSERVACIÓN-MORTALIDAD

La mayoría de los centros que mantienen cetáceos en cautividad afirman jugar un papel en la conservación de estas especies. Sin embargo, apenas se ha realizado ninguna investigación viable en los delfines cautivos que pueda contribuir a las iniciativas de conservación. Muchas veces me pregunto ¿En qué contribuyen los espectáculos circenses a la conservación? ¿Por qué presiona la industria del cautiverio a la Comisión Internacional Ballenera para que no apruebe leyes que protejan a los pequeños cetáceos?

Las mismas capturas de animales de la naturaleza que se realizan para suministrar a esta industria, afectan a las poblaciones salvajes y ponen en peligro la conservación de las especies. Aunque muchas veces son importados con un permiso de cría en cautividad para su conservación, estos animales participan en espectáculos circenses al son de la música de discoteca en circos acuáticos.

La endogamia es también muy frecuente en estos centros. Además de inseminar artificialmente a hembras demasiado jóvenes para criar, es frecuente cruzar animales con

parentescos familiares con los problemas de salud que pueden conllevar además de reducir la variedad genética necesaria para proyectos de conservación.

Diversos estudios demuestran que los delfines tienen una esperanza de vida inferior en cautividad que en libertad. En la naturaleza, la esperanza de vida de los delfines es de unos 50 años, mientras que en cautividad su mortalidad es del 60% rara vez viven más de 20 años.

El número de delfines mantenidos en cautividad en Europa es fluctuante ya que es frecuente la muerte y reposición de los individuos. Como las muertes de crías de menos de un año no se contabilizan y existe una alta mortalidad postnatal, el número total de animales muertos en estos centros se mantiene oculto a la luz pública.

Miren no nos dejemos engañar por su aparente sonrisa, pues no es más que un rasgo facial que mantendrán incluso cuando sufren y hasta después de muertos.

La cautividad reduce drásticamente su esperanza de vida.

Algunos delfines cautivos han estado toda su vida en un pequeño tanque de cemento... *creen que el techo es el cielo y nunca han experimentado los elementos más simples de la naturaleza: los ritmos del mar, el sol, la lluvia. Nunca han podido nadar en línea recta todo lo que quisieran, nunca aprenderán a usar su velocidad, inteligencia y sentidos para cazar peces vivos.*

Los delfines:

En Libertad, los delfines disfrutan de la habilidad de moverse libremente. Sus cuerpos aerodinámicos y su piel suave les permiten alcanzar grandes velocidades en el agua. Están siempre en movimiento, nadan entre 95 y 160 km al día y a velocidades de hasta 45 km/hr los delfines gastan sólo entre un 10 al 20% de su tiempo en la superficie. Pueden aguantar la respiración hasta 20 minutos y bucear a profundidades de más de 500 metros. Nadan incluso cuando duermen, siempre alerta y en movimiento. Así pues no es difícil imaginar el sufrimiento que el confinamiento, en pequeñas y poco profundas piscinas y sin ningún tipo de enriquecimiento ambiental, implica para ellos.

En Libertad, la mayoría de los delfines pasan su vida en compañía de otros de su especie, viviendo en manadas altamente organizadas. Algunos grupos lo forman hembras y sus crías, otros de jóvenes machos que al llegar a la madurez dejan el grupo de su madre para formar el suyo propio. Los delfines son animales muy inteligentes y sociales. Pertenecer a un grupo es muy importante para ellos ya que es donde encuentran seguridad, amor y compañía. Los lazos sociales con el grupo pueden durar muchos años.

3. *En Libertad*, la relación más íntima en la comunidad de delfines es la que hay entre una hembra y su cría. Ambos nadan muy juntos, compartiendo una relación caracterizada por un profundo afecto. Un delfín joven permanecerá con su madre hasta los 5 años

4. En Libertad, los delfines viven en agua salada

5. En Libertad, los delfines utilizan su propio sonar para detectar peces, arrecifes de coral, predadores y otros delfines. Los delfines se orientan por el sonido y continuamente "escanean" sus alrededores con sonidos. El uso de este sentido en los delfines es tan importante como la vista en los humanos.

6. En Libertad, los delfines pasan muchas horas cooperando en perseguir y cazar peces en mutua colaboración. Los delfines han desarrollado varias maneras sofisticadas de buscar alimento. Esta búsqueda de alimento no solamente satisface su apetito: perseguir y cazar presas vivas les permite hacer uso de sus habilidades naturales, o sea su velocidad, inteligencia, uso del sonar y habilidad para comunicarse y cooperar

7. En Libertad, la madre de un delfín joven le enseña todas las habilidades necesarias para vivir en el océano: cómo usar y evitar predadores, donde buscar alimento, como perseguir y cazar peces. Todo lo que sabe un delfín es comportamiento aprendido. Los delfines jóvenes aprenden a bucear, saltar, moverse entre las olas y comunicar a través de la observación y la mímica de los comportamientos de otros delfines en el grupo.

8. En Libertad, los delfines viven en un ambiente oceánico inmenso. Aquí disfrutan de los ritmos naturales del mar, las mareas y las corrientes. Durante el día oyen muchos sonidos diferentes característicos del mundo oceánico, como las olas rompiendo contra la costa y los sonidos y silbidos de otros miembros del grupo. Los ritmos de la naturaleza y la variedad de sonidos del océano son aspectos esenciales en la vida de un delfín. Esta son las ventajas de vivir en libertad como ser vivo.

Miren entre 2009 y 2014, 760 delfines cazados por los pescadores de la costa de Taiji fueron vendidos, la práctica ha sido especialmente criticada por su crueldad desde el estreno de "The Cove", ganador en 2009 del Oscar a mejor documental. Este film desvela el método cruel que usa el mayor proveedor de delfines del mundo; es aberrante que un ejemplar vivo puede superar los cien mil euros ,mientras que los destinados al consumo son vendidos por un precio que rondaría los 500 euros.

La existencia de este tipo de instalaciones se encuentra hoy más que nunca en entredicho:

El Acuario Nacional de Baltimore ha anunciado que en 2020 trasladará a todos sus delfines a un santuario, El famoso parque SeaWorld anunció hace unos meses que dejará de criar orcas en cautividad para sus espectáculos; Underwater World de Singapur cierra; en nuestro país y a menos de 100 kilómetros de Vila-seca el acuario del Zoo de Barcelona a raíz de la Ley de protección animal cerró su delfinario y no se hacen exhibiciones.

Señoras y señores regidores esta es una moción de sentimientos, de conciencia, apelo a su criterio individual a la hora de votar. Estamos hablando de salvar a personas no humanas.

¿Alguno de Vds. vería con buenos ojos poner encerrados en jaulas recuerden como hubo hace muchos años en el estadio municipal monos o como en cambrils un oso? ¿Verdad que no? Dejemos de ser tan dominantes sobre otras especies por mera diversión.

Todos los delfines del planeta, nacieron para ser LIBRES a ellos les corresponde vivir en la INMENSIDAD DEL MAR !!"

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu que no entrarà en el debat ideològic que planteja aquesta moció perquè donaria per una discussió de moltes hores, no obstant això sí que voldria, des de l'òptica de qui també comparteix una certa sensibilitat animalista, traslladar un parell de qüestions als grups signants de la moció.

En primer lloc demanen que l'empresa propietària del delfinari doni la tutela dels animals a una entitat que se'n pugui fer càrrec. Creuen que l'empresa propietària té algun tipus de dret adquirit sobre aquests animals, com per exemple el de propietat? Perquè si és així, si creuen en el dret de propietat, haurien d'acceptar que l'empresa té dret a una compensació per la pèrdua dels animals i aquesta compensació és molt probable que hagi d'acabar sortint dels pressupostos públics.

Creuen que els pressupostos públics estan per compensar negocis que l'administració força a tancar? A més, amb bona intenció demanen que no hi hagi pèrdues de llocs de treballs i que l'empresa recondueixi la seva activitat, cauen en l'error que cau sempre l'esquerra, creuen que l'economia es pot dirigir a base de decisions polítiques. Mentre l'empresa recondueixi la seva activitat, què es fa amb els treballadors? Qui paga la seva formació? O que l'empresa els faci fora i que en contracti de nous que estiguin més preparats per a la seva nova activitat?.

El Sr. Camarasa finalitza dient que insisteix en no posar en dubte la sensibilitat animalista, de cap de les maneres, però creu que els veïns i veïnes de Vila-seca esperen dels membres de l'Ajuntament solucions als seus problemes. El vot d'aquesta moció serà en contra.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu, en primer lloc, que no ha estat senzill posicionar-se davant aquesta moció, tot i que evidentment tots estan en contra de tota mena de patiment animal sense cap mena d'excusa ni d'excepcions, però són una agrupació assembleària i en el seu debat es van trobar una manca de consens i una diversitat d'opinions, tot i que es va imposar el vot favorable del seu grup amb un parell d'esmenes, que si no fossin recollides, s'abstindrien.

En el segon acord demanen la protecció de la flora i la fauna no autòctona. Davant això ells s'imaginen per exemple l'Ajuntament de Deltebre amb una ordenança per protegir el caragol poma. No ho entenen. En el punt 4t, per altra banda, diuen que els dofins i lleons marins de l'Aquopolis no estan bé i l'Ajuntament hi hauria d'actuar en contra, en contra d'una iniciativa privada que a hores d'ara és cent per cent legal. No vol entrar en tota una sèrie d'asseveracions que es fan en l'exposició d'aquesta moció, però potser haurien de ser una mica més seriosos, hi ha un Departament a la Generalitat, amb uns tècnics que realitzen inspeccions, emeten informes i actuen quan ho creuen necessari. Diu això perquè creu que és molt genèrica i en definitiva s'està parlant de les instal·lacions que es tenen a la Pineda.

Aquests tècnics entenen que són tant o més animalistes que qualsevol dels que són aquí presents, per tant, abans de prendre la tutela dels dofins i lleons marins de l'Aquopolis per part d'aquest Consistori, potser faria falta aquesta visita prèvia dels tècnics. Aquí també podrien fer una estirada d'orelles a l'equip de govern perquè amb el temps que fa que aquesta polèmica ha sorgit i s'ha anat parlant i apareix als mitjans de comunicació, potser es podria haver avançat, haver-ho parlat i pres aquesta decisió. Per no creure tampoc ni el que digui l'empresa ni el que diguin aquests informes, sinó buscar el criteri d'un àrbitre imparcial que certifiqui en quines condicions es troben els animals en concret dels quals s'està parlant i estalviar-se tot aquest debat, perquè aquí no hi ha cap biòleg marí. Per això creuen que aquest punt 4t. hauria de quedar en definitiva condicionat a aquest informe.

I voldria fer una reflexió, i és que amb aquesta moció s'està obrint un meló a Vila-seca del qual es desconeix l'abast, perquè hi ha espectacles amb moixons a Port Aventura, des d'aquest Consistori s'organitzen els Tres Tombs, el Cos de Sant Antoni, i no saben si també s'haurà de prohibir o què s'ha de fer amb certs animals de granja, al final els queda una sensació d'arbitrarietat i poca seriositat en un debat que hauria de ser tot el contrari.

El Sr. Rodríguez finalitza dient que a Sabadell tenen una taula animalista constituïda per associacions i experts vinculats a aquest àmbit per treballar amb aquestes situacions i potser valdria la pena seguir el seu exemple.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu grup està totalment d'acord amb el no al maltractament animal, com no pot ser d'altra forma, però en aquesta moció entenen que s'estan barrejant conceptes i té tota una segona intenció que és el tancament de l'activitat que està fent al dofinari d'Aquòpolis.

Creu que s'hauria de ser conscients i responsables com a polítics i saber que això els comportaria un greu problema perquè tenen un contracte signat com a Ajuntament, i com a tal tenen la responsabilitat. No hi ha cap llei que en aquest moment obligui a canviar l'existent en aquest contracte i no es pot oblidar que es tracta d'un contracte públic-privat. A part hi ha llocs de treball i compromisos sense resoldre, no està clara la manera de proposar-ho, per tant i per no estendre's més en aquest aspecte votaran en contra.

Seguidament intervé la Sra. Moya i diu que és evident que l'equip de govern està plenament d'acord en el punt primer del que es proposa en aquesta moció i absolutament en contra de qualsevol mena de patiment animal que es pugui causar, i prenen nota de l'extensa informació amb la qual avui ha obsequiat a aquest plenari el Sr. Basterrechea.

És evident que es compleixen tots els preceptes legals que les diverses instàncies que tinguin les competències adequades fan en aquest respecte i actuen amb totes les obligacions com a municipi, i diu això referint-se una mica als punts dispositius d'aquests acords que s'han llegit i, per tant, en aquest sentit, d'acord amb les seves competències actuen i continuaran fent-ho.

Tots saben que en el marc de la Comissió Informativa de Serveis al Territori van fer, a petició d'un dels grups proponentes d'aquesta moció i no en el marc d'aquesta moció, sinó perquè es va voler abordar aquest assumpte, una sessió d'estudi i de treball que els va permetre visitar i poder fer totes les preguntes que van voler als responsables de biologia del parc aquàtic i, a més, tots aquells que van voler van poder anar-hi, perquè va ser una Comissió informativa de Serveis al Territori oberta als membres de la Corporació, a visitar les instal·lacions i a veure la situació en què es troben els animals, que és en bona part al que s'està referint aquí en aquesta moció. Han celebrat més d'una comissió informativa després i no s'ha tornat a manifestar cap interès respecte d'aquesta qüestió.

Actualment s'està en un marc normatiu i amb una relació contractual amb l'empresa que té aquest parc aquàtic i aquest dofinari i que, evidentment, compleix tots els preceptes legals, qualsevol modificació d'aquesta relació contractual generaria unes obligacions per part del conjunt del municipi que seria vulnerar els drets que tenen en aquest sentit.

Dit això, voldria manifestar, finalitza dient la Sra. Moya, que estan absolutament en contra del patiment animal i tot això és sens perjudici que es puguin emprendre les consideracions que s'estimin quan arribi el moment de renovar aquesta concessió que té un període de venciment. Llavors serà el moment d'abordar aquesta matèria i prendre les raons que siguin necessàries. En base a tot això el sentit del seu vot serà en contra.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que en primer lloc contestarà al grup de Decidim, i pregunta si el que proposen és que al punt 2n només quedi : *realitzar un estudi per fer una ordenança de protecció i defensa de la flora i fauna salvatges?*

El grup de Decidim diu que només autòctona.

El Sr. Basterrechea diu que això no es podrà admetre perquè els dofins no són autòctons del municipi, llavors aquesta ordenança seria per protegir-los. Ara si es deixa : *realitzar un estudi per fer una ordenança de protecció i defensa de flora i fauna salvatge*. Llavors sí. Pel que fa al punt 4, quan diuen que es faci un estudi per quan s'hagi de cedir els dofins a qualsevol centre, hi estarien d'acord.

El grup de Decidim diu que sí que llavors ho votarien a favor.

Llavors quedaria al punt 2n.: *Realitzar un estudi per fer una ordenança de protecció i defensa de la flora i fauna salvatge del municipi, i s'eliminarà autòctona*. I al punt 4t afegirien que l'empresa Leisure Park Aquopolis de la Pineda doni en tutela legal efectiva tots els dofins i lleons marins a l'Associació Animalista Llibera, o a l'administració local i autonòmica, previ un estudi per poder traslladar-los d'urgència als centres de recuperació especialitzats en fauna marina.

El Sr. Rodríguez intervé i diu que d'estudis ja n'hi ha i el que ells demanaven és que tècnics de la Generalitat, siguin àrbitres imparcials, que hi hagi una altra opinió, perquè si, en definitiva, és la Generalitat la que pot tenir competències per actuar davant de qualsevol irregularitat, que n'estiguin al cas.

L'alcalde pregunta si seria possible que parlessin de previ un estudi independent.

El Sr. Basterrechea diu que sí.

També voldria dir-li al Sr. Camarasa que si hagués anat a les reunions prèvies que es van fer, hauria tingut informació de primera mà del que es faria amb els llocs de treball i aquí tots dos grups municipals van ser molt sensibles en aquest sentit que s'haurien de conservar i van donar solucions al tema, i llavors no hauria estat tan populista que és el que ha fet ara. Ja saben quina és la postura del seu partit envers a la vida, no només dels animals sinó de les persones. Aquestes paraules populistes, quan es tracta de la llibertat d'uns animals no vénen al cas.

Als senyors de C's, dir-los que aquesta és una declaració d'intencions i sobre els llocs de treball van proposar diverses solucions i que mirarien de proposar-ne més. Els preocupa el tema dels llocs de treball que quedarien coberts i, per tant, creu que ja ha contestat.

I pel que fa al que ha dit la Sra. Moya, li sembla molt bé que vulguin esperar a la concessió d'aquí dos o tres anys, cosa que ells no comparteixen, però sí que és fals que l'empresa quan van venir els van donar una visió general. Va venir el responsable general des de Madrid una hora comptada de rellotge, els van posar un vídeo per dir el bons que són, el bé que ho fan i va marxar. Li va donar a ell personalment una targeta i li va dir que el trucaria per tenir una altra reunió i ell li va dir si podien assistir-hi les associacions animalistes, i li va dir que sí. No l'ha trucat i ja fa mesos, i pregunta a què s'ha d'esperar, a que vinguin a posar el vídeo un altre cop? És fals que van donar una visió de com estan els animals, la seva visió sí, evidentment són els propietaris, però ell no ho comparteix. Per tant, no comparteixen la seva posició però l'accepten.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/Sra. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Forasté i Rodríguez, la present moció.

Essent les 22,59 h. el regidor Sr. Téllez s'absenta de la sessió plenària i s'incorpora a les 23,02 h.

5.2 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE C's.

Per la Sra. Pastor es dóna lectura a la següent moció:

A) "MOCIÓN PARA GARANTIZAR EL ACCESO UNIVERSAL DE LOS LIBROS DE TEXTO EN CATALUÑA.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución Española establece en su artículo 27.4 que: "La enseñanza básica es obligatoria y gratuita". La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, recoge en el artículo 4.1 que la enseñanza básica es obligatoria y gratuita para todas las personas y define en el artículo 3.3 que la educación primaria y la educación secundaria constituyen la educación básica.

La disposición adicional cuarta de la mencionada Ley Orgánica señala, con respecto a los libros de texto, que corresponde a los órganos de coordinación didáctica de los centros públicos, en el ejercicio de la autonomía pedagógica, adoptar los libros de texto y demás materiales que hayan de utilizarse en el desarrollo de las diversas enseñanzas, que deberán adaptarse al rigor científico adecuado, a las edades del alumnado y al currículo aprobado por cada Administración Educativa.

El artículo 88.2 de la Ley Orgánica 3/2006 establece que Administraciones Educativas dotarán a los centros de los recursos necesarios para hacer posible la gratuidad de la enseñanza básica. La mayoría de los países del entorno europeo y numerosas Comunidades Autónomas han dispuesto diferentes sistemas para hacer efectiva la gratuidad de los libros de texto. Las Asociaciones de madres y padres han venido reclamando sistemáticamente en los últimos años la gratuidad de los libros de texto.

La Ley de 12/2009 de 10 de Julio de Educación de Catalunya establece en su artículo 5 que, son enseñanzas obligatorias, gratuitas y universales, la educación primaria y la educación secundaria obligatoria.

En ese mismo sentido la Ley de Educación de Catalunya, en el artículo 50 establece que la Administración educativa debe garantizar los recursos públicos para hacer efectiva la gratuidad de las enseñanzas obligatorias y de las declaradas gratuitas.

La Ley de Educación de Catalunya, entre los principios que rigen la gestión de los recursos económicos del sistema educativo está el principio de suficiencia y estabilidad presupuestaria, por el cual la Generalidad debe dotar al sistema educativo de los recursos económicos necesarios para garantizar la suficiencia económica derivada de la gratuidad de las enseñanzas a las que se refiere el artículo 5.2, establecidos en la programación educativa, y para alcanzar sus objetivos.

En Ciudadanos estamos completamente convencidos de que la educación, la buena educación, es fundamental para el desarrollo de las personas, de esas personas que constituyen, en primer ámbito, nuestro municipio.

Nuestro ayuntamiento no es ajeno a que la carga de los libros de texto, la soportan, en su mayoría, los padres, y destina una media de 15€/alumno y año, mediante las subvenciones a los diferentes centros educativos de nuestro municipio. Si bien, entendemos que no es responsabilidad del consistorio, creemos que, en estos momentos de crisis, las instituciones más cercanas al ciudadano son las que deben ayudar a los mismos a hacer frente a las dificultades. Somos conscientes, asimismo, de que esos 15€ de media por año son completamente insuficientes, cuando el coste medio que soporta una familia con dos escolares es de unos 450€/año, solo en libros.

Por todo lo anteriormente expuesto creemos conveniente que la Generalitat de Catalunya aborde la financiación de los libros de texto de la enseñanza obligatoria y proponemos en Pleno Municipal la adopción de los siguientes acuerdos:

1.- Que el Ayuntamiento de Vila-seca adopte los acuerdos necesarios para garantizar que en la dotación presupuestaria para los años 2017 y 2018 se contemple la financiación para aumentar de manera significativa las ayudas necesarias para que el alumnado de todos nuestros centros educativos puedan beneficiarse de una educación realmente gratuita y de calidad, estableciéndose en 50€/alumno en el curso 2017/2018 y de 75€/alumno para el curso 2018/2019, lo que supone un cálculo estimativo de unos 160.000€ para el año 2017 y 240.000 para el año 2018 (aproximadamente).

2.- Que desde el Ayuntamiento de Vila-seca, en tanto el Gobierno de la Generalitat no aborde la financiación de los libros de texto y materiales curriculares, garantice la dotación presupuestaria necesaria, para el curso 2019-2020, en coordinación con las AMPAS y direcciones de los centros públicos de educación obligatoria, para el mantenimiento de los bancos de libros de texto de cada escuela del municipio, con la finalidad principal de conseguir el ahorro familiar en la compra de los libros, así como una mayor sostenibilidad medioambiental dada la reutilización de los mismos, respetando en todo caso la autonomía de los centros y poniendo en valor el gasto en libros socializados que ya hayan podido realizar.

3.- Instar al Gobierno de la Generalitat de Catalunya, a que presente a la mayor brevedad un programa de Gratuidad y préstamo de Libros de Texto para la Educación Obligatoria en los centros educativos que incorpore:

La creación de un banco de libros público, gestionado directamente por los centros educativos.

La implantación progresiva del programa de gratuidad.

Garantía de existencia de los créditos necesarios en los presupuestos anuales de la Generalitat de Catalunya.

4.- Que se dé traslado de los acuerdos de esta moción al Consejo Escolar Municipal, AMPAS, Centros educativos públicos y concertados de la localidad, así como al "Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya".

5.- Divulgar esta moción mediante los medios de comunicación al alcance del Ayuntamiento".

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu que en aquesta moció s'abstindrà per dos motius. El primer, és que entenen que no és l'Ajuntament de Vila-seca l'administració que ha de garantir l'accés universal dels llibres de text a Catalunya i, en segon lloc perquè entén que el pla d'ajudes que proposa la moció no està ben argumentat, al no especificar, per exemple, què passaria davant el cas d'un centre d'educació privat o qui tindria accés a aquestes ajudes, totes les famílies sigui quin sigui el seu nivell de renda?

Tot i així perquè comparteix la necessitat d'una educació pública, el seu vot serà d'abstenció.

Seguidament intervé el Sr. Rodríguez i diu que veuen bé la moció i la votaran a favor, tot i que els consta que s'estan fent algunes coses en aquest sentit com el banc de llibres, per exemple. No sap si l'equip de govern pot aportar més dades per al coneixement de tots els centres escolars del municipi.

Només voldria fer un aclariment i dir que potser valdria la pena no limitar-ho exclusivament als llibres de text, sinó també al material escolar, que en algun moment s'hi fa referència, perquè no sap si és l'esperit de la moció que sigui tant per una cosa com per una altra. I sobretot perquè ja hi ha projectes educatius al municipi que aposten per treballar menys en llibres i adoptar alternatives més vivencials que també cal recolzar i que no se'n beneficiaria si fos estrictament l'ajut per llibres de text. No es pot perdre de vista que les tendències educatives van cada vegada més en aquest sentit.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que des de Vila-seca en Comú estan a favor, perquè consideren que aquesta moció és molt positiva i està feta amb tota la sensibilitat del món que cal en matèria educativa. Tot i així pensen que seria més just que es pogués afegir a la moció que la quantia de l'ajut també estigui determinada en funció de la renda familiar,

perquè els recursos públics s'ha de tenir en compte que són finits i cal emprar-los amb la millor eficiència possible.

Saben que hi ha ajudes des de l'Ajuntament de Vila-seca pel tema de socialització de llibres, pensen que es pot fer encara una aposta de més quantitat i, sigui com sigui, donaran suport a la moció. S'ha d'apostar pel programa de gratuïtat en matèria de llibres text així com també en el tema de material escolar, perquè tal i com ha dit el Sr. Rodríguez, ja hi ha escoles que han fet un pas endavant i han tret els llibres de les aules. Això és apostar per innovació educativa, tenint en compte que el fet de donar aquestes ajudes de llibres comporta apostar per igualtat i per innovació, perquè no hi ha igualtat i innovació si no hi ha pressupost. El pressupost és clau sobretot per a les famílies més desfavorides.

Aquest sistema de préstec que es fa, es podria oferir dins el programa de gratuïtat i a més de suposar un clar estalvi per a les famílies, sobre tot per a aquelles que tenen més d'un fill, té un evident contingut pedagògic en la mesura que ha d'inculcar no només als representants legals i les famílies, sinó també l'alumnat, la importància del material que se'ls assigna i que el cuidin perquè ha de durar més d'un curs escolar. I tal i com diu la Llei d'Educació de Catalunya, que en el seu moment va apostar perquè pel pressupost en educació aniria en augment de forma progressiva fins assolir al voltant de l'any 2018 un 6%, s'ha quedat molt a mitges perquè es té un 2,8% del pressupost de la Generalitat dedicat a l'educació. Per tant, Catalunya està a la cua d'Europa. Pensen que des d'aquí es pot fer una aposta i una aposta molt més clara en un Ajuntament sense deute.

Pren la paraula la Sra. Moya i diu que abans que res voldria manifestar que a Vila-seca està garantit l'accés als llibres de text i al material curricular per a tots els alumnes, i tots aquells que tenen dificultats econòmiques, el tenen de manera gratuïta.

Dit això, li han de permetre que digui que en certa manera lamenta que aquest debat s'estigui produït avui aquí al voltant d'aquesta moció, perquè si se li hagués preguntat en el si de la Comissió informativa hauria tingut l'oportunitat d'informar al conjunt de regidors i regidores que representen el conjunt dels grups polítics del municipi respecte del que ja fa molts anys que es fa al municipi, i creu que segurament haurien arribat a la conclusió que aquesta moció era innecessària. Com que això no s'ha produït en la comissió informativa, ara informarà del que des de fa força anys s'està fent al municipi i sotmetrà a la seva consideració si decideixen mantenir-la, votar-la o retirar-la.

El 2009/2010, al municipi es va començar per primer any i amb una aposta ferma per aprofundir en l'ajuda a les famílies en l'escolarització dels seus fills amb unes subvencions. En aquest cas per part de l'Ajuntament, que el que es feia era suplementar el que estava vigent per part de la Generalitat de Catalunya. Per tant les bases eren les que tenia la Generalitat en aquell moment, la Generalitat dotava amb 25 euros per alumne als centres que volien incloure's en un procés de socialització de llibres de text i de reutilització de llibres de text, i l'Ajuntament aquell any va suplementar-ho amb 15 euros per alumne, que juntament amb els de la Generalitat estaven a disposició de tots els centres que volguessin fer reutilització de llibres. Però va tenir també una circumstància ja important aquell curs, que és el que amb impuls municipal van incidir en totes les escoles del municipi per a aconseguir

una cosa que fins llavors no s'havia aconseguit, que era que tots els centres educatius de primària del municipi participessin del programa de reutilització de llibres de text. A partir d'aquell moment totes les escoles del municipi han participat del programa de reutilització de llibres de text, i això el que ha significat és que si el primer any l'Ajuntament va fer una ajuda de 15 euros per alumne, a partir del curs següent 2010/2011, des de llavors i fins ara i amb voluntat de continuïtat, es subvenciona amb 25 euros per alumne de cadascun dels set centres escolars del municipi d'ensenyament primari per ajuda a les famílies per reutilització de llibres de text i de material curricular. Per tant, amb això queda contestada una de les propostes d'aquesta moció. Ja està inclòs el material curricular dins d'aquest ajuts.

A més, continua dient la Sra. Moya, en aquesta moció es parla de la socialització, reutilització..., dir que això ja es fa. És a dir, aquests 25 euros que dona l'Ajuntament cada curs per alumne de cada centre del municipi, es fa en un programa de reutilització de llibres de text que bàsicament el que significa és que hi ha una sèrie de llibres que estan socialitzats i, per tant, les famílies no els han de comprar, estan ja a la seva disposició. Són llibres que s'utilitzen, estan en un fons a les escoles i el curs següent passen a disposició d'uns altres alumnes.

Tot això té una concreció que en dades reals d'aquest curs s'estaria que a l'escola Torroja Miret les famílies d'alumnes de 6è han hagut de pagar 76 euros. Cada curs té un cost en concret perquè depèn dels llibres socialitzats. A mida que hi ha més anys en funcionament d'aquest programa de reutilització de llibres de text, hi ha més llibres socialitzats i el cost és inferior.

A l'escola sant Bernat Calvó, per exemple, els alumnes de 4t han hagut de pagar 21,54 €, i el que més ha pagat ha estat de 119,43 €. A l'escola Mestral han pagat, per exemple, els alumnes de 3r, 16,78€ i a 1r curs el que més ha pagat d'aquesta escola ha estat 93,13 €. A l'escola Miramar oscil·la entre 5è que ha pagat 70,99 € o 108€ en el curs de 1r. A la Canaleta, els alumnes de 1r curs han pagat 3,20€, els de 5è, 6,40 €, o els de 3r, 10,70 €, perquè a més també està inclòs material curricular, com ja saben. A l'escola Cal·lípolis s'està pagant, per exemple, el 3r curs, 50 € o els que més han pagat 130,30 € i a l'escola de La Plana hi ha alumnes que no paguen res perquè tenen el procés de socialització complet. Això són dades reals que afecten a les 7 escoles del municipi pels alumnes de primària i això és explicat perquè és el projecte de reutilització de llibres de text i material curricular que en aquest municipi, aquest Ajuntament posa a disposició de tots els centres des del curs 2009/2010 i que té voluntat de continuïtat. No hi ha data de caducitat per aquests ajuts.

Però a més d'aquesta línia d'ajuts per a tots els alumnes del municipi, primària i secundària, el Departament d'Ensenyament dona una dotació als centres per atendre necessitats d'aquelles famílies que tenen dificultats i aquests ajuts suposen, a la pràctica, que per exemple els instituts que no entrarien dins d'aquest programa de reutilització, les famílies que ho necessiten tenen llibres i material gratuïts, o fins i tot, en algun cas si poden pagar una mica, en algun centre el que es fa és que dipositen per un servei de préstec que tenen dels llibres, 20 €, bàsicament per garantir que no es faci malbé algun llibre durant aquell curs o que algú no els retorni. Aquesta dotació que el Departament d'Ensenyament destina als centres educatius i que serveix per a això, si els centres educatius necessiten el suport per

part dels serveis de Benestar Social del municipi, se'ls presta. Per tant, hi ha una coordinació molt estreta en aquest sentit. I si ni amb els ajuts de reutilització de llibres ni amb aquesta dotació per part del departament d'Ensenyament s'aconsegueix ajudar el 100% a les famílies que ho necessiten, l'Ajuntament té una tercera via que són els ajuts d'urgència social per aquelles famílies que, prèvia la seva valoració per part dels Serveis Socials corresponent, els donen accés a aquests llibres i a aquest material escolar de manera gratuïta.

Per tant i per això creu que es pot afirmar el que ha dit al principi, que està garantit aquest material curricular. A tall d'exemple, pel que fa als instituts han de saber que van preguntar si volien participar en aquesta línia de subvenció per a la reutilització de llibres de text, perquè evidentment es necessita que els centres així ho manifestin, i els instituts van declinar aquest oferiment. En concret, a l'institut Ramon Barbat i Miracle, a través de l'AMPA, te establert un sistema en el que les famílies poden fer un sistema de lloguer de llibres i això els representa un estalvi del voltat del 60% del cost dels llibres, i a l'institut Vila-seca, tenen, a més d'aquest sistema de deixar els llibres als alumnes que ho necessiten i després els han de retornar, altres vies a través de l'AMPA que obtenen uns preus amb descomptes importants pel que fa al cost de les famílies.

La Sra. Moya finalitza dient que ha explicat una cosa que podia haver explicat en la Comissió informativa si s'hagués manifestat interès per aquest tema i per tot això el sentit del vot de l'equip de govern serà contrari a aquesta moció, perquè creu que no només és innecessària sinó que el sistema que ja es té és d'un abast més universal i garanteix més absolutament aquest accés al llibre de text i material curricular a tots els alumnes del municipi.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que dóna les gràcies a la Sra. Moya per les dades que acaba de donar. Aquestes dades també podrien estar publicades a la web, perquè si són dades públiques, què millor que tothom, qualsevol ciutadà o ciutadana les pugui veure. El que es tracta aquí no és ben bé del que es fa a Vila-seca sinó del que es pot arribar a fer. Entén que amb aquesta moció, sigui del color que sigui, es tracta d'aprovar un pressupost per a un programa de gratuïtat en matèria de llibres, és a dir, no és el que ja s'està fent, que s'estan fent coses, però és tot el que es pot arribar a fer a nivell local, ja que no ho fa l'administració autonòmica o comarcal.

És a dir, es tenen beques, si, es tenen ajudes, sí, però està parlant de la gent del carrer, no està parlant de la gent que té una renda molt alta perquè aquesta gent a més ja és a la privada o a la concertada, que també està finançada amb diners públics. Diu que s'està parlant de gent del carrer, que viu que al municipi es paga una despesa molt alta en matèria de llibres i des de l'Administració local es pot apostar per aquest programa, perquè si s'han d'aplicar les bases que es tenen, pot ser les bases s'hagin de revisar i no aplicar les que marca la Generalitat per aquest programa de reutilització de llibres, si bé es pot augmentar la partida.

S'està parlant de l'escola de la Plana i Cal.lípolis, que són escoles específiques d'alumnat amb atenció educativa preferent, per tant, el que es dóna a Vila-seca, sabent que a la caixa

n'hi ha i que es pot destinar partida per més educació, a més afegir la ESO perquè han de recordar que és educació secundària obligatòria, pensen que sí que es pot fer. Ara de voluntat acaben de veure que no.

Intervé la Sra. Pastor i diu que la Sra. Sánchez ha dit més o menys que la seva exposició tenia continuació. C's no demana que es faci res de nou, el que demanen és complementar el que ja es fa. Són conscients que l'Ajuntament fa un esforç important aportant uns diners als centres públics per la reutilització de llibres o per comprar llibres, el que volen és que al curs 2017 cap família de Vila-seca hagi de fer una despesa de 119, de 108 o de 130 euros. És així de clar. Volen que les famílies de Vila-seca el 2017 arribin al 12 de setembre amb els llibres a la motxilla i que no els hagin costat ni un duro.

Respecte al que ha dit el Sr. Camarasa, dir que està d'acord en que l'Ajuntament no és el responsable d'això, és en primera instància la Generalitat, en segona instància, el govern central. Per això, l'administració local és la més propera al ciutadà, és l'administració que en primer lloc ha de cobrir les necessitats dels ciutadans de Vila-seca, que aquest programa es pot fer progressiu a nivell de renda, si, però suposa que haurien de ser els col·legis els que han de dir quina necessitat tenen.

La Sra. Moya ha fet un publireportatge, tal com ja estan acostumats, de tot el que fa el municipi, estan d'acord, però es pot fer més. Es pot fer que al municipi Vila-seca, quan un pare vagi al col·legi el seu nen, no hagi d'abonar ni 119, 120, ni res – això en el cas de primària – i en el cas de secundària, 200, 250. En el cas de secundària la Sra. Moya ha dit que els instituts han rebutjat l'aportació de l'Ajuntament. Bé, doncs en un futur de tres o quatre cursos escolars, amb aquestes aportacions que el seu grup demana que faci l'Ajuntament, els fons dels llibres de tots els col·legis estaran complets i per tant, només s'hauran de fer reposicions normals, i arribarà un moment, tal com han dit els companys de Decidim Vila-seca, que el llibre deixi de fer-se servir, però fins llavors o fins que la Generalitat o el govern central posi mans a l'agulla per fer que els llibres siguin gratuïts, són avui per avui els pares els que financen.

El que ells demanen és que l'Ajuntament faci un esforç, que no és l'Ajuntament qui fa l'esforç, sinó que són els seus ciutadans mitjançant els seus impostos, però que canalitzi aquests diners i els inverteixi en l'educació dels infants. És només això, que el que s'està fent, s'està fent bé, no hi ha dubte, però que es pot fer millor, creuen que sí.

El Sr. alcalde diu que creu que les posicions ja han quedat reflectides i, només per fer un comentari final, dir que abans es feia al·lusió, per part d'un dels grups que han intervingut, que els recursos públics són finits. Això és cert. Que la ponderació amb la seva utilització ha de ser una constant en els gestors públics, no és menys cert. Que es pot fer més? Si, es poden pagar els llibres fins i tot als que no ho necessiten, i això ja seria fantàstic. És a dir, es paga la festa a tothom, fins i tot als que no ho necessiten, i aleshores es donarà cobertura universal a totes les necessitats amb diners que d'una banda s'apliquen innecessàriament i després es farà curt amb una altra. No és aquest el model. Brindis al sol, no.

La regidora Moya no ha fet un publireportatge, ha rendit comptes públics. I potser sí que s'haurà de penjar a la pàgina web, potser no s'hi havia pensat. De tant que estan ocupats fent la feina potser no han pensat a explicar-la. Avui els han donat la primera oportunitat, potser no serà l'última, per tant té tota la raó en això. S'ha d'explicar més encara, perquè la cobertura garanteix que ningú que ho necessiti es quedi sense llibres i les xifres que s'ha donat són demolidores. Que hi hagi famílies que amb 6 euros o amb 3 o en cap i que, fins i tot quan s'escapen d'aquests dos paràmetres primers, per ajuts d'urgència social es pugui pagar. S'hi imagina els llibres que s'han pagat amb 5.000 euros? S'està en un model de gestió d'aquest aspecte extraordinàriament bo i de referència, tant de bo que tothom ho fes així. I per ser que no es tenen competència, és a dir, per ser que no és la responsabilitat de l'Ajuntament, Déu n'hi do del que es fa, i s'alegra que es reconegui que es té un bon model. Sí es pot pagar fins i tot als que no ho necessiten. No li nega que es pugui fer, però li sembla que no és just, li sembla que és més just pagar a qui ho necessita i poder reservar diners per a altres necessitats que hi ha en altres camps que no són només els llibres, com tots saben.

Aquesta és la consideració, s'ha de triar el camí o es fa el brindis a una cosa i es fa curt a les altres, o s'intenta administrar ponderadament els recursos públics de manera que es pugui ajudar sempre i en tots els casos a qui més ho necessiti i no cal que s'ajudi a aquell que no ho necessita. Això és distribució de renda, això és justícia social, això és ser ponderat en la distribució de recursos públics. L'altre no, és dir per a tots, calgui o no calgui, que és el sistema que demana. Per tant, li sembla que sobren comentaris, les qüestions ja s'han anat plantejant i no està en desacord en algunes de les coses que s'han dit, però respecte al qüestionament del model, profundament en desacord i per això votaran en contra.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/Sra. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels que aprovar amb l'abstenció del Sr. Camarasa i García i el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dona lectura a la següent moció:

B) "MOCIÓ PER LA POSADA EN MARXA D'EXPERIÈNCIES "NETWORKING"
PER AL CREIXEMENT ECONÒMIC DE VILA-SECA I OBERTURA DE LA
COORPORACIÓ"

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Són moltes les fórmules que d'un temps ençà s'han desenvolupat de cara a incentivar l'economia. L'adaptació a les noves circumstàncies que venen donades fa necessari

reinventar mecanismes que dotin les empreses d'un atractiu i una visió innovadora per a la seva competència en el mercat.

Un dels mitjans que en l'actualitat està recollint èxits és el conegut "Networking", està nova activitat proporciona el coneixement directe de les empreses, facilitant la possibilitat d'augmentar el volum de negocis, de contactes rendibles, construint relacions amb persones de l'entorn professional que volen dur a terme activitats comercials entre si o amb els quals poder fer en un futur, dinamitzant així el mercat professional.

Es tracta d'un mecanisme, que permet conèixer millor l'entorn, i als que participen, proporcionar idees del seu desenvolupament professional, els seus serveis, la seva activitat, possibilitant a més que es detectin noves oportunitats.

És per tot això i per molts més beneficis que aquesta modalitat suposa, que el grup Municipal de Ciutadans considera interessant que des de la nostra corporació local s'impulsin activitats encaminades a contribuir al creixement econòmic de la nostra ciutat, així com donar a conèixer els serveis i necessitats contractuals que succeeixen des de la pròpia institució.

La creació de xarxes "Networking", s'està posant en auge en altres institucions amb resultats molt positius, per tal de facilitar les relacions entre els empresaris i emprenedors de la província, així com amb la pròpia institució.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents

ACORDS

1. Estudiar, planificar i posar en marxa el proper any 2017 , dues experiències "Networking" en el nostre municipi, guiades per un dinamitzador, amb totes les associacions empresarials i comercials del nostre municipi.

Una d'elles d'àmbit municipal i una altre d'àmbit provincial, amb el recolzament dels Consells Comarcals, Diputació de Tarragona, CEPTA i PIMEC.

2. Aquestes dues experiències, seran amb subscripcions gratuïtes a les que es donaran publicitat amb suficient antelació.

3. A aquestes experiències "Networking", acudirà sempre un representant o tècnic del àrea d'empresa , que participará activament donant a conèixer als participants les ajudes, subvencions, relacions contractuals i altres activitat que presten i generen el nostre Ajuntament i altres entitats col·laboradores. També seran convidats els representants de tots els grups municipals.

4. En aquestes reunions es recopilaran les activitats de les empreses participants, així com les idees e inquietuds que aportin, buscant amb tot això contribuir a un avanç de la corporació en el coneixement del seu teixit empresarial.

5. S'haurà d'elaborar una memòria de les activitats de cara a futures actuacions. Valorant la possibilitat de futures convocatòries amb sectors empresarials més específics.”

El Sr. Ramírez pren la paraula i diu que li agradaria explicar el que és el Networking amb un vocabulari que es pogués entendre des del seu punt de vista, des del punt de vista de C's i com ho volen aplicar.

Per C's el Networking és igual a una oportunitat, és l'oportunitat de conèixer gent, de fer contactes. Hi ha estudis que diuen que la base de la contractació dels treballadors o del contracte entre empreses, el 60% es dona per la coneixença de les empreses o dels contactes fets en un moment de la vida i de la carrera empresarial o laboral, i es tracta de poder-les fer servir per aquesta aplicació.

El Networking no és una actuació immediata, però sí que en la carrera de les persones i les empreses és molt fructífera al llarg dels anys. És una oportunitat de negoci que empresaris es puguin reunir i es puguin conèixer, empresaris que amb més calat o entitat puguin tenir coneixement que en el seu municipi o en la seva província hi ha empreses que comencen o que tenen inquietuds o que poden col·laborar o trobar alternatives que no tenien. Apropament entre empreses locals, col·laboracions, coneixement de l'entorn empresarial, i això també a l'Ajuntament li dona un coneixement de l'activitat del teixit empresarial.

Anar a fer un Networking sense tenir un ganxo perquè la gent et pugui venir és complicat, perquè és cert que es fan moltes activitats en les que es pot dir que aquesta és feina Networking, com quan vas a reunions, però sí tens una manera d'enganxar la gent o trobar una excusa per organitzar una activitat d'aquestes pot ser molt positiu. Considera que a Vila-seca hi ha unes ajudes i unes subvencions a emprenedors i empresaris que estan bé i creu que el que farà això és fer créixer Vila-seca, fa marca del municipi. Hi ha una dita que diu que Vila-seca és *alfombra roja para los empresarios y emprendedores* i creu que això s'ha d'aprofitar, perquè creu que amb això millorarà el comerç, es poden crear llocs de treball i riquesa al municipi. Creu que en aquest plenari no hi ha cap persona que no tingui tot l'interès en que es puguin abaixar els dos dígitos de l'atur al municipi, i creu que tota iniciativa, per poc que pugui arribar a sumar, és bona, i creu que aquestes activitats serien importants.

El Sr. Ramírez finalitza dient que aquesta eina que es té, que és la utilització dels recursos per subvencionar a les empreses i emprenedors, creu que si la donessin a conèixer podria ajudar molt al creixement del municipi i a baixar l'atur. Està feta amb tota la intenció de treballar pel bé comú del municipi i creu que aquí no hi hauria d'haver ni colors ni ideologies, això no és important. Des de la voluntat de col·laboració i des del seu grup municipal demanen el recolzament d'aquesta iniciativa.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que el seu grup donarà suport a aquesta moció, ja que consideren que un dels elements més importants i que menys es treballa des de l'esfera pública de cara a la creació d'ocupació i l'estimulació de l'economia és el capital social. Per tant, creuen que aquesta mesura pot ajudar i enfortir l'economia local, que actualment està poc estructurada i força dispersa.

Seguidament pren la paraula el Sr. Toquero que diu que, com no pot ser d'altra manera, està totalment d'acord amb el que es diu en aquesta moció i en l'esperit que la moció en sí comporta, però també els ha de renyar pel fet que pregunten i parlen, tenen comissions informatives i tenen la manera de poder saber què s'està fent al municipi.

Potser no saben informar prou bé i no arriba a tot arreu, però realment s'estan fent moltes coses i els pot explicar que des de l'any 2013 l'ajuntament va entrar a formar part de la plataforma URV Empren, impulsada per la càtedra sobre el Foment de l'emprenedoria i la Creació d'empreses. D'aquesta plataforma, hi formen part administracions, associacions i entitats que cerquen en els seus objectius aconseguir la millora de l'economia i l'oferiment d'oportunitats als emprenedors i empresaris.

Algunes de les entitats adherides són: Diputació de Tarragona, les cambres de comerç de Reus, Tarragona, Tortosa, Valls, CEPTA, PIMEC, SECOT, els Ajuntaments d'Altafulla, Amposta, Calafell, Cambrils, Flix, Gandesa, La Selva del Camp, Ametlla de Mar, Hospitalet de l'Infant, Reus, Salou, Tarragona, Tortosa, Valls, Vila-seca, El Vendrell, els Consells Comarcals de la Conca de Barberà, Baix Ebre, Montsià i la Creu Roja.

També, dins dels objectius d' URV Empren, hi trobem: promoure l'esperit emprenedor de la demarcació de Tarragona, fomentar la creació d'empreses, donar suport als emprenedors en la creació d'empresa, servei d'element catalitzador de les diferents entitats i organismes de l'entorn universitari i amb competències i emprenedoria, realització d'actes de foment de l'emprenedoria, suport a la creació d'empreses, recerca i innovació en emprenedoria i creació d'empreses, transferència i divulgació.

El Sr. Toquero continua dient que pel que fa a algunes de les activitats que s'han portat a terme aquest any 2016 són: els Dimarts emprenedors, sèrie de activitats que tenen lloc en municipis adherits: Comerç revolutiu, vivències com a emprenedor, Neocomerç, la recuperació de les terres ermes, Coworking urbà, creant sinergies entre empreses i emprenedors, l'auge de l'economia col·laborativa, Ecommerce, Networking i altres.

També s'han portat a terme xerrades sobre: Apunta't a la Garantia Juvenil, Ocupa't del teu futur, xarxes socials seminari 2,0, He de posar la botiga a la xarxa? Canvi de xip del botiguer, tècniques de marxandatge, entre d'altres.

Es realitza cada any el "Dia de l'emprenedor del Sud de Catalunya", de caràcter rotatiu, s'han realitzat ja tres edicions a El Vendrell, a Tarragona i a Salou. És una jornada pensada per al col·lectiu empresarial i emprenedor, i té com a finalitat principal abordar

aspectes rellevants i d'interès per a les persones emprenedores, empresàries i properes al món de l'empresa .

L'Ajuntament de Vila-seca com a membre de la plataforma URV Emprèn ha organitzat anualment activitats al municipi. Seguirem treballant amb aquesta plataforma doncs és molt inclusiva a la vegada que transversal, ja que s'estén a tota la demarcació.

El Sr. Toquero finalitza dient que han d'entendre que no podem votar a favor d'aquesta moció, moció que en la seva forma s'hi està d'acord, però, ja que ja s'està treballant en la línia que la moció pretén, aquesta no ofereix cap novetat a tot el treball que es desenvolupa per les empreses i pels emprenedors.

Intervé la Sra. Sánchez i pregunta si ells ho han de preguntar, perquè si ja està prou publicitat suposa que ho haurien vist i no haurien tingut la necessitat, en aquest cas C's, de fer la moció. I ja no ells, sinó les empreses, els comerciants, els que estan al peu del canó. El problema és que es fan les coses i la gent no ho sap, i si es fan les coses i la gent no ho sap, és si fa o no fa, que no es fa, com si no es fes. Per això es presenten les mocions com es presenten, perquè la gent no ho sap.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i creu que de vegades no parlen el mateix idioma. S'ha tornat a fer un publireportatge de tot el que fa l'Ajuntament. Ells no han dit que no es facin coses, però creu que en tota la llista que ha esmenat el Sr. Toquero el Networking no ha sortit i sí que ha sortit en la moció, la part important, que és el punt 3r, que és fer servir una eina que es té per donar-la a conèixer, que és la possibilitat de tot el tema de subvencions, les empreses que puguin arribar, que poden tenir ajudes i l'ajuda a la contractació. Es tracta de poder explotar encara més aquesta eina que està molt bé, però que es podria portar més amunt i fer-la servir.

De tot el llistat que el Sr. Toquero ha dit, en cap hi ha hagut una reunió o una iniciativa en la qual puguin reunir els empresaris i dir-los totes les coses que es fan a Vila-seca perquè puguin venir i donar creixement al municipi.

Creu que el que estaven demanant no val diners, però és una qüestió que tot el que proposen la resta de grups, l'equip de govern ja ho tenia previst o ja ho fan i és una sensació de continu picar contra una paret, cosa que suposa que amb el temps i amb els anys canviarà. Però és una llàstima que una iniciativa que no val diners, que és sumar i afegir, perquè si aquesta iniciativa només serveix perquè es contractin dues persones, o dues empreses tinguin contacte i puguin treballar, ja val la pena. És a dir, si una empresa de fora de Valls, o de Tarragona, té previst obrir una delegació i té previst anar a Reus o a Salou, i s'assabenta que a Vila-seca té una subvenció, una ajuda si contracta gent d'aquest municipi, segurament aquesta persona vindrà al municipi.

En tota la llista que ha donat el Sr. Toquero no existeix aquest format per explicar, però això va a la seva consciència.

Intervé el Sr. Toquero i diu que sembla com si no s'estigués fent res.

El Sr. alcalde intervé i diu que les consideracions personals s'han de deixar a banda. I que quan la Sra. Sánchez diu que si ho expliquessin potser hi aniria més gent, vol dir-li que tots aquests programes estan concorreguts per un màxim de gent.

El Sr. Toquero diu que, tal com ha dit a l'inici de la seva intervenció, creu que els uneix la finalitat d'aquesta moció que presenta el grup de C's i només ha volgut explicar el que ja s'està fent des del municipi, i voldria dir-li a la Sra. Sánchez, que hi participa molta gent en les sessions, la gent se n'assabenta.

Al Sr. Ramírez li voldria dir que la informació es fa porta a porta, empresa a empresa, s'explica tot el que es fa des de l'Ajuntament de Vila-seca fins i tot a les associacions i a tot el territori i en altres municipis.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/Sra. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García, i el vot en contra dels Srs/Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, la present moció.

5.3 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE VILA-SECA EN COMÚ.

"MOCIÓ DE SUPORT A LES COMUNITATS DE VEÏNS I VEÏNES DAVANT ELS IMPAGAMENTS DE LA BANCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La banca i els promotors immobiliaris acumulen més de la meitat de les quotes pendents de pagament en les comunitats de veïns, segons les dades del Consell General de Col·legis d'Administradors de Finques. La morositat a les comunitats s'ha disparat durant els últims tres anys: ha crescut un 60% des de 2010 i ja arriba als 1.606 milions d'euros, equivalent al 16% del pressupost anual de les comunitats.

Atès que el dret de propietat implica per al propietari la capacitat d'exercir determinats drets i l'obligació de complir amb diferents obligacions, i que la principal obligació dels propietaris en un edifici sotmès al règim de Propietat Horitzontal, és fer front a les despeses que li corresponguin repartits entre tots els propietaris acord amb el que preveu l'article 9 de la Llei de Propietat Horitzontal.

Atès que el compliment d'aquesta obligació dota a la Comunitat de Propietaris dels fons i instruments necessaris perquè els diferents elements i serveis comuns funcionin adequadament i d'aquesta manera les comunitats de veïns puguin exercir els seus drets, el principal dels quals és poder gaudir d'aquests serveis i elements comuns.

Atès que, darrerament són moltes les entitats financeres que no estan complint amb aquesta obligació respecte de les finques de les que són titulars, sigui quin sigui el títol mitjançant el qual hagin accedit a la condició de propietaris. Aquesta manca de pagament de les quotes (tant ordinàries com extraordinàries) s'està allargant en molts casos durant mesos i fins i tot anys.

Atès que a més de l'efecte negatiu que s'està produint sobre les malmeses finances d'un gran nombre d'edificis, s'està generant un enorme malestar entre el conjunt dels propietaris.

Atès que les comunitats, en nombroses ocasions, han vist desnonar d'aquests habitatges, precisament per falta de pagament, als seus veïns de tota la vida, a instàncies d'unes entitats que, a més de rebre grans quantitats de diners públics per resoldre els seus problemes, s'han convertit en un problema per a les comunitats, en no complir les seves obligacions.

Atès que el municipi de Vila-seca no és una excepció i existeixen diverses de comunitats de veïns i veïnes que es veuen totalment deseparats per l'administració pública.

En funció de tots aquests motius sol·licitem al plenari de Vila-seca l'adopció dels següents

ACORDS,

PRIMER. Instar a les persones jurídiques i grans tenidors al pagament de les despeses de comunitat dels habitatges que s'han quedat després d'una execució hipotecària, en aplicació del llibre V del Codi Civil Català.

SEGON. Exigir anualment a les entitats bancàries, com a requisit per operar amb l'Ajuntament, una declaració responsable d'estar al dia dels pagaments a les comunitats de veïns.

TERCER. Oferir mediació i assessorament a les comunitats de veïns afectades.

QUART. Traslladar aquests acords als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació de Municipis de Catalunya i a la direcció de les entitats bancàries que disposin d'oficines a Vila-seca".

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, diu que estan completament d'acord i votaran a favor d'aquesta moció, perquè la realitat és aquesta i s'hi ha de posar remei, tot i que voldria fer un

parell de puntualitzacions, ja que aquí a Catalunya es regeix per una llei pròpia recollida en el Llibre V del Codi Civil i no per Llei 49/1960. En segon lloc, no sap si caldria especificar, quan es parla d'exigir a les entitats bancàries, però moltes vegades això acaba en propietats gestores i fons que no deixen d'estar vinculades a les entitats bancàries, però no sap si caldria per arrodonir-ho tot.

Amb relació al procediment, no sap si des de l'Ajuntament s'hauria de procedir a fer aquesta mena d'inventari o padró per tenir les dades exactes de quins són aquests habitatges o es deixa a les pròpies entitats que ho comuniquin.

Seguidament, intervé el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup ha expressat més d'una vegada la seva preocupació per aquest tema públicament, tenen alguns dubtes sobre la competència per obligar l'Ajuntament als bancs en aquest tema, i també se'ls plantejava el tema de fer-la extensiva o posar per compte de bancs, persones jurídiques i/o grans tenidors d'habitatges amb la qual cosa s'inclouria a tots. Encara així, votaran a favor perquè estan totalment d'acord que és una vergonya aquesta situació, que molts d'ells a les seves comunitats venen suportant que els bancs deixin de pagar i haver d'assumir la despesa la majoria dels veïns. Per això, si es poses persones jurídiques i grans tenidors abraçarien tot el mercat, si els sembla bé.

El Sr. Ramírez intervé i diu que el seu grup la votarà a favor, però no tenen clar el tema del requisit que l'Ajuntament pugui obligar l'entitat bancària, però, a banda d'això estan d'acord totalment i la votaran a favor.

El Sr. alcalde diu que, si els sembla bé, donarà la paraula al portaveu de l'equip de govern i quan s'acabi la ronda es posaran d'acord amb les esmenes que es creguin oportunes i, sobretot, al grup que l'ha proposat.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que efectivament aquest tema existeix i és un problema, però relatiu, perquè no és tan gran ara com ho era fa un parell d'anys, però, en qualsevol cas existeix i mereix atenció. Estan d'acord amb la moció i la votaran a favor, tot i que no llegeixen de la mateixa manera la moció perquè no es pot obligar els bancs. Instar a que compleixin la llei, és clar. De fet és innecessari, però es pot fer, no hi ha cap problema a instar els bancs i tenedors d'habitatges que compleixin la llei perquè l'obligació que tenen és claríssima, el procediment judicial que els obliga a pagar també existeix i està molt rodat i quan les comunitats tenen la capacitat per actuar a través del seu administrador, per la via que toca, aconsegueixen ràpidament que els bancs paguin. Tot i que saben que hi poden haver casos, per exemple, de comunitats sense administrador o comunitats petites que poden tenir algun problema. Per tant, estan perfectament disposats a oferir mediació i assessorament a aquestes comunitats. Aquest creu que és el punt substancial de la moció, que és que s'ofereixi ajuda a les comunitats que, perquè no tenen recursos propis per portar-ho fins al final o no tenen prou informació o necessiten alguna mena d'assessorament, se'ls pugui facilitar des de la institució municipal.

Entenen que aquest és el punt important. Amb l'assessorament, hi estan d'acord. Instar, d'acord, exigir una declaració responsable és exactament el mateix. No tenen res en contra, però també és un acte simbòlic.

El Sr. Farriol finalitza dient que estan d'acord amb el que creuen que és l'esperit de la moció, pensen oferir assessorament hi hagi o no moció, entenen que el necessiten aquelles comunitats que no tenen els recursos necessaris per tirar endavant els procediments estàndards, i res més, estan a favor.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que no té inconvenient en modificar si és instar i no exigir, i troba que estaria bé posar-hi grans tenidors i persones jurídiques. Quant a la legislació aplicable, igualment està d'acord en modificar-ho. Creu que ara s'ha vist una manifestació del que ells expressen intel·ligència col·lectiva o com es pot millorar una proposta amb col·laboració de tots els grups i sí que diria que, com a mínim, a nivell d'Ajuntament si que es podria, si es constata que es dona aquesta situació, a l'hora de triar quines entitats bancàries es pot treballar, doncs si es comprova que hi ha alguna entitats bancària que no col·labora o d'alguna manera està incorrent en aquestes pràctiques, en la mesura de les possibilitats i si es pot treballar en igualtat de condicions amb altres entitats bancàries, creu que no seria un inconvenient. Sigui com sigui, a les modificacions plantejades no tenen cap inconvenient en modificar la moció per tal d'arribar a una entesa total.

Intervé el Sr. Rodríguez i diu que hi ha un instrument que és el certificat de deute, i ho diu perquè es parla d'una declaració responsable. Es pot demanar un certificat de deute expedit pel president o el secretari de l'administració, i si en la consciència d'aquestes entitats no pesa mentir en aquests afers, es pot exigir aquest document.

Acordades les esmenes proposades, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

5.4 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA- ACORD MUNICIPAL.

Pel Sr. Rodríguez dona lectura a la següent moció:

“MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA- ACORD MUNICIPAL SUPORT AL PROGRAMA D'IDENTIFICACIÓ GENÈTICA DE LES PERSONES DESAPAREGUDES DURANT LA GUERRA CIVIL I LA DICTADURA FRANQUISTA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Enguany es commemora el 80è aniversari de l'esclat de la Guerra Civil (1936- 1939) i el 85è de la proclamació de la Segona República. Així mateix, fa 41 anys de la mort del dictador i de l'establiment d'un nou règim que es volia democràtic. Tanmateix, malgrat el temps transcorregut, són molts els silencis imposats que encara perduren de forma incomprensible. Justament la commemoració del 80è aniversari del conflicte civil ofereix un marc adequat per renovar l'impuls de les polítiques públiques de memòria històrica. Cal tenir present que la transició es va fer a partir d'un procés de reforma iniciat des de la legalitat institucional de la dictadura i que un dels dèficits més greus de la transició va ser la institucionalització de la desmemòria col·lectiva.

Com a país amb voluntat de definir noves bases per a la convivència i de construir escenaris inclusius per al futur, esdevé imprescindible aprofundir la recuperació de la memòria històrica i la reparació en termes democràtics dels individus i dels col·lectius que més han patit la injustícia i el silenci. Es tracta d'una exigència que cal atendre sense noves dilacions.

L'article 54 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya estableix que la Generalitat i els altres poders públics han de vetllar pel coneixement i el manteniment de la memòria històrica de Catalunya, com a patrimoni col·lectiu que testimonia la resistència i la lluita pels drets i les llibertats democràtiques. En aquest sentit, cal considerar un deure localitzar, recuperar i identificar les restes de persones desaparegudes a Catalunya durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, d'acord amb la Llei 10/2009, de 30 de juny, sobre la localització i la identificació de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, i la dignificació de les fosses comunes.

Aquest mandat estatutari se sustenta i es reforça per la legítima demanda social existent d'identificar les restes de persones desaparegudes, reiteradament expressada per múltiples entitats de la societat civil, la qual cosa ha portat que, el passat 7 de setembre, el Departament d'Afers Exteriors, Relacions Institucionals, responsable de les polítiques de memòria, conjuntament amb el Departament de Salut i el Departament de Justícia, formalitzessin el desplegament del Programa d'identificació genètica de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista.

El Programa consisteix a recollir i conservar els perfils genètics dels familiars de desapareguts de la Guerra Civil i de la dictadura franquista que ho desitgin i, paral·lelament, obtenir perfils genètics extrets de les restes humanes que es vagin localitzant o exhumant, creuar-ne les dades per establir relacions de parentiu i determinar identificacions personals.

Els objectius concrets del programa són, doncs, els següents:

A Constituir una base de dades que ordeni i classifiqui els perfils genètics dels familiars de desapareguts de la Guerra Civil i la dictadura franquista.

Constituir una base de dades que ordeni i classifiqui els perfils genètics extrets de les restes humanes que es troben en fosses.

Dur a terme l'encreuament exhaustiu de la informació d'ambdues bases de dades per intentar establir-hi relacions de parentiu i, per tant, determinar identificacions personals mitjançant l'aplicació de metodologies de seqüenciació massiva.

Des del Grup Municipal de Decidim Vila-seca -Acord Municipal, som conscients que, entre els i les residents del municipi de Vila-seca, encara resten, com a tants municipis de Catalunya i de l'Estat espanyol, familiars de persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista que fa dècades que esperen saber on són les seves restes, per la qual cosa creiem que la creació d'aquest programa pot ser una bona eina per ajudar-los en la seva cerca.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca - Acord Municipal proposa al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Mostrar el suport institucional de l'Ajuntament de Vila-seca al programa d'identificació genètica de les persones desaparegudes durant la Guerra Civil i la dictadura franquista, així com a altres iniciatives que s'endeguin a Catalunya amb aquest mateix objectiu.

Segon. Donar suport tècnic i logístic a tots els familiars de desapareguts durant la guerra civil i el franquisme, residents i/o provinents de Vila-seca que vulguin col·laborar en les diferents actuacions de què consta aquest programa.

Tercer. Informar d'aquest acord al departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, als membres de la Comissió d'Afers Institucionals del Parlament de Catalunya i als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya”.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que ells en totes les iniciatives que siguin recuperar la memòria històrica els trobaran, i consideren que és un deure localitzar, recuperar, identificar les restes de les persones desaparegudes durant la guerra civil i la dictadura franquista.

Aquest és un deure que es sustenta en la legítima demanda social existent, per aquest motiu volen agrair al grup municipal de Decidim el seu constant treball en aquesta matèria, ja que suposa un pas endavant per resoldre un clar dèficit de la democràcia, i és per tot això que demanen a tots els regidors i regidores del consistori que donin suport a aquesta moció, ja que així Vila-seca serà un poble una mica més digne.

El Sr. alcalde pren la paraula que d'aquesta moció i del seu esperit no els separa res, hi estan d'acord, tal com ja li va dir fa pocs dies al Sr. Forasté. És lloable que el govern de Catalunya hagi endegat aquesta iniciativa, i del primer moment que van rebre constància

oficial de que s'hi estava treballant, l'Ajuntament de Vila-seca va començar les tramitacions en aquest respecte. Per tant, voldria dir a la Sra. Sánchez que demani que hi donin suport, però la qüestió és que ja s'hi treballa des de ja fa temps. L'Ajuntament és una màquina que no es para mai i, quan arriben propostes del govern, s'hi posen.

Avui se'n vol parlar, bé, perquè la primera consideració que voldria fer és que aquest aspecte que és molt feixuc i feiner, s'ha trigat molt de temps a posar-s'hi i ara que s'hi ha posat, l'Ajuntament de Vila-seca estarà al costat de totes i cada una de les iniciatives que faci el govern en aquest sentit, perquè per poques persones que en la primera instància es puguin identificar, els seus familiars podran sentir alleujat el seu disgust i ja haurà valgut la pena d'endegar aquesta iniciativa. Per tant, no estan en absolut en desacord i com ja ha dit des del mes de setembre que s'hi treballa i no els oculta que un dels elements importants i especials en aquest aspecte, és començar a tenir una base de dades prou satisfactòria de les famílies o persones que puguin haver estat afectades d'aquesta situació. Afortunadament en el cas de Vila-seca són relativament poques en comparació amb altres llocs, on els fets van ser més nombrosos, però, en qualsevol cas, això no descarta els que van morir defensant les llibertats en el front de guerra, ho fessin des del ban que ho fessin.

Consideracions al respecte del que s'ha d'aprovar, perquè al final s'aprova un escrit, un text, i, per tant, s'han de cenyir a allò que s'aprova tant com es pugui i siguin capaços. Deixant clar que estan molt satisfets que el govern de Catalunya hagi pres aquesta iniciativa i que estan del tot d'acord amb l'esperit d'aquesta moció, respecte dels acords, l'equip de govern opina que el primer punt, el tercer i el quart, hi estan del tot d'acord, no així amb el segon, tal com manifestava el portaveu del seu grup, perquè ni s'ha de formar els funcionaris més enllà del que ja estan formats per donar informació dels expedients municipals, però aquesta és una feina que la fa el govern i la fa amb fermesa, convicció, rigorositat, prudència i discreció. No volen d'aquesta qüestió organitzar un debat ciutadà sobre aquestes matèries. Creuen que s'ha de fer la feina, que s'ha de fer bé, amb efectivitat, que els regidors de l'Ajuntament l'han de conèixer i hi han d'anar a les persones directament que se'n puguin sentir afectades i les famílies que ho estiguin, i avançar en aquest front fins poder donar resposta satisfactòria en els anys, perquè això trigarà molts anys en tots els casos.

Per tant, fets aquests aclariments previs, que es fan amb l'absoluta convicció que s'està davant un acord que separa poc als membres d'aquest plenari, si s'ha d'aprovar d'una manera concreta i amb un text concret, estarien d'acord amb els antecedents que s'expliquen, que quedarien escrits tal com estan, i amb els acords primer, tercer i quart. Sobretot perquè el tercer ja diu que donarà suport tècnic i logístic a tots els familiars, per tant, ja s'hi impliquen del tot. És una mica reiteratiu del segon, que es podrien estalviar i evitaria aquell aspecte relatiu al desplegament publicitari en una cosa que el que més aviat vol és treball i discreció.

Intervé el Sr. Rodríguez per preguntar si això vol dir suprimir completament el segon acord dels que es proposen.

L'alcalde diu que quedarien els acords primer, tercer i quart. Sobretot perquè el tercer és gairebé molt coincident amb el que es refereix el segon en els aspectes d'implicació municipal, que és el que importa.

El Sr. Rodríguez diu que no veu quin problema hi ha a fer publicitat o donar a conèixer a la ciutadania el projecte i les possibilitats que se'ls posen a l'abast per resoldre això.

El Sr. alcalde contesta que inconvenient no n'hi ha cap, senzillament que s'està tractant una matèria que és molt especial i molt poc habitual i preferirien que els regidors n'estiguessin ben al corrent de tot, però que no s'organitzi un debat ciutadà sobre això, perquè aquestes coses per a alguns no són agradables. I per aquesta necessària prudència en tractar els temes que afecten persones, els seus desapareguts i els sentiments de les famílies, no creu que sigui bo que d'això se'n faci una qüestió ciutadana. Per tant, es tracta de fer la feina, de fer-la bé, amb discreció, i ajudar al Govern que això vagi endavant, aquesta és la proposta que generosament els fan i acordar-la en aquests termes.

El Sr. Rodríguez pregunta com sabran a qui s'han d'adreçar en concret.

El Sr. alcalde diu que si compareix davant l'expedient, ja veurà que ja s'està fent una recerca de totes les publicacions que s'han fet, i a través d'aquests documents, que són oficials i de tots els registres que hi ha públics, podran saber quins són els col·lectius afectats i anar directament a ells.

El Sr. Rodríguez contesta que hi ha una certa mobilitat de gent, no són els mateixos avui dels que eren ahir, ni els que seran la setmana vinent.

El Sr. alcalde diu que realment de tots els que es tingui constància i així que aquest procés avanci, la gent que hi tingui interès, ja s'hi preocuparà. No cal fer moviments ciutadans per aquesta matèria, perquè li sembla que s'aconseguirà més l'objectiu contrari que no el que es vol.

El Sr. Rodríguez contesta que moviments ciutadans tampoc, que es tracta que l'administració pugui facilitar aquesta informació.

El Sr. alcalde contesta que ja ho farà, però anant directament a les persones que n'estan afectades. La feina ja es fa i se seguirà fent, si ho voten amb els termes que els diuen, hi estaran d'acord i hi votaran a favor, si no, s'hauran d'oposar, cosa que seria una llàstima.

El Sr. Rodríguez contesta que d'acord, que es faci així.

El Sr. alcalde diu que li agraeix la disposició a l'acord i, per tant, la moció quedaria amb els antecedents que hi ha literals i els acords que en negreta figura com a primer, tercer i quart. Es reordenaria l'ordre nominal, per tant, dirien primer, segon i tercer als que queden.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

Essent les 00,10 el Sr. alcalde acorda interrompre la sessió per uns minuts, per descans dels assistents.

Essent les 00,18 el Sr. alcalde torna a declara oberta la sessió.

7è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. García. Diu que voldria fer dues preguntes. En primer lloc, voldria saber en quina situació es troba el Pla Integral de Dinamització del Comerç a Vila-seca, que es va aprovar en un Ple anterior. I, en segon lloc, pregunta si hi ha algun tipus de patrocini de l'Ajuntament, i si es té com és.

Del Sr. Forasté. En primer lloc, preguntar per què avui no hi ha Interventor, ni titular ni suplent a la sessió plenària, ja que tenen entès que en l'àmbit legal és necessari per a la celebració del Ple.

Durant el debat s'han adonat que es produïen segones intervencions després de la rèplica de l'equip de govern, no del grup proponent, cosa que els ha sobtat una mica. És a dir, hi havia algú que defensava una moció, es feia tot el torn de rèpliques i quan havia respost algun membre de l'equip de govern es tornaven a fer més intervencions i es tornava a començar. Això ha passat amb el grup de C's les dues vegades, i li ha sobtat.

Finalment, diu, voldrien fer una declaració de caire polític, que és declarar el seu suport absolut al regidor company de l'Ajuntament de Vic, en Joan Coma, així com a tots els membres de l'àmbit polític català com la Carme Forcadell, l'Artur Mas, en Joana Ortega, Irene Rigau, Francesc Homs, etc., condemnat enèrgicament la caça de bruixes que el govern espanyol ha iniciat contra càrrecs institucionals i representants públics de Catalunya, simplement per expressar el seu pensament lliurement o donant veu al poble de Catalunya. El Sr. Forasté diu que vol condemnar enèrgicament aquests fets, de forma voluntària i completament lliure i, exercint el seu dret a la lliure expressió, vol reproduir les paraules exactes que han portat al regidor Com a haver-se d'enfrontar amb la Fiscalia: "declarar així que deixem de supeditar les decisions de les nostres institucions a les decisions de les institucions espanyoles, en particular a les decisions del Tribunal Constitucional que considerem mancat de legitimitat i competència". Desobediència fa temps que la reclamen, ells sempre han dit que per fer una truita cal trencar els ous, i aquesta declaració significa un clar pas endavant cap a la construcció de la República catalana.

Del Sr. Basterrechea. Diu que el Tribunal Constitucional va admetre a tràmit el recurs d'inconstitucionalitat presentat pel govern central sobre diversos articles de la Llei Catalana de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge per vulnerar competències estatals. El govern en funcions va impugnar aquests articles entre

els que s'establí un impost als habitatges buits durant més de dos anys, de quan eren propietat de grans tenedors o de persones jurídiques, generalment els bancs.

Aquesta norma va quedar en suspens de forma cautelar durant 5 mesos segons el Tribunal Constitucional. Es van suspendre unes obligacions que tenien previstes els bancs d'oferir en règim de lloguer a les famílies abans de desallotjar-les, una cessió temporal obligatòria a les administracions que ho requereixen a l'ús d'habitatges buits, etc., i segons la vicepresidenta en funcions, Sra. Soraya Sanz de Santamaria, ho van fer per raons estrictament jurídiques i no polítiques.

Aquesta és la raó per la qual els bancs del municipi i grans tenedors s'han negat a donar a l'Ajuntament un llistat dels seus habitatges buits. Doncs bé, ara el Tribunal Constitucional, com ja saben, ha aixecat aquesta suspensió cautelar, per la qual cosa es pot aplicar, i per aquesta raó sol·licita que l'Ajuntament ho apliqui sense més dilacions, tal com van ratificar per unanimitat en aquest Consistori.

De la Sra. Sánchez. Diu que els municipis del voltant al nostre fa uns anys que posen un servei de transport públic el dia de Tot Sants per anar al Cementiri, i en el cas de Vila-seca seria també molt desitjable, ja que hi ha persones amb dificultats per arribar al Cementiri, sobre tot les persones amb mobilitat reduïda. La proposta és per què no es posa un servei tal i com fan els municipis veïns?. Es té molt present que el passat diumenge es va posar un servei de transport des de tots els nuclis urbans per anar al romiatge a Mas Calbó, doncs amb més raó encara per posar un transport públic per a tots els veïns i veïnes per anar al Cementiri en aquestes dates.

Des del grup municipal de Vila-seca en Comú avui donen suport a totes les encausades del cas Bershka i demanen a tots els grups municipals amb representació a l'Ajuntament de Tarragona que treballin per retirar l'acusació d'aquest cas. D'aquesta manera també volen aprofitar per convidar a tothom, a totes les persones assistents al Ple, i als regidors i regidores a la marxa que es realitzarà contra les violències masclistes el proper dissabte 5 de novembre a les 12 hores a la Plaça Imperial Tàrraco. És un acte i una manifestació que està organitzada per diferents entitats feministes de Catalunya, que al mateix temps es realitzarà al País Valencià i també a Ses Illes.

Del Sr. Ramírez. Diu que de tots és conegut que es té una Junta de Personal i un Comitè d'Empresa a nivell de funcionaris i els ha arribat una queixa que voldria avui manifestar i fer una observació a l'equip de govern.

Sembla ser que ells van demanar que se'ls mantingués informats d'aquells temes que fossin d'interès i ho expliquessin al personal per tal de poder donar la seva opinió. Això es va demanar tant de forma verbal com escrita, tal i com consta en el registre d'Entrada 3365, de data 11/5/2016. Sembla ser que el dia 3 d'octubre de 2016 es van assabentar que s'estaven realitzant gestions per a la tramitació de la contractació de les pòlisses d'assegurança per a la prestació d'assistència sanitària del personal funcionari integrat, personal funcionari de nou ingrés i personal laboral, i així és, perquè ell mateix estava en

aquesta comissió, motiu pel qual van demanar l'accés al plec de condicions que s'establien per a la seva contractació. El dia 5 d'octubre de 2016 des de l'Ajuntament se'ls va respondre a la seva petició, de la següent forma : els feien arribar a mans el plec de condicions acordades, però al mateix temps se'ls deixava clar que no hi havia opció d'afegir-hi res o fer cap esmena, ja que el mateix dia s'enviava al BOP, publicat el 14/10/2016.

Ja sap que fa vint i tants anys que es fan les coses d'una mateixa manera, però creu que s'haurien d'escoltar les propostes. Aquesta és una observació que volia fer.

En segon lloc, dir que el dia 11 de setembre es va fer la Diada i van sol·licitar una sèrie de documentació. Concretament el seu interès ve per tres coses concretes que en teoria se'ls haurien d'haver entregat, perquè són coses molt simples que haurien d'estar fetes i demanades, ja ho ha comentat altres vegades i, fins i tot, ha anat al registre per assegurar-se que aquesta instància havia entrat, cosa que li han confirmat. Posteriorment han demanat coses més complicades i els les han fet arribar, i això era tan simple com demanar el Pla de Seguretat del dia 11 i tenir constància dels permisos d'ocupació pública que la llei exigeix, que se li havia donat a l'AMI i a Òmnium, qui els havia donat i de quina forma s'havien donat aquests permisos, i voldria demanar a l'alcalde que se li faci arribar.

En tercer lloc, diu que ja en altres ocasions ho ha demanat i, tal com es fa en el Consell Comarcal i altres llocs, es podria fer una petita junta de portaveus 15 minuts abans del Ple perquè en aquestes mocions que avui s'han debatut, moltes vegades se'ls insta en temps real a prendre decisions. Amb un quart d'hora seria més fàcil que els portaveus abans de començar el Ple s'ajuntessin i dir com tenen previst votar les mocions que es presenten, amb això creu que el Ple avançaria millor i també la situació incòmoda moltes vegades que en temps real i davant de tothom s'hagin de prendre decisions que amb tranquil·litat i amb aquesta mini reunió serien molt més productives. Simplement és una aportació que volen fer.

Una altra cosa és que, revisant el mes passat, encara que no va dir res perquè no vol que després l'alcalde li giri les coses, ja que ell acostuma quan diu les coses que siguin certes, altra cosa és que no agradin, ha trobat una fixa amb la qual s'ha fet una contractació de redacció de memòria valorada i projecte i estudi de seguretat i salut pels acabats del Castell de Vila-seca de 8.000 euros. Això té data d'ara i amb això creu que el Castell no està acabat, perquè el que diu que es fa és un estudi de seguretat pels acabats del Castell. Si el Castell no està acabat, el Castell no es pot utilitzar i, si és així, el diumenge 25 de setembre es va fer la 22a trobada de motos antigues a Vila-seca i ha mirat el programa que diu : *“de 8 a 10 del matí ens trobarem a la plaça del mercat municipal, hi haurà xocolata amb coca, al sortir es farà una ruta i parada a esmorzar al restaurant Torre d'en Guiu i un recorregut per carreteres de la demarcació inclosa la visita al Castell del Catllar. Arribats a Vila-seca a la tarda, s'anirà al restaurant la Torre d'en Delme on es dinarà i es farà entrega dels records commemoratius”*. Aquest era el programa oficial, però curiosament té una sèrie de fotografies on es veu que aquest dia a la tarda, el Castell estava ple de cotxes i de motos i suposa que hi ha una sèrie de

privilegiats en aquest municipi que tenen la facilitat o la mà dreta de trobar qui els obri el Castell per fer-lo servir, cosa que li sembla preocupant.

Finalment també voldria dir que en una de les comissions van trobar un import insignificant de 70 euros, que deia centre de naixement, no és l'import, fins i tot ell va preguntar si cada vegada que naixia un fill o filla d'un funcionari o funcionària se li feia un centre de flors, i se li va dir que creien que no, després li va arribar la informació, la factura. Ell no vol entrar en el detall de si s'ha de fer o no, ja que creu que és una cosa bonica i si l'Ajuntament ho fa, perfecte, però hi ha un tema que el sobta que és que, quan això arriba al funcionari, els arriba una targeta que textualment diu : *Ajuntament de Vila-seca*, i que la signa Josep Poblet, alcalde. Ell ja entén, diu, que ell és el màxim representant de l'Ajuntament, però fa la sensació que és ell qui fa el detall. No vol entrar a dir si s'ha de fer o no, però demanaria dues coses, que quan neix un nadó se'ls informés per poder ells felicitar també, tal com ho fa l'alcalde, o la segona opció que proposaria és que, com ell també té targetes de l'Ajuntament, en donaria unes quantes a l'alcalde perquè quan enviï la seva targeta hi afegeixi la seva.

Respostes de l'alcalde.

En primer lloc, i amb relació a la pregunta que ha fet el Sr. García respecte al Pla de Dinamització Comercial, li dirà que aquí no té l'expedient, per la qual cosa no li pot contestar, si li sembla, una vegada que s'hagi assabentat de l'estat en què es troba aquella moció a la qual ha fet referència i la derivada que es pugui tenir, ja li ho explicarà, tot i que no era una obligació, senzillament s'inclouria en la possibilitat que ja n'hi havia hagut un i que aquest municipi ja té Pla de Dinamització Comercial molt complet, i que en el seu dia es van executar i liderar entre la Cambra de Comerç de Tarragona, l'Ajuntament i la Generalitat.

Aquella feina no caduca, ha donat un resultat i el que es va dir en aquella moció és que s'incorporaria una actualització d'aquell Pla i això és el que li falta per comprovar, si ja s'han fet els contactes amb la Cambra, si hi ha disposició per part d'aquesta de fer-ho, ja que les Cambres han canviat molt perquè a dia d'avui no tenen uns ingressos i la seva importància ha afluixat molt en aquest aspecte i mirarà d'aclarir aquest dubte que té el Sr. García.

Respecte a la política de patrocini dir que la més important és la del treball i formació, i avui s'han fet diverses referències en el Ple. Si es refereix a alguna altra en concret, ara mateix no li sap dir. Però la política de patrocini d'aquest Ajuntament són la promoció del treball, de la formació, de l'ensenyament. Ara el patrocini privat, que suposa que és al que es refereix el Sr. García, ho hauria de mirar perquè no sap si hi ha hagut alguna iniciativa privada de prendre en consideració. Però la política de patrocini, tal com l'entenen ells, és patrocini públic, dels serveis públics, de l'acció pública, del treball, de l'ocupació, de la feina per les persones i de tot allò que dinamitza econòmic, cívica i socialment el municipi.

Respecte al grup de Decidim, dir-li al Sr. Forasté que el qui és indispensable per a celebrar un plenari és que hi hagi Secretari General i que en doni fe pública i aquí és. La resta no és indispensable.

Quant a les intervencions no s'hi ha fixat, no s'ha fixat que s'hagi fet una ronda de més després que s'hagi fet la defensa. No creu que hagi molestat que s'hagi fet, intenta portar el debat per un clima de naturalitat i de facilitat, però ell mateix i la Sra. Sánchez saben que és generós amb el tema dels temps i avui n'ha donat proves evidents. Demana que no es posi la cotilla tan estreta i diu que ell mira de ser el més flexible possible dins d'uns canals de tolerància i d'optimització del temps que tampoc no l'angoixen amb excés. No té res més a dir.

D'altra banda, el Sr. Forasté ha fet una declaració que ell respecta profundament i suposa que cadascú des de la seva posició adopta també els mateixos suports a les persones que ell ha manifestat. No hi té res en contra i, per tant, li deix en tota llibertat que s'hagi posicionat en aquest plenari amb els termes en que ho ha fet.

Respecte al que ha dit el Sr. Basterrechea que la legislació obliga ara als llistats, dir-li que sí, que alguns bancs donaven els llistats, que el Sr. Toquero n'ha tingut de llistats a les mans. És a dir, no tots els bancs han actuat igual, com no totes les persones actuen igual, com no totes les entitats i institucions actuen igual. Creu que a ell no li toca fer cap defensa aquí de les seves activitats, però s'han vist casos de bancs que han mobilitzat i han posat pisos a la seva disposició. L'Ajuntament també va fer un inventari al seu moment, que es va debatre en el plenari, i tant de bo que això vingui obligat i mobilitzi informació i coneixement sobre la realitat dels pisos que estan a disposició per poder-los mobilitzar per aquelles persones que ho necessiten. No està en desacord amb el que el Sr. Basterrechea ha dit, simplement li amplia la informació de que en el moment que aquesta obligació no hi era, no tothom era contrari a donar informació.

Vila-seca en Comú ha fet un prec i una afirmació d'un cas que es debat en el municipi veí de Tarragona i, com té per norma i costum evitar esmenar la plana els altres, cap consideració. Respecte total al seu posicionament en aquest plenari i desig que les coses vagin en la millor de les direccions per les persones.

Amb relació al transport per anar al Cementiri, segurament aquest és un dels elements de que si algú el necessita podrà gaudir-se quan es tingui un servei de transport, no caldrà que es faci ocasionalment i es podrà fer d'una manera permanent amb les línies que es puguin tenir entre els nuclis més allunyats, perquè la ciutadania de Vila-seca fins al dia d'avui mai ningú ha manifestat dificultats per accedir al Cementiri. Hi eren abans, que els calia travessar la via del tren, però afortunadament aquella època està superada i avui l'accessibilitat al Cementiri per a les famílies del nucli de Vila-seca és fàcil i de moltes maneres. No obstant això, no li nega que el dia que es tingui un servei de transport públic, que espera que no sigui llunyà, la línia que faci aquest servei haurà de fer també els nuclis i tot aquell que hi vulgui pujar de qualsevol indret del municipi.

Respecte de C's i aquesta juguesca dels papers de si hi són o no, voldria dir-li al Sr. Ramírez sense cap ànim de polèmica que ell no li vol girar res al revés, l'escolta sempre amb atenció, ja que té una manera de plantejar les coses amb aquell punt d'ironia fina que el caracteritza i amb to adequat que no li molesta gens.

Amb relació a la informació municipal als funcionaris, dir-li que se'ls informarà i li informarà. El Sr. Ramírez ha al·ludit a un fet concret d'una disposició que se'ls ha donat a conèixer amb dos dies de diferència, no coneix la circumstància, ja que la dinàmica del funcionaris o la seva pròpia no li permet arribar a aquest detall. S'ha fet un prec per aclarir aquest aspecte i mirarà que això pugui ser aclarit el més ràpid possible.

L'11 de setembre té vida pròpia a Catalunya, de fa molts anys i, per tant, les activitats que es fan a la Diada de l'11 de setembre acostumen a ser-ho d'una manera cívica, participativa, festiva, respectuosa i espontània. Li han preguntat per unes activitats concretes i qui les fa autoritzar, doncs dir-li que de la mateixa manera que s'autoritzen les parades de Sant Jordi i determinats esdeveniments que d'una manera natural, sense normes ni reglaments a Catalunya, a Vila-seca, al Tarragonès, al Camp de Tarragona, a les Terres de l'Ebre, a Ponent, a tot arreu, funcionen amb la normalitat pròpia del costum i la tradició i amb l'observança d'un respecte pels altres i amb l'observança de les normes per part de la policia local que en té cura en tot moment.

Per tant, continua dient el Sr. alcalde, vol pensar que l'última Diada de l'11 de setembre passat va discórrer per aquests camins de normalitat i ningú es va sentir ni ofès ni molestat ni constret en les seves llibertats individuals.

Respecte a la trobada prèvia al Ple, hi està d'acord. Cada grup té el seu portaveu, autonomia total, poden decidir ells. L'alcalde no els esmenarà la plana, ans al contrari. S'alegra que ho digui i si aquest és un bon camí per haver d'evitar fer les transaccions de les mocions a corre-cuita, si això significa una millora, endavant.

El Castell no està acabat. El Castell és una cosa i els jardins són una altra. El jardí és un espai que ja l'han obert molt visualment i ara mateix no li sap dir si algú va permetre que alguna persona es fes una fotografia de record d'aquell acte a la part de dins de la reixa. No sap si es va fer d'una banda o de l'altra, no veu cap tema greu, no es va entrar al Castell, es va entrar al jardí del Castell per fer unes fotografies. Qui ho va autoritzar si vol ja ho mirarà, però creu que no es va malmetre cap cosa.

L'alcalde pregunta si sap d'algú que se li hagi denegat que li faci il·lusió treure el cap i se li hagi dit no. Per tant, si no hi ha greuge no es poden buscar causes. Al Castell hi queden coses, s'està treballant fora en l'enllumenat i s'està treballant en els acabats del jardí i dins hi ha encara aspectes per acabar, com pot ser la restitució del mobiliari, aspectes de pintura especialitzades i altres detalls que s'han d'acabar de fer mitjançant les contractacions que en el seu moment s'aniran fent.

Quant als detalls, quan neix una criatura, fill o filla d'un funcionari o funcionària municipal, s'alegra que ell també els vulgui felicitar, no hi té cap inconvenient. Però entén que ell té

una funció representativa del conjunt dels regidors i regidores i senzillament quan felicita l'alcalde és el president del Ple, l'alcalde és qui fa les coses en nom de tots. Felicita el Nadal en nom de la Corporació i ho posa expressament a la felicitació de Nadal, és curós en aquestes coses. Si una persona ha tingut una criatura, va trobar aquest costum i li sembla raonable que noti que la Corporació té una deferència quan li neix un fill o una filla. Absolutament a tothom se li envia un petit detall el dia que neix la criatura, així com en el cas de les persones que causen defunció i que han estat funcionaris rep la família el detall d'una esquela en el diari. Són costums que ell ha trobat instaurats, que els respecta que li semblen raonables i que no els pensa canviar.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.