

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**DATA:** 28 de setembre 2016

**LLOC:** Saló de Sessions de l'Ajuntament

**HORARI:** de 21,00 a 1,40 hores

### **Hi assisteixen:**

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president  
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés  
Sra. Manuela Moya Moya  
Sr. Josep Toquero Pujals  
Sra. Cristina Campallo Martínez  
Sr. Francisco José Almazán de la Paz  
Sr. Josep M. Pujals Vallvè  
Sr. Pere Segura Xatruch  
Sra. Lucía Teruel Carrillo  
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta  
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez  
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio  
Sr. Roberto García Casado  
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico  
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez  
Sr. Mario Téllez Molina  
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren  
Sra. Estela Martín Urbano  
Sr. Josep Forasté Casas  
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla  
Sr. Jordi Camarasa Moreso  
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general  
Sr. Tomàs Carbonell Vila, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

**1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE LES SESSIONS ORDINÀRIES REALITZADES ELS DIES 29 DE JULIOL I 4 D'AGOST DE 2016.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que en el Ple del passat 4 d'agost, en la votació de la moció presentada pel grup municipal del PSC, pàgina 7, no es va comptabilitzar el vot del regidor Rodríguez, i hi era present.

El Sr. Alcalde diu que efectivament en aquest punt no figura el vot del Sr. Rodríguez i li demana al Sr. Secretari general que en prengui nota, figurarà com a esmena i quedarà resolt d'aquesta manera.

El Sr. Forasté diu que, per altra banda, si bé l'acta és un reflex fidel del contingut dels dos plens, no poden estar d'acord amb les formes i la manera de fer. Al seu entendre el passat Ple del mes d'agost va ser una vergonya, un exercici de com instrumentalitzar i manipular la norma per pervertir-ne el sentit en la cerca del propi benefici. Actitud que no comparteixen i, per tant, entenguin avui el seu vot en contra com un vot de protesta que esperen no haver de repetir.

El Sr. Alcalde contesta que és absolutament improcedent el que acaba de dir el Sr. Forasté i la posició de vot, perquè el que s'està aprovant és la votació de l'acta i aquesta sí que reflecteix el que es va dir.

El Ple de l'Ajuntament acorda, el que segueix:

**Primer.** Aprovar l'acta de la sessió realitzada el dia 29 de juliol de 2016

**Segon.** Aprovar l'acta de la sessió realitzada el dia 4 d'agost de 2016, amb el vot en contra dels Srs. Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Camarasa i García.

## **2n.- DESPATX D'OFICI.**

### **2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00420 AL NÚM. 00528 DE 2016.**

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00420 al núm. 00528 de 2016.

### **2.2 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA PEL QUAL ES PREN CONEIXEMENT DE L'ABANDONAMENT DEL REGIDOR SR. ROBERTO GARCÍA CASADO DEL GRUP POLÍTIC CIUDADANOS – PARTIDO DE LA CIUDADANIA I LA SEVA ASSIGNACIÓ COM A REGIDOR NO ADSCRIT.**

Pel Sr. Alcalde es dóna compte del Decret de l'alcaldia de data 20 de setembre actual, pel qual es pren coneixement de l'abandonament del regidor Sr. Roberto García Casado del grup polític Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, així com la seva assignació com a regidor no adscrit. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que li han demanat que per una qüestió de més proximitat amb la seva companya i ja que el Sr. García passa a ser no adscrit i abandona el grup de C's, si podien intercanviar els llocs al Ple, si seria possible.

El Sr. alcalde diu que li comentarà quan acabin aquesta ronda perquè no sap les altres referències que es volen fer.

Intervé el Sr. Téllez i diu el seu grup va decidir en assemblea que es veuen en l'obligació de dir que troben que seria més ètic que el regidor no adscrit hagués deixat el seu càrrec a una persona del seu antic grup polític. Sigui com sigui respecten la decisió presa i continuaran treballant amb el Sr. García i amb el grup municipal de C's de la mateixa manera que ho han fet fins ara.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu, textualment, el que segueix:

“ La estructura municipal de C'S passa per una agrupació composta per afiliats i simpatitzants, una junta de set persones que son escollides per la agrupació i finalment un GM que surt de la elecció de les urnes, però que prèviament han estat escollits per la seva agrupació.

A nivell intern, el GM te autonomia en decisions polítiques i estratègiques, però no te autonomia en les decisions econòmiques sense la prèvia autorització de la junta, es aquí on hi havia discrepàncies contra la opinió de la resta del GM, de la junta i de la agrupació.

Després de varies reunions, amb la participació de la executiva provincial de Tarragona, s'intenten apropar postures del funcionament del GM , la junta i la agrupació.

Finalment, a primers d'agost , el Sr. Roberto Garcia, per decisió pròpia, decideix abandonar la disciplina del nostre GM i demanar el pas al grup de no adscrits.

En aquest moment C'S li demana l'acta i ell es nega a entregar-la.

Tal i com marquen els nostres estatuts, si li va obrir un expedient d'expulsió per la seva negativa.

Manifestar, tant personalment, com en nom de tots els components del GM, junta i agrupació, que la relació amb el Sr. Roberto Garcia es totalment cordial, s'han fet les cosses d'una manera ordenada, correcta i civilitzada.

Finalment, en nom del GM, la junta i la agrupació, vull manifestar que aquesta es la millor opció per el projecte de C'S a Vila-seca.

Aquest, és un projecte viu , un projecte fort , un projecte il·lusionant , un projecte amb un gran equip de persones, un projecte que va en una única direcció, un projecte que nomes te un únic objectiu, treballar per als ciutadans del nostre municipi”.

El Sr. Alcalde intervé i diu que el que ha manifestat el Sr. Basterrechea en el plenari podien haver-ho tractat en un ordre més personal, perquè de la mateixa manera que han acordat que aquest era el moviment més senzill per definir la nova ubicació de la Sala de Plens donada la circumstància política, ara hi afegeix un canvi en una posició que el seu grup fa molts anys que té, i que consisteix que el seu portaveu estigui assegut en el mateix escó que es troba ara el Sr. Basterrechea. És gairebé ja un tema de tradició i ja sap que en aquestes coses va més bé seguir la tradició. Si ho hagués canviat, segurament li haurien preguntat per què el treia. Ara bé, si hi ha alguna raó de pes, en poden parlar i poden canviar. De moment, si els sembla bé, ho deixaran així.

### **3r.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA.**

#### **3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE MODIFICACIÓ D'ACORDS PLENARIS DE 10 DE JULIOL DE 2015, RELATIUS A LA COMPOSICIÓ DE LES COMISSIONS INFORMATIVES, LA COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES I LA CREACIÓ DE GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que voldria preguntar el perquè d'aquesta distribució, ja que ells creien que quan passava això, el Sr. García Casado tindria els mateixos drets , com en aquest cas el regidor Sr. Camarasa, que pot assistir a totes les comissions i els va sobtar que no fos així, per això pregunten per què s'ha fet així.

El Sr. alcalde diu que és essencial que conegui primer que el grup del qual prové aquest regidor no té el mateix origen que el cas que ha posat el Sr. Forasté com a exemple. El Sr. García formava part d'un grup i el Sr. Camarasa és un grup des del primer dia. El Sr. García Casado és un regidor no adscrit com preveu la llei, perquè ha abandonat el seu grup. Per tant, la consideració no és la mateixa. En qualsevol cas, el que preval en aquests casos és un criteri absolutament normal d'entesa entre el grup d'origen, la persona que ha marxat i la mediació que n'ha fet l'alcaldia per trobar el punt d'acord. Cosa que ha de dir que ha estat fàcil. L'entesa ha estat extraordinàriament fàcil perquè hi ha hagut una molt bona disposició per ambdues bandes a trobar la solució més equilibrada possible, que és el que justament preconitza l'abundant normativa que hi ha en aquest sentit. S'ha trobat aquest punt d'equilibri, és el que justament recull aquesta proposta i hi ha conformitat dels dos grups, i s'ha fet en molts pocs dies i de manera molt ràpida, tal com relatava el mateix Sr. Ramírez,

ja que el mes d'agost es produeixen els fets i el mes de setembre es fa el Ple que ho resol totalment.

Vist que amb data 10 d'agost de 2016 va tenir entrada un escrit del regidor Sr. Roberto García Casado, document en què es formalitzava l'abandonament voluntari del grup polític municipal de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía.

Vist que per Decret de l'alcaldia de 20 de setembre de 2016 es va prendre coneixement de l'abandonament del Sr. Roberto García Casado del grup polític de Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía d'aquest Ajuntament, quedant integrat com a regidor no adscrit a cap grup polític.

Atès que aquest fet comporta necessàriament una reorganització de les comissions informatives per tal d'adequar-ne la seva composició a la proporcionalitat existent en el Ple municipal.

Vistes les propostes formulades pel grup municipal afectat i pel regidor no adscrit.

Vist l'informe de Secretaria i de conformitat amb l'establert en l'article 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local i l'article 50 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya, en relació amb l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, i vista la proposta formulada per l'alcaldia presidència, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Srs./res. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Basterrechea, Martín, Camarasa i García, el que segueix:

**PRIMER.** Modificar l'acord plenari de 10 de juliol de 2015 relatiu a la composició de les comissions informatives municipals en el següent sentit :

## **1. COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.**

Composició :

President : l'alcalde o regidor/a en qui delegui.

Vocals :

6 representants del Grup Municipal de CiU

1 representant del Grup Municipal de C's  
1 representant del Grup Municipal de VSEC  
1 representant del Grup Municipal del PSC-CP  
1 representant del Grup Municipal de DV-AM  
1 representant del Grup Municipal del PP  
1 regidor no adscrit

## **2. COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS AL TERRITORI**

### Composició :

President : l'alcalde o regidor/a en qui delegui.

### Vocals :

5 representants del Grup Municipal de CiU  
1 representant del Grup Municipal de C's  
1 representant del Grup Municipal de VSEC  
1 representant del Grup Municipal del PSC-CP  
1 representant del Grup Municipal de DV-AM  
1 representant del Grup Municipal del PP

## **3. COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS A LES PERSONES.**

### Composició :

President : l'alcalde o regidor/a en qui delegui.

### Vocals :

6 representants del Grup Municipal de CiU  
1 representant del Grup Municipal de C's  
1 representant del Grup Municipal de VSEC  
1 representant del Grup Municipal del PSC-CP  
1 representant del Grup Municipal de DV-AM  
1 representant del Grup Municipal del PP  
1 regidor no adscrit

#### **4. COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS GENERALS I DE SEGURETAT PÚBLICA.**

##### Composició :

President : l'alcalde o regidor/a en qui delegui.

##### Vocals :

5 representants del Grup Municipal de CiU  
1 representant del Grup Municipal de C's  
1 representant del Grup Municipal de VSEC  
1 representant del Grup Municipal del PSC-CP  
1 representant del Grup Municipal de DV-AM  
1 representant del Grup Municipal del PP

**SEGON.** Modificar l'acord plenari de 10 de juliol de 2015 relatiu a la composició de la Comissió Especial de Comptes en el següent sentit :

##### Composició :

President : l'alcalde o regidor/a en qui delegui.

##### Vocals :

6 representants del Grup Municipal de CiU  
1 representant del Grup Municipal de C's

1 representant del Grup Municipal de VSEC  
1 representant del Grup Municipal del PSC-CP  
1 representant del Grup Municipal de DV-AM  
1 representant del Grup Municipal del PP  
1 regidor no adscrit

**TERCER.** Les competències assignades a les comissions informatives i l'Espcial de comptes per l'acord plenari de 10 de juliol de 2015 resten inalterades, així com també els punts 2n, 3r i 4t de l'esmentat acord plenari de 10 de juliol de 2015.

**QUART.** Modificar l'acord plenari de 10 de juliol de 2015 relatiu a la creació de grups polítics municipals per tal de modificar la composició del grup municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, que quedarà integrat pels següents regidors :

- Juan Antonio Ramírez Rubio, portaveu
- Maria Mercedes Pastor Chico, portaveu adjunta

**CINQUÈ.** Notificar el present acord als portaveus dels grups polítics municipals, als/les presidents/presidentes de les comissions informatives municipals i de la Comissió Especial de Comptes, i a les secretàries de les comissions informatives municipals i de la Comissió Especial de Comptes.

#### **4t.- ASSUMPTE D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.**

##### **4.1 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I MOVIMENTS DE TRESORERIA A DATA 30/06/2016.**

Intervé el Sr. Téllez i diu que respecte a l'estat d'execució del pressupost a 30 de juny, troben que posa de manifest l'exercici d'enginyeria financera que realitza l'equip de govern. Amb les premeditades modificacions de crèdit es desvirtua qualsevol anàlisi mitjanament fonamentat, no obstant això, sí que deixa entreveure alguna cosa, per exemple resulta curiós que la major part de les incorporacions de romanents de crèdit van a parar a les partides destinades a inversions, obra pública o redacció d'estudis i informes. Per això tenen dubtes. Pregunta per què s'incorporen romanents a aquests tipus de partides i no s'incorpora el romanent a partides destinades a polítiques socials. Se'ls ha oblidat que van sobrar 250.000 euros de la partida social? per què no s'incorporen també?

Segons el seu parer, queda clara una vegada més quines són les prioritats de l'equip de govern en matèria econòmica. Omplir-se la boca dient que es destina moltíssima inversió a



despesa social i després gastar-ne una part molt més ínfima i desviar aquests romanents a posteriori a inversions i projectes faraònics.

Senyors i senyores de l'equip de govern, Sr. president de la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, aquesta manera d'entendre la hisenda pública creuen que no és ni transparent ni ètica ni desitjable. Afortunadament també volen manifestar que l'exercici de denúncia constant per part dels grups de l'oposició també ha donat els seus fruits. Tant és així que en els sis primers mesos d'aquest exercici s'han gastat pràcticament la mateixa quantitat de diners que en tot l'any passat en matèria de despesa social. Malgrat això també han de recordar que encara hi ha molta gent al municipi completament desatesa, bé amb cartes de desnonament imminent o, fins i tot, gent que dorm al carrer.

El Sr. Téllez finalitza preguntant si no és una prioritat aconseguir uns habitatges socials. Amb una petita part del que anirà a inversions faraòniques els propers anys es tindria un parc d'habitatges socials.

El Sr. Farriol pren la paraula i diu que no s'omplen la boca i, efectivament, són premeditades, tan premeditades que els van anunciar l'estiu de l'any anterior, les modificacions de crèdit, perquè responen a una estratègia que ja se'ls va explicar llargament, que no és que no l'entenguin, sinó que la ignoren. Li sembla molt bé, però respon a una planificació molt detallada, que s'ha explicat amb temps, que té a veure amb la cancel·lació del deute, cosa que permet suplement de partides amb total llibertat, i amb un programa d'inversions que tenen en un programa electoral que tots coneixen.

El Sr. Téllez parla de la despesa social, i li dirà que les seves afirmacions no tenen cap base, què vol dir? Que en termes genèrics es podria gastar més? Sí, infinitament, però es gasta molt amb despesa social, i ho seguiran fent, i supleixen les partides quan és necessari, i tal com han dit sempre, si hi ha necessitat les supliran.

El moviment al qual ha fet referència el Sr. Téllez de la primavera de l'any actual, estava degudament anunciat i indicat en el propi pressupost a través del fons de contingència. Es va utilitzar finalment l'aportació de romanents en lloc del fons de contingència, cosa que és una qüestió tècnica irrellevant, i aquest procediment de suplir inversions estava avançat en comissió, en Ple, en discussions diverses amb tots els membres de la Corporació des de la meitat de l'any anterior. O sigui que d'improvisat res. De transparent, absolutament. Al Sr. Téllez pot ser que no li agradi, però és absolutament transparent perquè està anunciat amb mesos d'antelació. Ètic? Pregunta qui és ell per dir que el que l'equip de govern fa no és ètic, perquè podria dir el mateix del que fan ells. Per tant, no pot criticar l'ètica perquè no fan res en què hi falti l'ètica. Quan a desitjable, això sí que és desitjable. Ell no ho desitja i ell sí. Ells tenen un programa i ells tenen una posició.

L'equip de govern té un programa, el seguiran complint i, tal com ha dit, no faltaran recursos per a política social i seguiran el programa d'inversions que tenen previst, i faran cada any, mentre es pugui fer legalment – que ara es pot –, aportacions amb càrrec a romanents per finançar inversions. I això no és improvisat, ve obligat pel marc legal que els governa i espera que hagi quedat clar.

El Sr. Téllez intervé i diu que les rendes familiars al municipi de Vila-seca estan molt més per sota de la mitjana catalana i que a Vila-seca hi ha gent que dorm al carrer. Llavors, si s'està fent tot el que cal en despesa social, hi ha alguna cosa que ell no pot arribar a copsar o alguna cosa s'està fent malament, o es parteix de premisses ideològiques tant contraposades que mai arribaran a un punt d'acord ni d'entesa.

Pel Sr. alcalde es dona compte de la informació sobre l'execució del pressupost general i moviments de tresoreria a data 30/06/2016. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

#### **4.2 DONAR COMPTE DE L'INFORME CORRESPONENT A LES LÍNIES FONAMENTALS DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2017, D'ACORD AMB ELS CRITERIS ESTABLERTS A LA LLEI ORGÀNICA 2/2012.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que ja entenen que això és un tràmit obligat, tal com se'ls va explicar en comissió, però entre preveure i ajustar les línies fonamentals del pressupost de l'any vinent i següents a l'euro o fer un retallat i enganxat, com ha fet l'equip de govern, hi ha un terme mig que ells creuen que segurament hauria estat més adequat.

Diuen això perquè fa pocs dies que veien com anunciaven a grans titulars que ja havien executat més del 70% de la inversió que portaven al programa, i ara fa uns mesos els van negar el consell d'infants, no perquè no els agradés la proposta, sinó per manca de recursos, o almenys això és el que els van dir, ara, davant d'aquesta eficàcia executiva podrien destinar aquests recursos a aquesta o a altres propostes. I això s'hauria pogut reflectir a grans trets en els documents que es van remetre cap al Ministerio.

El Sr. Forasté finalitza dient que tot plegat els fa la sensació que l'equip de govern viu al dia i previsió poca, aquesta és la sensació que tenen.

El Sr. Téllez intervé i diu que manca de previsió sí que creuen que en tenen, sí que d'alguna manera aquest punt posa una vegada més de manifest el dèficit en matèria de transparència i bon govern i d'ètica del grup municipal de CIU en matèria pressupostària. Per què?, perquè dir que un informe per explicar les línies municipals del pressupost 2017 a final del mes novè, repeteix el mes novè, és un mer tràmit per complir amb el Ministeri que no té cap validesa, consideren que és una monumental presa de pèl. De fet, estan convençuts que tenen treballades les línies principals del proper pressupost i, si no és així, s'estaria davant d'un acte de deixadesa flagrant. Per això més aviat creuen que, com que la informació és poder, no volen donar detall per deixar l'oposició sense marge de maniobra una vegada més.

També voldrien aprofitar per fer una pregunta respecte al pacte que es va fer en aquest exercici amb el PP, en què ha quedat, ja que no han vist que s'hagin fet cap de les coses pactades ni que hi hagi previsió de fer cap cosa, potser una de les tres principals sí però les altres dues no. Pregunta a què s'espera per complir amb la paraula donada.

Pel Sr. alcalde es dóna compte de l'informe de la Intervenció municipal corresponent a les línies fonamentals del pressupost de l'exercici 2017 d'acord amb els criteris establerts en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com amb les seves normes de desenvolupament, com per exemple l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

#### **4.3 DONAR COMPTE DE LA NO PRESENTACIÓ D'AL-LEGACIONS ALS COMPTES GENERALS DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS, CORRESPONENTS A L'EXERCICI DE 2015, I ELEVACIÓ AL PLE PER A LA SEVA APROVACIÓ.**

Intervé el Sr. Téllez i diu que realment no tenia previst intervenir en aquest punt, però ja que estan veient que avui seguiran una estratègia de no intervenció per part de l'equip de govern, agrairia que com a mínim es dignessin a donar resposta a les qüestions que es plantegen, perquè fa uns quaranta o cinquanta dies que no hi ha una sessió plenària i si a la primera sessió plenària, que hi ha després de les vacances l'estratègia per la qual opta l'equip de govern és no obrir la boca, consideren que és una falta de respecte pels grups municipals, però també i principalment per la ciutadania de Vila-seca, que requereix que els seus representants polítics en un lloc tan solemne com és un Ple municipal diguin la seva i hi hagi el debat necessari perquè la democràcia deliberativa tingui el seu lloc.

El Sr. alcalde contesta que l'organització del Ple es podria dir que té una fórmula molt senzilla, però que es basa en criteris pràctics i de bon funcionament, d'optimització dels punts i dels debats i dels llocs on toca. Si no li han contestat és perquè en els punts on es dóna compte, tot i que no ha tingut cap dubte a donar-los la paraula, són de pur tràmit, com ja tots saben, els punts que s'han d'aprovar són aquells on hi ha el debat. Els punts dels quals es dóna compte són temes que culminen el seu itinerari legal, i primer han passat per les comissions informatives.

Si ells volen aprofitar fins i tot els punts de dació de compte per formular les seves qüestions, d'acord, però si tenen preguntes a fer o interpel·lacions a fer es fan a precís i preguntes, no en punts de dació de compte, perquè aleshores es converteix el Ple en un monòleg continu sobre preguntes i respostes en llocs on no toca. És senzillament això, per una qüestió d'ordre. No negar-li la resposta, ja que abans li ha contestat el regidor Farriol en aspectes concrets, però com que torna a insistir en la manca d'ètica, per molt que se li repeteixi no canviarà de posició i l'equip de govern tampoc. Per això s'intenta optimitzar el temps del Ple, però en absolut retirar-li la paraula i no contestar-li. Està a la seva disposició si vol preguntar a precís i preguntes que, com saben, les contesta totes, per moltes que n'hi hagi.

Donat compte de la finalització del termini d'exposició pública dels Comptes Generals dels pressupostos de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms corresponents a l'exercici de 2015 sense que s'hagin presentat al·legacions, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs./ra. Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Ramírez, Pastor i García i el vot a

favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa i Camarasa, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar definitivament els Comptes Generals de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms dependents, Patronat Municipal de Música i Patronat Municipal de Turisme, corresponents a l'exercici de 2015

**SEGON.-** Dels comptes Generals, es trametrà còpia, a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, abans del 15 d'octubre, d'acord amb l'article 223, del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

#### **4.4 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI DE 2017 I SEGÜENTS.**

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que l'expedient que avui es presenta és essencialment continuïtat dels anteriors. La seva característica fonamental és que no s'alteren ni impostos ni taxes quant a la repercussió que tenen sobre els ciutadans un any més. Diu un any més, perquè l'última modificació que es va fer va ser l'any 2012 i per imposició del govern del Partit Popular que ho va fer obligatori per a tots els municipis amb un decret publicat a final de l'any 2011. Des de llavors, per tant, els exercicis des del 2013, 14, 15, 16 i ara 17, les ordenances han estat congelades, sense que això impliqui que no hi hagi canvis, perquè, com tots recordaran, durant dos anys també el vinent, s'han modificat a l'alça els valors cadastrals amb la intenció d'evitar la necessitat de fer una revisió que no voldrien afrontar.

Però aquest augment de valors cadastrals queda compensat per una baixada idèntica dels tipus, de manera que el que paga el ciutadà és exactament el mateix. Així doncs, això passa amb l'Impost de Béns Immobles i amb les plusvàlues que són els dos impostos fonamentals. Hi ha canvi perquè baixa el tipus, però també puja el valor cadastral i l'efecte final és increment de zero euros per a tots els veïns.

Com a qüestió secundària i que afecta a aquest i a altres, s'estableix que, per raons d'eficiència i economia a partir d'ara tots els impostos o taxes que tinguin quotes inferiors a 3 euros no es tramitaran, simplement perquè el cost de tramitació és superior a la recaptació. Això apareix en diferents punts de les ordenances perquè era qüestió de posar-hi ordre en una situació en la qual hi havia xifres diferents. Tot i que com ha dit abans, és una qüestió secundària.

L'Ordenança Fiscal núm. 2 és l'Impost de vehicles de tracció mecànica, establint dos tipus de bonificacions, una del 75% de la quota per vehicles elèctrics i l'altra del 25% pels vehicles híbrids. Aquesta era més alta però s'abaixa perquè creuen que aquest enfocament és més correcte de cara als anys a venir.

El següent canvi amb alguna importància ja no és fins la recollida d'escombraries. En l'Ordenança Fiscal núm. 15 s'estableix una quota específica per les llars d'infants, que fins

ara no tenien específica aquesta quota i pagaven a través d'una quota general que els sortia relativament cara. La nova quota els hi sortirà aproximadament per la meitat.

En l'Ordenança Fiscal 17, i com a qüestió significativa, s'introdueixen bonificacions a petició de la Comissió de Serveis a les Persones, bonificacions del 80% en els cursos de formació de les persones empadronades en el municipi que estiguin aturades. També s'aplica una reducció de 84 a 42 a l'aportació que fan persones amb disminució pel transport a centres ocupacionals. Hi ha un annex de tarifes de preus públics de l'Auditori Josep Carreras aprovat pel corresponent Patronat que també implica una congelació.

Els altres canvis que hi ha són purament formals. Es canvia el sistema de cobrament dels mercadets. Es cobra el mateix però es passa a un sistema de padrons perquè els tècnics ho consideren més eficient i es fa una modificació que és purament tècnica que no té tampoc cap efecte en l'aprofitament de domini públic per a les empreses subministradores de serveis.

S'aprova una bonificació de l'Impost de Béns Immobles per Universitats públiques, cosa que la llei permet i que es posa en marxa.

El Sr. Farriol finalitza dient que, en resum, pel que fa al ciutadà comú, les ordenances no impliquen cap canvi, ja que, després de bastants anys consecutius, seguiran tenint els mateixos rebuts del que col·loquialment es diu contribució, escombraries o altres. Els canvis que hi ha són marginals i afecten a qüestions de bonificacions puntuals com els cursos de formació o els vehicles. Per tot això demana l'aprovació d'aquestes ordenances.

Pren la paraula el Sr. Camarasa que diu, textualment, el que segueix:

“ Avui aprovarem els pressupostos per l'any vinent, potser una de les actuacions amb més transcendència per a tots els veïns del nostre municipi.

Ens congratulem que la sensibilitat del equip de govern, hagi portat un altre any a congelar els tributs municipals, però en lo que no podem estar d'acord és en la congelació de totes les taxes del Conservatori, no és la primera vegada que els hi demanem, que prenguin alguna actuació, per rebaixar l'aportació que fa l'Ajuntament, actualment molt més del milió llarg d'euros, i per tant amb la decisió de congelar-les, veiem que no estan disposats a prendre cap mesura per corregir el gran cost que aquest equipament comporta al municipi.

Tot i que un increment mínim del IPC, sobre les taxes no representaria gaire sobre la aportació municipal, sí que la ciutadania es vist un compromís i implicació sobre un equipament que bona part d'ella no gaudeix.

Sobre que equiparem el Conservatori, amb carreres universitàries, els increments que han sofert aquestes últims anys, no tenen res a veure amb els percentatges s'han aplicat al nostre equipament.

En principi la nostra intenció era el vot en contra, principalment per aquesta objecció esmentada, però donat que aquest punt és una part de las mateixes, i estem d'acord amb totes les demés, el nostre vot serà el d'abstenció”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que voldrien comentar un seguit de qüestions que, tot i que els les van explicar en comissió, voldrien posar-ho en coneixement de tothom.

Pregunta fins quan els augments estan previstos, si és que ho saben. S'ha dit que la rebaixa és idèntica, perquè la rebaixa és la mateixa que l'increment, i ja van comentar en comissió que és lleugerament inferior la bonificació o descompte que es fa, perquè es fa un increment sobre l'increment i, per tant, sempre pujarà una mica més. Si que no ho fa variar massa, però no és idèntic.

Pel que fa, en general, a les ordenances consideren que ja fa un any es van plantejar les bonificacions a famílies monoparentals i un any després encara està per resoldre aquest tema. Tal com van expressar en comissió s'haurien de posar a treballar ja per trobar un model de bonificació més just i equitatiu, per no tornar-se a trobar al setembre de l'any vinent amb els deures per fer, perquè potser s'haurien de fer menys vacances.

El Sr. Forasté finalitza dient que volen posar en valor que hi ha coses que els agraden de les modificacions que s'han fet de les ordenances, però, com que la votació és conjunta, no els permet posar en valor aquestes modificacions que els agraden. Per tant, si han d'agafar tot el conjunt de les ordenances, pel que han expressat de les bonificacions en les famílies monoparentals i que consideren que és poc equitatiu, votaran en contra.

Intervé la Sra. Martín i diu que reitera el que ha comentat el Sr. Forasté i dir que hi ha algunes coses que sí que els agraden d'aquestes modificacions de les ordenances, però el vot és en bloc i llavors intentarà explicar a la ciutadania i als regidors quines són les coses per les que sí haurien votat a favor i quines són les que els fan votar en contra.

Especialment són dos punts que ja s'han comentat. El primer és que, tal com han reiterat en altres plens, no estan a favor de la manera en què s'ha fet la revisió del valor cadastral, que si bé no és l'objecte d'aquesta votació sí que està absolutament relacionada amb l'ordenança fiscal que modifica l'impost dels béns immobles. Perquè no creuen que sigui la manera més justa d'apreciar el valor cadastral de cada un dels habitatges a Vila-seca, més que res perquè es posa en el mateix sac i es fa de la mateixa manera habitatges que es van fer durant el boom i habitatges que porten a la vila 80 o 100 anys. S'avança a la resposta que li donaran que serà que això està previst a la llei, però també està previst a la llei que la revisió sigui d'una manera més subjectiva i més adequada a cada un dels nuclis i a cadascuna de les característiques dels habitatges.

Res a dir, evidentment, sobre les bonificacions aplicables als vehicles de tracció mecànica amb motor elèctric o híbrid, ja que ho portaven al seu programa electoral. Només dir que ara mateix l'afectació és molt poca perquè hi ha molt poc parc d'aquests tipus de vehicles i espera que en un futur sigui de més aplicació.

Molt contents amb la bonificació dels cursos de formació per a les persones aturades empadronades en el municipi, cosa que també ho portaven ells al programa.

Fer especial incís a l'Ordenança Fiscal núm. 21, reguladora de la taxa per als ensenyaments especials als establiments docents municipals, que es concreta en l'escola de música i el Conservatori. Per no reiterar el que ja ha dit el regidor Camarasa, la veritat és que creuen que el cost d'aquest equipament per a Vila-seca és excessiu i entén que a les famílies ja els va bé que els congelin les taxes, però amb això el que es fa és equiparar a tothom, a les famílies que tenen uns ingressos que poden permetre's pagar una matrícula sense problemes i a les persones que no ho tenen. Hi ha una bonificació del 40% de les famílies nombroses sense atendre a quin grau de família nombrosa es fa menció i el que ja han comentat abans els regidors, que s'està parlant de famílies monoparentals que també ho necessiten i no estan recollides en cap de les ordenances.

La Sra. Martín finalitza dient que torna a dir que estan d'acord amb alguna de les modificacions, no pot ser d'altra manera perquè ja les portaven ells al programa electoral, però el seu vot serà en contra per les mencions a les dues ordenances que ja ha fet abans.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i diu que, tal i com va dir el president de la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, s'està davant d'unes ordenances fiscals fetes sota el lema dit textualment pel president : canviar perquè no canviï res. Amb aquesta proposta que avui aprovaran els regidors i regidores de l'equip de govern, continuen immòbils/congelats. Es continua impassible davant la desigualtat social i la pobresa. Una vegada més s'està davant d'una política impositiva allunyada de criteris d'equitat, de distribució, progressivitat, justícia social i sostenibilitat ambiental.

Per tant, no serà una sorpresa, com ja van dir en la comissió pertinent, que el vot dels seu grup serà en contra.

Igualment, voldria comentar-los que ja han començat a treballar amb la societat civil, organitzacions socials i plataformes ciutadanes per presentar de cara a l'any vinent una proposta d'ordenances fiscals amb una distribució més justa i més redistributiva de la càrrega tributària local.

Existeixen moltes maneres de recaptar ingressos i segons com es faci queda retratada la línia ideològica que hi ha al darrera. En aquest cas, aquestes ordenances fiscals denoten clarament una ideologia conservadora que no suposa cap alternativa a la reproducció de les desigualtats socials. Existeixen moltes fórmules per aconseguir unes ordenances fiscals que siguin socialment més justes. El seu grup, per exemple, establiria una correlació entre bonificació i els nivells de renda més un bonificador en funció del nombre de fills o pel fet de ser família monoparental. Això seria aplicable a qualsevol taxa o impost i propiciaria un veritable efecte de progressivitat i redistribució. I si és fa bé no és recaptar menys. Més aviat el que proposen és que aquelles persones que més tenen i

més poden aportar, puguin fer un esforç més gran per alleugerar aquelles que menys poden, i d'això se'n diu justícia social i solidaritat.

No és justícia social, per exemple, privar de bonificacions a les famílies monoparentals al Patronat de Música. No és redistribució que per rebre bonificacions del Casal d'Estiu s'hagi d'estar, com a mínim, tres mesos a l'EBASP. No és progresivitat que si guanyes 739 euros puguis rebre un ajut i si en reps 740, ja no. D'això se'n diu assistencialisme caritatiu i s'allunya molt del que fan els estats del benestar i els municipis amb una mica de consciència social.

Per què no es fa servir l'indicador públic de rendes d'efectes múltiples IPREM i s'estableixen barems en funció dels ingressos familiars en nombre de membres de la unitat familiar, tal com succeeix als municipis on hi ha una major qualitat de vida?

Per què no s'estableixen unes bonificacions de l'IBI que tinguin en compte el valor cadastral i la renda familiar?

Per què no es defineixen criteris de justícia mediambiental i s'estableixen bonificacions segons el grau d'eficiència energètica i segons els usos d'energies renovables?

Per què no s'estableixen barems progressius a les taxes per subministrament d'aigua i escombraries?

Tot això es pot fer i no es fa. Abans es parlava de partides que anaven cap a inversions, a despesa social. Aquí es nota la ideologia que hi ha darrere de cada grup municipal i en aquest cas de l'equip de govern. Potser li diran que si fan tot això baixaria la pressió fiscal, no es recaptaria, doncs ja els diu que si ho fan bé no serà així. Primer que tot, perquè molts del que avui no poden pagar per l'asfíxia ho podran fer i deixaran d'estar a la llista de morosos i igualment aquelles unitats familiars amb molta solvència econòmica no tindran inconvenient a ser una mica més solidaris i contribuir una mica més a l'esforç comú. Al final s'està parlant de sentit comú, de solidaritat i de justícia.

També es pot pensar a aplicar, de cara a recaptar, noves taxes a activitats econòmiques que tenen grans beneficis, com ara una taxa pels autobusos, microbusos o així. Un fet que seria necessari, si es té en compte que existeixen unes mesures de protecció que són injustes i emparen l'excepció d'autobusos i microbusos. Es pot crear una taxa per tots els vehicles vinculats enlloc d'una quota fixa per unitat. Són possibilitats que es poden fer per la contraprestació de les bonificacions i es pot recaptar per una altra banda.

El Sr. Téllez finalitza dient que tal com acaba de demostrar, existeixen moltes formes per aconseguir una Vila-seca amb una pressió fiscal més justa. És qüestió política decidir si es vol continuar amb una dinàmica que contribueixi a la reproducció de les desigualtats socials o encetar una nova dinàmica per tractar d'aconseguir una societat més igualitària. Està en les seves mans de decidir si volen sortir del congelador o si es continua glaçat. El seu grup, tot i que ja tenen la cara vermella de bufetades que els han donat, continuaran amb la mà estesa per treballar plegats en aquesta direcció.



Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que si entren en l'Ordenança núm. 1, que és l'IBI, és la principal eina recaptatòria d'un Ajuntament, i si no ho té malentès un ajuntament pot validar el tipus d'interès entre el 0,4 i 1%. Vila-seca ja hauria d'estar dins els valors cadastrals de l'any 94, 95, no s'ha tingut cap actualització això vol dir que s'està en un escenari totalment fictici i irreal. Amb aquest serà el tercer any consecutiu que l'equip de govern renuncia a l'actualització o revisió cadastral a canvi d'acollir-se a una llei que li permet acceptar una pujada del cadastre sense revisió, tal com ha explicat molt bé el Sr. Farriol. Però en contrapartida per no reflectir i haver d'assumir una pujada d'impostos dels vila-secats, es baixa el tipus d'interès que és aquell que es parlava del 0,4 al 1%. Així finalment el cost de la repercussió de l'impost final del ciutadà serà zero. Això està perfectament entès.

Tal com els ha dit en altres ocasions, els sembla un acte de govern responsable i que ajuda a l'economia de les famílies del municipi en un moment en què la economia és un dels principals problemes de la ciutadania. Però l'equip de govern ha de ser valent i explicar que es troba en un escenari d'impostos totalment fictici i irreal. Impostos des del seu punt de vista manipulats políticament. Han de ser valents i afrontar com més aviat millor aquesta revisió. Evidentment, una vegada revisada, des de C's voldran participar del que dins de les previsions de l'equip de govern es pugui fer per compensar aquesta revisió i es pugui mantenir el nivell actual d'impostos.

Es fan grans inversions, grans obres i quan sigui el moment d'intentar compensar-ho, creu que es podria fer, però s'ha de fer i no manipular més aquestes dades econòmiques o recaptatòries de l'Ajuntament.

Dit això tenen un dubte que avui voldria preguntar, i és per què l'equip de govern, en el passat, en els últims vuit anys que han estat terribles per les economies familiars, no va aplicar aquestes baixades del tipus d'interès a la ciutadania.

Finalment, amb les ordenances 2, 4, 12, 15, 17, 19 i 20 hi estan totalment d'acord, i voldrien parlar de l'ordenança 2, amb la qual no hi estan d'acord i és la que afecta a les taxes del Patronat de Música. Com ja és de tots conegut, C's vol un compromís ferm de l'equip de govern d'estudiar la baixada del dèficit d'aquest Patronat que supera l'1,5 milions d'euros/any.

El Sr. Ramírez finalitza dient que avui els avancen públicament que estan elaborant una proposta de millora que la presentaran el proper mes com a document de negociació del pressupost de 2017. De moment avui s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el tema més citat avui és el tema del Patronat de Música i per això farà una intervenció breu perquè ja ho han discutit moltes vegades. En primer lloc, deixar clar que del milió d'euros, res. L'aportació municipal és de 656.000 euros. És cert que s'han produït en el passat retards en el pagament per part de la Generalitat i això ha fet desajustos de tresoreria, però finalment els pagaments han arribat i aquesta és la situació en què s'està.

S'ha parlat moltes vegades de com es veu el Patronat de Música i la seva utilitat social. Hi discrepen, perquè per a ells és un actiu social de primera categoria que contribueix molt al benestar i al progrés de la joventut del municipi, i per això seguiran mantenint aquest procés en marxa.

Altres qüestions que han sortit. El Sr. Forasté parlava de fins quan hi haurà increments de valor cadastral i li diria que no poden assegurar-ho perquè es tracta d'una decisió del govern d'Espanya que està sotmès a certes incerteses òbvies actualment. És molt probable que s'acabi aquí, en el lloc on s'està, i per a l'equip de govern ja estaria bé. Haurà representat un increment del 25% dels valors cadastrals sense repercussió sobre les persones, sobre els propietaris. Per tant, ja podria quedar-se aquí.

Voldria dir-los també que una revisió cadastral en un municipi com aquest, és una carnisseria – i ho diu amb paraules figurades -. Per què? Perquè els tècnics del cadastre apliquen criteris generals que tenen a veure amb preus de mercat, tal com ells els entenen i criteris de discriminació que tenen a veure amb categories de carrers, distàncies, a primeres files...., però finalment apliquen aquests criteris i sempre històricament amb una tendència marcada a pujar valors cadastrals de manera important, i s'hi trobarien de manera molt important.

Llavors passaria el següent: es podria tocar el tipus de l'IBI de tal manera que es recaptés exactament el mateix. Es pot fer. Si es fa una revisió cadastral, hi ha un augment generalitzat de valors cadastrals, després s'aplica un tipus que, com que és fàcil de calcular, doni exactament la mateixa recaptació. Ara bé, això no impediria que hi hagués un parell de milers de damnificats, i no per qüestions de renda familiar, no per qüestions de riquesa, sinó per qüestions que tenen a veure amb la seva història, on viuen, si aquella casa s'ha pintat o no. Com saben que aquest procés és així, no es vol, ja que no hi veuen els avantatges. I com se'ls ha obert una porta perfectament legal per intentar evitar-ho, és el que s'està fent i s'està fent, sense cost per als ciutadans. Aquesta és la raó per la qual no es plantegen demanar una revisió cadastral generalitzada.

Respecte a Vila-seca en Comú, les diferències ideològiques són òbvies, però voldria dir-li al Sr. Téllez, que el que planteja no és una acció ideològicament diferent, el que fa és jugar. Juga a ser estat i no s'és estat. Les eines d'un municipi són molt limitades, els criteris de bonificació, segons en quins impostos, estan exactament regulats. Pot agafar, per exemple, la Llei d'Hisendes Locals, és molt llarga i costa de llegir, però veure, per exemple, que les bonificacions d'IBI estan exactament detallades i són les que són. No es poden inventar, i com aquestes hi ha moltes limitacions, i en tot cas i si li interessa li suggereix que ho pregunti a Intervenció, que l'informaran detalladament.

Però la política redistributiva en base als impostos, amb la qual coincideixen, és importantíssima, però no es fa tal com planteja el Sr. Téllez. Es fa a través de l'IRPF, no n'hi ha d'altra. L'IRPF, lògicament, i també la despesa pública. I desgraciadament es viu en un país que, si bé els hi agradaria poder arreglar-ho, hi ha un frau fiscal molt important i un sistema poc progressiu perquè tracta diferentment ingressos de treball que ingressos

de capital. Però aquest no és un tema a l'abast de l'Ajuntament i moltes de les modificacions que planteja no els preocupen perquè siguin costoses en termes d'ingressos, perquè això s'hauria d'analitzar, simplement són qüestions cosmètiques que li poden semblar que fan una gran política però no tenen cap efecte o que no són possibles en algun cas.

Si vol ja ho discutiran en una altra ocasió detalladament i cas per cas, perquè lògicament l'amplitud de les propostes que podria fer és tan gran que tampoc no les pot qualificar totes.

També voldria fer referència a la qüestió de manipulació que esmentava C's i que no l'ha acabat d'entendre, però creu que al que es referia és que es podia haver fet una baixada d'impostos. I voldria recordar-li una cosa que potser passa desapercebuda però que té molta importància, i és que en tot aquest període llarg de congelació d'impostos que comença el 2009 i que arriba fins aquí amb l'excepció que ja ha esmentat del 2012, mentre es tenia aquesta congelació, l'IVA que l'Ajuntament paga ha passat del 16 al 21%, 5 punts d'IVA que pesen sobre la totalitat del capítol 2, la pràctica totalitat del capítol 2, perquè hi ha algun petit punt on l'IVA es redueix, que són 12 milions d'euros. Per tant, els 5 punts dels 12 milions d'euros de sobrecost i sobre la pràctica totalitat de les inversions que depenen de cada any són xifres importants. Aquest sobrecost s'ha hagut de gestionar sense necessitat de pujar impostos, per tant, s'ha fet l'esforç que creu que s'havia de fer i amb èxit i amb circumstàncies que convé no oblidar. Cal recordar que l'IVA era del 16% i ara és del 21.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que el Sr. Farriol fa un escenari de política ficció en el que ho pinta tot molt negre i fa uns comptes que s'han de creure o no perquè hi ha altres municipis que sí que han plantejat una revisió cadastral diferent i no els ha anat tan malament com ha dit el Sr. Farriol.

D'altra banda, llavors sí hagués pogut contestar al regidor Forasté, perquè ara mateix no se sap quin govern sortirà, no si l'any vinent pujarà o no, perquè tal com ha dit el Sr. Farriol això no és una decisió seva sinó l'arbitri de l'equip de govern de l'Estat i ara mateix no se sap. Fent la revisió com hagués tocat ja se sabia tot, ja estaria llest. Algú sortiria perjudicat, altres beneficiats, però seria una apreciació justa i objectiva, i després ja es tocarien o no els tipus, ja s'encarregaria l'equip de govern que no hi hagués una pujada d'impostos que pogués sortir a les notícies. Però no es poden pintar les coses que no li agraden com a tèniques i tenebroses del món i les altres com flors i violes quan no és així, el que ha de fer és explicar les coses bé.

El Sr. Téllez intervé i diu que la referència a la seva exposició ha estat graciosa però el seu grup i la gent que el forma no són grans especialistes en la matèria d'economia, tot i que sí que tenen bons economistes i gent que sap en respecte, però a més d'això, també tenen una altra cosa molt important i és que no tenen cap por en pujar a les esquenes de gegants. Llavors i sense ser grans especialistes el que han fet és anar a plataformes com per exemple la Plataforma per una fiscalitat justa i han mirat una guia que ha presentat aquesta entitat per a municipis, han anat a veure el que han fet els municipis on s'està

treballant millor i totes les mesures que han proposat aquí en aquest plenari, o bé s'estan fent o bé es poden fer. Llavors està molt bé dir que es té una consciència social i un criteri redistributiu que és molt similar al del grup de l'equip de govern i el de Vila-seca en Comú, però el que ha de dir és senzillament que es té un llop que es vol posar a la pell d'un xai, però la realitat és una altra. Tot el que ells han dit aquí fa referència a coses viables, possibles i desitjables, com a mínim segons el seu parer.

Voldria fer una referència molt petita i és que una persona o una unitat familiar que arribi a 739 euros pugui rebre un ajut i que una unitat familiar que tingui 740 euros no pugui rebre un ajut, d'això se'n diu injustícia. Les coses es poden fer, han fet servir plataformes, institucions, organitzacions, s'han fixat d'allà on es fan bé les coses, i sense ser grans especialistes, sense ser eminències i sense portar 40 anys al món de la política, han posat propostes que són perfectament plausibles.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que en primer lloc, el Sr. Farriol parla del Patronat com si fos un sí o un no, s'està d'acord o no. El voler abaixar el dèficit és estalviar, no és estar en contra de la música i dels seus beneficis, els quals comparteixen. Això ja ho ha explicat moltes vegades. Només vol abaixar el dèficit que al final és un estalvi, i això ho ha dit 25 vegades en aquest Ple. En segon lloc, dir que el seu grup reconeix l'esforç que ha fet aquests anys, tal com li ha dit, però també els insinua marxar de la revisió, però si no es fa, tampoc no es té la solució, la realitat és trobar realment una solució definitiva.

Atès l'expedient confeccionat per a l'aprovació provisional de les modificacions de les Ordenances Fiscals que han de regir durant l'any 2017 i següents, d'acord amb l'establert a l'article 15 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i atès el dictamen emès per la Regidoria d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, Pastor, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar provisionalment les modificacions de les Ordenances Fiscals per a l'exercici de l'any 2017 i següents, que a continuació es relacionen:

**O.F. NÚM. 1 ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST DE BENS IMMOBLES.**

**O.F. NÚM. 2 ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA.**

**O.F. NÚM. 4 ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA.**

**O.F. NÚM. 12 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA D'OBERTURA D'ESTABLIMENT O INSTAL·LACIONS.**

**O.F. NÚM. 15 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES.**

**O.F. NÚM. 17 ORDENANÇA REGULADORA DELS PREUS PÚBLICS.**

**ANNEX 1 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER A CURSOS, TALLERS, CASALS I DIFERENTS ACTIVITATS PRÒPIES DE LA JOVENTUT I FORMACIÓ I LES DERIVADES D'ACTUACIONS DE PROMOCIÓ MUNICIPAL.**

**ANNEX 4 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER AL TRANSPORT ADAPTAT DE PERSONES AMB DISMINUCIÓ ALS CENTRES OCUPACIONALS.**

**ANNEX 6 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER LA UTILITZACIÓ DE L'AUDITORI JOSEP CARRERAS I DEL CONSERVATORI DE MÚSICA.**

**O.F. NÚM. 19 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS PÚBLICS O REALITZACIÓ D'ACTIVITATS ADMINISTRATIVES EN RÈGIM DE DRET PÚBLIC.**

**ANNEX 1 MERCATS MUNICIPALS.**

**O.F. NUM. 20 TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIALS DEL DOMINI PÚBLIC.**

**ANNEX 2 MERCATS D'ENCANTS A LA VIA PÚBLICA.**

**ANNEX 8 EMPRESES SUBMINISTRADORES DE SERVEIS PÚBLICS.**

**O.F. NÚM. 21 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS ESPECIALS A ESTABLIMENTS DOCENTS MUNICIPALS (ESCOLA DE MÚSICA I CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA).**

**SEGON.-** Indicar que les Ordenances que s'especifiquen seguidament, són coincidents en tot allò que constitueix prescripció legal obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Tarragona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 26-09-2016, núm. 183:

Ordenança Fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre Béns Immobles.

Ordenança Fiscal núm. 2 reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica.

Ordenança Fiscal núm. 18 reguladora de l'impost sobre Activitats econòmiques.

**TERCER.-** De conformitat amb el que disposa l'article 17.1 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, aprovat pel RDL 2/2004, de 5 de març, el present acord provisional, així com el text de les Ordenances Fiscals annexes al mateix, s'exposaran al públic en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al que tingui lloc la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

**QUART.-** Durant el termini d'exposició pública de les Ordenances, les persones directament interessades, en els termes prevists a l'article 18 del RDL 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin pertinents.

**CINQUÈ.-** Elevació automàtica a definitiu de l'acord provisional en el supòsit que no es presentin reclamacions.

**SISÈ.-** Publicació íntegra dels textos modificats i aprovats definitivament en el BOP.

## **5è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.**

### **5.1 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, C's, VILA-SECA EN COMÚ I PSC-CP.**

Per la Sra. Moya es dóna lectura a la present moció :

**“ MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, CIUTADANS, VILA-SECA EN COMÚ, I PSC EN RELACIÓ A LES INFRAESTRUCTURES I TRANSPORTS FERROVIARIS AL CAMP DE TARRAGONA.**

Al llarg dels últims 20 anys l'Ajuntament de Vila-seca ha dedicat una especial dedicació i atenció a totes les qüestions relacionades amb les infraestructures ferroviàries del Camp de Tarragona per dos motius clau. El primer, derivat de la posició estratègica del nostre municipi en quant al traçat d'aquestes infraestructures i la necessitat de defensar una afectació racional i mínima sobre el nostre territori. L'altre, en el convenciment de que un transport públic ferroviari eficaç constitueix una eina de progrés econòmic i social, de cohesió territorial, i de sostenibilitat mediambiental.

Durant aquest temps, l'Ajuntament ha tingut una intervenció decidida i alhora rigorosa i responsable en tots els projectes ferroviaris que des de l'Administració de l'Estat s'han intentat executar en el nostre territori. Sovint, no ha estat fàcil fer arribar la veu i la defensa de les opcions més equilibrades i adients a la nostra realitat davant les instàncies responsables, però també cal dir que la fermesa i la seriositat tècnica amb que

l'Ajuntament ha defensat els seus plantejaments han tingut una influència molt important en les alternatives finalment escollides.

Ningú posa en dubte ara la importància estratègica i ciutadana del transport ferroviari en aquest moment històric, però hom coincideix en que estem davant una situació molt greu per la demora i la indefinició amb que s'estan escometent, per part de l'administració ferroviària responsable, els projectes i actuacions en fase d'execució o pendents d'executar. Tot això comporta un perjudici enorme al desenvolupament econòmic de les nostres comarques i a la mobilitat dels seus ciutadans.

És temps d'urgir que es finalitzin íntegrament les actuacions en execució. I és temps també d'exigir que s'acabin de definir aquelles altres que ja estan compromeses. Ha passat massa temps respecte a les previsions inicials que es tenien i aquesta demora és ja ara inacceptable. Com també ho és el funcionament dels actuals serveis ferroviaris que tants i tants inconvenients i de forma tant reiterada provoquen a la ciutadania que té dret a un servei eficaç, públic i digne.

Per acabar amb aquesta situació cal un posicionament conjunt i consensuat d'institucions, agents econòmics i estructures ciutadanes que tinguin com objectiu comú exigir i col·laborar en que es pugui disposar per fi d'una xarxa ferroviària suficient i de qualitat, i que atengui les veritables necessitats intermodals de mercaderies i de mobilitat pels usuaris, amb unes actuacions infraestructurals que es regeixin pels principis d'integració urbanística i ambiental.

Amb aquesta finalitat, els grups municipals signants venen a proposar al Ple l'aprovació de la següent:

## **MOCIÓ.**

**PRIMER.** Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que impulsi la creació d'un grup de treball territorial, integrat pels agents institucionals, socials i econòmics del Camp de Tarragona, per tal de consensuar i definir totes aquelles mesures i actuacions que es considerin necessàries per poder concretar i finalitzar totes les infraestructures ferroviàries que es troben en execució o pendents d'execució, així com per garantir immediatament el normal i raonable funcionament del servei de transport públic ferroviari.

**SEGON.** Reiterar davant l'administració ferroviària competent l'exigència d'iniciar totes les actuacions ja previstes per a la construcció de la nova estació de Vila-seca, quina funcionalitat futura esdevindrà cabdal per els serveis de transport públic de la Costa Daurada central.

**TERCER.** Donar suport a les actuacions d'aquelles entitats que reivindiquen un ferrocarril públic i de qualitat, i molt especialment a la concentració que hi ha previst fer el proper dia 10 d'octubre en l'espai pròxim a l'estació de tren de Vila-seca”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“ Tot i que compartim bona part lamentem no s’hagi volgut reconèixer, amb tots els seus encerts i els seus errors, la ferma voluntat del govern d’Espanya de tirar endavant el corredor del Mediterrani. En paraules de l’aleshores Ministra, i avui Presidenta del Congrés, Ana Pastor “s’han pressupostat 6.000 milions d’euros entre els anys 2012-2016 i s’han destinat 3.900 milions d’inversió”. Si s’hagués reconegut la voluntat del govern d’Espanya de tirar endavant aquest projecte àmpliament reclamat per bona part de les nostres institucions i entitats econòmiques de la província, ens hauríem afegit a la moció.

També voldria aprofitar per mostrar la meva sorpresa davant d’aquells que reclamen un ferrocarril públic i de qualitat i han defensat a tort i dret un tercer carril per l’actual via, ja que ambdues coses són difícilment compatibles. No voldria acabar, per evitar crítiques, sense reconèixer de la manera més honesta possible que, sens dubte, el Ministeri de Foment ha comès errors en el desenvolupament d’aquest projecte però aquests errors només els pot cometre qui fa coses, no qui només ensenya PowerPoint”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que estan molt a favor del transport públic de qualitat i a l’abast de tothom, que es finalitzin les obres del corredor del Mediterrani i que Vila-seca tingui una estació a l’alçada del que mereix i del teòric volum de trànsit per un futur proper, per tant votaran a favor sense reserves.

Però faran alguns comentaris respecte al que es diu en aquesta moció. En l’exposició de motius parla del compromís de l’Ajuntament de Vila-seca en els últims 20 anys en la defensa d’una afectació racional i mínima de les infraestructures al territori municipal – primer paràgraf – i d’actuacions infraestructurals que regeixin pels principis d’integració urbanística i ambiental – cinquè paràgraf - . Agrairia, diu, el compromís públic i específic de l’alcalde i de l’equip de govern en aquestes afirmacions i en aquesta racionalitat de minimització de l’impacte i de respecte al medi ambient, i que tots aquests conceptes es traslladin a totes aquelles infraestructures que es puguin impulsar des d’aquest Ajuntament en el futur i en el present.

Al segon paràgraf es fa referència a la defensa per part de l’Ajuntament de les opcions més equilibrades, de la fermesa i seriositat tècnica de les actuacions de l’Ajuntament que governava l’alcalde i de la influència definitiva en les alternatives escollides. De debò? Alguns veïns de Vila-seca haurien d’agrair molt aquesta actitud per part de l’Ajuntament, quan gràcies a una cacicada la família propietària de Mas Calbó es va espolsar el traçat ferroviari de casa seva, en el que es va conèixer com alternativa G). On eren aleshores l’equilibri i la seriositat tècnica? La capacitat d’influència definitiva de l’Ajuntament sí que està comprovada, alguns la van patir.

Finalment, dir que comparteixen al 100% aquesta preocupació que mostren pel transport públic i celebren, com han vist fa pocs dies als diaris, que hagin escollit una de les propostes que el grup municipal de Decidim Vila-seca portava al seu programa, com és la connexió



dels tres nuclis urbans del municipi amb transport públic. Una petició que voldria fer és que dins d'aquest estudi, sigui gratuït, ja que llavors ja seria perfecte.

El Sr. Forasté finalitza dient que ja es veuran el dia 10 a l'estació de Vila-seca.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb l'abstenció del Sr. Camarasa i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i García, la present moció.

## **5.2 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE C's.**

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la present moció :

A) " MOCIÓ DE REBUIG A LA RESOLUCIÓ 263/XI DEL PARLAMENT DE CATALUNYA RELATIVA A L'INFORME I CONCLUSIONS DE LA COMISSIÓ D'ESTUDIS DEL PROCÉS CONSTITUENT.

### Exposició de motius

Atès que el Ple del Parlament de Catalunya, en la sessió del dia 27 de juliol de 2016, va aprovar la següent resolució 263/XI, amb l'informe i conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent.

Atès que la resolució 263/XI, és conseqüència de la resolució anterior 1/XI, aprovada en la sessió del dia 9 de novembre de 2015, sobre l'inici del procés polític a Catalunya, com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015 i de la resolució 5/XI, aprovada en la sessió del dia 20 de gener de 2016, sobre la creació de comissions parlamentaries.

Atès que el Ple del tribunal Constitucional, va emetre en data 2 de desembre de 2015 la STC 259/2015, per la qual es declara la inconstitucionalitat i nul·litat de la resolució del Parlament de Catalunya 1/XI, sobre l'inici del procés polític a Catalunya, com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015.

Atès que la resolució 1/XI, com el seu annexa, vulneren els articles 1.1, 1.2, 2, 9.1 i 168 de la Constitució Espanyola, així com, els articles 1 i 2.4 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, i suposen un reconeixement a favor del Parlament de Catalunya i del Govern de Catalunya, d'atribucions superiors a les que deriven de l'autonomia recollida per la Constitució.

Atès que la resolució 5/XI, té la consideració d'incident d'execució i infracció de la STC 259/2015, mencionada anteriorment, amb data 2 de desembre de 2015, tal i com va estimar el Ple del Tribunal Constitucional, el dia 19 de juliol de 2016, per unanimitat.

Atès que aquestes resolucions, pretenen fonamentar-se en un principi de legitimitat democràtica del Parlament de Catalunya, que està en absoluta contradicció amb la Constitució Espanyola i amb l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, de forma que contradiuen els pilars de l'Estat de Dret, basats en el respecte a la Llei i el Dret i la pròpia legitimitat democràtica del Parlament de Catalunya, que la Constitució reconeix i empara.

Atès que la composició actual del Parlament de Catalunya i la seva representació política, sorgida del resultat de les eleccions autonòmiques celebrades el passat 27 de setembre de 2015, és fragmentada i diversa, de la mateixa manera que la societat catalana actual.

Atès que aquest procés política Catalunya, que es vol culminar amb l'obertura d'un procés constituent a Catalunya destinat a la creació d'una eventual constitució catalana i d'un estat català independent, no compta ni amb majoria política, ni amb majoria social, ni amb el reconeixement de l'ordenament jurídic vigent en l'actualitat.

Atès que als representants públics del Parlament de Catalunya, President de la Generalitat, Consellers, Presidenta del Parlament i els mateixos diputats, no se'ls exigeix una adhesió ideològica a la Constitució, però sí, el compromís de realitzar les seves funcions d'acord amb ella.

Atès que en la sessió del Ple del Parlament de Catalunya, del dia 27 de juliol, la Presidenta del Parlament i els Grups Parlamentaris de Junts Pel Sí i les CUP, no van realitzar les seves funcions d'acord amb el que marca la Constitució, tampoc van acatar les consideracions i sentències del Tribunal Constitucional, i finalment van incloure a l'ordre del dia de la sessió, l'informe i les conclusions de la Comissió d'Estudis del Procés Constituent, la qual va ser votada aprovada amb els vots d'aquests dos Grups Parlamentaris.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents:

## **ACORDS**

**PRIMER.-** Manifestar el ple rebuig de l'ajuntament de Vila-seca a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya i de qualsevol iniciativa il·legal per part de les institucions catalanes i dels seus representants i càrrecs públics.

**SEGON.-** Trametre aquest acord a la Presidenta i als Grups del Parlament de Catalunya i al President de la Generalitat de Catalunya”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“Creiem que la moció presentada es queda curta, que mostra bona voluntat però no acaba d’anar al final.

Per què enlloc de manifestar el nostre rebuig a la resolució del parlament, no manifestem el nostre respecte a l’ordre constitucional? i per què no ho fem en aquest Ple, presidit pel nostre alcalde que, en funcions de president de la Diputació, contribueix fermament a la construcció d’estructures d’estat, mitjançant el suport decidit a l’agència tributària de Catalunya?

Tot i això, donem suport a aquesta moció perquè entenem que és més el que ens uneix que no el que ens separa.”

Seguidament pren al paraula el Sr. Rodríguez i diu que aquesta moció parla d’incompliment de l’estatut i pregunta quin, el que va sorgir de la voluntat del poble de Catalunya o el que va quedar retallat pel Constitucional.

En tot cas, poden posar-se a la cua amb reclamacions per incompliments a l’estatut, l’Estat espanyol el primer, ja que els poden reclamar aquestes transferències que hi ha pendents des de fa anys. Demanen respecte constitucional no per aquella Constitució elaborada sota la vetlla de l’exèrcit i donen per fet que no cal compartir la seva càrrega ideològica, admetent que hi ha un biaix polític evidentment en el text. En tot cas, hi ha articles en aquest mateix text que vetllen per drets fonamentals que no treuen tant la son en general.

I dir-li que sí, que es compta amb una majoria política, tal com queda clar en la composició del Parlament de Catalunya. La composició és fragmentada i diversa com la mateixa societat, però inequívocament existeix aquesta majoria política, 72 diputats de 135. També diu que no existeix aquesta majoria social, no voldria entrar ara en balls de xifres però, quan s’ha hagut de sortir al carrer, la majoria silenciosa ha estat ostensiblement menor.

El Sr. Rodríguez finalitza dient que quan diuen que no es compta amb el reconeixement de l’ordenament jurídic espanyol, però sí que es compta amb l’internacional, i quan estiguin llestes les lleis de desconnexió amb el propi ordenament jurídic català.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el dia 26 de juliol, el PSC ja va advertir al Parlament perquè no es possessin a votació del Ple les conclusions de la comissió d’estudi del procés constituent, perquè van dir que seria un error encara més greu que la resolució del dia 9 de novembre, quan aquesta resolució va posar fora a la institució de la llei. I la van votar fins i tot després de sentir l’informe dels lletrats i que el Tribunal Constitucional instés en aquest respecte de la llei sota conseqüències de tot l’aparell legislatiu. I aquí el

que ha passat és que el Sr. Puigdemont i el seu equip de govern al que s'han dedicat és a mirar cap a un altre lloc, dedicant el 100% a la independència i s'han oblidat de fer cap acció de govern.

Farà esment a unes dades objectives. Més de cada 10 menors de 18 anys pateixen risc de pobresa i exclusió. La despesa social per càpita està congelada a nivell de fa 11 anys, 2.200,2 euros. S'han pujat les taxes universitàries en un 66%. Donen zero euros a les escoles bressol i han tancat línies de P3. Més del 75% dels joves no es poden emancipar. La reducció del pressupost per la indústria ha estat d'un 49,8% des de l'any 2010. Això sí, cap endavant l'autogovern i la independència. Això no és el que cal fer.

Intervé el Sr. Téllez i diu que el seu grup normalment no acostuma a posicionar-se excessivament en qüestions supramunicipals i, de fet, avui tampoc no es volen posicionar gaire, perquè a Vila-seca en Comú hi ha diferents postures respecte a la situació que està passant a Catalunya, és a dir, el conflicte de Catalunya amb la resta de l'Estat i la situació de la independència, però al final voldrien dir que votaran en contra d'aquesta moció perquè el que planteja reflexa una incoherència molt gran i es veuen obligat a dir la seva.

Consideren que no és de rebut que mentre es critica que el Parlament de Catalunya està incomplint els articles 1,2,9 i 168 de la Constitució espanyola, no tenen cap remordiment per pactar amb el PP, partit que ha incomplert, només per posar alguns exemples, el preàmbul de la Constitució, que ha brindat a Rita Barberá al Senat, burlant-se de l'article 14 que diu que els espanyols són iguals davant la llei, que inventa una llei mordassa difícil de casar amb els articles 17 sobre la llibertat, el 20 sobre la difusió de pensaments i el 21 sobre el dret de reunió. Un partit que ataca amb les seves retallades l'article 27, sobre educació, que prefereix l'amnistia fiscal a fer complir l'article 30 sobre un sistema tributari just, i que amb la reforma laboral deixa sense efecte els articles 35 sobre el dret al treball i a la remuneració suficient, i el 37 sobre la negociació col·lectiva.

El Sr. Téllez finalitza dient que entenen que l'estratègia política de C's és fer creure als seus votants que no hi ha problema més enllà del procés, i per això el seu grup no entrarà en aquest joc i per tot això directament i senzillament votaran en contra.

Intervé el Sr. Farriol i diu que el seu grup votarà en contra i podria fer una llarga exposició contestant als arguments que els grups de caire espanyolista han fet en aquesta sala, però només dir que ningú pot buscar al grup de CIU per anar contra el Parlament de Catalunya, perquè és el seu Parlament. Saben que el seu grup està pel dret a decidir i això significa que estan pel que digui el Parlament de Catalunya.

Poden admetre crítiques al govern, però al Parlament, no cal que es cansin, qualsevol posició contra el Parlament tindrà el seu vot en contra.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que per afegir alguna cosa més al que ha dit el Sr. Basterrechea, cada vegada que s'obri una ambaixada es tanquen quiròfans, això també és important dir-ho.

A Vila-seca en Comú, dir-li que encara sort que no s'han posicionat. De totes maneres, ells en les eleccions generals van defensar una ideologia que, per comptes de proporcionar govern, el que busca són cadires i un altre tipus de coses, però torna a repetir que encara sort que no s'han posicionat.

Amb relació al Sr. Farriol parlant del Parlament, dir-li que el que no pot fer un Parlament és incomplir la llei i tots saben que s'està incomplint la llei, perquè són polítics, han jurat una Constitució i han de complir la llei.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez i el vot en contra dels Srs/res. Ramírez, Pastor, Basterechea, Martín, Camarasa i García, i la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la present moció :

## B) "MOCIÓ SOBRE REDUCCIÓ D'EMISSIONS DE CO2 I UTILITZACIÓ D'ENERGIES RENOVABLES.

### Exposició de motius

Donada la creixent degradació ecològica que pateix el nostre planeta, han estat diverses les mesures que s'han adoptat a nivell internacional. Per exemple, l'última conferència sobre el Canvi Climàtic celebrada a París amb la presència de més de 180 països. En aquest cas, es va establir, de la mateixa manera que al Protocol de Kyoto, una sèrie d'objectius i fites per tal de reduir la producció de gasos d'efecte hivernacle . D'aquesta manera, a nivell de l'àmbit local, també hem de ser responsables per tal de col·laborar en reduir les emissions contaminants , promocionar les energies renovables, per tal de preservar un medi ambient adequat perles futures generacions.

El canvi climàtic i els impactes derivats d'aquest fenomen és un dels reptes actuals de caràcter global més importants que les societats han d'afrontar. Encarar aquest repte exigeix una transformació profunda dels actuals models energètics i productius i un compromís mundial al més alt nivell. A més, podem dir que el canvi climàtic afecta la nostra economia i el nostre entorn natural i provoca problemes com les sequeres , els incendis, o les onades de calor, amb especial impacte en zones amb ecosistemes més vulnerables.

L'articulat del projecte de llei que el nou govern de la Generalitat portarà al Parlament, entre moltes altres qüestions, preveu gravar els vehicles que emetin més diòxid de carboni amb un nou impost progressiu. Sense entrar en la finalitat última d'aquesta previsió, un dels principals objectius per reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle, hauria de ser posar en marxa mesures d'impuls en mobilitats alternatives a l'ús de l'automòbil. 1, en tot cas, les mesures que es prenguin al respecte haurien d'evitar que la carrega de les mateixes caigui sobre els ciutadans, ja sigui amb imposicions com la proposta o similars.

El projecte de llei incideix en aspectes relatius a les administracions locals, cabdals per aconseguir que l'aplicació de les polítiques en matèria de canvi climàtic sigui efectiva. La realitat és que la voluntat dels ens locals a Catalunya en la contribució activa a la recerca de solucions als reptes del canvi climàtic, tant pel que fa a la mitigació d'emissions de GEH (gasos efecte hivernacle) com pel que fa a l'adaptació als impactes, ha quedat ben palesa amb llur participació en les iniciatives europees del pacte d'Alcaldes, unes iniciatives que suposen el corrent principal del moviment europeu que implica a les autoritats locals i regionals, compromeses voluntàriament a augmentar l'eficiència energètica i l'ús de fonts energètiques renovables en els seus territoris. Pel seu compromís, els signants del Pacte tenen per objecte complir superar l'objectiu de la Unió Europea de reducció del 20% de CO<sub>2</sub> per a l'any 2020.

L'estalvi i l'eficiència energètica són diverses de les principals preocupacions de la ciutadania i, en correspondència, ho haurien de ser de les institucions. Els objectius energètics locals establerts en tots els compromisos institucionals signats per l'Ajuntament de Vila-seca així semblen demostrar, encara que s'ha de continuar donant molts passos endavant.

El conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural i president del Centre Tecnològic Forestal de Catalunya, Josep Maria Pelegrí, i el president de la Diputació de Tarragona, Josep Poblet, alcalde del nostre municipi, van signar, a començaments de 2015, un conveni de col·laboració que tenia com a objectiu principal promoure l'ús eficient dels recursos naturals a la província de Tarragona, a través de la gestió forestal sostenible, de l'educació ambiental i de les energies renovables.

Aquesta cooperació s'ha de concretar en la promoció de l'ús de la biomassa com a font d'energia renovable per al manteniment dels edificis i les instal·lacions públiques, i la expressa implicació per a reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle, amb accions per difondre l'estratègia del Pacte dels alcaldes a Tarragona.

Per tal de traduir el seu compromís polític en mesures i projectes concrets, els signants del Pacte es van comprometre a desenvolupar i implementar un Pla de Acció per a l'Energia Sostenible (PAES), que exposarà les accions clau que planegen dur a terme, així com involucrar als seus ciutadans i a la resta d'actors locals en accions relacionades amb l'energia. El nostre principal objectiu ha de ser portar-lo a terme i fer complir-lo veritablement.

La primera de les àrees establertes pel PAES és precisament l'eficiència energètica. Les exigències de la certificació energètica d'edificis establertes en la Directiva 2002/91 1 CE es van traslladar, en part, al Reial Decret 47/2007, mitjançant el qual es va aprovar un Procediment basic per a la certificació d'eficiència energètica d'edificis de nova construcció. La mateixa va ser modificada mitjançant la Directiva 2010/31 1 UE, relativa a l'eficiència energètica dels edificis. La transposició definitiva es va realitzar a través d'una única disposició que va refundre part del Reial Decret 47/2007 i es va completar ampliant el seu àmbit a tots els edificis, inclosos els existents, a través del vigent Reial Decret 235/2013.

El Reial decret estableix l'obligació de posar a disposició dels compradors o usuaris dels edificis un certificat d'eficiència energètica que ha d'incloure informació objectiva sobre l'eficiència energètica d'un edifici, per tal que els propietaris o arrendataris de l'edifici puguin comparar i avaluar la seva eficiència energètica. Aquest procediment serà desenvolupat per l'òrgan competent en aquesta matèria de la Comunitat autònoma corresponent, encarregat també del registre de les certificacions en el seu àmbit territorial, el control extern i la inspecció.

Aquest certificat, amb una validesa de deu anys, avalua l'eficiència energètica de l'immoble (edifici sencer o part del mateix), tant en termes de consum d'energia com d'emissions de CO<sub>2</sub>, atorgant-li una qualificació amb una lletra que variarà de la A -per als energèticament més eficients- a la G -per als menys eficients- per consum d'energia primària, i una altra lletra per a emissions de CO<sub>2</sub>.

A més de la informació objectiva sobre les seves característiques energètiques, el certificat haurà d'incloure recomanacions per a la millora de l'eficiència energètica de l'immoble. L'objectiu de la mesura és fomentar l'estalvi i l'eficiència, així com que el consumidor pugui valorar i comparar la repercussió de la despesa en energia i emissions de CO<sub>2</sub> que tindrà la seva decisió a l'hora de comprar o llogar un habitatge.

Pel que fa a l'àmbit d'aplicació en l'àmbit públic, s'estableix que serà d'aplicació en edificis o parts d'edificis en els quals una autoritat pública ocupi una superfície útil total superior a 250 m<sup>2</sup> i que siguin freqüentats habitualment pel públic, a més d'haver d'exhibir l'etiqueta d'eficiència. D'aquesta manera, això s'ha convertit en un imperatiu legal, per a tots aquests edificis, des del 31 de desembre de 2015.

Finalment, s'ha de tenir en compte que també s'anuncia l'obligació requerida per l'esmentada Directiva 2010/31 1 UE, consistent en què, a partir del 31 de desembre de 2020, els edificis que es construeixin siguin de consum d'energia gairebé nul, en els termes que reglamentàriament es fixin en el seu moment a través del Codi Tècnic de l'Edificació, termini que en el cas dels edificis públics, s'avança dos anys.

L'objectiu que perseguim amb aquesta moció no és només disposar de la certificació energètica de cada un dels edificis, sinó que també té per objecte detectar l'estat dels nostres edificis des del punt de vista de l'eficiència energètica i conèixer els sistemes de suport, per convertir-los mitjançant actuacions futures en edificis més eficients,

aconseguint un menor impacte mediambiental i reduint els costos associats al consum energètic.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l' Ajuntament del Ple els següents:

## ACORDS

**PRIMER.-** Instar a l'Ajuntament i a la resta d'institucions públiques a que portin a terme, el més aviat possible, l'obligació derivada d'imperatiu legal de disposar i exhibir el corresponent certificat d'eficiència energètica en tots els edificis, segons s'estableix en la Directiva 2010/31/UE i el Real Decret 235/2013 , que es d'aplicació en edificis o parts d'edificis en els quals una autoritat pública ocupi una superfície útil total superior a 250 m2.

**SEGON.** Que, les certificacions, estudis, propostes i projectes d'actuació siguin realitzats pels tècnics del Departament d'Urbanisme de l' Ajuntament, tal i com autoritza el propi articulat de la llei.

**TERCER.** Executar el pla municipal d'acció en matèria d'energia sostenible, en el qual es contemplen les accions necessàries per aconseguir reduir les emissions de CO2 del municipi en un 20% per l'any 2020 i es compleixi l'objectiu de que gradualment tots els subministraments energètics municipals estiguin basats únicament en energies renovables .

**QUART.** Elaborar un pla de xoc per reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle, identificant els focus més importants i realitzant plans d'actuació per reduir les seves emissions i posant en marxa mesures d'impuls a la mobilitat a peu, en bicicleta i en transport públic, reduint en el possible l'ús de l'automòbil.

**CINQUE.** Introduir en les ordenances municipals criteris de sostenibilitat i lluita contra el canvi climàtic, no només en l'actuació municipal, sinó també en l'adjudicació de serveis , de manera que es prioritzi aquests criteris enfront dels economicistes.

**SISE.** Incloure la participació de la ciutadania en la presa de decisions de la planificació municipal per al desenvolupament de l'estratègia de lluita contra el canvi climàtic i com a mecanisme de control per a la correcta posada en marxa de les mesures”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que la idea de l'eficiència energètica i les energies renovables forma part del seu ideari econòmic i ambiental i per això hi donaran suport. Això sí, caldria que demanessin als seus amics de més enllà de l'Ebre que no perjudiquin les iniciatives que sorgeixin en aquest sentit en benefici de les grans empreses energètiques o simplement pel fet d'haver sortit del Parlament de Catalunya. Això és constant i es tenen nombrosos casos. Aprofitin la influència que tenen.



Intervé la Sra. Martín i diu que el seu grup entén que l'administració pública només pot exigir als ciutadans quan ells mateixos donen i són un exemple per a tothom. Donat el pacte signat pel Sr. alcalde, en la seva condició de president de la Diputació, que té com a objectiu promoure l'ús eficient dels recursos naturals i donada la legislació vigent, especialment les directrius europees, entenen que és d'interès de tots, Ajuntament i ciutadans, informar del grau d'eficiència energètica dels edificis de titularitat municipal de superfície major de 250 m<sup>2</sup> i no estaria de més dels de menys d'aquesta cabuda. Sense que aquest estudi d'eficiència energètica tingui un cost per als ciutadans, perquè també entenen que els tècnics de la casa ho poden fer perfectament ja que estan molt ben capacitats per dur a terme aquest estudi. Un cop es sàpiga aquest grau d'eficiència energètica l'objectiu prioritari és reduir les emissions de Co<sub>2</sub> i això només es pot aconseguir amb una aposta ferma per les energies renovables i per la reducció i optimització de l'ús de l'automòbil, passant per un transport públic evidentment de qualitat.

També voldria afegir, finalitza dient la Sra. Martín, que per educar la ciutadania en l'ús de les renovables i de les energies alternatives, és per tot això que el seu grup municipal votarà a favor d'aquesta proposta.

Intervé el Sr. Téllez i diu que votaran també a favor d'aquest punt i a més els sorprèn gratament que el grup municipal de C's digui explícitament a la moció que cal anar més enllà dels arguments purament economicistes per defensar l'equilibri mediambiental i la salut pública.

Aprofiten també l'avinentsa per preguntar a l'equip de govern com va l'estudi sobre la qualitat de l'aire, ja que no tenen constància que s'hagi fet res a Vila-seca i ha passat més d'un any. Es pateixen uns nivells de pol·lució que a Alemanya estan prohibits. Els importa la salut pública o només interessen els beneficis a curt termini, a costa de les generacions futures? Els fa pena i ràbia que la mirada dels governants només estigui posada en el present més immediat.

Pren la paraula la Sra. Moya i diu aquesta moció porta per títol reducció d'emissions de Co<sub>2</sub> i utilització d'energies renovables i és evident que l'equip de govern municipal està a favor d'aquests objectius, tanmateix votaran en contra d'aquesta moció.

Votaran en contra bàsicament perquè les qüestions que aquí s'aborden cal dir, en primer lloc, que pel que fa a la utilització d'energies renovables i legislació hi ha instàncies superiors que segurament tenen molt a fer en aquest sentit per la seva potenciació, cosa que no vol dir que des de l'Ajuntament i des del municipi no s'estiguin fent moltes actuacions.

Les qüestions que es plantegen en els acords que vénen estipulats en la moció, segurament si s'haguessin plantejat en el sí de la comissió informativa corresponent, s'haurien pogut comentar, parlar i informar-se de primera mà de tot del que fa molt de temps que ja ve fent. Es parla, entre d'altres qüestions, del certificat d'eficiència energètica dels edificis municipals. Ja s'està fent, ja es porten uns quants de fets i es continuen fent. És evident que

aquesta feina s'ha d'anar executant i no es pot fer tot el mateix dia, però en concret i per a la seva informació dir-los que en aquest any 2016 s'ha fet el corresponent a la Casa Consistorial, a la Casa dels Obrers i a l'antic Hospital. Amb moltes mesures que es venen fent des de fa molt de temps, han permès que aquest Ajuntament tingui la qualificació energètica B, que és una de les millors que es poden obtenir i per això estan molt contents en aquest sentit. S'està tramitant el corresponent certificat i evidentment quan es tingui s'exposarà públicament, perquè tot això requereix una feina que s'està fent sense parar.

Suposa que tots coneixen que l'Agenda 21, que és un gran instrument que es té i que marca el full de ruta del municipi des de fa molt de temps, va marcar uns objectius, entre d'altres el punt 4.22 d'aquesta Agenda que té per títol realitzar un pla d'estalvi energètic municipal basat en auditories energètiques municipals. Des de l'any 2008 s'estan fent moltes actuacions. Per arribar a l'Agenda local 21 hi va haver tot un procés de participació ciutadana, cosa que no es pot oblidar, i a partir d'aquí són nombroses les actuacions que s'han anat fent i que es continuen fent. De totes maneres els emplaça, continua dient la Sra. Moya, a parlar-ne en el sí de la comissió informativa de Serveis al Territori, ja que creu que és el lloc més adequat per poder comentar i discutir totes aquestes qüestions.

Pel que fa als certificats d'eficiència energètica, s'hi acaba de referir i pel que fa a la manera de com fer-los, perquè s'hi ha referit més d'un grup i per la referència que ha fet la Sra. Martín, dir-los que el cost de les actuacions que es fan a nivell municipal potser extern o intern, però sempre té cost per a la ciutadania. És a dir, el personal de l'Ajuntament també té cost.

La decisió respecte de com es facin les actuacions s'acostuma a prendre sota criteris de màxima eficiència i optimitzant els recursos, que són molt eficaços però que són limitats. Totes aquestes actuacions es fan amb la supervisió i amb la molt bona direcció del personal tècnic d'aquest Ajuntament que es caracteritza per aquesta gran professionalitat.

Respecte a la reducció d'emissions de CO2 també es porten moltes actuacions fetes. Sense ànim d'estendre's, entre d'altres qüestions es va fer una renovació integral de tot l'enllumenat públic i això té un estalvi, pel que fa a les emissions de CO2, important. Com totes i les múltiples actuacions que s'estan fent en tots els equipaments municipals que permeten, entre d'altres qüestions, dir que gràcies a les actuacions que es van fer en la recent remodelació del Centre Cívic i cultural del Colomí, la potència elèctrica contractada és del 50% del que hi havia anteriorment, i tal com això es podria dir un llarg etcètera. Per tant, creu que segurament si s'aborden aquestes qüestions en la comissió informativa corresponent, entre tots segurament podran aportar i enriquir el discurs i les actuacions a fer.

Per aquestes raons, finalitza dient la Sra. Moya, no votaran a favor d'aquesta moció. No pas perquè no estiguin a favor del que es proposa, ja que és evident que hi estan perquè porten molt de temps treballant-hi i continuaran fent-ho. Entre altres qüestions, avui mateix en aquest Ple han aprovat una rebaixa important per al foment de la utilització dels vehicles elèctrics, entre d'altres. Per això d'exemples podrien donar-ne molts.

Intervé el Sr. Ramírez i diu no ho entén. Hi ha coses que no les entenen, no entén que hi estiguin d'acord i votin en contra. No hi ha cap obligació, cap imposició, es parla de al més aviat possible. També es dóna el cas que sempre que proposen alguna cosa, l'equip de govern ja ho està fent. També voldria dir públicament que es va enviar la proposta i el seu escrit textualment deia : *si hi ha alguna cosa que s'hagi de canviar, si s'ha de modificar, si hi ha algun tema que no s'estigui d'acord o es pugui modificar per tirar-ho endavant estic disposat a parlar i modificar-ho*, i ni se li ha contestat. No se li ha dit si s'ha rebut la proposta.

Després hi ha un tema que és el del Colomé, li ha de dir que s'ha equivocat de ple. Aquest 50% d'estalvi energètic, i pot dir-li perquè a nivell professional ell va treballar en aquest projecte i no té res a veure el que hi havia amb el que s'ha fet. Evidentment els estalvis i els espais són diferents, les aplicacions són diferents, evidentment hi ha un estalvi. I en aquest aspecte li pot dir que s'equivoca al 100%, i no entrarà ara en temes professionals ni tècnics del que es va fer en aquest centre, perquè va participar professionalment en l'execució d'aquest projecte.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dóna compte de la següents moció:

### C) " MOCIÓ PER A LA SUPERVISIÓ DE LA PUBLICITAT INSTITUCIONAL A MITJANS DE COMUNICACIÓ.

#### Exposició de motius:

Els mitjans de comunicació són una eina fonamental per aconseguir que els projectes, les actuacions, les activitats i, en resum, el treball de l'Ajuntament, arribin a la ciutadania. Els periodistes i la premsa exerceixen una tasca innegable d'altaveu de l'acció municipal. En una societat com l'actual, on les notícies es generen i es difonen amb una gran immediatesa i, gràcies a les noves tecnologies, els ciutadans poden accedir a elles on i quan vulguin, cada vegada es fa més plausible la dita de "qui no comunica, no existeix". Per això resulta lògic que l'Ajuntament de Vila-seca contracti espais publicitaris en els mitjans de comunicació, per contribuir a la difusió ràpida i generalitzada de la seva activitat.

No obstant això, tot i la voluntat de contribuir a aquesta labor social que exerceixen els mitjans, no podem deixar de banda que l'Ajuntament de Vila-seca ha de ser molt curós amb totes les seves despeses, siguin del caire que siguin, i ha de prioritzar el destí dels recursos

municipals, buscant sempre les inversions que puguin ser millors per al bé comú del municipi i deis ciutadans.

Amb aquest objectiu, el Grup Municipal de Ciutadans considera que l'Ajuntament hauria de revisar i d'analitzar amb cura i detall la despesa en publicitat institucional.

El passat 2015 el pressupost contemplava una previsió inicial de 105.000€, en dos grans partides "Publicitat Assumptes Municipals" amb 90.000€ i una segona, aquesta potser més institucional i necessària de "Publicacions Oficials Edictes i Anuncis" amb 15.000€, finalment al tancament del exercici 2015, la despesa de l'Ajuntament de Vila-seca, en concepte de publicitat, patrocini i/o convenis amb mitjans de comunicació va ser de més de 72.000 euros, 59.433'27€ en la primera partida i 12.654'98€ amb la segona, xifra que Ciutadans considera desorbitant, desproporcionada i exagerada donat el context econòmic en què ens troben.

Per tal de frenar aquest excés de despesa, Ciutadans aposta perquè els Grups Municipals puguin exercir un control i seguiment de la despesa en publicitat, patrocini i convenis amb mitjans de comunicació, mitjançant la Comissió Informativa d'Hisenda. D'aquesta manera, tots els Grups podrien supervisar la inversió anual en aquest concepte i el seu repartiment, així com emetre la seva valoració.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents

## ACORDS

**PRIMER.** Encarregar a la Comissió Informativa d'Hisenda les funcions de supervisió de la publicitat institucional que l'Ajuntament de Vila-seca, els seus ens dependents i els Patronats municipals contracten i/o lliuren als mitjans de comunicació o empreses del sector de la comunicació.

**SEGON.** Aquesta supervisió consistirà en que, cada vegada que es reuneixi la Comissió Informativa d'Hisenda, el govern donarà compte sobre la contractació de publicitat a mitjans de comunicació o empreses d'aquest sector contractades per urgència i/o previstes peral mes següent.

**TERCER.** Publicar en el portal de Transparència el detall de subvencions, signatura de convenis, ajuts o acords de patrocini amb mitjans de comunicació o empreses del sector de la comunicació”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“Votem a favor, entenem que la moció es un bon primer pas demanar que es fiscalitzin aquest tipus de partides però tot plegat dóna la sensació que no és vol acabar amb el

problema, si no més aviat poder formar-ne part i repetir el comportament que suposadament es critica amb aquesta moció.

Tot i això, compartim la necessitat de controlar una partida, la de la publicitat institucional, molt lligada als vicis de la “vella política”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que troben encertada i necessària aquesta moció, tenint en compte que a l’Ajuntament són 21 persones que estan en representació dels convilatans. Més enllà d’aquest volum de despesa i aquestes xifres en fred que es podrien analitzar més detingudament, podria servir de vegades per revisar aquesta publicitat municipal que no deixa de ser una campanya electoral encoberta vestida de notícia o alguns monogràfics que es troben de vegades pels diaris. Per això donen el seu total suport a aquesta moció.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que, en primer lloc, voldria matisar que entenen que el control de publicacions oficials, edictes i anuncis és una partida que tampoc no veuen la necessitat de controlar perquè difícilment podrà ser retallada o modificada ja que aquesta partida respon a la llei, la llei obliga a fer certes publicacions en butlletins oficials i això difícilment podran canviar-ho.

Respecte a l'altra partida, que a més és la més substancial quant a la quantia, entenen que és totalment necessari i imperatiu el que ja s’ha comentat. Moltes vegades aquesta partida s’acaba convertint en un publireportatge, en una mostra del guapos que són, el bé que ho fem, però de només una part del Consistori, i el Consistori, tal com ha dit el Sr. Rodríguez, són 21 regidors representant a tota la ciutadania.

No pretenen sortir també ells a la fotografia, sinó que aquesta foto ja no hi sigui, que la publicitat sigui del municipi i no de les persones concretes que fan una tasca concreta, perquè també haurien de sortir els tècnics i els treballadors de l’Ajuntament i no hi surten. S’ha de fiscalitzar, s’ha de ser transparent i tota aquesta informació també al portal de transparència i a l’abast de tota la ciutadania. Per tot això el seu grup també votarà a favor d’aquesta moció.

Seguidament intervé el Sr. Téllez i diu que la seva formació entén el que es vol dir i comparteixen el sentit últim de la moció, però voldria fer una petita matisació del títol que els hauria agradat més fer servir la paraula transparència en comptes de supervisió. Dir *moció per l’ús de la publicitat institucional en mitjans de comunicació*, però no té major importància. Es parla d’una moció feta amb molt bona intenció, tot i que la veuen incompleta, incomplerta en el sentit que creuen que per fer una bona supervisió de control de l’ús i el presumpte abús que es fa dels mitjans de comunicació, caldria afegir dins dels acords el control i supervisió de partides destinades a promocions i accions de suport al sector turístic, activitats festives promocionals i publicitat i màrqueting, comunicació social i publicitat d’assumptes municipals. Si s’incorpora aquest paràgraf als acords, no tenen inconvenient a donar el seu suport a la proposta. També volen aprofitar la moció per comunicar a l’equip de govern que possiblement el Síndic de Greuges ja els haurà comunicat que van enviar al seu arbitri la publicació del darrer Vila-seca informatiu, la nova versió que han fet de Pineda, i pel

que van parlar és molt probable que els torni a donar la raó el Síndic. O sigui que vagin preparant una mica la resposta i si pot ser al més aviat possible perquè els ha dit que si triguen a contestar normalment és perquè és la pròpia administració la que triga a donar la resposta. Per això demanaria a l'equip de govern brevetat a donar una resolució.

El Sr. Téllez finalitza dient que per acabar voldrien deixar una frase per a la reflexió i que cadascú la interpreti com vulgui, una frase d'Eleanor Craig i que és la següent : "*periodisme és allò que algu no vol que es sàpiga, la resta és propaganda*". I demanaria al grup de C's que incorpori aquest apartat perquè hi ha moltes partides que estan dins dels conceptes que ha dit i que també es fan servir, ja sigui per contractar mitjans de comunicació o per fer una pròpia editorial d'un diari, d'un butlletí que antigament van dir que estava suprimit i no ho està. Llavors si incorporen això votarien a favor.

El Sr. Farriol pren la paraula i diu que òbviament votaran en contra d'aquesta moció. Primer, perquè, tal com ha dit la Sra. Martín, incloure en aquesta discussió els edictes no té cap sentit. Anant a les xifres, dir que efectivament es tenien pressupostats 90.000 euros i van consumir 59.433 euros, bastant menys que el pressupostat. En què? És molt senzill i ho sabien des del primer dia de l'any. Fonamentalment i en un percentatge molt alt, més del 80%, és promoció de les festes majors del municipi, al Diari de Tarragona, a la Ser..., Sempre s'ha fet i creu que és un acte de veïnat pel valor que tenen les festes : valor social, comunicatiu, però també valor de promoció del municipi. Ho veuen encertat i ho seguiran fent.

Per tant, parlarà ara de control, de transparència i de motivacions. Primer, el control. Els voldria recordar que tots els regidors tenen accés, sense cap obligació legal, a la relació mensual de factures pagades per l'Ajuntament, on surten totes les factures pagades a mitjans de comunicació per a publicitat. Perquè cometen un error terrible, confonen la presència en mitjans de comunicació que es pot derivar de l'activitat política natural amb la publicitat pagada per l'Ajuntament, que va a la relació de factures i que és la que és, i que no és personalista, no fa propaganda de res i poden portar-la aquí i la poden ensenyar, tal com va fer una vegada el Sr. Ramírez i va quedar clar del que es parlava.

Per tant, de publicitat encoberta res. De fet, voldria dir, encara que no voldria fer-ho, que són una colla d'hipòcrites, que el que volen és limitar la presència del grup de l'equip de govern als mitjans de comunicació en funció de la seva activitat política normal. L'equip de govern, com la resta de grups municipals, intenta donar la publicitat a tot el que fan i tenen la presència que tenen i ells tenen la que tenen. D'aquesta presència, pagada pel municipi, res de res. No hi ha subvencions, no hi ha patrocinis, de fet n'hi havia quan existia el Pont de Fusta, ara no n'hi ha . No hi ha subvencions ni patrocinis en mitjans de comunicació. Hi ha pagament de publicitat comercial habitual. Aquest pagament es regula, és públic i els grups municipals el poden veure cada mes quan es produeix i té com a motiu fonamental el que els ha dit, la promoció de les festes del municipi, això és la major part de la despesa. Pot portar-los una relació, si la demanen a la comissió, la tindran i és molt fàcil. El control ja els l'ha explicat, el tenen, el seguiment, també, però ells pretenen una altra cosa amb la qual evidentment no hi estant d'acord, per això votaran en contra d'aquesta moció.

La Sra. Martín pren la paraula i, en primer lloc, demana al Sr. alcalde que quan un regidor es dirigeixi de forma irrespectuosa als grups de l'oposició, faci servir la mateixa contundència que fa servir quan considera que algun d'ells s'està dirigint de forma irrespectuosa a un membre de l'equip de govern. Primer això, perquè ni ha aixecat el cap quan els ha dit a tots hipòcrites.

En segon lloc, dir que potser el que no entén el Sr. Farriol és que supervisió és abans, no quan ja està missa dita i mirar la factura que s'ha pagat. El que volen és que els ho diguin, que s'expliqui a tota la ciutadania en què es gasten els seus diners. No estan demanant més. Li estan demanant explicacions i si vol que li portin exemples, els portaran. Portaran exemples i el que estan demanant és transparència, i si l'equip de govern ho fa tot tant bé, no entén quin problema hi ha. I el que no entén el Sr. Farriol és què és controlar abans, mirar una factura quan ja està pagada no interessa a ningú. No poden negar que tenen les factures, que hi tenen accés, perquè seria mentida, però el que estan demanant no és això. Les factures quan ja les han pagat sí que les deixen veure. Sembla que no hagi llegit o que no hagi entès el que posa en aquesta proposició, o ha contestat el que li ha donat la gana.

La Sra. Martín finalitza dient que prega i demana, almenys en el seu nom, que els demani disculpes per aquesta sortida de to que no entén a què ha vingut.

Intervé el Sr. Téllez i diu que continuant una mica amb el que ha dit la regidora Martín, creuen que la resposta donada i el sentit de vot donat per l'equip de govern i pel seu portaveu del grup municipal de CIU és un atac contra la intel·ligència dels regidors i regidores i també de la mateixa ciutadania.

Efectivament, la major part de la partida dels ingressos que van destinats a la premsa normalment acostumen a ser per festes, per promocions i tot això. Sí efectivament és així, però quan un mitjà de comunicació rep entre 1000 i 2000 euros mensuals de mitjana, que és el que qui menys rep, rep això, doncs a l'hora de fer la seva feina està més estimulat a anar cap un cantó que cap un altre. Potser és natural, potser no passa res, però ells creuen que si es pot fer una feina de supervisió, aniria molt millor. I si realment les coses van així, no hi ha cap por, doncs no hi hauria d'haver cap inconvenient a votar a favor, perquè qui creu en la transparència i en la supervisió i no té por a res perquè creu que ho està fent bé, vota a favor i ofereix tot el que pot i més.

Realment la voluntat obscurantista de portar tot el que sigui feina de mitjans de comunicació, i portar-la cap a la direcció de l'equip de govern, és una cosa que es manifesta clarament. Al seu dia van fer la proposta que tots els regidors tinguin la possibilitat de participar en els mitjans de comunicació local, i quina va ser la resposta? No hi ha mitjans de comunicació locals.

Ahir mateix a la presentació dels pressupostos participatius es deia que es faria difusió pels mitjans de comunicació locals, evidentment es tenen. Van haver d'anar al Síndic de Greuges per poder aconseguir que es faci aquest reglament, ha passat un any i encara estan esperant una reunió entre tots els regidors per poder treballar les al·legacions, s'està allargant molt perquè sembla que com més s'allargui millor, no hi ha voluntat. El butlletí

municipal finalment, tal com va dir el regidor Rodríguez, l'expressió que el definia era la *maté perquè era mia*. No ho va dir així, però ho va definir així, en el sentit que fins ara s'ha fet servir un butlletí municipal, ara que per llei es demostra que hi han de participar tots els regidors, s'elimina, i després de sis mesos o un any es posa el de la Pineda per veure si "cola", i on posava l'exposició de l'alcalde es posa la mateixa, però es treu la fotografia, però que ho signi l'alcalde i ja ha quedat tot igual. El Síndic donarà una resposta a aquest assumpte, però creu que es pot fer molt més en matèria de comunicació, i que es podria tenir molta més deferència i dir que qui no té por a res, qui creu que ho està fent bé, no hauria de tenir cap inconvenient a votar a favor. Al final un vot en contra el que fa és delatar la situació actual.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i li diu al Sr. Farriol que està sorprès, ja que per a ell és una falta de respecte i creu que avui ell mateix s'ha retratat, no dirà res més. I demanaria que es disculpés simplement.

Ja en la seva exposició, diu, deixava clar que hi ha una segona partida que és més institucional i necessària, que és la publicació dels edictes i anuncis, això ja ho deien, ja ho apartaven dels acords, ja que entenen que és necessari. Simplement feien menció a tot el que hi havia a nivell de publicitat, per això ho han separat i ho deien d'aquesta manera.

Ell va portar al Ple una documentació i voldria explicar que al Diari de Tarragona no se li va pagar un reportatge, se li van comprar 2.500 diaris. Hi han moltes maneres de comprar publicitat, pagar un reportatge que no es paga, o comprar diaris, aquesta és una altra manera de despesa. Es poden pagar festes municipals a un preu determinat, quin és el preu de mercat de la publicitat de premsa? No ho saben. El que es decideixi o es vulgui, i a partir d'aquí això té uns condicionants darrere que es poden fer servir, perquè això els demostra que en aquell cas no es va pagar un reportatge de 3.000 euros sinó que es van comprar 2.500 diaris que es van repartir pel municipi, i es va lliurar amb un full d'excel fet 10 minuts abans del Ple on no s'especificava on s'entregaven aquests diaris. És a dir, es fa servir la compra d'uns diaris per pagar una publicitat a un mitjà de comunicació.

No voldria afegir res més, intentava que això fos una manera de començar a tenir transparència, perquè hi ha ajuntaments que tenen comissió de transparència, cosa que aquí és impensable. Aquí es va fer una proposta que anualment o cada sis mesos es fes una comissió, sense retribució, per saber com estan les mocions que s'han tirat endavant en aquest plenari. Es va oferir d'una manera totalment sense cobrar, per controlar, i se'ls va denegar, es va votar en contra, i aquest és un exemple més del que no es cansen de dir que hi ha una manera de fer des de fa molts anys. S'intenta fer canvis, però per desgràcia cada vegada que aixequen la mà són 11, i, amb un govern on hi ha majoria, l'únic que pot fer l'oposició és controlar i és el que intenten fer. Però això no vol dir que quan no pensen igual que l'equip de govern se'ls insulti, se'ls falti al respecte, perquè estan representant habitants d'aquest municipi, són regidors d'aquest Ajuntament i mereixen un respecte.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que voldria fer unes consideracions finals amb relació a aquest debat, la motivació i l'interès que els mou. El to en que el Sr. Farriol ha dit en el propi debat l'expressió que ha dit és pel doble llenguatge que utilitzen i tractarà de provar-ho. Però



abans de fer-ho dir-los que no li dol gens, en nom del govern, demanar disculpes si s'han sentit ofesos, a la Sra. Martín, al Sr. Ramírez o a qualsevol regidor que s'hagi sentit ofès, no li dol gens. Demana excuses i, per tant, aquesta paraula no era adequada en el sentit que s'extreu, no en el sentit del debat, ja que el sentit del debat era perquè els hi voldria dir, a la Sra. Martín i al Sr. Téllez, que demanin informació a poblacions similars a aquesta i governades pels seus grups, per exemple de la ciutat de Barcelona, on la seva companya alcaldessa podrà veure com se'ls gasta en matèria publicitària en mitjans de comunicació, i podrà veure el que és transparència. Podrà veure el que es gastava abans i el que es gasta ara en matèria publicitària i en mitjans de comunicació, i veurà què surt. I en el cas del PSC, triarà municipis semblants o algun de les rodalies, per posar dos exemples, i veuran les xifres que s'hi gasten, qui surt i naturalment quins mitjans són beneficiaris. I s'adonaran aleshores, ells i tot el plenari, de la insignificança i la ridiquesa de les aplicacions econòmiques que fa l'equip de govern en aquestes funcions.

Si celebrar els 50 anys de la Costa Daurada, la Cantata de Sant Jordi, les festes majors d'hivern i d'estiu o qualsevol d'aquells esdeveniments, la promoció turística del Patronat, o quan s'obté alguna distinció al municipi, si promocionar això és negatiu per als interessos municipals i és onerós, els demana que facin un estudi comparatiu. No facin aquest doble llenguatge, no facin demagogia. I no li està dient això al proponent de la moció. En definitiva, les mesures de control que volen ja se'ls han donat, altra cosa és com ells s'expressen aquí i què farien en una altra circumstància i què s'hi gastarien.

El Sr. alcalde finalitza dient que, com ho han de suposar, perquè no és el cas, perquè no són al govern, els portarà exemples dels governs on governen ells referencialment i tindran una idea clara i basant definida del que és la despesa en mitjans de comunicació, i veuran quin és el tractament que reben aquests ajuntaments, que allò sí que fa caure la cara de vergonya per la quantia i per la intencionalitat.

Intervé la Sra. Martín i diu que ella no ha demanat disculpes a l'alcalde perquè qui l'ha ofès no ha estat ell, el que ella ha demanat a l'alcalde és que actuï amb la mateixa equanimitat quan parla un membre de l'oposició que quan parla un membre de l'equip de govern. Si ella li hagués dit amb aquest to tant xulesc al Sr. Farriol hipòcrita, potser li hauria cridat l'atenció, potser, no, segur. I el de la tècnica del i tu més, a ella no li val. Ella està aquí, asseguda en aquesta cadira i demanant transparència. El que fa l'equip de govern del poble del costat li preocupa, però no tant. S'està demanant transparència respecte a les despeses d'aquí, no a veure quan es gasta l'Ajuntament del poble del costat o de 20 quilòmetres més enllà. Pensa que cadascú contesta el que li surt dels nassos i dient el que més li convé, i s'està parlant d'aquesta moció, no de quan es gasta el poble del costat.

Repeteix una vegada més que el que li ha demanat a l'alcalde personalment ha estat que els tracti a tots igual, perquè aquí els diuen verduleres i de tot, i l'alcalde no ha aixecat ni el cap, i això ho troba una falta de respecte, i quan parlen els membres de l'oposició pensa que tot s'hi val, i això no és així. Es queixa d'això i l'alcalde en nom d'una altra persona ha demanat disculpes, i a ella no li serveix.

El Sr. Téllez intervé i diu que voldria referir-se a l'al·lusió anterior respecte al partit Barcelona en Comú- Podemos, i dir que potser són partits amb els que tenen afinitat però realment ells són un subjecte polític únic, en el sentit que són una agrupació d'electors que va fer grup municipal, i si a Barcelona en Comú estan gastant una burrada en publicitat i queda demostrat, ho criticaran obertament perquè no es casen amb ningú, perquè qui ho fa malament ho fa malament. Ells estan criticant el que està succeint a Vila-seca, i que a Barcelona ho facin pitjor no justifica que aquí es pugui fer bé o malament. Si en el cas que hi hagi una guerra i es justifica perquè allà només van morir 100 persones comparant-la amb una altra guerra on van morir 1.000, doncs no, malament els que van morir allà i els que han mort aquí.

En aquest sentit no veuen grat que se'ls compari amb d'altres partits, precisament perquè són l'únic grup municipal en aquest Ajuntament que és completament sobirà del que fa i que no ha de respondre a ningú i el que fa ho fa per deferència.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que només voldria fer una observació a l'alcalde i dir-li que és molt bo en la seva explicació i té la capacitat de canviar les coses. Només voldria fer-li un aclariment i és que, igual que en el tema de la música, ell no ha dit que estigui en contra el donar publicitat al nucli de Vila-seca. La marca Vila-seca és importantíssima perquè els porta gent, feina, treball, economia i es poden cobrir les despeses que provoca aquest Ajuntament. Està totalment d'acord que s'han d'anunciar les festes i demana que no es faci servir sempre el mateix argument, o es pensa igual al 100% o s'està en la part contrària. Simplement diuen que volen un exercici de transparència de veure què es destina aquests mitjans. Si realment són preus del mercat i van destinats a això que estan dient, el que faci falta. Perquè la marca Vila-seca ha de créixer més, perquè és el que dóna la vida i ell sempre defensarà la marca del poble. Amb això el que vol fer-li entendre, al Sr. alcalde, és que no intenti manipular intel·ligentment, perquè ho sap fer molt bé, les intencions dels seu grup municipal. Ell no ha dit que estigui en contra de fer publicitat de Vila-seca i de les seves festes, vol un control de com es gasten aquests diners, cosa que és molt diferent.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Camarasa i García la present moció.

### **5.3 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE VILA-SECA EN COMÚ.**

Pel Sr. Téllez es dóna lectura a la següent moció :

#### **A) MOCIÓ PER DECLARAR EL VILA-SECA ZONA LLIURE DE PARADISOS FISCALS.**

## Exposició de motius

Els paradisos fiscals, provoquen disfuncions a nivell global i a nivell local. Amb impostes mínims, l'elusió fiscal de les grans empreses a través dels paradisos fiscals suposa una discriminació econòmica per a petites i mitjanes empreses que no poden i/o no velen fer-ne ús. L'elusió fiscal a través dels paradisos fiscals també fa minvar la recaptació pública, pel que és més difícil finançar la despesa de serveis socials. Degut a la seva opacitat, els paradisos fiscals faciliten el blanqueig de capitals, la corrupció, el finançament del crim organitzat, de màfies i de grups terroristes, l'encobriment de tràfic d'armes i altres activitats contràries als drets humans i al bé comú.

Les greus conseqüències que comporten els paradisos fiscals ha fet que diferents actors internacionals (G7, G20, OCDE, UE) estiguin prenent mesures per obligar a un major control sobre la utilització dels paradisos fiscals per part de grans empreses per eludir o evadir impostes. En aquest sentit, el Parlament Europeu va votar el passat juliol de 2015 a favor de que tantes les empreses multinacionals hagin de fer públic un llistat de totes les filials que tenen a cada país en el que operen, amb les dades de l'activitat econòmica i el pagament d'impostos en cadascun d'ells (Country-by-country report) . En aquesta mateixa línia, el govern espanyol s'ha compromès a que les empreses hagin de facilitar aquesta informació abans del 2016, encara que amb la greu limitació que només estaran obligades aquelles empreses que facturin més de 750 milions d'euros a l'any i aquesta informació no serà d'accés públic.

En l'àmbit català, el Parlament de Catalunya va aprovar la Moció 223/X, sobre les externalitzacions, els subcontractes i les privatitzacions dels serveis públics el 19 de juny de 2015, instant al govern a que no contracti serveis d'empreses que tenen seus a paradisos fiscals.

Els ajuntaments poden reduir l'impacte global dels paradisos fiscals i tractar de modular el comportament de les empreses cap a un model de més responsabilitat fiscal a través d'una major control dels concursos públics locals, per tal que aquests es donin en condicions de lliure competència, i no de dumping fiscal.

Per aquests motius, la Plataforma per una Fiscalitat Justa Ambiental i Solidària, Oxfam Intermón i el Grup Municipal de Vila-seca en Comú, demanen al ple de Vila-seca l'adopció dels següents,

## ACORDS

1. Declarar el municipi zona lliure de paradisos fiscals, comproment-se a fer els passos necessaris per a assegurar que els concursos públics afavoreixin a les empreses que tenen conductes fiscals responsables, en detriment de les empreses que utilitzen els paradisos fiscals per a fer frau.

2. Afegir la següent clàusula a les contractacions públiques municipals com a condició d'execució:

a. **OBLIGACIÓ DE NO TRIBUTAR A PARADISOS FISCALS:** D'acord amb l'article 118 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, l'empresa licitadora es compromet, en cas de resultar adjudicatària, a executar el contracte amb criteris d'equitat i transparència fiscal, de manera que els ingressos o beneficis procedents del present contracte públic seran íntegrament declarats i tributats d'acord amb la legislació fiscal vigent, i es prohibeix expressament la utilització de domicilis i la seva consegüent tributació en algun país de la llista de paradisos fiscals establerta per l'OCDE, bé sigui de manera directa o a través d'empreses filials.

3. Estudiar, detectar i activar els mecanismes necessaris per a evitar o dificultar la contractació d'empreses privades per a prestar serveis públics que tinguin la seu social en paradisos fiscal o societats que formin part de la matriu industrial domiciliada en paradisos fiscals, d'acord amb la resolució del Parlament de Catalunya del 19 de juny de 2014. Això es farà sempre tenint en compte i d'acord a les lleis actuals de competència.

4. Comprometre's a prendre les mesures de transparència següents:

a. Fer públic el compromís d'aquesta moció a la ciutadania del municipi, a la Plataforma per una Fiscalitat Justa Ambiental i Solidària i a Oxfam Intermón com a impulsor d'aquesta iniciativa, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i a la Comissió d'Economia del Parlament de Catalunya, al Ministeri d'Hisenda espanyol i als governs de la Generalitat i d'Espanya.

b. Fer pública la documentació presentada per les empreses que optin a concursos públics, on es detalli la seva presència país per país, i la xifra de negocis a cadascun d'aquests territoris. Sempre tenint en compte i d'acord a les lleis de transparència i protecció de dades.

c. Compartir amb altres municipis i amb la ciutadania en general la informació relativa a les decisions sobre les empreses que han participat en concursos públics, en funció de la seva responsabilitat fiscal.

5. Aquests compromisos s'han de traduir en la tramitació en el Ple municipal de les disposicions legals necessàries per a iniciar la seva articulació en el termini màxim d'un any des de l'aprovació de la present moció.

6. Col·laborar amb la resta de municipis que hagin estat declarats lliures de paradisos fiscals, així com amb la Plataforma per una fiscalitat justa i Oxfam Intermón, de cara a establir bones practiques d'actuació i millores en les concrecions jurídiques i legals derivades d'aquests compromisos”.

Intervé el Sr. Forasté i diu que estan completament a favor de l'esperit de la moció, però potser a nivell local no sap fins a quin punt pot ser efectiva per la capacitat que es té de controlar o fiscalitzar segons quines empreses es presentin a concurs. Alguna de les coses que es plantegen en aquest moció són gariebé un repte, però en tot cas votaran a favor.

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup també votarà a favor d'aquesta moció perquè des del seu grup volen una millor regulació dels mercats internacionals perquè puguin funcionar bé, però també volen més govern de mercats internacionals per instaurar instruments com la taxa sobre les transaccions financeres internacionals, la taxa Tobin. També volen lluitar contra els paradisos fiscals i a favor d'una política sobre les pràctiques del sector financer que impossibiliti comportaments amb conseqüències com les que s'han patit i que permetin redistribuir de manera més equitativa els beneficis que genera una economia de mercat oberta i lliure.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que C's està d'acord amb l'exposició i amb el fi d'aquesta moció. És més, al seu programa electoral poden veure unes quantes propostes o mesures per lluitar contra el frau fiscal i els paradisos fiscals, com per exemple exigir els 2.800 milions d'euros que l'anterior govern va perdonar il·legalment als defraudadors de l'amnistia fiscal, treballar per prohibir a entitats financeres i estrangeres que operen al nostre país tenint oficines o sucursals en paradisos fiscals, reforçar el servei de protecció de capitals SEPBLAC, retornar a l'agència tributària el control fiscal de la SICAP, eliminar el règim d'entitats de tinença de valors estrangers, revisar la llista de paradisos fiscals, blindar aquells estats que no cooperin.... tenen una llista enorme.

Però en els acords proposats tenen dubtes, com a l'apartat 1, que l'Ajuntament de Vila-seca pugui complir amb la llei en matèria de contractes públics, atenent-se al que estableix la legislació vigent on s'indica que les empreses que concorren a un concurs públic haurien d'estar al corrent de les seves obligacions fiscals, entre altres clàusules.

Al punt 2, segons la llei 3/2011 i en l'article 118 es poden incloure clàusules addicionals al contracte, bé siguin socials, mediambientals o amb el fi de promoure el treball. Aquestes clàusules hauran d'estar exposades en l'anunci de licitació i en el plec de condicions del contracte i en cap apartat de l'article 118 s'expressa l'exclusió d'empreses licitadores per la utilització que aquestes facin dels beneficis derivats del contracte. Tampoc no exclou empreses licitadores que tributin en un paradís fiscal, ja que pot estar complint amb les seves obligacions tributàries tal com s'estableix en la legislació vigent. Una altra cosa és que la canviïn, i en tot cas és competència de l'Agència Tributària i no d'una administració local el control de la seva fiscalitat.

A l'apartat 3, no han estat capaços d'identificar cap resolució concreta del Parlament de Catalunya que insti a evitar o dificultar la contractació d'empreses privades per a la prestació de serveis públics amb seu social en paradisos fiscals. El que han trobat és l'aprovació d'una moció presentada per la CUP en la qual, entre d'altres acords, insta a allò exposat a l'acord 3 d'aquesta moció, concretament al punt 15, on va ser aprovada per 99 vots a favor, 17 en contra i 8 abstencions, i en concret C's només va demanar la supressió de dos paràgrafs on es feia referència a l'agència catalana i que es fessin consultes populars pels contractes. Per això el seu grup en aquest punt s'abstindrà.

Seguidament pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el grup de l'equip de govern s'abstindrà en aquesta moció, no perquè no estiguin d'acord en la lluita contra el frau fiscal, que consideren un tema vital, però no poden simplement comprometre's a fer coses que després no són operatives ni factibles. Ni poden posar clàusules impròpies en els plecs de condicions, ni menys encara tenen capacitat, ni tan sols llunyana, de controlar aquests tipus de comportaments.

Els agradaria força que una administració superior, l'Estat per exemple, legislés sobre els paradisos fiscals, fins i tot que prohibís radicalment l'ús de paradisos fiscals per part de ciutadans i empreses espanyoles, però mentre no ho facin, ells no poden donar valor a aquests tipus d'iniciatives que són postures però que no porten absolutament a res perquè al final no són aplicables. Per tant, el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Téllez i diu que, amb relació als comentaris que s'han fet respecte de la moció, dir que efectivament és difícil poder aplicar la moció, però no impossible, i que realment les clàusules i tot el que exposa la mateixa moció estan fetes per professionals, ho han fet professionals. Ho ha fet gent que són interventors d'ajuntaments que treballen en aquesta direcció i que saben el que fan. En aquest sentit dir que si no ho han trobat s'hauria de buscar millor, són perfectament legals i aplicables.

Aquesta moció sortirà endavant i coses que es poden fer són que Hard Rock i Melco, que són dues empreses que s'està desitjant que arribin aquí i que clarament són evasores fiscals, llavors, amb una mica de sentit comú al final el que s'ha de veure és el que es vol. Si es vol realment una societat més justa o el benefici econòmic immediat ara a costa de la gent del municipi i de la seva qualitat de vida.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb l'abstenció dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor i García i el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa la present moció.

Pel Sr. Téllez es dóna lectura a la següent moció :

B) “ MOCIÓ PER LA PROMOCIÓ DE VEHICLES HÍBRIDS I ELECTRICS.”

## Exposició de motius

Atès que gràcies a les millores tecnològiques s'han introduït en els motors dels vehicles avenços que permeten la menor i fins i tot nul·la emissió de CO<sub>2</sub> a l'atmosfera

Atès que des de l'Ajuntament de Vila-seca tenim l'oportunitat de promoure el seu ús en la ciutadania i en el teixit empresarial municipal a través de la bonificació de l'Impost de Vehicles de Tracció Mecànica

Atès que la instal·lació de punts de recarrega per cotxes elèctrics o híbrids endollables no requereix de grans inversions i, però, pot ajudar molt en l'educació i divulgació de la mobilitat elèctrica.

Atès que amb aquesta proposta es contribueix a la millora del medi ambient, a la sostenibilitat i a la millora de la qualitat de vida dels nostres veïns i veïnes.

Atès que actualment al municipi només consten 7 cotxes catalogats com elèctrics o híbrids.

Per tots aquest motius, sol·licitem a l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents,

### ACORDS

1. Instal·lar, almenys, un punt de recarrega per a vehicle elèctric en cada nucli urbà del municipi en llocs de fàcil accés.
2. Recomanar als constructors d'habitatges, aparcaments o edificis comercials que sol·licitin llicència d'obertura, que realitzin una preinstal·lació dels punts de recarrega per a que cada propietari pugui tenir, si ho desitja, connexió elèctrica per a instal·lar el seu propi carregador.
3. Bonificació de la quota de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica sempre que compleixin les condicions i requisits següents:
  - Que es tracti de vehicles híbrids (motor elèctric-gasolina, elèctric-diesel o elèctric-gas) que estiguin homologats de fabrica, incorporant dispositius catalitzadors,

adequats a la seva classe i model, que minimitzin les emissions contaminants. Aquests vehicles gaudiran de la bonificació en tant mantinguin les circumstàncies de motor i emissions assenyalades.

- Que es tracti de vehicles de motor elèctric i/o d'emissions nul·les, gaudint de la bonificació amb caràcter indefinit, en tant mantinguin les circumstàncies de motor i emissions assenyalades”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que estan d'acord amb el fons d'aquesta moció, tot i que creuen que en la seva forma potser caldria debatre més detalladament algun dels aspectes dels compromisos que es proposen i que podrien afectar a ordenances o plans urbanístics, i de fet alguna han vist anteriorment que ja són d'aplicació, però consideren un bon punt de partida, per la qual cosa hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que tot i que estan d'acord en la moció i la votaran a favor, dir que posats a filar prim en la qüestió de la bonificació de l'impost de circulació, ell la centraria més en els híbrids endollables perquè en els altres ja han vist que en alguns casos han fet trampes en les emissions. Per tant, es tractaria de centrar el que és la bonificació en els híbrids endollables.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu grup està totalment d'acord que amb la darrera aparició de models híbrids purament elèctrics i híbrids al mercat automobilístic, es fa necessari plantejar-se quines seran les necessitats que sorgiran a mig i llarg termini d'aquesta circumstància per poder preveure amb antelació solucions per a la ciutadania.

En els primers mesos de 2016 s'han matriculat a Espanya un total de 9.234 cotxes híbrids, cosa que suposa un augment de 77%, la xifra a dia d'avui supera ja el total de cotxes d'aquestes característiques matriculats en tot l'any 2015. Per una altra part també creix la venda de cotxes purament elèctrics, concretament s'han matriculat 2.727 unitats durant el 2016, amb un augment del 98,2% respecte a l'any anterior. Aquest augment és especialment interessant, ja que els cotxes elèctrics i híbrids representen una oportunitat important per disminuir notablement l'emissió de gasos nocius per a les persones i el medi ambient. Per això veuen molt interessant poder incentivar i premiar els seus usuaris.

No tenen cap inconvenient per poder recolzar els punts 1 i 2 dels acords de la moció, però no poden acceptar el 3 tal i com està proposat. En els cotxes elèctrics, un dels majors avantatges és que són molt silenciosos i en no cremar gasolina no produeixen contaminació. Un cotxe híbrid és una barreja entre cotxe elèctric i de combustió, són cotxes que utilitzen els dos motors i poden consumir fins un 30% menys de combustible que un convencional de gasolina, però té emissions. Per aquest motiu no es pot rebaixar d'una mateixa manera l'impost de vehicles, ja que un contamina més que l'altre. Consideren justa la reducció del 75% en cotxes elèctrics i considerarien justa una reducció entre el 25 i el 30% en els híbrids, però també voldria advertir que s'acaben d'aprovar unes ordenances fiscals que ja contemplen aquestes reduccions. Per això demanen que s'anul·li el punt 3 en la seva totalitat, si no el seu vot serà d'abstenció.



Intervé el Sr. Farriol i diu que coincideixen en l'esperit de la moció, però no podran votar-la si no hi ha un canvi, perquè s'han votat unes ordenances fiscals que diuen una altra cosa. El canvi que proposarien és en el punt 3, simplement dir : bonificar la quota de vehicles de tracció mecànica, sense especificar percentatges, perquè, tal com acaba de dir el Sr. Ramírez, s'ha aprovat una altra cosa de la qual en són responsables.

Instal·lar un punt de recàrrega li sembla molt bé, tant és així que ja ara està en el plec de condicions del que serà el gestor futur de les zones blaves del municipi. Recomana als habitatges, als constructors d'habitatges o edificis que instal·lin punts els sembla perfecte. Però aprovar ara una cosa que contradiu unes ordenances fiscals és un tema de molta més entitat. Per això sol·licitaria que es substituïxi "alliberar del deure de pagament del 75%", per la paraula "bonificar la quota" sense més matisos i llavors la votarien. En cas contrari haurien de votar en contra.

El Sr. Téllez diu que entén que en la modificació proposada pel grup municipal de CIU el grup de C's també estaria d'acord en l'aprovació de la moció, i si bé el seu grup desitjaria que la bonificació fos del 75% tant per híbrids com per elèctrics o si més no com a mínim el 50% per a híbrids, no tindran cap inconvenient a fer aquesta esmena que és la bonificació, per tal que la moció prosperi, perquè entenen que com a mínim és millor entre d'altres coses.

Tot i així, sí que voldria dir que, com bé assenyala la moció a dia d'avui hi ha 7 vehicles, perquè fins ara, que ho sàpiga tothom, no es feia distinció entre vehicle híbrid o elèctric, entrava en la mateixa categoria. Hi havia comptabilitzats un total de 7 vehicles. Què s'ha fet de cara al proper exercici, de cara a les properes ordenances? Fins ara hi havia una bonificació que era del 50%, tant per a híbrids com per a elèctrics, ara el que es farà serà rebaixar un 25% els vehicles híbrids i pujar un 75% els vehicles elèctrics. Què passa? Doncs que és una mesura que quedarà esplèndidament camuflada com una mesura ecològica, però realment, a l'hora de la veritat, el que està passant és que es recaptarà molta més quantitat de diners en el sentit que la major part de cotxes que s'acabin comprant els vila-secans l'any vinent seran híbrids, perquè a dia d'avui se n'estan fent molts a preus raonables i en canvi d'elèctrics és molt difícil adquirir-ne.

Per això creuen que seria molt més justa una bonificació més elevada dels vehicles híbrids, entre altres coses perquè la ciutadania amb una renda mitjana baixa o moderada adquirirà vehicles híbrids i és qui acaba necessitant la bonificació, que si bé és una bonificació que va encaminada a l'equilibri mediambiental també hi podria haver un equilibri social, perquè si no el que passarà és que al final la ciutadania amb major poder adquisitiu estarà gaudint d'una bonificació més elevada que la ciutadania que vol fer un esforç i contaminar menys, aquesta adquirirà un vehicle híbrid perquè no pot ni somiar a adquirir un vehicle elèctric i aquesta és la situació que es té. Per això accepten la modificació, però entenen que s'està jugant una mica a un joc que és camuflar una bonificació perquè sembli que són superecològics, però a l'hora de la veritat entenen que s'està fent una jugada que realment el que busca és recaptar una mica més.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

#### **5.4 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE PSC-CP.**

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció :

##### A) " MOCIÓ DE DESAPROVACIÓ DELS FETS ESDEVINGUTS AL PARLAMENT DE CATALUNYA EN LA VOTACIÓ DE L'INFORME DE LA COMISSIÓ D'ESTUDI DEL PROCÉS CONSTITUENT DEL 28/07/2016

Atès els fets esdevinguts al Parlament de Catalunya en la sessió plenària del 28/07/2016 , de la votació de l'informe de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent, en la qual el ple del Parlament ha aprovat les conclusions de la Comissió d'Estudi sobre el procés Constituent ; atès que aquestes conclusions reiteren, confirmen i aprofundeixen en el contingut de la resolució aprovada pel ple del Parlament el 9 de novembre de 2015 i que va ser anul·lada pel Tribunal Constitucional.

Atès que considerem que aquest tipus d'iniciatives són altament perjudicials pel nostre autogovern i fomenten una perillosa divisió entre els catalans .

Atès que les eleccions del 27 de setembre van donar lloc a una majoria parlamentària deis partits independentistes, però que no se'n deriva un mandat democràtic per la independència . Atès que aquells que van valer donar un caràcter plebiscitari a aquelles eleccions, el van perdre en els termes que ells mateixos les havien plantejat.

Atès que els catalans i catalanes varem decidir de forma democràtica que una reforma de l'Estatut de Catalunya requeria el suport de 2/3 del Parlament. Atès que si fem cas del que va passar el 28/07/2016 sembla que és més fàcil derogar l'Estatut que reformar-lo. Atès que amb l'aprovació d'aquestes resolucions es produeix una derogació de facto de l'Estatut, contravenint també la Constitució espanyola, en la qual es fonamenta el text estatutari.

Atès que hem presenciat uns fets que cap societat democràtica europea esta vivint. Atès que novament uns poders públics no admeten estar subjectes a cap límit legal ni jurisdiccional.

Per tots aquests motius

El grup del PSC-CP portem a consideració del ple de l'Ajuntament de Vila-seca els següents acords:

1.- Que les institucions catalanes ho són del conjunt de la ciutadania i cap majoria política té dret a posar en risc unes institucions que ho són de tots els catalans i catalanes .

2.- Defensem l'estat de dret del qual s'ha dotat la nostra societat democràtica. Ningú no està ni ha d'estar per sobre de la llei en un Estat de dret democràtic .

3.- Que votacions com la del 28/07/2016 volen promoure només una vegada més l'enfrontament directe entre el Parlament de Catalunya i el Tribunal Constitucional. L'aprovació d'aquestes conclusions no produeix cap més efecte que aquest.

4.- Creiem que la solució a la situació actual passa per una reforma constitucional que avanci en la creació d'un nou estat federal.

5.- Comunicar aquest acord a la presidenta del Parlament de Catalunya, a la Mesa del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, i a tots els grups parlamentaris”.

El Sr. Camarasa pren la paraula i diu, textualment, el que segueix:

“ Una altra moció, com la de ciutadans, que es queda curta. per què enlloc de comunicar a la presidència del parlament que les institucions catalanes són del conjunt de la ciutadania, cosa de la que crec que ja n'estan assabentats,

Per què no diem el què pensa el Ple de Vila-seca sobre aquest tema?

Per què no diem que hi ha, com a mínim, tres forces polítiques disposades a defensar el constitucionalisme?

I aquest grup municipal, el del Partit Popular, n'està tant disposat a defensar-lo que fins i tot els hi vota a favor una moció que reclama quelcom tant vaporós com un estat federal. Em poden dir la diferència entre un estat federal i l'estat de les autonomies? Vostès creuen que això satisfà als independentistes? I ja que debatem sobre temes que s'escapen a les competències més estrictament municipals: pot assegurar el grup municipal del PSC que no pactaran el govern d'Espanya amb els independentistes a canvi d'un referèndum? “

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que en la moció diuen que aquests tipus d'iniciatives són altament perjudicials per a l'autogovern i fomenten una perillosa divisió entre els catalans. L'autogovern és la independència, suposa que això s'entén. A més sobirania, més autogovern. Si es vol autogovern ple, independència plena. El que fomenta una perillosa divisió entre els catalans són els atacs a la llei o les retallades polítiques a l'estatut recolzat pel 80% dels catalans, el grup proposant de la moció inclòs i d'altres.

En tot cas, el debat de les idees el que fomenta és la democràcia, mai la divisió. Després el que diuen és que les eleccions del 27 de setembre van donar lloc a una majoria parlamentària a partits independentistes, però que no se'n deriva un mandat democràtic per la independència. A veure, si una sèrie de partits que es presenten a les eleccions amb la independència al programa electoral obtenen una majoria al Parlament, no se'n deriva un mandat democràtic per la independència? Doncs com es compta això?

Que es va prendre del plebiscit és una opinió subjectiva, en tot cas la manera de resoldre-ho democràticament és amb un referèndum, al qual el grup proposant es nega sistemàticament, entre d'altres grups. Si tan clar ho tenen, que són majoria, a què esperen? Ara mateix ho tenen fàcil. Governaran l'Estat espanyol, faran el referèndum, comptaran, si guanyen ells els altres cap a casa. Els seu compromís és aquest, no sap si el mateix compromís és al revés, perquè si guanyen els partits per la independència si llavors ells hi posaran el coll. Això ho dubta.

Qui va retallar l'estatut aprovat per dos terços del Parlament va ser el Tribunal Constitucional, un tribunal de jubilats altament polititzats que va actuar en contra de la voluntat de la majoria de la societat catalana i d'allò que havien aprovat les Corts Espanyoles. Qui amenaça i ataca les institucions catalanes no és pas el Parlament de Catalunya. El Parlament de Catalunya no busca enfrontar-se a ningú, això els haurien de preguntar als que busquen l'enfrontament i que vénen de fora. El grup proposant creu que la solució és el federalisme i ells creuen que és la independència, cadascú amb el seu. Al final el que no es pot és estar donant voltes al molí, ells defensen un estat federal amb un govern únic i amb una Constitució que defensi els drets de Catalunya. Perfecte. Si es pensen que això és fàcil, doncs endavant, però mentrestant ells continuaran fent el camí perquè el que no pot ser és estar com s'està ara, amb pals continuament a la roda. Per això, evidentment, el seu vot serà en contra.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que pel seu grup a aquesta moció, igual que la moció que va presentar C's, també entenen que li falta coherència. Sembla que de l'estat federal, el PSOE només se'n recordin quan estan a l'oposició. A més, obliden que no pot existir un federalisme com a tal sense reconèixer el dret a decidir. Consideren que tant la Constitució espanyola com l'Estatut d'autonomia de Catalunya permeten, si hi ha voluntat política, consultar al poble català sobre el seu futur. El problema està per tant en la voluntat, i la voluntat sempre és política.

Si tornen al federalisme troben bastant subrealista la postura del PSC i del PSOE, consideren que en certa mesura han contaminat la paraula perquè l'han desnaturalitzat i estan col·laborant a apartar-la de la pregunta final i és que el federalisme o és democràtic o no és federalisme. És a dir, o la relació federal entre dos o més estats és lliure, voluntària i decidida pel poble, o es tracta d'una imposició que manté la situació preeminent d'un sobre l'altre.

Per tant, o el federalisme és de lliure inscripció i basat en el dret de l'autodeterminació de les dues parts o no és federalisme. I voldrien recordar que el Consell Nacional del PSC va aprovar l'any 2012 un programa electoral on es recollia explícitament el dret a decidir del

poble de Catalunya. Així doncs, per una qüestió de salut democràtica recomanen al grup municipal del PSC que insti al seu partit que torni als postulats del voltant del 80% de la ciutadania de Catalunya que reclama el dret a decidir.

Intervé seguidament el Sr. Ramírez i diu que, per al·lusions generals quan es parla de la llengua i de la seva persecució, creu que a Catalunya s'està acabant el bilingüisme, però per part d'una persecució a una llengua que volen que desaparegui. Fa anys que s'està adoctrinant això i ara es té el resultat. El més maco de la vida és poder parlar qualsevol llengua, el més important és la comunicació, és igual la llengua que facis servir, l'important és comunicar-se.

Creu que també existeix un gran error que és el de la divisió de la societat, perquè ells entenen que o es pensa com ells o s'està entre el bon català o mal català, i creu que no es té massa clar. Els reptaria que li diguin si no es pot sentir català igual que ells, defensar la seva terra, però a la vegada poder estar integrat dins d'una Espanya unida.

Amb aquesta moció, hi estan en un 99%, però al punt 4 creuen que s'hauria d'acabar amb l'apartat que diu "*creiem que la solució a la situació actual passa per una reforma constitucional*". Amb aquest acord hi estarien d'acord, estan totalment d'acord que s'ha de reformar la Constitució, la Constitució té uns anys i, com tot a la vida, quan va avançant s'ha de modificar. Estan d'acord que Catalunya necessita moltes més coses, un nou concert econòmic i millorar moltes de les prestacions que a dia d'avui no es tenen com es voldria, però creuen que la millor manera no és la de la independència, sinó que volen tractar-ho d'una altra manera. Llavors, en la part que fa referència a un nou estat federal, no hi poden estar d'acord. Si el PSC tragués aquesta part, evidentment la votarien al 100%, si no s'abstindrien perquè estan totalment d'acord a reformar la Constitució, però no volen avançar com serà aquesta nova Constitució i menys parlar a dia d'avui d'estats federals.

Seguidament pren la paraula el Sr. Farriol i diu que mantindran la posició adoptada en la moció d'un altre grup, de cap manera acceptaran reprovar el Parlament de Catalunya i per això votaran en contra.

El Sr. Basterrechea intervé i vol dir-li al grup de C's que no retiraran el punt 4 tal com està expressat perquè per al partit socialista la seva bandera és una reforma constitucional amb un to federal i, per tant, no poden retirar-ho. En segon lloc, dir als grups que li han donat una lliçó sobre federalisme i sobre autonomies, que es va fer un monogràfic a Vila-seca i on van convidar a tothom per part del seu company Ferran Pedret, que és un especialista. El tornaran a fer, els tornarà a convidar i s'assabentaran del que és un federalisme en aquest sentit constitucional.

Al grup de Vila-seca en Comú els dona les gràcies per no posicionar-se, i diu que un partit com aquest, en el que darrere hi ha la CUP, Podemos i molta gent, no pot donar lliçons a un partit com el seu que porten 100 anys. També estan convidats al monogràfic que faran sobre federalisme i així també s'assabentaran del que és un federalisme constitucional.

El Sr. Forasté intervé i pregunta en quin moment ells o algú ha repartit carnets de català. Això no ho ha sentit mai, és un argument recurrent i ell no ho ha dit mai. Diu que quan C's o el partit fan declaracions sobre la llengua li fan pensar sobre aquelles declaracions d'Ovidi Montllor que deien que els que no volen que es pensi, s'escrigui o es parli en català són els mateixos que en el fons no volen que es pensi, s'escrigui i es parli. Així de simple, res més.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que a Vila-seca en Comú qualsevol persona pot participar independentment de qualsevol partit. El partit socialista té 100 anys d'història però ara està fent aigües, es veu ben clar. La història diu que al 2012 es va postular pel dret de decidir i això és un fet. Per tant, no té res més a dir, sí que es posicionen i el vot és en contra. És un vot decidit de forma assembleària.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, Pastor i García i el vot a favor dels Srs/ra. Basterrechea, Martín i Camarasa, la present moció.

Essent les 23,45 el Sr. alcalde acorda interrompre la sessió per uns minuts, per descans dels assistents.

Essent les 23,55 el Sr. alcalde torna a reprendre la sessió.

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció :

#### **B) " MOCIÓN DE APOYO AL ACUERDO DE PAZ EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.**

Siguiendo con la colaboración con otros partidos políticos de nuestro Municipio el grupo Socialista-CP juntamente con el partido ICV de Vila-seca presenta la siguiente moció para su aprobación en el pleno.

El conflicto armado colombiano deja al menos 220.000 personas asesinadas, 25.000 desaparecidas y más de 4.700.000 personas desplazadas en el periodo comprendido entre 1958 y 2014. Tras 4 años de Negociación la mesa de Diálogos de la Habana ha conseguido llegar a un Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

Además de contemplar la desmovilización de las FARC EP; la entrega de las armas y especialmente su paso a la vida política, el acuerdo recoge la implementación de un importante conjunto de políticas que permitan el desarrollo agrario, la reparación de las víctimas, el narcotráfico y la participación política.

Los españoles celebramos la publicación del acuerdo y su firma el próximo 26 de septiembre. Consideramos que la puesta en marcha de lo recogido en el texto del Acuerdo es una oportunidad histórica para Colombia y para el mundo en cuanto no solo termina con una guerra que ha ocasionado ingentes pérdidas económicas, ambientales y humanas, sino que además establece un precedente en materia de procesos de negociación, construcción de paz a través y justicia restaurativa.

La ciudadanía felicita y reconoce la labor de las Naciones Unidas y demás organizaciones internacionales que han apoyado la negociación y los procesos de post-acuerdo y post-conflicto así como de la facilitación y apoyo prestado por los países amigos de Colombia. Reconocemos que el respaldo, político y económico de la comunidad internacional es indispensable para el éxito de un proceso de construcción de paz como el que inicia Colombia.

Asimismo:

- Considerando que al votar SI a la aplicación de los Acuerdos, los colombianos estarán dando legitimidad democrática a un proceso de transformación que con el buen hacer del gobierno, del nuevo partido o movimiento político resultante de la desmovilización de las FARC EP y con el apoyo de la comunidad internacional, dará lugar a una profunda transformación en el país que permita avanzar en la superación de los problemas estructurales del país como la desigualdad, la inequidad, la pobreza agraria, la falta de acceso a los mercados legales para los pequeños productores, la fragmentada presencia y acción del Estado en el territorio, la acción del crimen organizado entre otros problemas que afectan a la calidad de vida de los colombianos.
- Considerando la Resolución del Parlamento Europeo del 20 de enero de 2016 en apoyo al proceso de paz en Colombia, así como sus diferentes muestras de apoyo al Acuerdo Alcanzado y el compromiso de apoyar la implementación del mismo.
- Considerando la Declaración institucional de apoyo al proceso de paz en Colombia pactada por unanimidad por todos los grupos en el Pleno de investidura del Congreso de los Diputados de España el día 2 de septiembre de 2016.

Por ello, el Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Vila-seca presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente MOCIÓN y se compromete a:

- Incluir y promover en sus programas de cooperación al desarrollo el apoyo a la consolidación del Proceso de Paz y a las políticas de postconflicto.
- Trabajar en beneficio de la garantía y mejora de los cauces de la participación ciudadana y de la construcción de espacios de plena convivencia democrática y Estado de Derecho en aquellos territorios históricamente azotados por la guerra.

- Dedicar esfuerzos a la promoción de la democracia y del fortalecimiento de la política municipal y local a través de la formación de los líderes locales, la asistencia y ayuda a la promoción de las políticas públicas locales de calidad y apoyar y promover los procesos de la participación ciudadana efectiva.
- Apoyar al gobierno de Colombia y a las instituciones reconocidas en el Acuerdo de Paz para promover el proceso de reincorporación a la vida civil de los excombatientes y a la garantía de los derechos civiles.
- Apoyar los procesos de verdad y reparación de las víctimas incentivando los procesos de perdón y colaborando en la pedagogía de la paz en las ciudades y municipios de Colombia y entre los colombianos que viven en España.
- Reconocer que en el proceso de negociación las mujeres jugaron un papel relevante a través de la mesa de mujeres y comprometiéndose a apoyar procesos que tengan como fin garantizar la equidad y la representación de las mujeres y de todas las personas en la política y la toma de decisiones a todos los niveles”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa que diu, textualment, el que segueix:

“Ens abstenim perquè no volem que se’ns acusi d’estar en contra de la pau com se’ns va acusar al seu dia d’estar en contra de la música, però debatre sobre el procés de pau a Colòmbia, demanant promoure programes de cooperació o dedicar esforços a la promoció de la democràcia és un brindis al sol per escapar-se de l’obligació d’un representant públic, treballar per al ciutadà i no fer teoria política benintencionada”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que el espanyols celebren la publicació de l’acord, els catalans també i diria que tot el món. Però en tot cas no es posicionaran abans que parli el poble colombià ratificant aquest acord, ja que això els sembla colonialisme 2.0.

Els fa molta gràcia que tinguin els ulls vigilants en tots els processos polítics que tenen lloc a tot el món : Colòmbia, Palestina... i en canvi no s’arromanguin quan toca arreglar casa, quan es tracta d’un procés democràtic i sense ús d’armes. A Catalunya es demana un referèndum vinculant i en canvi no es troba suport en l’estat espanyol, ni per part seva ni d’altres partits polítics. I sense anar més lluny han estat governant, tant a Moncloa com al País Basc i no han donat resposta a la petició d’acord de pau d’una organització terrorista com és ETA.

En definitiva, també aquesta moció que presenten ara es contradiu amb l’anterior pel que deien. Estan d’acord amb uns acords de pau d’un conflicte armat a 10.000 quilòmetres d’aquí, però després es nega qualsevol acord del procés que s’està duent a terme a Catalunya.

Colòmbia encara no ha ratificat amb votació l’acord de pau, per la qual cosa li sembla paternalista establir quins han de ser els espais de participació en aquest país.



Intervé la Sra. Sánchez i diu que si la moció ha de tractar votar a favor de la pau a Colòmbia, ells votaran a favor, votaran a favor de la pau amb justícia social i que sigui a través de la veu del poble colombià en les negociacions, no poden votar en contra de la pau a Colòmbia ni enlloc.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb l'abstenció dels Srs. Forasté, Rodríguez, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín, la present moció.

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció :

C) "MOCIÓN PARA IMPULSAR MEDIDAS QUE PUEDAN LOGRAR UN ACUERDO TRASANTLÁTICO PARA EL COMERCIO Y LA INVERSIÓN ENTRE LA UE Y LOS EEUU (TTIP)"

La Unión Europea es la mayor economía mundial y la primera potencia comercial pero también es la zona económica donde mayor ha sido el impacto de la crisis, con menor capacidad de crecimiento y con mayor aumento de riesgo de pobreza y desigualdad. Las políticas de austericidio aplicadas, los problemas de gobernanza y la pérdida de competitividad, han sido las principales causas. Para crecer y salir de la crisis hay que aplicar políticas que estimulen el crecimiento. La política comercial es la principal política de impulso al crecimiento sin aumentar el gasto público.

En junio de 2013 las autoridades de la Unión Europea y de Estados Unidos iniciaron las negociaciones para alcanzar un Acuerdo Comercial y de Inversiones (TTIP por sus siglas en inglés), que daría lugar a la mayor área de libre comercio del mundo, ya que los intercambios entre ambas partes representan más del 40% del comercio mundial, con una población de 820 millones de personas y una economía equivalente al 60% del PIB mundial. El objetivo de las negociaciones es estimular el comercio y la inversión entre la UE y los EEUU eliminando barreras arancelarias y no arancelarias, así como lograr el establecimiento de unos adecuados estándares de regulación que sirvan de referencia en el comercio mundial.

Por otro lado, el TTIP también tiene una gran importancia geopolítica. La reciente cumbre de Asia-Pacífico ha demostrado el liderazgo global de China que ha logrado un espaldarazo a su Plan para liberalizar el comercio en Asia, Europa y Estados Unidos no pueden quedarse atrás, necesitan recuperar el liderazgo en el nuevo escenario mundial.

Desde que comenzaron las negociaciones se han celebrado diez rondas de las que los Gobiernos de los Estados Miembros son puntual y debidamente informados. Sin embargo, la política informativa por parte del Gobierno de España brilla por su ausencia a pesar de ser imprescindible para dar respuesta a las legítimas preocupaciones ciudadanas. Es necesario

que los ciudadanos en España conozcan la situación de las negociaciones y poder tener un debate serio y riguroso sobre el impacto del TTIP .

Aún queda mucho por negociar y, por tanto, todavía no existe un Acuerdo. La posición definitiva debe fijarse cuando se conozca el texto y a la vista del resultado de las negociaciones. Defendemos el proceso de negociación, pero en ningún caso aceptaremos un Acuerdo con los Estados Unidos que suponga un perjuicio para los intereses de la ciudadanía europea y que suponga un paso atrás en los estándares europeos de protección medioambiental, social y laboral que disfrutamos y que son innegociables. Es necesario un Acuerdo que regule adecuadamente las relaciones económicas entre las dos principales potencias del mundo sobre las bases del mantenimiento y mejora de los estándares de protección social, laboral y medioambiental europeos y que pueda servir de referencia en el comercio mundial. Un Acuerdo que beneficie a los consumidores y abra nuevas oportunidades a nuestras empresas, en particular las PYMES.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista presenta la siguiente:

#### MOCIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Vila-seca insta al Gobierno, en el marco de las negociaciones para lograr un Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión entre la UE y los EEUU (TIIP) a:

1. Defender la máxima transparencia e información en todo el proceso de negociaciones, garantizando un debate informado capaz de dar respuesta a las preocupaciones ciudadanas, por lo cual el Gobierno deberá comparecer en el Congreso después de cada ronda de negociación para informar sobre el estado de las negociaciones del TIIP.
2. Realizar, con carácter urgente, un estudio de impacto global y sectorial del TTIP en nuestro país, como se ha hecho en otros países europeos.
3. Que el Gobierno garantice la total exclusión de la negociación de los servicios públicos de interés general (como, el agua, la salud y la educación), actuales y futuros y de los servicios de interés económico general, independientemente de que se financien de manera pública o privada.
4. Garantizar la ratificación y la implementación efectiva por parte de los Estados Unidos de todas las normas laborales esencia les de la OIT (Oficina Internacional del Trabajo) y que esos derechos laborales prevalezcan en todo el acuerdo, sujetos a una cláusula de resolución de controversias de carácter obligatorio, supervisada por la sociedad civil y los sindicatos.

5. Garantizar que el sistema actual del ISDS (el mecanismo de resolución de litigios entre inversor y Estado, por sus siglas en inglés) se sustituye por un nuevo sistema que esté sujeto a principios y supervisión democráticos, donde jueces profesionales e independientes aborden los posibles casos de manera transparente, en audiencias públicas, y que incluya un mecanismo de apelación. Un sistema que garantice la consistencia de las decisiones judiciales, respete la jurisdicción de los tribunales de la Unión Europea y de los Estados miembros y donde los intereses privados no puedan debilitar los objetivos de política pública, acabando con los tribunales secretos y la participación de árbitros que deciden respecto a la resolución de cualquier litigio entre Estados e inversores.
6. Garantizar que se incluye una cláusula específica sobre la protección de los datos personales”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“Ens tornem a abstenir perquè estem davant la mateixa situació. No podem multiplicar debats fins a l'infinit, sobretot quan aquests debats tenen altres espais més adients i més productius per tenir lloc, com ara el congrés dels diputats. no podem aspirar a que el plenari municipal de Vila-seca substitueixi la tasca d'altres cambres representatives tant legitimades com aquesta”.

Seguidament intervé el Sr. Forasté i diu que voldria assenyalar que en l'exposició de motius, i entenen que aquest és l'esperit de la moció, diuen literalment : *defensem el procés de negociació, però en cap cas acceptarem un acord amb el Estats Units que suposi un perjudici pels interessos de la ciutadania europea i que suposi un pas enrere en els estàndards de protecció medi ambientals, socials i laborals que es gaudeixen i que són innegociables*. Ells entenen que el procés de negociació porta implícit aquest perjudici i que l'únic que es negocia aquí és la magnitud de la tragèdia i, per tant, si es volen conservar o millorar aquests drets i estàndards el que s'ha de fer és no negociar res amb Estats Units.

S'està parlant d'un país que encara aplica la pena de mort, no garanteix l'assistència sanitària universal, són els reis del fracking o dels aliments transgènics. No hi ha res a negociar amb aquesta gent. El TTIP neix de la necessitat i de voluntat d'Europa de fugir endavant, econòmicament parlant, sota els principis neoliberals, suposa la globalització extrema. Crear un mercat gegantí on tot si val i la capacitat reguladora i control de les administracions públiques queda diluïda en mans de les grans empreses. No és el seu model econòmic, ells defensen un model basat en l'equilibri, en la proximitat, en la sostenibilitat, en què es recolzi la qualitat i no la quantitat.

En un mon infinit i circular fugir endavant constantment el que et porta és al lloc de partida, finalment acabes fent el tom. Per tant, no estan a favor del TTIP en cap de les seves versions. Aquesta moció tot i la bona intenció que li suposen i que entenen que té, defensa

allò de l'obra de teatre que deia : *t'estimo, ets perfecte i ja et canviaré*. Però això és utòpic, el seu grup diu no al TTIP i per tant diuen no a aquesta moció.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que a diferència del que pensa el Sr. Camarasa, el seu grup pensa que el TTIP sí que afecta al món local. En primer lloc han de manifestar que aquesta moció que presenta el grup municipal socialista de l'Ajuntament de Vila-seca amb col·laboració amb Iniciativa de Catalunya, Els Verds de Vila-seca per impulsar mesures que puguin assolir un acord transatlàntic pel comerç i la inversió entre la Unió Europea i els Estats Units, els omple de sorpresa. Del PSC s'ho podien esperar, ja que la història del PSOE està plena de contradiccions des del seu famós "no d'entrada a la OTAN", però no d'Iniciativa per Catalunya- Els Verds de Vila-seca. L'eurodiputat Ernest Urtasun sempre ha reiterat que cal aturar aquesta negociació, va estar tancat en 6 m2 a Brussel·les per poder veure la documentació i el van obligar a condicions molt contràries amb el parlamentarisme i el que és la democràcia. Li van treure el mòbil, el bolígraf i només tenia dues hores per poder mirar la documentació, i tot el que va trobar estava publicat a la web. Per tant, la documentació amagada no la va poder veure.

Pel que fa al primer paràgraf de la moció, caldria recordar als socialdemòcrates als ecosocialistes del municipi que aquesta crisi que s'ha patit i que, de fet, encara es continua patint, té el seu origen en la gestió neoliberal de les economies capitalistes. Si tenen algun dubte sobre aquesta qüestió, els pot recomanar llegir l'estudi del Doctor en Economia i professor del Departament d'Economia aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona, el Sr. Albert Recio Andreu, sobre la crisi del neoliberalisme.

No obstant això, continua dient la Sra. Sánchez, de forma surrealista els socialdemòcrates i ecosocialistes del municipi pretenen buscar una sortida a aquesta crisi, que és conseqüència de l'aplicació de polítiques neoliberals, amb més neoliberalisme, és a dir, acceptant el TTIP.

Se'ls trasllada que la política comercial és la principal política d'impuls al creixement, però quina política comercial? Serà la política que afavorirà les petites i mitjanes empreses o les multinacionals? Suposarà la fi dels negocis locals? Segons l'Ernest Urtasun, el TTIP no beneficiarà les PIMES ni molt menys. En la integració de mercats tan grans, en cas que s'aprovés, s'aniria cap un procés de concentració de multinacionals i en res beneficiaria tot això els veïns i veïnes. Estan d'acord que el sistema econòmic actual mereix una revisió i és una cosa amb la qual la majoria hi estan d'acord, però per què negociar des del TTIP quan ja hi ha un marc multilateral per fer-ho, que és l'Organització Mundial del Comerç?.

En aquesta moció se'ls trasllada la seva necessitat per la importància geopolítica, però els estranya que no es plantegin internament si la resposta a aquesta anàlisi de la situació geopolítica que exposen no s'allunya molt dels valors socialistes i coincideix sense reserves amb els lliberals més conservadors dels 28 Estats membres. Des del grup socialista en el Ple de l'Ajuntament de Vila-seca, s'insta el govern a defensar la màxima transparència i informació en tot el procés de les negociacions, i ells pensen que el mateix s'hauria d'exigir al PSOE, ja que com a partit membre del Grup de l'Aliança Progressista, socialistes i

demòcrates, defensa un tractat que compta més amb les empreses que amb els membres electes pels veïns i veïnes, pels ciutadans i ciutadanes, que saben més per filtracions que per informacions oficials. De fet, el grup socialista, amb aquesta moció al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca, insta a exclusions d'interès general, com ara és l'aigua, la salut, l'educació, sembla ser que obliden els factors mediambientals.

El TTIP portarà en si una rebaixa d'estàndards en la protecció mediambiental. És molt injust que uns pocs puguin decidir per tot un món. I també és molt injust que l'àmbit de decisió es transfereixi a estructures que no saben ni qui són, és a dir, això no es pot acceptar. És un model que es sap que generarà precarietat, com poden acceptar encara més precarietat? Si s'accepta aquest model les conseqüències seran irreversibles. És molt difícil que hi hagi negociació perquè el capital no negocia, i es té la prova amb els bancs. Els bancs no negocien.

Greenpeace assenyala que en nom del lliure comerç s'estan posant en risc estàndards de qualitat i seguretat rellevant per a la producció agrícola, l'alimentació i la salut dels ecosistemes. Per exemple, els estàndards de qualitat europeus impedeixen la utilització de determinades substàncies químiques, hormones i fàrmacs en la producció de carn i només permeten el cultiu d'una varietat de transgènic. Però no obstant això la regulació a Estats Units és molt més flexible i, per si això fos poc, el TTIP podria afavorir l'ús de tècniques com el fracking. Aquestes tècniques poden suposar un perill tant per a les persones com per la biodiversitat i s'ha de tenir en compte. I volen formular una pregunta al PSC i a Iniciativa per Catalunya – Verds de Vila-seca i és si han consultat amb Llibera i amb altres organitzacions adscrites a la campanya Stop al TTIP.

Continuant amb aquesta moció, s'assenyala que el TTIP no hauria de ser tant dolent si respecten els preceptes de l'Organització Internacional de Treballadors. Han de dir que només respecta dos convenis dels molts que té i el seu grup ha de dir que no opinen d'igual manera els sindicats membres de la Confederació Europea de Sindicats i el propi sindicalisme nord-americà. Els sindicats exigeixen que les negociacions s'interrompin de forma immediata i que el TTIP mai vegi la llum per suposar una amenaça als drets laborals conquerits durant molts anys. I suposa també una amenaça als principis democràtics i a la naturalesa i funcions dels serveis públics, que es poden veure envaïts pel negoci i els interessos privats. D'aquesta manera es vulneraria en un alt grau l'atenció pública universal de qualitat i gratuïta.

Com pot veure qualsevol que hagi estudiat aquesta situació, i ells no són experts, es veuen versions molt contradictòries entre els sotasignats i els sindicats. No obstant això, com ells consideren que sobre els drets laborals cal tenir més en compte l'opinió dels sindicats, encara que només sigui per bagatge, experiència i perquè la seva raó d'existir sigui precisament la defensa dels drets de la classe obrera, es decanten per aquests últims.

Ja per acabar, continua dient la Sra. Sánchez, el grup socialista exposa al Ple de l'Ajuntament que ISDS, que és un sistema pensat per donar seguretat jurídica a les empreses que inverteixen sobretot en països en vies de desenvolupament, serviria perquè els interessos privats no puguin debilitar els objectius de la política pública. Ara bé, l'única

forma que els interessos privats no puguin debilitar els objectius de la política pública seria posant fi de forma immediata al TTIP. Si no es dóna peu a que es produeixin aquests conflictes, no es necessitarà comprovar si el ISDS els resol. Fins i tot i tornant a anomenar l'Ernest Urtasun, Iniciativa per Catalunya – Verds va confirmar en el seu moment que si s'aconseguís un vot crític sobre el ISDS es donaria un cop molt fort contra el TTIP. Si es torna a atendre als sindicats, es pot veure com CCOO assenyala que el ISDS no seria capaç de revertir les ingerències externes de les transnacionals a la sobirania dels estats. I finalment un altre sindicat que tampoc no és sospitós de cap extremisme ni radicalisme, com és l'UGT, també ha manifestat clarament el seu posicionament en contra en aquest respecte.

La Sra. Sánchez finalitza dient que ells voten clarament en contra i volen aprofitar per fer una crida a la participació a les mobilitzacions convocades pels sindicats i per moviments i plataformes el proper 15 d'octubre contra el TTIP a Reus.

El Sr. alcalde pren la paraula i pregunta a la Sra. Sánchez si és conscient que ha estat extraordinàriament llarga, fins i tot més que el grup que proposa la moció. I li voldria recordar, una vegada més, a ella i a tots, que s'hauria de mirar de ser una mica més concís, sobretot quan no són els proponents de la moció. Es tracta que tots facin una valoració, més o menys ajustada al que pensen, més o menys resumida, però no aquesta magnitud, perquè, si no, sembla que l'hagi presentat ella la moció i no ha estat així, sinó que ha presentat el grup socialista. Més que res perquè el major temps l'ha de tenir el que la presenta, no qui la discuteix o la rebutja. Tot i així, ho deixa a la seva consideració, com sempre. De tant en tant va fent un recordatori d'aquests, tot i que sap que no li fan cas, però va recordant que el temps també és valuós.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que quan va arribar aquesta moció van tirar d'arxiu de posicionament del partit i va trobar quasi disset pàgines de posicionament del TTIP per part de C's. Evidentment no les llegirà avui. Una de les primeres coses que deia el seu posicionament era que això no correspon debatre-ho en un plenari municipal. Explicarà una mica el seu posicionament ja que ha sortit el tema.

L'Associació Transatlàntica del Comerç i Inversions ofereix l'oportunitat de reforçar la cooperació entre ambdós costats de l'Atlàntic en un món que canvia molt ràpid, encara que a dia d'avui no es disposi del text final, ja que encara no han finalitzat les negociacions i per això s'ha d'esperar que s'oficialitzi per poder donar una postura contundent, tenint al davant el contingut final.

La seva formació considera que aquest nou acord hauria de generar creixement i treball mitjançant la creació d'oportunitats addicionals per a les empreses europees, especialment per a les PIMES, ja que s'ha de recordar que el 99% de les empreses europees són PIMES i faciliten 2 de cada 3 llocs de treball del sector privat europeu. A més, aquest tractat ha d'enfortir l'associació estratègica amb els Estats Units, i és molt important recalcar que sempre i quan el tractat no vagi en detriment de la qualitat de vida i dels nivells de benestar dels quals e gaudeixen a dia d'avui els ciutadans europeus. Per això, el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu, en primer lloc, que l'opinió majoritària fins i tot de molts ecologistes és a favor de l'acord. Dir que per Vila-seca en Comú, 820 milions de persones i el 40% del comerç mundial els sembla poca gent. Amb relació a l'Ernest Urtasun no sap quan de temps li van deixar veure els papers, però ell els ha vist i ha tingut dies i hores per veure'ls i a més ha dit a la moció que defensen el procés de negociació, però que en cap cas acceptaran un acord amb els Estats Units que suposi un perjudici pels interessos de la ciutadania europea i que suposi un pas enrere en els estàndards europeus de protecció mediambiental, social i laboral que es gaudeixen i que són innegociables. Això és el que diu la moció, no el que ha dit la Sra. Sánchez.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot en contra dels Srs/ra. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, Pastor, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Basterrechea i Martín la present moció.

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció:

#### D) " MOCIÓN PARA MEJORAR LAS PARADAS DE AUTOBÚS DEL MUNICIPIO.

No es ajeno para el equipo de gobierno, para los grupos de la oposición y para el resto de fuerzas políticas de nuestro Municipio el descontento general de la ciudadanía con el servicio de autobuses tanto urbanos como interurbanos. Todo ello lo apreciamos en las redes sociales así como los comentarios a pie de calle que continuamente nos vienen realizando.

Si bien es cierto que recientemente se están haciendo esfuerzos para mejorar los servicios de transporte público, no es más cierto que hay mucho trabajo por hacer y en este sentido una de las mayores quejas a la que nos enfrentamos es la de que hay paradas de autobús que carecen de marquesinas.

Este es el caso de las paradas situadas en la entrada del pueblo en la Plaza Ramón Bereguer IV y en la Raval del Mar, paradas muy concurridas que tanto en verano como en invierno debido a las inclemencias climatológicas las personas que en ella cogen el autobús se encuentran a la intemperie soportando el calor o la lluvia.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1.- Realizar, con carácter urgente, un estudio de los lugares donde haya parada de autobús público y no existan marquesinas.
- 2.- Dotar la partida presupuestaria necesaria para su realización
- 3.- Colocar estas marquesinas para la protección de los ciudadanos donde sea necesario”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que troben lògica la petició més enllà que sigui el lloc i la forma de fer-la, i de fet no entenen per què s'ubica una parada d'autobús sense marquesina, i més en punt aïllat com és el que s'assenyala en la moció. Per tant, per part del seu grup, si no hi ha cap tipus d'impediment tècnic o legal, evidentment estarien a favor de la moció.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que aquesta és la primera moció que presenta el Partit Socialista amb Iniciativa Catalunya - Verds de Vila-seca que tracta veritablement d'una temàtica pròpiament municipal, i aquesta moció és senzilla i efectiva, per això la votaran a favor sense més preàmbuls.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que des del seu grup municipal han estat recopilant informació sobre la responsabilitat o nivells d'actuació de l'Ajuntament amb relació a les parades d'autobusos del municipi. Com ja tots saben, Vila-seca no disposa de transport públic propi i no queda clara la seva responsabilitat directa en les marquesines de les parades d'autobusos. Els han informat que anys enrere hi va haver una empresa a la qual se li va adjudicar la concessió de la instal·lació i manteniment de marquesines d'autobús, l'empresa era CEMUSA i la concessió va caducar per una mala situació econòmica i aquesta empresa va decidir que no licitaria més aquest servei.

Des de llavors l'empresa sol·licita una llicència d'explotació de via pública similar a les terrasses dels bars, per les marquesines i pels seus pals publicitaris. Fa un parell d'anys, CEMUSA va ser absorbida per JCDecaux que és qui té el manteniment de les marquesines existents. Entenen que l'equip de govern hauria d'actuar d'alguna manera. En primer lloc, instant l'empresa en la seva renovació de llicència a una possible clàusula d'actuació sobre aquestes parades o directament poder-se fer càrrec l'Ajuntament d'aquest manteniment o gestió pròpia, o fins i tot posant marquesines en aquelles parades en què no n'hi hagi.

També els consta, per converses mantingudes o preguntes realitzades a l'equip de govern o per informació d'algunes comissions o en l'última roda de premsa de l'alcalde, que s'està treballant en el projecte de fer un bus urbà, i amb el qual esperen poder participar en la seva millora i execució i puguin comptar amb la seva col·laboració.

Per això, segons el seu punt de vista, potser s'hauria d'esperar a valorar la instal·lació d'aquestes marquesines i de fer-se càrrec o no del seu manteniment, dependent d'aquest proper contracte que s'està realitzant pel transport urbà. En definitiva, en aquest punt



s'abstindran, no perquè no siguin necessàries sinó perquè si s'està treballant en un projecte que finalment realitzarà aquestes actuacions, és absurd solapar esforços o despeses innecessaris.

El Sr. Alcalde intervé i diu que no donaran suport a aquesta moció precisament per aquestes idèntiques raons que exposava el Sr. Ramírez en la seva última part del comentari. Quan el Sr. Basterrechea deia que no es tenia un bon servei de transport urbà ni interurbà, amb això no li falta raó. De fet, d'urbà no n'és té. Es té un interurbà que fa funcions d'urbà, per tant, malament per a aquelles ciutats que han crescut i que aposten per la qualitat de vida i no tenen un àmbit de capacitat competencial per donar resposta a les inquietuds dels seus ciutadans en transport i mobilitat tant a dins com a fora del municipi.

Es tenen solucions, cada vegada se'n tenen més, darrerament s'ha conegut que, gràcies a l'acció que ha dut a terme l'ATM donant contesta a requeriments de l'Ajuntament de Vila-seca, s'han pogut completar actuacions molt interessants. La d'anada i vinguda de la Laboral que tots coneixen, n'és una, però que això és insuficient per donar resposta a unes demandes i altres. S'ha donat resposta a la mobilitat a la Pineda en coses innovadores que s'han demanat, s'està treballant en les marquesines del Raval de la Mar i el que és un pas endavant molt important és aconseguir que, en un temps de 29 minuts de punta a punta, es tingui un bus exprés que lligui Tarragona, la seva ciutadania i els seus campus universitaris amb el nostre municipi i la ciutat de Salou. Per tant, aquest bus exprés que s'estrena al municipi dona resposta molt bona i en temps real i en qualitat de servei dins del propi autobús, amb wifi gratuït i amb diaris. Per tant, es van donant passos endavant molt importants. Justament perquè hi ha aquesta disposició de les autoritats de mobilitat és per la qual ells han cregut que és ara el moment de no afluixar en aquesta direcció i fer un bon treball, un bon estudi, naturalment compartit per tots el regidors, i que es tractarà en la comissió corresponent, sobre un transport urbà de qualitat del municipi, del que en tindrà l'autoritat l'Ajuntament i que hauran de convenir amb la Generalitat de Catalunya.

Per tant, es va cap aquí, ha estat acordat pel govern, s'ha anunciat, hi participaran tots i no té sentit que ara s'engegui una via lateral que parli de marquesines en un tema que ho aborda absolutament tot : línies, marquesines, qualitat, vehicles, etc. Per aquestes raons que ha explicat no donaran suport a la moció, però no pas perquè estiguin en contra que es millori el servei de transport urbà i el servei de transport interurbà en tot el que sigui possible, com s'està demostrant amb les actuacions que s'han dut a terme en els últims temps i que justament han anat en aquesta direcció de donar bones i noves respostes a les demandes dels estudiants, de la ciutadania en general i de totes aquelles necessitats que hi ha. Ara es vol donar un pas més, important i de ser possible, gairebé definitiu en la mobilitat dins el terme municipal.

El Sr. alcalde finalitza dient que aquesta és la seva posició. Això ja camina, s'ha adjudicat fa pocs dies un treball en aquest sentit i s'han fet també totes les altres millores que coneixen tots. Per aquestes raons, tot i agraint la intenció de la moció, no hi donaran suport perquè ja s'hi està treballant en una direcció molt més global que donarà també resposta a aquestes actuacions parcials que ha dit el Sr. Basterrechea.

El Sr. Basterrechea diu que s'alegra que s'estigui treballant, que ho saben, però sap que tot l'estiu han estat a la Raval de la Mar a la intempèrie i no sap si l'alcalde ha passat gaire per allí per anar a la Pineda algun dia o per tornar, però la gent que està allí agafant el bus està a ple sol i aquí no s'ha fet res, no s'ha fet res en anys. El transport interurbà a què ha fet referència el Sr. alcalde és deficitari totalment, i això ho diu la gent, no només del municipi, sinó la gent que treballa del municipi als hotels que no existeix aquesta regularitat del transport públic.

Quant al transport públic de la Laboral que ha agafat el lideratge l'alcalde a tot arreu, fins i tot a la publicitat, li voldria recordar que tot això ve gràcies a la pressió dels grups de l'oposició i de la ciutadania. Fins ara no han tingut mai intenció de millorar aquest servei.

El Sr. alcalde contesta que de vegades el Sr. Basterrechea en deixa anar de fredes i de calentes en el següent sentit. Què té a veure que li digui si ell passa pel Raval de la Mar? Què té a veure que li digui que fa anys que no s'ha fet res en una parada d'autobús que és de fa un mes o dos? Com pot dir això? Li demana que calculi una mica i que es posin les coses al lloc que toquen.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, Pastor, Camarasa i García i el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, la present moció.

Pel Sr. Basterrechea es dóna lectura a la següent moció:

E) "MOCIÓN QUE PRESENTA EL PSC DE VILA-SECA POR INICIATIVA DEL PARTIDO  
ICV

Desde hace tiempo venimos recibiendo quejas de nuestros vecinos de que para realizar según qué tipo de trámites ante el Ayuntamiento, supone una pérdida de tiempo y un cierto coste económico, que por pequeño que sea, no deja de ser un inconveniente dada la escasa y deficiente comunicación por transporte público entre los tres núcleos de Vila-seca.

Es por todo ello por lo que PSC-CP y ICV ELS VERDS de Vila-Seca proponemos para su aprobación en el pleno los siguientes acuerdos:

1- Que en los centros cívicos de La Plana y La Pineda, y dado que disponen de espacio para ello, el Ayuntamiento habilite una oficina para que varios días a la semana, los habitantes de dichos núcleos puedan realizar en un plazo razonable de tiempo diversos trámites administrativos.

2- Que esos trámites administrativos sean los más demandados, y se especifiquen, como por ejemplo, censo, registro de solicitudes, o inscripción en el SOCE...

3- Que si fuere necesario, y dada la situación del paro en nuestra ciudad, se contrate , en la forma legalmente prevista, a alguien específico para ello, que sea de nuestra ciudad, a través del SOCE, toda la semana, repartiéndose los días entre los dos centros cívicos”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que ja veuen la bondat de la moció, però entenen que aquesta moció va una mica en contra del signe dels temps. És a dir, creuen que més aviat s'hauria de reivindicar una bona oficina d'atenció ciutadana, una OAC virtual, completa i fàcil de gestionar pels agnòstics a la informàtica i amb accessos als centre cívics. Ho creuen més adequat que mobilitzar personal, o contractar-lo i tornar a pràctiques que veuen del segle passat i més quan no existeix la guingueta única, una sola persona farà totes les gestions, tots els tràmits, però això tampoc no es té. És més fàcil potenciar l'oficina virtual al seu entendre i més modern.

La Sra. Sánchez pren la paraula i diu que el seu grup troba molt positiva la descentralització dels serveis municipals per poder aconseguir més proximitat i un millor servei i comoditat per als veïns i veïnes del municipi. Votaran a favor, tot i que consideren que potser primer caldria fer un estudi per aconseguir que aquest procés es realitzi de la forma més òptima possible.

El Sr. Ramírez intervé i diu que en el seu programa electoral venia aquesta idea de poder apropar als altres nuclis la possibilitat de fer aquest servei, però per temes com ha parlat el Sr. Forasté de les noves tecnologies, ell està d'acord però hi ha un tema que és que encara hi ha molt gent que no té accés a temes digitals. Hi ha una bretxa *digital* i això és important tenir-ho en compte perquè encara hi ha generacions. S'ha de pensar en tota la gent del municipi i potser dintre de 15 o 20 anys podrà ser una realitat, ara creu que no.

Per això, anant a l'apartat 3, no acaba de tenir massa clar que es pugui fer una contractació a dit. Això no té massa transparència, el tema que es contracti a algú específic per a aquest treball i del municipi, fa la sensació que no es pot contractar d'aquesta manera, ja que està totalment en contra del que és la contractació pública i la transparència. Per això si el punt 3 es redacta d'una manera diferent, que s'obri amb un concurs públic i que les bases diguin que es compleixen les normatives de contractació hi estarien d'acord, o bé suprimir-la el 100% i afegir el punt 1 i 2, si no s'abstindran. La idea és bona i el seu grup ho portava al programa electoral, però no acaben de veure clar el punt 3 a nivell de la Llei de Contractació.

El Sr. alcalde intervé i diu que en aquest cas estan d'acord amb el que ha dit el grup de Decidim i, per tant, en temps en què s'està tractant ja posar terminis a l'abolició del paper, la moció parla d'oficines presencials. En temps en què els ciutadans ells sols, independentment que no ho facin tots, en què un gruix molt important de la ciutadania ja fa els tràmits en línia d'una multiplicitat que pot conèixer de tramitacions que ja les fan des de casa seva, no des del barri, sinó des de casa seva, en temps en què l'administració electrònica ha de superar de llarg l'administració del segle 19, com es feia referència, i la del segle 20 perquè s'està en el 21 precisament, parlar d'oficines presencials és una mica fora de lloc. Entén la bona intenció però no s'avança cap aquí, es va cap un altre lloc.

En aquests moments hi ha reunions a les administracions per tal de veure com han de donar compliment amb els terminis que s'estan marcant per poder abolir el paper i funcionar només en xarxa. El futur va cap aquí, no enrere, va en aquesta direcció. Per tant, pot entendre la bona intenció, però en qualsevol cas aquesta no dóna resposta a la realitat del present i del futur en què ja s'està plenament immers.

La primera llei d'administració electrònica ja deia que a darrers del 2009 s'havia d'estar complint gairebé en tot. No hi ha hagut aquest compliment, hi ha hagut endarreriments perquè a tothom li està costant molt, però ara ja hi ha nova legislació que apunta que en aquest mes d'octubre ja s'hauria d'estar sense papers i encara se'n tenen, però és que hi ha un imperi que és de la llei que els obliga a tirar endavant en l'administració electrònica, i així acabaran funcionant els ciutadans, des de casa seva amb contacte amb les seves administracions. És allò que va dir fa molts anys l'alcalde de Sabadell : no importarà la proximitat amb el ciutadà per la distància física que hi hagi, sinó per la capacitat que es tingui de facilitar els instruments tecnològics perquè puguin ser el màxim de propers. En una administració que tingui 24 hores de servei i que no tanqui cap dia festiu. Per això si es va cap aquí, el que ha proposat el Sr. Basterrechea no hi va i per això no hi poden donar suport.

El Sr. Basterrechea diu que està d'acord que s'ha d'anar cap a les noves tecnologies, però també és una realitat que a la planta baixa es formen unes cues demanant tràmits administratius i això és evident. També és evident que al municipi hi ha molt gent gran i hi ha molta gent que no té accés a aquestes tecnologies i que tampoc no se'ls pot obligar a fer-ho, per això s'han de tenir aquests tràmits presencials i passaran anys, tant de bo sigui ràpid aquest progrés, però passaran anys, i, mentre, aquestes oficines habilitades als altres nuclis entenen que són molt importants.

Pel que fa al punt 3 no hi ha cap problema a modificar-lo i si cal, es pot retirar.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que quan es parla de les noves tecnologies no estaria de més, que hi ha una gran part dels ciutadans de Vila-seca que per molt que vulguin anar endavant no estan preparats, afegir la possibilitat d'una assistència virtual però presencial per a aquesta gent.

El Sr. alcalde diu que la moció no la porta l'equip de govern sinó el grup municipal Socialista i ja li ha acceptat una esmena. Per tant, ara s'està discutint la moció, s'hauria d'acabar aquest assumpte perquè si no, es ramifiquen cap a altres àmbits que no són la moció.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Sr. Camarasa i el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín i García, la present moció.

Pel Sr. Basterrechea dóna lectura a la següent moció :

## F) " MOCIÓ SOBRE LA REALITZACIÓ DE UN TORN DE PARAULA AL PLE PER LA CIUDADANÍA.

Des de que va començar aquesta legislatura tots els partits presents al Ple d'aquest Ajuntament som conscients de que la participació de la ciutadania en la política del nostre Municipi es de vital importància; per això mes enllà de las consultes que podem fer els Vila-secans/nes als regidors del consistori als mitjans que vulguin, no seria mai una democràcia participativa real si no els donem veu al òrgan municipal més important" El Ple".

Els Socialistes creiem que cal avançar cap a una nova democràcia que tingui en compte la ciutadania d'una forma més constant , per tal d'aconseguir unes polítiques més properes a les seves voluntats.

Quan parlem de participació ciutadana parlem d'influir en la presa de decisions de forma vinculant; no es tracta només de consultar determinades decisions a la ciutadania sinó de traspasar-los el poder.

Aquesta participació ciutadana té dos grans tipus de protagonistes: les persones a nivell individual i les entitats . Les entitats han de jugar un paper fonamental en tot procés de participació, però cal obrir els processos de participació buscant la màxima representativitat.

Tot passa perla inclusió del torn de paraula al Ple al Reglament de participació ciutadana que es va aprovar al 31 de juliol del 2015 en aquest Ple i encara esta en fase embrionària .

El torn de paraula es faria una vegada que ha finalitzat el ple, i podrà intervenir tots aquells ciutadans/es o entitats que hagin presentat una sol·licitud amb uns dies d'antelació al ple en el model que facilitarà l'ajuntament sobre temes concrets d'interès municipal.

Davant el nou repte que suposa els nous acords de participació ciutadana, el grup Socialista de Vila-seca proposen al Ple l'adopció deis següents acords :

- 1) Establir al reglament de participació ciutadana un torn de paraules al Ple per la ciutadania.
- 2) Fixar els termes i les normes amb el que es dura a terme aquest Torn de paraules.
- 3) Traslladar aquests acords a les entitats i ciutadans del Municipi."

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que troben molt encertada aquesta moció i que molt sovint, tal com els passa a tots els grups, acaben veien reflectida i defensada en el plenari una proposta que més o menys tots porten en el programa electoral. Per això manifesta el suport del seu grup a aquesta moció.

Seguidament pren al paraula la Sra. Sánchez i diu que respecte a aquesta moció que presenta el grup municipal Socialista, el seu grup donarà suport. Han de dir que ara fa més d'un any que el seu grup municipal va enviar una proposta de reglament de participació ciutadana per treballar-la conjuntament amb la resta de partits polítics i malauradament aquesta proposta que incloïa aquesta aportació i moltes altres ha estat desatesa per tothom, malgrat el gran treball que va fer el seu equip. Volen aprofitar l'ocasió per demanar a totes les forces polítiques del municipi una resposta en aquest respecte i per preguntar a l'equip de govern com va el reglament i dir que s'està allargant molt.

El Sr. alcalde intervé i diu que en aquest cas sí li donaran suport a aquesta moció per la senzilla i simple raó que ja van votar a favor d'aquesta incorporació en el Reglament que s'està desenvolupant. Per tant, és reiteratiu, podrien dir-li que no li voten perquè ja està votat, però això sembla contradictori i, per tant, i com que ja es va aprovar tirar endavant aquest reglament al que ara mateix feia al·lusió la Sra. Sánchez, no pot coincidir més aquesta posició que reflecteix el Sr. Basterrechea amb la que ja es va tractar al seu dia, i li voten novament a favor per reiterar aquesta voluntat que no tenen en absolut cap inconvenient d'aquest torn d'intervencions, que se situï en el reglament i que es desenvolupi de la manera que el propi reglament indiqui quan resti aprovat definitivament i es pugui aplicar.

El Sr. Basterrechea diu que voldria fer una puntualització i és que l'alcalde els anima a presentar a les comissions les propostes. Ell la va presentar el dia 3 de juny a la comissió de Serveis a les Persones dient que sol·licitava en quin punt d'elaboració estava el Reglament de Participació, i se li va dir que anava tirant. Segon, quan va parlar d'incloure en el Reglament de Participació Ciutadana un torn de paraules per al conjunt de la ciutadania i entitats, no se li va contestar, qual va proposar fixar els terminis, tampoc no se li va contestar. Per tant, pregaria que quan presentin quelcom a les comissions, es contesti, es parli, es debati i després si no cal fer la moció, doncs, no es fa. Però aquest tema el va presentar el dia 3 de juny, i presenta per escrit perquè quedi constància de que ell presenta les coses a les comissions i no se'ls dona resposta generalment.

El Sr. alcalde diu que el que li pot dir és que això ha estat aprovat, li consta que és així i, per tant, com tantes coses, una de les seves feines és, a més d'acabar-les aquelles que tenen encomanades, de començar-ne de noves. En aquest mandat se n'estan començant moltes de noves, la major part són les del programa de govern que van votar els ciutadans, són aquestes a les que abans algú feia referència al balanç que n'han fet recentment, però moltes altres han nascut a conseqüència dels debats en aquest plenari. Un 33% de mocions tiren endavant i es van executant i es van posant dins la maquinària municipal i van fent el seu curs. Creu que no li deu quedar dubte a ningú que es té interès en aquest tema, que el reglament avanci i que aquest aspecte concret que ha situat el Sr. Basterrechea quedi reflectit allí dins. Prova més d'això és que li voten a favor

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

## **5.5 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL.**

Pel Sr. Forasté es dóna lectura a la següent moció:

### A) “ MOCIÓ DE DECLARACIÓ POLÍTICA SOBRE EL SERVEI DE RODALIES DE CATALUNYA

#### Exposició de motius

El passat 7 de juliol més de 200 usuaris de la línia R16 entre Barcelona i Ulldecona , a l'alçada de Vandellós, van haver d'ésser evacuats, tot caminant centenars de metres a través de les vies del tren, fins arribar a la platja de l'Almadrava. L'afectació es va deure a una avaria en el subministrament elèctric derivada d'una incidència en la catenària. Malgrat el Servei d'Emergències de Catalunya va activar el Ferrocarril en fase de prealerta i els bombers van intervenir per ajudar a socórrer els viatgers, es van produir situacions d'atacs d'ansietat i deshidratació entre alguns passatgers, a banda de situacions de risc. El conjunt d'afectats pot comptar-se en milers de persones, atès que la circulació de trens de la línia R16 i de Llarga Distància es va veure interrompuda durant més de dues hores entre l'Hospitalet de l'Infant i l'Ametlla de Mar, en ambdós sentits de la marxa.

El 15 de desembre passat, l'enèsim robatori de cable a les instal·lacions d'Adif va tornar a provocar caos en el servei de Rodalies de Renfe, que va afectar 60.000 persones , que van veure com quedava inutilitzada la R8 i patiren retards les R2 Nord i la R11. En total, 200 trens es van veure afectats, una de cada cinc freqüències diàries a Catalunya.

El 9 de febrer, un incendi al subsòl de Barcelona va tornar a desencadenar el caos. El fum als túnels va provocar el pànic i va interrompre la circulació del nucli ferroviari de la capital catalana. Unes 100.000 persones es van veure afectades.

Una altra problemàtica són els constants retards del sistema de Rodalies. Així , mentre que a Ferrocarrils de la Generalitat o al Metro de Barcelona la puntualitat assoleix un valor del 99%, a Renfe Rodalies només arriba al 94%, i encara sense tenir en compte coma retards els inferiors als 15 minuts. A més hi ha també altres problemes afegits com són, en alguns casos, la dificultat d'accessibilitat als mateixos de les persones amb problemes de mobilitat o amb cotxets de nadons.

L'1 de gener de 2010, el Ministeri de Foment va traspasar a la Generalitat els serveis de Rodalies, tal com s'establia a l'Estatut, encara que amb dos anys de retard. El Govern de Catalunya va assumir la gestió dels trens (horaris, freqüència de pas, tarifes i informació als

usuaris) i del personal. La titularitat de la infraestructura, però, va seguir en mans d'Adif, l'empresa pública que depèn de Foment i que té com a objectiu la construcció de línies de ferrocarril i la gestió de la seva explotació. El ministeri es reservava la responsabilitat sobre vies, estacions i andanes. A més, Renfe es va mantenir com l'empresa que operava el servei.

L'any 2010 el govern de l'Estat va aprovar un Pla de Rodalies que preveia una inversió en millores de 4.000 milions d'euros, però no se n'ha invertit encara ni un 10%. El 2013, any, després de quatre accidents importants de trens en menys de tres anys, l'Estat es va comprometre a invertir 306 milions abans del 2016 per fer microcirurgia a la xarxa de Rodalies, sobretot en els aspectes de seguretat. Un any després el Ministeri només ha executat el 2% dels 306 milions que es van acordar el 2013 per a actuacions prioritàries i que s'haurien d'haver materialitzat el 2015, el compromís s'ha dilatat fins al 2018, i els 152 milions previstos per invertir el 2015 es van convertir en 30 en el redactat dels pressupostos de l'Estat. En aquest sentit, per exemple, cal destacar que la major part dels 395 furtos de cable de coure que han patit les línies de rodalies els darrers anys han estat facilitats per la mala execució de la seva col·locació, en cables estesos per la superfície del balast, a la vista dels malfactors, o en arquetes i cunetons sense tapes, o amb tapes d'obertura fàcil. En definitiva, no s'han fet obres de protecció del cablejat que garanteixin una mínima protecció contra el furt.

El problema real, però, és que Renfe només és responsable del 30% de les incidències de Rodalies, i la resta són culpa de la infraestructura, és a dir, d'Adif, però tal com es va fer el traspàs de la gestió, el Govern de Catalunya només té potestat per sancionar Renfe, però no Adif.

En tot cas, les estadístiques comparatives entre Renfe Rodalies, els Ferrocarrils de la Generalitat i el Metro de Barcelona demostren que quan la gestió de vies, estacions, andanes, trens i servei estan unificades i en mans d'una unitat de gestió pròxima al ciutadà que serveixen, el servei públic al ciutadà és més eficient. Urgeix, per tant, l'assumpció plena de tot el servei de Rodalies de Catalunya per una única autoritat catalana, que assumeixi la titularitat de les infraestructures ferroviàries i de la unitat de gestió que, dins de l'empresa pública Renfe, s'ocupa de gestionar el servei de rodalies, així com els recursos i finançament que facin possible la prestació d'un servei de qualitat.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca- Acord Municipal proposa al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'aprovació de la present Declaració política i l'adopció dels següents

ACORDS



**PRIMER.** Instar el govern de l'Estat a fer efectiu el traspàs del servei de rodalies i regional al govern de Catalunya , incloent-hi les vies, estacions, infraestructures , material mòbil, unitat empresarial de gestió i el finançament suficient per poder prestar un servei de qualitat, i l'aportació econòmica per a realitzar totes les inversions necessàries que a data d'avui no s'han realitzat per part d'Adif.

**SEGON.** Demanar al govern de la Generalitat que assumeixi plenament aquest servei i, un cop obtingut , realitzi un pla de contingència que solventi les mancances de la infraestructura de Rodalies i un pla de gestió que elevi l'estàndard de prestació del servei de Rodalies als que actualment ofereixen el Metro o els FGC.

**TERCER .** Comunicar aquest acord a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, al Departament de Territori i Sostenibilitat , al Ministeri de Foment i a la ciutadania , en aquest darrer cas a través deis mitjans de comunicació municipals”.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup està d'acord en el contingut de la moció, tot i que consideren que s'hauria d'haver subscrit a la primera moció perquè, de fet, el contingut és ben bé molt semblant. Amb això no volen dir que sigui culpa dels proposants de la moció, sinó que més aviat deixa paleses les dificultats que poden arribar a tenir a l'hora de treballar plegats en qüestions que clarament necessiten una unitat d'acció de totes les forces polítiques de Vila-seca. És evident que la seva formació també tenia i té clares desavinences en la justificació de motius de la primera moció, però no en els acords ni en la conveniència d'actuar amb unitat d'acció. Sigui com sigui, des de Vila-seca en Comú també fan seva aquesta moció i aprofiten per convidar tothom a assistir a la concentració per un servei de rodalies digne que se celebrarà el proper 10 d'octubre amb plataformes ciutadanes.

El Sr. alcalde intervé i diu que l'equip de govern està d'acord amb aquesta moció i senzillament i per posar imatges viscudes pels ciutadans a les paraules que ells deien, els ha calgut veure gent gran que amb moltes dificultats han de baixar d'un vagó de tren, caminant per damunt de la via metres i metres en ple estiu. Això no és d'un país del segle 21 ni de la Catalunya que volen tots, per tant, aquestes imatges aparegudes als mitjans de comunicació són prou eloqüents de que no es mereixen un maltractament d'aquesta manera i que es poden tenir unes rodalies més o menys bones, però com a mínim que evitin aquests tipus de situacions, per no dir que es volen uns bons serveis, cosa que ja arribarà si els deixen gestionar, tal com funcionen altres sistemes de mobilitat que els gestiona Catalunya, o alguns dels seus grans ajuntaments i que funcionen prou satisfactòriament en opinió dels ciutadans usuaris. Trens que passen cada dia més a poc a poc, perquè es diu que si passen més poc a poc produeixen menys risc, però alhora enfonsen més les vies i això és un bucle del qual no se'n pot sortir. Només cal parlar amb la gent de Móra d'Ebre, que d'això hi entenen, com viuen la situació de les seves rodalies, tota aquella línia està patint això. Trens que cauen i que els fan passar més a poc a poc perquè així no hi hagi risc, perquè saben que cauran. Això admès pels propis gestors de la infraestructura i que en són els seus titulars.

El Sr. alcalde finalitza dient que sobren comentaris i qualsevol posicionament en aquest sentit, fins que no es tingui l'objectiu que es vol aconseguir, és ben rebut i aquest govern donarà suport i com a grup polític també.

El Sr. Forasté diu que tal com li va exposar a la regidora Sra. Moya quan li va preguntar si volien subscriure la moció, ja li va expressar que el seu grup li donava suport a la primera moció que s'ha presentat. Només perquè quedi clar que l'únic que es volia és mantenir l'oportunitat de poder dir la seva i per no perdre-la no han subscrit la primera. Res més.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, Pastor i Camarasa, i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i García la present moció.

Pel Sr. Rodríguez es dóna lectura a la següent moció :

## B) " MOCIÓ DE RECOLZAMENT A LA PROPOSICIÓ DE LLEI DE REPARACIÓ JURÍDICA DE LES VÍCTIMES DEL FRANQUISME

### Exposició de motius

El proppassat 20 de novembre de 2015 es van complir 40 anys de la mort del dictador Francisco Franco, el qual va protagonitzar el cop d'estat militar de 18 de juliol de 1936 contra la legalitat democràtica republicana i va instaurar per la fon a un règim dictatorial de caràcter feixista i nacional-catòlic fins al 1978.

Durant la dictadura, el règim franquista va cometre tota mena de crims contra les llibertats personals i col·lectives de caràcter polític, social i nacional, duent a terme una persecució sistemàtica contra particulars, institucions , associacions, sindicats i entitats culturals.

Entre els crims comesos, tenen especial rellevància els consells de guerra sumaríssims que es van realitzar, sense cap legitimitat, per motius polítics a Catalunya entre els anys 1938 i 1975. Aquests consells de guerra van comportar penes de presó, reclusions en camps de concentració , camps de treball forçats i, fins i tot, execucions.

L'Estat espanyol continua sense declarar nuls aquells processos il·legals.

L'11 de maig de 2016 la Comissió de la Dignitat, amb el suport de les següents entitats memorialistes: Associació Pro-memòria als Immolats per la Llibertat a

Catalunya, Associació de Víctimes de la Repressió Franquista a Tarragona (AVRFT), Associació Catalana d'Ex-presos polítics del Franquisme, Òmnium Cultural, Col·lectiu Republicà del Baix Llobregat, Associació per la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya (ARMHC), Associació d'Antics Guerrillers d'Espanya a Fran9a, Associació de Memòria de Terrassa, Associació Ateos y Republicanos, Associació per la Recuperació de la Memòria Històrica de l'Exili Republicà (ARMHER), Plataforma pel Dret a Decidir, i Associació del Banc de l'ADN de familiars desapareguts de la Guerra Civil i Postguerra, van presentar a la consideració de tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya una proposició de llei per tal que el Parlament anul·li els consells de guerra duts a terme per motius polítics a Catalunya pel franquisme des del 1938 al 1975.

Com a conseqüència d'aquesta iniciativa diversos grups parlamentaris de la cambra catalana van assumir aquesta Proposició de llei de reparació jurídica de les víctimes del franquisme que actualment està en tràmit al Parlament de Catalunya (202-00029/11).

Aquesta proposició de llei estableix que: "Es declaren nuls i sense cap efecte jurídic tots els consells de guerra sumaríssims i les corresponents sentències, instruïts per causes polítiques a Catalunya pel règim franquista d'acord amb el Ban de 28 de juliol de 1936, el Decret de 31 d'agost de 1936, el Decret número 55 d'1 de novembre de 1936, la Llei de 2 de març de 1943, la Llei de 18 d'abril de 1947, el Decret 1794/60, de 21 de setembre, i el Decret Llei 10/75, de 26 d'agost."

Així mateix, un cop la llei sigui aprovada, el Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya emetrà la sol·licitud dels processats o dels seus familiars, una certificació de la nul·litat del procediment i sentència corresponents.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca- Acord Municipal proposa al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents

## ACORDS

**PRIMER.** Realitzar una condemna ferma i contundent de la dictadura franquista i dels crims comesos per aquest règim.

**SEGON.** Recolzar la Proposició de llei de reparació jurídica de les víctimes del franquisme, que està en tràmit al Parlament de Catalunya.

**TERCER.** Comunicar aquest acord a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya, a les Corts espanyoles, al Parlament Europeu, al Comitè de Drets Humans de l'ONU, i a les associacions de recuperació de la memòria".

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup municipal, així com el Partit dels Socialistes, ja s'han pronunciat més d'una vegada en aquest sentit de recolzar aquesta proposició de llei de reparació jurídica de les víctimes del franquisme i sempre s'han posicionat en contra dels judicis sumaríssims. Per tant, votaran a favor.

Seguidament intervé la Sra. Sánchez i diu que volen declarar amb fermesa el seu rebuig a la dictadura franquista i emplacen a totes les forces municipals a treballar per acabar amb el que es diu franquisme sociològic, que encara té presència al territori, i fer un esforç també per treballar la memòria històrica a Vila-seca.

El Sr. alcalde diu que el posicionament de l'equip de govern en aquesta moció també és favorable, independentment del redactat i d'algunes consideracions que ara mateix els farà per si consideren convenient de retocar-les. Hi coincideixen en el fons i per això la votaran a favor i hi donaran suport, per bé que en el futur si s'ha d'anar parlant d'aquestes coses li agradarà també que se'n parli inicialment, perquè es van endinsant en el terreny de les sensibilitats humanes i de vegades val la pena també que els electes tinguin cura de tenir la deguda discreció en segons quines tramitacions. No és el cas d'avui, sinó que l'únic que els volia posar en consideració és que ja que estan parlant d'un projecte legislatiu, no d'una llei aprovada, no té massa sentit que s'envii als governs. Els governs apliquen les lleis que s'han aprovat pels Parlaments. Ara el que es tracta és de fer força davant dels Parlaments perquè tirin endavant aquesta llei. Per això li semblaria més lògic que essent un projecte de llei, un tràmit de llei, siguin els Parlaments els que ho rebin i per tant en el punt 3r seria tant senzill com eliminar Govern de la Generalitat i Govern de l'Estat fins que no sigui una llei definitiva, moment en el qual sí se'ls pot exigir el seu compliment. Però en aquest moment s'està en una fase que s'ajusta molt més a la realitat de la seva posició defensar-ho davant de tots els grups parlamentaris que hi hagin donat o no coincidència en el suport i són els que tenen la responsabilitat de tirar-ho endavant.

El Sr. Forasté intervé i diu que cap problema, que en principi hi estarien d'acord, però potser seria convenient substituir el que és Govern de la Generalitat per Parlament de Catalunya, que és on s'està tramitant.

El Sr. alcalde contesta que ja en parla, ja ho diu, que s'està en una fase que és el Parlament a qui li competeix, no pas en cap govern encara. Ho diu per ser més ajustats en el que s'està fent.

El Sr. Forasté contesta que cap problema.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

#### **6è.- ASSUMPTES URGENTS.**

No n'hi ha.

## **7è.- TORN OBERT DE PARAULES.**

**Del Sr. Forasté.** Diu que en primer lloc farà una pregunta tècnica, que és per què s'ha canviat la data del Ple, per què no s'ha fet el dia 30, què ha passat perquè no fos el divendres?.

En segon lloc, diu que fa uns mesos que li va comentar a l'alcalde la problemàtica del Camí Fondo i el Camí de Cambrils. Li va comentar que es posaria en contacte amb la policia perquè miressin d'analitzar aquesta problemàtica i no li ha dit res més, per això insisteix a demanar-li si li pot dir alguna cosa en aquest respecte.

El Sr. alcalde pregunta quina era la problemàtica.

El Sr. Forasté contesta que havien detectat que tant al Camí Fondo com en el Camí de Cambrils especialment, hi havia un trànsit molt important de persones, bicicletes, cotxes, vehicles agrícoles a tota hora i que les situacions de risc es donaven molt sovint i que s'hauria de posar una solució. El Sr. alcalde li va respondre que es posaria en contacte amb la policia local perquè miressin d'esbrinar quina era la situació d'aquests dos camins especialment.

En tercer lloc i també és un tema que van preguntar ja fa temps, volia saber com havia evolucionat el tema de la deixa del mestre de l'esbart Josep Bargalló, que li va comentar que en aquell moment s'estava tramitant i ja que ha passat un temps prudencial, pràcticament un any, i els ha semblat oportú tornar-ho a preguntar.

Finalment, aquesta setmana han presentat el tema dels pressupostos participatius i quan estaven baix, tant el dia que es va fer la presentació pels regidors com quan es va fer a tot el públic en general, van pensar quina gran oportunitat es va perdre si haguessin tingut aprovat el consell d'infants i administrar-li un petit trosset d'aquests pressupostos participatius, perquè es pogués començar a treballar i desenvolupar-se. Llàstima, simplement fer el comentari.

**Del Sr. Basterrechea.** Diu que només volia fer una petita reflexió sobre el que ha dit el Sr. Farriol que els acusa d'hipòcrites i dir que ells estan a favor de la promoció de les festes, però suposa que el regidor de Vila-seca en Comú, Sr. Tèllez es referia a l'informatiu, i no li falta raó, ja que és el número extraordinari per les festes i a les festes només dediquen això, dediquen poc, la resta és : *hem fet el carrer, Ferraliland, etc.* Doncs sí, són hipòcrites quan diuen això, però a la vista està això. Només era aquesta reflexió.

**De la Sra. Sánchez.** Diu que començarà pel Patronat de Música. El passat dia 20 van tenir el Consell Rector del Patronat de Música on es va procedir a la modificació de

l'ordenança fiscal núm. 21 relacionada amb bonificacions i pagaments per part dels estudiants, i es va excloure les famílies monoparentals per poder obtenir bonificacions equiparables a la de les famílies nombroses. Van demanar explicacions en aquest respecte, però no li van saber justificar, per això avui no li queda altre remei que portar la pregunta i que l'alcalde li pugui respondre per què s'ha tret el 10% que hi havia en aquest respecte en bonificacions a famílies monoparentals i per què no són equiparables a les nombroses.

Fent referència al Pla Educatiu d'Entorn, des de Vila-seca en Comú volen felicitar per fer un pas endavant a fer pedagogia del Pla Educatiu d'Entorn. Ara amb el nou calendari que es va repartir des dels centres educatius, les famílies i els nens i nenes i el jovent queden assabentats de les més de 30 activitats que es realitzen a nivell municipal. Esperen i desitgen que el Pla Educatiu d'Entorn no es converteixi en cap eina política per part de l'equip de govern i que es limiti a ser això, un Pla Educatiu d'Entorn sense grans discursos, com de vegades han hagut d'escoltar en algunes activitats.

Pel que fa als pressupostos participatius, el seu grup celebra l'inici d'un projecte tant democràtic com poden ser els primers pressupostos participatius a Vila-seca, on tots els veïns i totes les veïnes puguin participar en el seu nucli. Ara bé, sí que troben que el passat dilluns es va fer la primera reunió dirigida als veïns i veïnes de Vila-seca sense que n'estigués assabentada el 100% de la seva població. S'han trobat que molta gent encara no sap què és el que es cou a Vila-seca pel que fa als pressupostos participatius, i segurament s'engrescarien i aportarien en aquest respecte. Esperen que es tingui en compte pels pressupostos participatius del proper any, ja que, perquè siguin com diu la paraula participatius, tothom ha de tenir accés a la mateixa informació, de forma que li pugui arribar la mateixa informació en el mateix moment, no només a les entitats sinó a tots els veïns i veïnes de Vila-seca.

Pel que fa a l'accés a la informació i el cas de l'estudi de disseny d'un transport urbà, pregunta si saben quan els va arribar la informació institucional que fa referència a la contractació d'un servei d'assistència de redacció de l'estudi disseny d'un servei urbà. Els va arribar fa un dia o dos, a través de la publicació de l'acta del passat 19 de setembre de la Junta de Govern Local. Quan tantes vegades els ha tractat de corregir i encomanar de fer servir les comissions informatives per tractar i treballar els temes propis que són de l'administració local, veuen que s'han hagut d'assabentar a través dels mitjans de comunicació de tots els progressos en matèria de transport públic. Ells, diu, són conscients que si és nota de premsa és nota de premsa, però la ciutadania també ha de saber molt bé qui ha portat aquesta temàtica a l'eix central de l'eina política, però el que no poden tolerar és no rebre la informació com a grup municipal pels canals on toca, pels canals adequats, i se n'han hagut d'assabentar a través dels mitjans de comunicació i les xarxes socials. Per això pensen que qui perd aquí és la ciutadania, perquè, tal com poden veure en el següent prec sempre estan a peu del canó de les problemàtiques socials.

Pel que fa al servei del bus a la Laboral, han hagut de veure, i així els ho ha comunicat gent usuària, la manca d'implicació per part de l'equip de govern en la implantació del servei del bus a la Laboral i de l'ATM. En aquest cas, tant l'ATM com l'Ajuntament de

Vila-seca han comès l'error de posar el servei de tornada a les 14,40, quan els usuaris i les persones implicades eren coneixedores que els alumnes dels centres de formació Cal.lípolis sortien a les 15 hores. Ara el problema ja està solucionat gràcies a la implicació de la gent usuària, no pas de les institucions, i des de la seva formació consideren que és molt trist que el responsable de transport a Vila-seca s'assabenti de l'horari necessari quan ja el problema estava solucionat. I més encara tenint en compte que l'horari ja arrossegava un error des del mateix dia que va sortir publicat pels mitjans informatius i pàgines del facebook de l'Ajuntament. Demanen més implicació de quan es fan les coses, que quan es fan les coses s'ha de fer un seguiment. No és només aprovar-les, s'ha de fer un seguiment i una valoració en aquest respecte. No és només qüestió de fer trucades i pagar estudis, cal baixar, implicar-se i deixar-se guiar per la gent, això també és practicar una democràcia més directa i participativa.

Pel que fa a l'Agenda pública, el seu grup una vegada més es veuen obligats a parlar de l'Agenda pública dels membres de l'equip de govern. Han de denunciar que falta informació, que està incompleta. No és qüestió de tafanejar, ni molt menys, és qüestió de publicar la tasca institucional que tenen com a equip de govern i ells també com a representants dels veïns i veïnes. Per això demanen que es compleixi amb allò que disposa la llei de transparència estatal i catalana, si no es veuran obligats a fer servir l'arbitratge de tercers.

Pel que fa a la publicació dels topalls, a la pàgina web de l'Ajuntament encara surten els topalls diferencials, tot i que ja fa uns mesos que es va aprovar suprimir-los. El portal de transparència s'ha d'actualitzar perquè no hi és, i llavors no funciona prou bé. Ja que es destinà una quantitat molt important de despesa pública a privatitzar aquest servei, demanen que es faci bé aquesta feina.

També voldria dir que Vila-seca en Comú no és Barcelona en Comú. Barcelona en Comú treballa a l'Ajuntament de Barcelona, a la ciutat de Barcelona i el Sr. alcalde ha comentat tot el que es gasta en publicitat. Diu que ella no ha de parlar aquí de l'Ajuntament de Barcelona, és que de fet, ells no són Barcelona en Comú, no són ni el Congrés ni ocupen cadires del Congrés, ells són un moviment assembleari municipalista de veïns i veïnes del poble que treballen per l'interès comú de millorar Vila-seca, perquè tenen propostes, tenen un programa. El que sí li pot dir de Barcelona, que potser si gasta en publicitat és perquè és el govern més transparent de Catalunya segons el Síndic de Greuges. Això sí que ho pot dir, que la web de l'alcaldeessa és més transparent que mai, on es pot accedir a qualsevol consulta ciutadana des de casa i sense necessitat d'instància, cosa que ja els agradaria a ells tenir una web com aquesta que també es pot fer a Vila-seca. I que no s'ha de confondre publicitat partidista amb el que és transparència. A Barcelona ha entrat una nova forma de governar, que està plena de processos participatius en el seu pla municipal, amb dades obertes, i cada activitat que es fa, com s'ha de donar a conèixer a la ciutadania, s'ha de publicar. Tot i que no té perquè parlar de Barcelona en Comú, perquè Vila-seca en Comú no és Barcelona en Comú. Vila-seca en Comú no ocupa cadires del Congrés, Vila-seca en Comú és municipalista, és gent independent, veïns i veïnes, alguns pertanyen a partits i d'altres no, treballen pel bé comú sense jerarquies amb un programa ple de mesures que prioritzen el bé comú de Vila-seca i que posa

especial rellevància en la intel·ligència col·lectiva, res més, no pertanyen a ningú, ni del Congrés, ni a nivell autonòmic. Són Vila-seca en Comú.

**Del Sr. Ramírez.** Vol comentar dues coses que vénen al cas de la roda de premsa que va fer l'alcalde la setmana passada, i en la qual va fer una mica d'exposició del seu primer any de govern, en la qual parlava de moltes coses que s'han anant fent des de l'Ajuntament i el desenvolupament del projecte que portava en el seu programa.

Només dues observacions. Va donar una dada que és sobre l'atur del mes de juliol, que és el 10,22%, i creu que treure aquesta dada el mes de juliol és treure pit d'una manera important. Creu que les dades de l'atur s'han de donar més en barem del que és una mitja anual, però de totes maneres cal felicitar-se perquè s'alegren que Vila-seca estigui en aquests números, però parlar d'aquesta dada d'aquesta manera potser no és una realitat, perquè es tracta d'una població amb estacionalitat i la dada potser és més lineal en tot l'any.

També hi va haver un moment que va parlar del transport públic, i parlava específicament d'un apartat en què deia que s'està a punt d'enllestir millores a les marquesines i parades del Raval la Mar, i ho parlava com una acció concreta. Avui al Ple s'ha de dir que això formava part d'una gran actuació. Només volia fer una observació que això demostra que, independentment d'on vingui la proposta de l'oposició, moltes vegades la feina que estan fent també té els seus fruits. Moltes de les propostes que s'acaben proposant des de l'oposició al final són realitats que necessita el municipi, perquè encara que hi hagi diferències ideològiques en alguns punts determinats, al final tots han de pensar que són al Ple per afavorir el benestar del municipi i els seus ciutadans. I dir que només alguna vegada l'equip de govern pugui acceptar que de la resta dels grups polítics de l'Ajuntament també hi vénen bones idees i que no tot el que l'oposició proposa ja estava en ment de l'equip de govern.

### **Respostes del Sr. alcalde.**

Diu que és difícil que hi hagi diferències ideològiques parlant de marquesines, però si ho veu així, ja li contestarà després el que succeeix al Raval de la Mar amb les marquesines.

Respecte a la pregunta feta pel grup de Decidim del canvi de data del Ple, dir que de vegades és francament difícil encaixar l'agenda de l'alcalde. Per tant, per conveniències de l'alcalde i per poder quadrar tota la seva responsabilitat del municipi, ha hagut de canviar el Ple i l'ha avançat dos dies. Com que els va fer saber amb gairebé amb gaire bé més de 20 dies d'anticipació, compta que no ha estat cap trasbals per a tots poder-se situar dos dies abans el Ple en l'agenda el treball. Les comissions s'han fet igual, les propostes han vingut i, per tant, no ha alterat cap cosa, i amb aquesta normalitat i transparència els ho explica. No s'hi troba sovint i, de fet, poques vegades s'hi ha trobat, però de vegades passen aquestes circumstàncies. Tots saben que de vegades és difícil encaixar la vida personal, la vida política i tota l'agenda, que pesa molt, encara que a la



Sra. Sánchez li sembla que pesa poc. Per tant, i per aquesta situació, han hagut de canviar el Ple i avançar-lo dos dies, cosa que, per altra banda i venint d'un temps que no n'havien fet, encara millor.

La segona qüestió, respecte al Camí Fondo i el Camí de Cambrils. Certament en va parlar d'això, però els camins són sempre camins. Que ara es facin servir per a altres coses indica problemàtiques noves sobre vies que no són vies urbanes, són vies rurals, i com a tals les han de tenir, de cuidar i així es fa, es té una xarxa molt ben cuidada i Vila-seca és un dels municipis que té la xarxa de camins rurals més ben cuidada. El Camí de Cambrils no és només de l'Ajuntament de Vila-seca i, per tant, s'han de posar d'acord dos ajuntaments per poder-hi fer actuacions, i hi han d'estar d'acord dos municipis. En el cas del Camí Fondo no li consta que hi hagi cap deteriorament. Tornarà a insistir per veure si s'ha fet la corresponent valoració d'aquesta convivència entre bicicletes, vehicles.... Ja poden entendre que la gent que va al camp hi va amb maquinària o en furgonetes, els que volen transitar en bicicleta també hi van, però quan un va per un camí ha d'assumir una certa responsabilitat de saber que no està ni en un carrer, ni en un carril de vianants, ni en una zona apta per a bicicletes. Per tant, es fa una altra tipus de pràctica en què també cadascú hi ha de posar de la seva part. Tot i així, tornarà a insistir i mirarà si cal fer alguna cosa més en aquests dos camins en concret. Pot preguntar-li les vegades que vulgui al regidor de Governació que li ho explicarà i no cal que esperi al Ple, però, si decideix portar-ho al Ple ho contestaran les vegades que calgui.

Amb relació a la deixa del mestre Josep Bargalló, dir-li el mateix, en la Comissió de Cultura ho poden parlar i li explicaran. Li comenten que es té aquest dipòsit, aquest conjunt documental està dipositat a la Biblioteca per voluntat de la mateixa família i perquè els hereus n'han fet donació, i que l'única cosa que està pendent és de signar els documents que acrediten aquesta donació dels hereus al municipi de Vila-seca.

Quant als pressupostos participatius, s'ha referit que potser li hagués agradat que hi hagués hagut alguna altra opció, doncs bé, es té la que es té, s'ha aprovat aquesta, és la que s'havia demanat al Ple de l'Ajuntament, que els pressupostos participatius s'afrontessin en aquest 2016 camí del 2017. Creu que va ser una presentació que evidenciava una feina molt ben feta. I ell mateix s'hi va referir així, en el sentit de dir que les coses es poden fer de qualsevol manera o es poden fer i es poden fer bé. S'ha optat pel camí de fer-les bé, la regidora responsable i el seu equip han fet una feina magnífica, avui cadascú a casa seva té la informació de com s'ha de fer aquest procés participatiu perquè no es perdi tant sols un dia, la logística municipal ha funcionat com sempre i amb puntualitat i, per tant, poca cosa més poden dir que no felicitar-se tots, perquè el que és un desig de tots ja té una translació directa a la vida ciutadana on s'hi podrà participar de manera immediata.

El partit socialista li pregunta sobre l'informatiu que el mes de juliol va sortir amb motiu de les festes de la Pineda, i voldria dir-li que sempre s'ha plantejat que els ciutadans de la Pineda, com els de Vila-seca i com els de la Plana, tenen un accés fàcil a la informació del que passa al municipi. Ho tenen fàcil perquè hi són, perquè hi viuen sempre, però hi ha un conjunt de ciutadans molt important a la Pineda que, precisament no hi són tot

l'any, hi són poc temps i aquesta gent quan més hi són és en el temps de les festes. És el moment d'aprofitar per donar-los una rendició de comptes del que es fa en aquell nucli que ells han triat fa 30, 35 o 40 anys com a destí de les seves vacances. Per tant, no sembla excessiu que rebin una informació de les darreres activitats municipals que han ocupat aquell nucli des del juliol de l'any anterior fins al juliol del present any, i que alhora sàpiguen que celebraran junts les festes que comencen justament aquells dies.

Amb relació a les preguntes de Vila-seca en Comú, li diria a la Sra. Sánchez que és difícil contestar-li perquè difícilment posa punts i comes, i fa una reflexió, que ell escolta amb atenció per tractar d'extreure preguntes que li pugui contestar, perquè ella el que fa en el capítol de precis i preguntes és una conferència sobre el seu grup i sobre les coses que més barrejadament li inquieten.

Respecte al Patronat Municipal de Música i el 10% de les bonificacions als monoparentals, no ho sap. No hi era ell. Ha de preguntar-ho allí. S'han aprovat unes ordenances fiscals que com alcalde hi dóna suport i les coneix, però aquest aspecte concret d'un Patronat és allí on ho ha de preguntar.

Amb relació al Pla Educatiu d'Entorn, li ha semblat que en parlava elogiosament. Li agraeix, perquè ella és professional d'aquest sector, és mare i sap la importància que es dóna en aquest municipi als temes formatius i a la implicació de les famílies en la formació dels seus fills. Sempre han defensat que l'administració en general, la del país i la local, aliats amb les famílies i amb les escoles, poden produir grans efectes i beneficiosos per a la formació dels fills. Felicita la regidora d'Ensenyament perquè ha fet un extraordinari treball de confecció d'un calendari d'un Pla Educatiu, que ja es tenia però que mai s'havia portat al nivell que el tenen ara. Fins al punt que l'ha reconegut la Sra. Sánchez i li agraeix abans que la regidora que l'ha fet. Li demana que no sigui un instrument polític i li vol dir que ja se'l pot mirar de l'indret i del revés, no creu que tingui cap pinta ni faci cap tuf que allò vagi en cap direcció de fer-ne un ús polític. Res més lluny del seu pensament, en gairebé tots els casos, però molt menys tractant-se d'infants i de famílies.

Dels pressupostos participatius reclamava que hi hagués més gent i més informació. Doncs dir-li que es van presentar el dilluns i avui dimecres ell ho ha rebut a casa avui. I vol pensar que tothom ha rebut a casa seva la informació amb el tríptic, l'escrit que dóna la síntesis de l'actuació i el full per poder fer la votació dels projectes. Això es va repartir des de l'endemà del dia de la seva presentació, dilluns, complint el que s'estava dient i es va enviar a totes les cases. Avui dijous tothom ja ho té a casa seva, per tant, difícilment podran ignorar en cap cas en què consisteix el pressupost participatiu.

Amb relació al disseny de l'estudi del transport urbà, ell té la responsabilitat de fer que tot avanci, es conegui, funcioni, respongui als interessos dels veïns i siguin els millors i vol pensar que tots coincideixen que la seva feina és aquesta. El que no pot ser és el seu servent. Hi ha coses que funcionen així i no les faran funcionar d'una altra manera. Quan aquest estudi tècnic es tingui, ella el coneixerà igual que ell. El que no el pot conèixer és abans que ell, perquè s'està fent ara. Per tant, si s'ha encarregat és perquè quan el

retornin es pugui discutir, dir si els agrada, si no, si hi coincideixen o si no, si el troben bé, si el troben malament, si és card, o és barat, aquell serà el moment, però no abans. La feina mentre es fa es fa i no pot estar dient-li cada cinc minuts del seu dia ara faig això i el company fa allò altre. Això no funciona així.

Amb relació a la poca implicació del govern i de l'ATM en el bus de la Laboral, potser vol dir que ha sortit com un rovelló. L'anada i la tornada de la Laboral haurà sortit, potser, per generació espontània. El Sr. Farriol no haurà parlat mai amb l'ATM, l'ATM no ha fet res. És a dir, hi ha un bus que ha aparegut allà per voluntat de no se sap qui i que s'ha posat a transportar els nois. Li ha de permetre que faci una mica de broma perquè si hi ha un tema que en aquest plenari se l'han pres de manera seriosa i s'ha discutit moltes vegades és aquest. Naturalment no ha estat fàcil convèncer l'ATM de fer aquest servei perquè l'utilitza molt poca gent. Avui ja el tenen d'anada, el tenen també de tornada i no sap el que s'alegra que sigui la pròpia gent que n'és usuària que hi formulin queixes, gestions o reclamacions dient que no s'ajusta prou bé al seu horari i demanar que es corregeixi per fer un millor servei. Tal com ha dit la Sra. Sánchez, ja s'ha fet aquesta correcció i que ja es dona aquest millor servei. Encantats que la gent s'impliqui en les coses i les digui, perquè això fa que funcionin millor i al seu gust.

L'Agenda Pública de l'equip de govern és un tema recurrent que treu cada Ple. Doncs és una agenda impecable, correcta, s'ajusta a la llei, a la transparència, a les normes que la regulen i funciona perfectament. Que a ella li sembla que no diu prou? Sobre opinions o percepcions no li pot fer una ponència, cada un té el seu criteri, però l'agenda està ben feta i creu que no caldria que anés a cap arbitratge de tercer perquè es pot trobar amb la sorpresa que li diguin el mateix que li està dient ell.

Finalment ha fet una barreja entre els topalls, el Portal de Transparència, Barcelona en Comú i Vila-seca en Comú. No ha estat capaç de treure l'entrellat d'aquesta exposició, però fins on ha pogut arribar, voldria dir-li que segurament Barcelona en Comú no és Vila-seca en Comú, però ell pensa que és la mateixa marca i, sap que passa?, que ell ha tractat de dir, quan li toca el torn i quan correspon, exposant idees que creu i que les fa públiques perquè les conegui tothom i les contraposi a les d'ella i de la resta de regidors, és que si Vila-seca en Comú governés possiblement farien diferent o més que el que fa l'equip de govern en matèria d'informació, perquè el discurs que ha fet la Sra. Sánchez aquí és el mateix que fa un any i mig feia la Sra. Colau, i, en canvi, quan ha entrat a l'Ajuntament posa pantalles espectaculars a la Plaça Sant Jaume perquè se l'escolti mentre fa la presentació del pregoner, tal com ell ha pogut veure, i difon als mitjans de comunicació la seva obra de govern i la seva fesomia, quan li sembla, les vegades que convé. Per tant, dobles llenguatges, els mínims, els justos, els indispensables.

Per últim el tema de C's respecte a l'atur. L'atur els agrada donar-lo amb precisió, sobretot quan es té. Es tracta de dades que els ha donat el regidor Toquero que és el que hi està pendent dia a dia. En aquell moment, l'última que en tenia fiable era la de juliol i per 35 è mes consecutiu, comparat amb l'any anterior del mateix mes, baixava l'atur. Això indica que no hi ha ziga-zagues, que la marxa de l'economia ha canviat, però que la feina que fa Vila-seca, que el Sr. Ramírez reconeixia en les seves paraules, va també en bona

direcció. Sumades aquestes dues bones accions estan donant un resultat molt important, que és aquest 10,22% . Prou que ho sap i prou que li dol que a l'agost repuntarà una mica i el setembre tornarà a repuntar, però el setembre d'enguany serà millor que el setembre de l'any passat i l'octubre d'enguany serà millor que l'octubre de l'any passat i per aquesta via es pot arribar a la xifra d'un dígit que està somiant d'arribar-hi per tal que ben aviat es comenci a posar aquest malson en un terreny molt més estructural que no pas conjuntural.

Amb relació al transport públic del Raval de la Mar, el que ell ha entès és que abans el Sr. Basterrechea ha anomenat una marquesina que no existia perquè els treballadors baixaven dins, ara que baixen fora els primers sorpresos són ells. Si la companyia ha decidit recollir els treballador allí i deixar-los allí, s'estan posant els mitjans perquè això sigui correcte. Però això fa un mes o dos que ha passat, més immediatesa no és possible. Aquest tema és evident que no entrarà dins l'estudi perquè és una qüestió domèstica que s'està arreglant per via de la immediatesa de la necessitat. Res més. Tot el que pugui plantejar, tot té una resposta. Unes coses agradaran més i unes altres no tant, i aquesta vol pensar que sí, perquè si es canvia la ubicació de la parada i la posen a un lloc on no hi havia marquesina, s'ha de senyalitzar i posar la informació, la que pertoqui. No sap si es tracta de marquesina o d'un pal amb senyalització. La gent que se n'ocupa li podrà dir perfectament, però s'està actuant perquè aquesta gent tingui la cobertura adequada.

El Sr. alcalde finalitza dient que si quan es tingui l'estudi fet s'ha de modificar o s'ha de posar uns metres més avall, per la circumstància que sigui, ho coneixeran tots i en podran parlar. Per tant, no hi ha cap raó a la preocupació i per la inquietud en coses que totes elles es poden explicar.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau  
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.