

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 4 d'agost 2016

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 21,45 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Tomàs Carbonell Vila, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

1.1 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP DEL PSC-CP

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que en primer lloc vol donar la benvinguda als companys del partit Iniciativa per Catalunya "El Verds", que donada la col·laboració que el partit Socialista vol fer amb tots els grups polítics de Vila-seca, van fer aquesta moció. Seguidament dóna lectura a la següent moció:

" MOCIÓ PER A DECLARAR EL MUNICIPI DE VILA-SECA CIUTAT PROMOTORA DE LA RENDA GARANTIDA DE CIUTADANIA

Són moltes les veus que al llarg del temps han defensat la idea d'un model social més just i equilibrat en el que totes les persones puguin desenvolupar-se en igualtat de condicions.

Basant-nos en aquest plantejament, hi ha multitud d'opcions i propostes per a realitzar accions de repartiment de la riquesa dins de l'escenari social i polític actual. D'entre totes aquestes opcions n'hi ha una que destaca i que ha estat avalada per diferents personalitats del món acadèmic, polític i social: La Renda Garantida Ciutadana, un dret a una prestació econòmica mensual per garantir que tothom tingui uns ingressos econòmics per damunt del llindar de la pobresa.

La Generalitat de Catalunya és l'administració que té la competència per a la posada en marxa de la Renda Garantida de Ciutadania, i ha de procurar els recursos per a la seva implementació. Els recursos per finançar l'aplicació poden procedir de diverses fonts com per exemple dels pressupostos de la Generalitat, de les ajudes socials que serien innecessàries un cop substituïdes per l'aplicació de la RGC, i de l'estalvi de despeses públiques innecessàries.

El 20 de desembre de 2013 es van presentar al Parlament de Catalunya 121.191 signatures de suport a una ILP a favor de debatre e implementar una Renda Garantida de Ciutadania, presentant-se al Ple del Parlament el 26 de març de 2014 per la via d'urgència sense arribar a ser debatuda.

Al juliol de 2015 la comissió promotora de la ILP sobre RGC va promoure una marxa per donar visibilitat a la iniciativa.

A més, el passat 23 de juliol de 2015, set forces polítiques catalanes van signar la Declaració de la Comissió Promotora de la ILP de Renda Garantida Ciutadana que du per títol "Una Catalunya sense pobresa és urgent, possible i necessària". En aquest document es posa de manifest que la millor resposta davant la greu situació de pobresa severa que

viu la societat catalana avui és la Renda Garantida de Ciutadania, que assegura uns mínims per a la vida digna en els termes previstos en l'article 24.3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya quan diu: "Les persones o famílies que es trobin en situació de pobresa tenen dret a accedir a una Renda Garantida de Ciutadania que els assegurï els mínims d'una vida digna, d'acord amb les condicions que legalment s'esta bleixi".

La RGC aporta solucions reals a moltes de les realitats socials que patim actualment ja que:

- Permet als treballadors treballadores negociar unes condicions laborals dignes.
- Permet complementar les pensions i que la persona sense feina amb pocs ingressos pugui accedir a una oferta de feina en condicions dignes.
- Permet facilitar l'accés als estudis als i les joves de famílies on hi hagi membres que percebin la RGC.
- Permet fer front de forma més eficaç, integradora complementària a les actuals prestacions, a les situacions de pobresa.

Pels motius expressats en aquests antecedents, el grup municipal socialista demana al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca que s'adoptin els següents acords:

PRIMER: Declarar Vila-seca ciutat promotora de la Renda Garantida de Ciutadania.

SEGON: Instar el Parlament de Catalunya a l'aprovació de la Llei de la Renda Garantida de Ciutadania actualment en tramitació.

TERCER: Requerir a la Generalitat la promoció, estudi i difusió del concepte de Renda Garantida de Ciutadania.

QUART: Requerir a la Generalitat la realització d'un estudi de viabilitat i aplicació sobre la RGC.

CINQUÈ: Requerir a la Generalitat de Catalunya a iniciar els tràmits per l'aplicació de la RGC com a garantia i dret social elemental de la ciutadania.

SISÈ: Treballar conjuntament amb teixit associatiu i la ciutadania per defensar la RGC.

SETÈ: Donar Suport a les iniciatives sobre RGC que es desenvolupin a la població i facilitar la participació de personalitats del món acadèmic i l'acció social en aquestes activitats.

VUITÈ: Comunicar aquests acords als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, a la Comissió Promotora de la ILP, i a les entitats socials del municipi”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu que tot i que comparteixen la idea de construir un model social més just i equilibrat, entenen que solucions com la renda garantida de la ciutadania no són les més adequades.

La moció presenta problemes de definició importants, ja que sobre el finançament d'aquesta renda diu : *podria provenir dels pressupostos de la Generalitat, de les ajudes socials que serien innecessàries un cop substituïdes per l'aplicació de la renda garantida de la ciutadania i de l'estalvi de despeses públiques innecessàries.* Els pressupostos de la Generalitat de Catalunya es nodreixen bàsicament dels programes de finançament del govern d'Espanya. Anunciar que la renda garantida ciutadana es podria pagar un cop substituïdes les ajudes socials, queda com un clar exemple de trilerisme polític, canviant el nom de la cosa per semblar el que no és i el d'estalvi de despeses públiques innecessàries. Estar segur que els companys d'Esquerra Republicana consideren necessàries com a despesa pública les famoses ambaixades que els companys del grup socialista veuen prescindible com les veu ell mateix.

No obstant aquest punt que es podria treballar conjuntament, no poden votar a favor de la renda garantida de la ciutadania perquè entenen que és profundament injusta, perquè no tenen les mateixes necessitats les famílies benestants que les més humils i en tot el text de la moció no es fa referència en aquest punt. Per això, el seu vot serà d'abstenció.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que els afalaga molt que el Sr. Camarasa els tingui tan present en les seves oracions.

El seu grup està molt a favor amb l'esperit d'aquesta moció amb el fet d'impulsar una renda mínima ciutadana, que amb tots el matisos del món entenen que és una eina clau per garantir el mínim de dignitat de les persones del país. Només voldrien fer una petita esmena. Temen que coincidiran en part amb el Sr. Camarasa, encara que no pels mateixos motius, ja que entenen que el finançament de la renda garantida a la ciutadania sempre ha de ser amb càrrec al pressupost de la Generalitat. No és una opció, és completament superflu

pretendre que des de l'Ajuntament de Vila-seca se li digui a la Generalitat com ha de gestionar el pressupost o d'on ha de treure els recursos. Ells ja sabran d'on han de treure els recursos, sempre que els recursos per cobrir la renda garantida ciutadana estiguin previstos i siguin suficients, això sense cap dubte. Però per altra banda no entenen el concepte de despeses públiques innecessàries, demana si els poden matisar a quines despeses es fa referència en la moció, ja que es pensen que la resposta, com bé ha observat el Sr. Camarasa, segur que no els agradarà.

En qualsevol cas s'apunten a la moda de modificar l'exposició de motius de les mocions i si veuen bé eliminar la segona part del tercer paràgraf, que és des del que posa : *els recursos per finançar l'aplicació poden procedir de diverses fonts, com per exemple del pressupost de la Generalitat, les ajudes socials que serien innecessàries, un cop substituïdes per l'aplicació de la renda garantida a la ciutadania i de l'estalvi de despesa pública innecessàries*, perquè el troben innecessari i certament és ambigu, votarien a favor. Si decidissin mantenir-lo, llavors s'abstindrien.

Intervé la Sra. Sánchez i diu voldria donar les gràcies al Partit Socialista per donar una mica de contingut a aquest Ple i dir que el seu grup també votarà a favor i amb l'esmena s'enriqueix molt més la moció.

La troben molt interessant encara que entenen que aquesta moció fóra més pròpia del Parlament, del Congrés de Diputats, però tot i així endavant. Sigui com sigui entenen que el que és introduir una renda mínima garantida és una molt bona proposta tant a nivell social com a nivell econòmic, de fet, aquesta proposta funciona molt bé a diversos països on hi ha més gran benestar que no pas a Catalunya i a l'Estat espanyol.

També volen aprofitar per felicitar la plataforma de la renda garantida ciutadana que és la que està treballant per aconseguir l'aprovació de la ILP, ja que aquesta mateixa plataforma l'ha desenvolupat al Parlament de Catalunya i esperen que tingui molt d'èxit i surti endavant.

Una vegada més, finalitza dient la Sra. Sánchez, tenen molt clar que la ciutadania va per davant dels partits i que ells que són els seus representants, i el millor que poden fer en aquest aspecte és escoltar-los i aprofitar tota aquesta intel·ligència col·lectiva que està treballant en un treball i en un projecte en comú. Per tant el seu vot serà a favor.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que en aquest punt el seu vot serà d'abstenció, ja que és una llei que encara està pendent de debatre al Parlament i creu que posicionar-se des del municipalisme quan encara no està definida, no ho considera correcte. Dins del seu partit hi ha coses en que estan molt d'acord amb el que es demana, però no la veuen del tot viable. A part, la seva fita ha de ser el generar ocupació i en el seu programa hi figura la proposta d'un complement salarial, per això avui s'abstindran en aquesta moció.

Intervé el Sr. Farriol i diu el grup de CIU s'abstindrà en aquesta moció, i s'abstindrà perquè la consideren poc seriosa. Si bé cal aclarir que el tema de la renda mínima garantida és un tema important i ha de ser degudament estudiat i és possible que sigui una eina útil al seu dia, també ha de dir que és una moció presentada amb una intencionalitat que no pot acabar d'endevinar, pot sospitar, però no endevinar, però que evidentment se sap d'entrada que és una iniciativa que en els termes que es presenta està condemnada al fracàs, i no es refereix específicament a la moció d'aquí, sinó al fet d'assumir que la Generalitat de Catalunya en la situació actual podrà afrontar una renda mínima garantida que sigui realment efectiva.

El que diuen que tots els programes socials existents compensen la seva despesa d'allò que es pugui necessitar per la renda mínima garantida, és una declaració que pensen que no es farà res o juguen amb el que no han de jugar. Diria que una renda mínima garantida realment efectiva té un cost pressupostari de molta consideració i només seria factible si es volgués fer com iniciativa presentada al Parlament espanyol, ja que aquest sí que té la capacitat a dia d'avui econòmica i legal per afrontar un tema així. En aquest cas, un partit que volgués posicionar-se en aquest tema hauria d'anar per aquesta via.

Voldria recordar, com antecedent, que no fa gaires mesos una iniciativa moltíssim més modesta respecte a la pobresa energètica ha estat paralitzada pel Tribunal Constitucional amb l'argument curiós que genera desigualtat entre els espanyols. Doncs no els diu res del que pot passar amb una renda mínima garantida. Per tant, si realment volen una renda mínima garantida, cosa que seria molt comprensible, els partits que la vulguin el que han de fer és presentar això com una iniciativa d'estat, incorporar-ho a la legislació estatal, i llavors es podrà fer el que es pugui. Altra cosa són els brindis al sol o intencions de pressionar el govern de la Generalitat en una línia que no comparteixen.

El Sr. Farriol finalitza dient que tots els partits polítics i especialment aquells que s'omplen la boca sobre els serveis públics i la solidaritat social, són políticament responsables que durant tots els anys de crisi econòmica, que ja en són molts, l'estat hagi actuat de manera que centrifuga el dèficit cap a les Comunitats Autònomes i als Ajuntaments, i això té un efecte claríssim, ja que les despeses principals de les comunitats autònomes són Sanitat i Educació. A Catalunya s'hi ha de sumar Sanitat, Educació, Policia i alguna cosa més. Amb aquesta manera de centrifugar el dèficit, l'Estat pràcticament no ha reduït la seva despesa, però ha obligat a reduccions molts substancials a les comunitats autònomes i també als ajuntaments. Aquesta política tenia com a objectiu provocar una reducció de despesa en aquestes àrees i efectivament ho ha aconseguit. I s'acostuma a responsabilitzar d'això a les comunitats autònomes d'una manera que troba francament frívola.

La iniciativa que avui es presenta i amb els termes que es fa va en la mateixa direcció. Per tant, no la comparteixen. Quedi clar que no critiquen la renda mínima garantida, que creuen que és una iniciativa que es podria estudiar i valorar, però que si realment es vol tirar endavant s'ha d'anar al Parlament espanyol, almenys en la situació legal actual. Si el Parlament espanyol ho vol tirar endavant, fantàstic, si no, no hi ha possibilitats. Així doncs i com a conseqüència de tot això exposat, s'abstindran.

El Sr. Basterrechea pren la paraula i diu que amb relació a retirar el paràgraf, ho retiraran perquè són exemples d'on pot sortir el finançament d'aquesta renda garantida, per tant, el retiren.

Voldria dir que aquesta és una renda que s'està debatent a altres llocs de l'estat espanyol, a les Illes Balears, al País Basc i a Navarra hi ha un PIRMI que resol els temes de pobresa bàsica, però també s'està debatent això, per tant, el partit del PP tindrà bastant feina a l'hora de respondre totes aquestes qüestions.

Aquesta és una iniciativa que no la presenta cap partit polític, és una iniciativa popular, hi ha consumidors, associacions de veïns, pares d'alumnes, la PAC, sindicats i els principals partits polítics de l'esquerra que sempre li han donat suport. Perquè és desenvolupar l'article 24.3 de l'Estatut de Catalunya, que suposa que CIU comparteix, que fins ara no s'ha desenvolupat. És desenvolupar aquest article que diu : *les famílies o persones en situació de pobresa, tenen dret a accedir a una renda garantida de ciutadania.* I els sorprèn quan el Sr. Farriol comença amb brindis al sol, l'exemple són ells en tot el que fan habitualment. I ja es veurà quin problema tindran en la qüestió de confiança perquè la CUP en aquest cas no ha presentat cap esmena al Parlament a la renda garantida, per la qual cosa tindran molta feina per convèncer-los que això no tiri endavant.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez i l'abstenció dels Srs./Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor i Camarasa, la present moció.

2n.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. Forasté. Continuarà la conversa que van començar fa sis dies, diu que ho han de fer així perquè no tenen torn de rèplica.

Segons el Gran Diccionari de la llengua catalana un filibuster és aquell que practica l'obstrucció dins el Parlament, dificultant la sanció de projectes per mitjà de discursos inacabables. Es parla d'anar al límit de la legalitat i per dificultar el desenvolupament normal de l'acció política. Aquest és l'esperit que recull la paraula. Ells eren plenament conscients en la sessió anterior del significat de filibusterisme, però entenien que era una paraula políticament prou correcta com per expressar amb suficiència el sentit del que volien dir, que no era altra cosa que mostrar la seva indignació davant el que consideren un abús polític que perverteix i menysté completament la figura del plenari municipal.

Perquè tothom ho entengui, un Ple municipal consta bàsicament de tres parts. Una primera part de desenvolupament de l'acció de govern, una segona part de debat i aprovació de mocions, i una tercera part de control de l'acció política per part de l'oposició, que és el torn obert de paraules, i és on l'oposició té l'oportunitat de preguntar o fer reflexions sobre aquells àmbits d'acció del govern que consideren oportunes. Això ho preveu la legislació, com també preveu que per municipis de més de 20.000 habitants es realitzi com a mínim un Ple ordinari mensual, ja que es considera que té prou entitat com per merèixer això.

No és que l'equip de govern els fes el favor d'accedir a la seva petició, tal com donava a entendre a l'últim Ple l'alcalde quan els va respondre, és que van haver d'acatar la legislació simplement. De fet, la petició informal ja l'havien fet amb anterioritat a presentar el recurs, i la van desoir completament. Per això no els va quedar altra opció de, com va dir l'alcalde, presentar artilleria administrativa. Per tant, no es tracta de fer-ho peti qui peti, es tracta de complir amb la seva obligació d'oposició dins el marc de la norma vigent, res més, i no perdre eines.

Davant d'aquesta situació, l'equip de govern tenia dues opcions, parlar amb la resta de grups i consensuar una data a final d'agost pel Ple, que per consens es podia limitar a torn obert de paraules, pràcticament com aquest, a la part de control, que era l'únic que ells volien, amb la qual la càrrega dels funcionaris podia ser menor i respectava el merescut període de vacances. O tenien l'opció de tirar pel dret, convocar el Ple d'agost abans fins i tot de la celebració del Ple de juliol, i estar-se pràcticament dos mesos sense sessió plenària, en un acte que si no és filibusterisme ja li dirà com li vol dir.

Però es troben amb el problema de sempre. L'equip de govern, segurament sense malícia es creu en possessió de la veritat absoluta i fan bona aquella màxima del despotisme il·lustrat de tot pel poble però sense el poble, i si consideren que no s'ha de fer Ple a l'agost o al desembre, ho veuen com un atac a la seva manera de pensar i fer que els altres vulguin complir amb seva responsabilitat.

Podria estendre's, buscar exemples, explicar coses, i practicar filibusterisme per donar contingut a aquest Ple, però no ho farà. Que recaigui sobre la seva consciència, i només li

demana que aprofiti el període de vacances per reflexionar sobre el que ha passat al voltant de la sessió d'avui i, si és possible, demanar-li que no es torni a repetir.

El Sr. Forasté finalitza dient que ara li passa la paraula al Sr. Rodríguez per un tema que volien presentar com una moció en aquest Ple, però no els va donar temps, perquè se'ls va tancar el registre abans que ho poguessin fer i creuen que és prou urgent i important com per comentar-lo.

Del Sr. Rodríguez. Diu que volien plantejar el que segurament és prou conegut per tots, l'abominable editorial que va aparèixer en el Diari de Tarragona ja fa uns quants dies amb el títol : *si és sí o no* . Aquelles línies creuen que atemptaven no solament contra la dignitat de tot el gènere femení sinó, fins i tot, contra lleis promulgades per lluitar contra la xacra del masclisme i tot el que provoca, lamentablement conegut per tothom i aquest poble no n'és una excepció, perquè així es va començar l'any, lamentant un incident d'aquesta índole.

Per fer un repàs ràpid de l'article i no necessàriament per l'ordre d'importància ni exhaustivament del seguit de desgavells que apareixien en aquelles línies, pensen que és inadmissible que el Sr. Correal menystingués una institució com l'Ajuntament de Tarragona i la iniciativa que promovia des de la campanya *Respecta'm*, per eradicar comportaments masclistes de la societat i de tots els àmbits de l'administració pública que estan implicats en aquesta lluita diària.

Creuen que atempta contra la dignitat de les dones amb la interpretació tendenciosa de pensaments i desitjos d'elles i les acaba reduint més a un producte, comparant l'intent de seducció amb una acció de màrqueting. Qüestiona l'opinió de les dones quan planteja que posen en perill la continuïtat de l'espècie i no està atent al que puguin opinar, per no dir que caldria revisar la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de les dones i homes, tot una sèrie de resolucions del Parlament Europeu i lleis orgàniques estatals, per no dir el codi identològic periodístic, per comprovar fins i tot que no hagi incorregut en algun delictes contemplat en la normativa vigent.

Posteriorment es va publicar una rectificació, però que clarament no corresponia a una veritable reflexió i acceptació de l'errada i del seu comportament fora de lloc en el moment actual. Creuen que no traspuava sinceritat, i que no es poden passar per alt aquests tipus de comportaments, encara que semblin una petita broma de bar. Més si es té en compte la incidència d'en Correal en aquest tema, amb expressions publicades anteriorment com : *estem sortint de la crisi, i les dones tornen a criar, o en comptes de la llei d'avortament caldria fer-ne una per ajudar a les dones a no haver-hi d'acudir* .

Ja han comentat que si les circumstàncies d'aquest plenari haguessin acompanyat, haurien estat les normals, la intenció del seu grup era presentar una moció per debatre al respecte, però donat els terminis de tancament de l'ordre del dia, no ha estat possible. En tot cas, demanarien a l'equip de govern i a la resta de grups dels quals no en coneixen a priori l'opinió ni d'aquest article en concret ni de la línia editorial feixista del Diari de Tarragona, sí es plantejaria alguna acció, alguna mesura contra el rotatiu, com per exemple la no inclusió de publicitat o fins i tot la retirada d'altres transferències de fons per altres conceptes que es puguin realitzar durant l'any al mateix Diari de Tarragona.

Del Sr. Basterrechea. Diu que en primer lloc es manifesten a favor del que ha dit el Sr. Rodríguez i ja ho van manifestar així a les xarxes socials, entenent que un director d'un diari no és digne d'aquest lloc quan fa aquestes manifestacions. Per tant, si presenten una moció l'aprovaran amb tota seguretat.

En segon lloc, dir-li al Sr. alcalde que últimament estan molt sensibilitzats amb el tema del transport públic interurbà, del qual no tan sols el seu grup municipal sinó altres grups presents i sobretot els ciutadans es queixen del pèssim servei que es té a l'actualitat. Fa un any o any i mig, els ajuntaments de Reus, Tarragona, Salou i Cambrils van participar en una sèrie de debats per intentar promoure una àrea metropolitana del transport en la qual Vila-seca no va participar, i la seva pregunta és la següent i és si s'estaria disposat a liderar aquest debat per crear una àrea del transport.

La següent pregunta és que en el tema de l'aplicació per al mòbil els sembla molt bona idea i la veritat és que funciona bé, però troben a faltar que no es pugui denunciar qualsevol incidència que faci referència al municipi, per exemple una avaria, un banc trencat, un gronxador trencat o algun gos solt sense morrió i que sigui perillós. Seria bo que a través del mòbil el ciutadà pogués denunciar aquestes incidències a la policia local o als serveis de manteniment de l'Ajuntament, perquè possessin remei al moment a aquestes incidències. Per això demanen, si fos possible, es posés aquest servei en el mòbil.

Del Sr. Téllez. Diu que li vol dir al Sr. Basterrechea que segons van parlar amb la regidora de Noves Tecnologies, Sra. Cristina Campallo, els va comunicar que sobre aquesta aplicació s'està treballant en això. El que passa és que van presentar l'aplicació per festes amb el que hi tenien posat i encara s'hi està treballant, però que sortirà. En aquest sentit, tranquil·litzar que sortirà.

Quan Vila-seca en Comú va demanar, juntament amb Decidim, aquest famós recurs de reposició per realitzar el Ple tots els mesos, tal com dictamina la legislació vigent, realment creuen que no era per això, no era pel que ha succeït avui, ja que tenen la sensació que s'ha fet l'impossible per aconseguir que aquest Ple sigui un Ple pràcticament buit de contingut. Encara sort de la proposta de moció que ha presentat el grup de PSC, amb la

col·laboració d'Iniciativa, així com el torn obert de preguntes, com a mínim servirà perquè alguna millora es pugui fer pel municipi. Però com que creuen que aquest Ple no ha estat ordinari com a tal sinó una qüestió més aviat extraordinària i també tenint en compte que els han arribat rumors que la seva intenció per realitzar el Ple de l'agost era per poder rebre les indemnitzacions i qüestions d'aquests tipus, volen anunciar públicament que ni ell ni la Sra. Sánchez reclamaran la indemnització pròpia d'aquest mes, per netejar qualsevol indici de dubte i perquè no ho troben ni ètic ni moral, perquè creuen que la sessió plenària d'avui no té un contingut suficient ni l'han treballat com cal. Així mateix emplacen a tots els regidors i regidores que conformen el Consistori que facin el mateix.

Des de la seva formació tenien propostes preparades que no han pogut sortir a la llum a causa que el Ple es va convocar abans del que estava previst i no els va donar temps a presentar-les al registre. Creuen que al final aquestes actituds, els agradin o no, els perjudicats no deixen de ser els veïns i veïnes de Vila-seca.

Finalment el que volien manifestar és que, al contrari del que va dir l'alcalde en resposta al seu prec en el passat mes de juliol, el Sr. Farriol els va dir clarament a tots els membres de la comissió d'hisenda que convocaven el Ple avui per poder quadrar les vacances del grup municipal de CIU. A més això és una evidència, ja que l'Ajuntament, com tots saben, no tanca el mes d'agost, i si bé l'interventor o el secretari no poden venir perquè estan gaudint d'unes merescudes vacances, hi ha d'altres funcionaris que poden ocupar aquesta tasca en funcions, tal i com ha passat en diverses ocasions. Així doncs, segons els seu parer, posar el personal funcionari com a excusa no ho troben ni ètic ni moral.

El Sr. Téllez finalitza dient que des de la seva formació també volen emplaçar l'equip de govern a que de cara al proper mes d'agost de l'any vinent es facin les coses amb una mica més de decència i pensant en l'interès general, i no només en els interessos dels membres del seu grup municipal.

De la Sra. Sánchez. Diu que en el Ple passat van preguntar sobre el tema de les barres i li va contestar el Sr. Alcalde. I si l'alcalde com a tal no sap la resposta per respondre a les preguntes dels grups municipals, tenen el regidor sobre el qual recau aquesta tasca i ha treballat en això. Aquest regidor li va donar una resposta però li va donar fora del Ple. Quan l'alcalde no sap la resposta i aquesta està en mans d'algun regidor o regidora membre de l'equip de govern, pensen que és del tot necessari, ètic i legal que tenint la resposta a la mà, el regidor o la regidora corresponent els pugui aclarir aquell dubte en el Ple, ja que és propi de la regidoria o del Patronat pel qual treballa.

En les passades comissions i en aquest mateix Ple no han pogut tenir la informació pròpia ni en temps ni en forma ja que, sense anar més lluny, la informació relativa a aquest Ple no

l'han tingut disponible fins aquest dimarts, tot i que la convocatòria els va arribar divendres i és des d'aquell divendres que hauria d'haver estat disponible. Llavors, si es fa, s'ha de fer bé.

Amb relació a la moció i al que ha comentat el Sr. Farriol de les retallades, voldria dir que les retallades a Catalunya tenen un nom i tothom sap qui són, és el govern d'Artur Mas qui va reduir més de 500 milions en protecció i promoció social. Les partides destinades sobretot afectades en Educació, Sanitat i habitatge de 2015. Si avui dia és gairebé molt difícil poder treballar sobre la ILP, la renda garantida, és per totes aquestes dificultats que ha provocat CIU.

Respostes del Sr. Alcalde. Diu que dona per reproduïdes, quant a les qüestions que s'han plantejat relatives a la convocatòria del Ple, les mateixes explicacions que ja va donar en el Ple passat i ja no cal que les reiteri. En tot cas, matisar que establir que si això es fa per unes vacances o per unes altres és irrellevant, innecessari i absurd fins i tot. Les raons han estat prou expressades a tots els que s'hi ha referit, l'organització municipal pretén que el funcionament municipal sigui el més compacte possible en tots els mesos de l'any, i atès que s'han d'atendre les vacances reglamentàries que corresponen al personal i als regidors i regidores de la Corporació, el més òptim, raonable i efectiu és que es facin el més concentrades possibles en el mes d'agost.

Per tal de garantir que aquest plenari es pogués fer i sense qüestionar en cap cas la seva conveniència, es va decidir que fos en aquest moment perquè encara hi ha una cobertura alta de membres del Consistori i de membres de la funció pública per poder-lo atendre, i és així que es desenvolupa. En cas que aquest Ple s'hagués desenvolupat a final de mes, potser sí que haurien pogut portar alguna iniciativa més, ja ho entén i ho podran fer en el proper Ple que es convoqui, però si no hi ha hagut comissions durant el mes, cosa previsible perquè és així, no hi hauria més assumptes dels que hi ha avui. Per tant, res s'ha fet per obstaculitzar la feina que fan, la feina que fan tots.

Altrament, i com a consideració general, ells mateixos s'han referit a les tres parts del Ple, la de control de l'acció de govern és la que estan realitzant ara amb els precís i preguntes i les seves obligades respostes. S'està fent un dels apartats importants, que és el control a l'acció de govern i aquesta no ha quedat subordinada ni a cap convocatòria futura i és la que s'està desenvolupant ara mateix.

D'altra banda, també vol dir que està d'acord amb el Sr. Rodríguez i amb tots aquells que puguin sentir-se reflectits en el comentari que ha fet amb relació a l'editorial que ha esmentat, "Sí és sí i no és no". I les coses són com són, per tant, des d'aquesta presidència i des d'aquest govern en nom del qual parla, vol manifestar la seva coincidència completa amb l'argumentació que ha fet el Sr. Rodríguez. Però voldria dir-li també que s'està en una

democràcia i en una premsa lliure, i tothom sabrà el que ha de llegir i quin diari és el seu de referència o quins diaris. Practicar el maccarthisme i sancionar la llibertat d'expressió, per molt que sigui el director, no és una pràctica pròpia dels temps moderns que es viuen. Per tant, apleta a la consciència de tots, al sentiment que s'ha referit el Sr. Rodríguez, queda clar que el seu grup polític i el govern del municipi no comparteix gens aquesta expressió emesa per aquesta persona, les disculpes que ha ofert, efectivament no eren del tot satisfactòries i, per tant, també comparteixen això. Però més enllà d'això, i que quedi ben palès en el debat que s'està duent a terme i en l'acta d'aquesta sessió, no creu que sigui aconsellable anar més enllà. En tot cas, no s'ho plantegen, ja que la llibertat també hi és per als directors dels diaris. Altra cosa és que la seva l'exerceixin en la direcció que creguin convenient com a rèplica a aquesta manera de pensar o aquesta manera d'escriure o de publicar.

Dóna per contestat, continua dient el Sr. alcalde, al Sr. Basterrechea la primera referència que feia en aquest mateix sentit i li contesta amb idèntics termes. No li sembla de rebut aquesta opinió i, per tant, no poden coincidir més del que ja els acaba de manifestar.

Amb relació al transport públic interurbà, li sorprèn que no s'hagi assabentat que des de fa anys existeix l'àrea territorial del transport urbà, que plantegi en el plenari que es creï i que el municipi s'hi incorpori, quan aquesta Autoritat existeix, el municipi n'és fundador, fins i tot abans d'alguns dels municipis als quals ha fet referència el Sr. Basterrechea. Altra cosa són les taules de debat, que n'hi podria fer una llista llarga, i si vol li farà, d'aquelles que ha participat l'Ajuntament de Vila-seca d'aquest tema i d'altres.

Sap que el Sr. Farriol és el representant d'aquest plenari en l'àrea territorial del transport públic de l'autoritat territorial del transport metropolità i, per tant, des de fa molt de temps aquest Ajuntament hi té la seva representació. És en aquest àmbit on s'han comentat coses darrerament relatives a millores en el transport públic i espera que en puguin aportar més. És en aquest àmbit en el qual s'haurà d'anar avançant i treballant com s'ha fet en alguna de les millores que ja s'han realitzat i que responen a demandes dels ciutadans. Aquesta és la vocació d'aquest govern i ja va dir en el plenari passat que espera en pocs mesos anunciar millores importants en aquest direcció com és la voluntat d'aquest govern i del programa que tenen establert.

Pel que fa referència a l'app, "Vila-seca activa", celebra que li agradi, creu que és útil i per tant felicitacions a la regidoria que ho ha dut a terme i complint aquell mandat del Ple i que ja s'havia anunciat, que ha entrat en servei justament coincidint en un moment ben bonic de recordar, la festa major que acaben de desenvolupar amb èxit. Que s'hi puguin incorporar altres coses és la voluntat també i els ajudarà molt quan millorin les qüestions de geolocalització que encara no acaben de funcionar bé del tot. Li consta que aquesta és la voluntat de la regidoria, que no quedi aquí, que vagi més enllà d'aquí, i que sigui interactiva i

que els ciutadans puguin afegir-hi tot allò que sigui del format del servei, que es pretén anar en aquesta direcció a la qual ha fet referència el Sr. Basterrechea.

Queda recollit el prec, és la voluntat que aquesta app pugui funcionar també en aquesta dimensió. La progressivitat de l'entrada en servei fa possible que ara es tingui un apartat informatiu molt complet i que després pugui ser en el sentit que es puguin rebre avisos, incidències, comentaris, incidents d'aquelles persones degudament identificades, que puguin invocar un servei cívic i una voluntat de cooperar amb el bon funcionament del municipi.

Amb relació al que ha dit el Sr. Téllez que aquest Ple estava buit de contingut, dir-li que ell no el troba buit de contingut. Li podrà semblar més llarg, més curt, però aquest és un Ple interessant en el sentit que una de les parts del Ple, que és el control de govern, és el que s'està fent, i això no és un buit de contingut, és important, és interessant. Tant com vulguin preguntar, controlar, els contestarà i aquest és un debat saludable, que sàpiga tothom els temes que interessin a ells i les respostes que des del govern s'hi donen.

El Ple es va convocar quan tocava, i havia un dia més festiu que era la Festa Major i per tant corresponia fer-ho amb l'anticipació necessària perquè es complissin els terminis legals. El dia 3 compta com festiu perquè així es té declarat i precisament en el darrer Ple s'han aprovat les festes del municipi, 3 d'agost i 17 de gener.

Amb relació a les barres de la Festa Major, li va dir a la Sra. Sánchez que li semblava absolutament fora de lloc que en plenari municipal, òrgan màxim de debat, es discuteixi sobre els criteris en què es concedeixen les barres dels dies que dura la Festa Major. I li va recomanar que en el Patronat de Turisme, que és un organisme autònom d'aquest ajuntament, en el seu plenari, preguntés i el president li contestaria, en privat si és la seva voluntat, però també públicament.

Respecte a si era o no disponible la informació del Ple, dir-li que ho era des del moment en que es va convocar. La mateixa que tenen ara, l'ordre del dia i els continguts de la moció que va presentar el grup municipal Socialista. Per tant, la disponibilitat sobre la documentació del Ple tota, com sempre i des del primer moment, des del moment zero.

I pel que fa referència a les retallades, el govern del president Mas es va trobar amb un dèficit de 8.400 milions d'euros indiscutibles damunt la taula. Són molts diners. Aquest dèficit, legítimament o no tant, l'havien provocat els dos governs precedents formats pel tripartit català. Aquest dèficit l'ha pagat molt car Catalunya. Era l'obligació, així ho exigia l'Estat, així ho segueix exigint l'Estat i així han anat traient l'oxigen per respirar els serveis públics i la ciutadania. Ara ja està més anivellat, no encara del tot, i algú havia de fer aquesta feina de mal fer i s'ha fet sense retrets a aquells qui van provocar aquest immens forat

pressupostari de 8.400 milions d'euros. Com que són dades objectives, com que no són opinions, li pot afirmar amb contundència que això és un acte d'absoluta irresponsabilitat haver-ho produït, des del punt de vista polític suposa que les coses ja van ser depurades amb la retirada del govern i a partir d'aquí res més a considerar.

3r.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.