

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 29 de juny 2016

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 0,10 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Francesc Pascual Turdiu, interventor acctal.

Excusa la seva absència:

Sra. Estela Martín Urbano

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que com que el dia d'ahir va tenir lloc un nou i tràgic atemptat terrorista, perpetrat per tres terroristes suïcides a l'aeroport d'Estambul, en el qual van morir, com a mínim, 36 persones i més de 140 en van resultar ferides, i del qual s'han fet ressò les entitats municipalistes de Catalunya, creu que seria una bona ocasió

per fer arribar al poble turc, als afectats d'aquestes morts, a les seves famílies, la solidaritat i condolença d'aquest Ple. Per tot això, demana als membres del plenari guardar un minut de silenci com a rebuig a aquest acte terrorista i com a mostra de solidaritat a tots els afectats.

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 27 DE MAIG DE 2016.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que revisant l'acta i el vídeo també, per veure que no fos un error de transcripció, va veure que a la pàgina 52, al quart paràgraf, quarta línia, on ell feia l'exposició sobre el tema de l'increment dels topalls, va fer referència que l'equip de govern havia proposat un increment de 14.000 l'any passat a 15.000 aquesta legislatura, quan volia haver dit 17.500 i no 15.000. Per tant, voldria fer aquesta esmena o fer constar que el que volia dir era de 15.000 a 17.500.

El Sr. alcalde contesta que les actes han de reflectir el que s'ha dit, tot i que evidentment el que ha dit ara el Sr. Forasté també constarà en l'acta. S'entén perfectament el que ha explicat el Sr. Forasté, però si l'acta s'ajusta al que va dir, doncs, també reflectirà el que ha dit avui, i una cosa corregeix l'altra.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió ordinària realitzada el dia 27 de maig de 2016.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00286 AL NÚM. 00360 DE 2016.

El Sr. Forasté diu que hi ha decrets que són de la primera quinzena de maig, del 12 concretament, i el decalatge de temps li ha sobtat, perquè si han de presentar alguna esmena o proposta referent a aquests decrets, es tracta de decrets que tenen un mes i mig de vida. Això li va sobtar i volia comentar-ho, i preguntar si això és habitual o és excepcional.

El Sr. alcalde contesta que ho ignora ja que no porta ell el registre de decrets, però en qualsevol cas el decret del que es tracta és donar-ne compte als regidors i al plenari, que

és el que es fa en aquest tràmit. Els decrets van sempre correlatius i se'n dóna compte de tots en cada Ple. Tot i així li prega ho preguntí als serveis de la casa que li ho diran i li ho explicaran.

El Sr. Forasté diu que més que res és perquè si volguessin fer alguna cosa, un mes i mig ja és molt de temps.

El Sr. alcalde contesta que té el mateix termini, si vol exercir alguna acció que cregui convenient no seran quinze dies que ho dificultaran.

El Sr. Forasté contesta que es tracta d'un mes i mig.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00286 al núm. 00360 de 2016.

3r.- ASSUMPTES D'HISENDA I ACTIVITAT ECONÒMICA.

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL TERCER EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, MITJANÇANT CRÈDIT EXTRAORDINARI, DINS EL PRESSUPOST 2016 DEL PATRONAT DE MÚSICA.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que esperava que es fes una explicació d'aquesta modificació, no per ells, ja que ja se'ls va fer en la Comissió informativa d'Hisenda i en el Patronat, però sí de cara a la gent.

En tot cas voldria preguntar que si el Patronat assumeix la totalitat de la reparació o només una part i és a mitges amb la Fundació Josep Carreras. Dintre d'aquesta ampliació de crèdit també hi entra la reparació del piano i els sobta que aquests 14.000 euros no entrin dins del pressupost ordinari del Patronat. Pregunta si el piano és de titularitat municipal, saber una mica quina és la situació, no tant per ells com per la resta de la gent, que no gaudeix de la informació que tenen ells en les comissions.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup està totalment d'acord amb el Sr. Forasté perquè s'expliqui o es justifiqui davant el Ple aquesta necessitat de fer la tercera modificació de crèdit extraordinari. Segons la documentació que van estar estudiant, tant la climatització del Conservatori com la posada a punt del piano eren necessitats que ja es manifestaven en exercicis anteriors.

De fet, el pressupost de la reparació del piano era de juny de 2015. Per aquest motiu el seu grup no acaba d'entendre com pot ser que es faci ara una modificació de crèdit quan s'està parlant d'una cosa que no és un imprevist, sinó més aviat una necessitat de fa ja bastants

anys. I com que no comparteixen la política d'anar modificant crèdits i tirar de romanent de manera que es faci com a dinàmica habitual, no poden donar suport a aquesta proposta, tot i que com també és cert que es parla d'una despesa necessària des de fa anys, no s'hi oposaran. És a dir, ells estan d'acord amb el fons però no en la forma i per això s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu grup votarà a favor d'aquesta proposta, ja que es tracta d'un edifici públic i si és una necessitat s'ha d'arreglar i ha de funcionar. Però dit això, voldrien fer dues preguntes. Voldria preguntar si no van tenir la previsió fa uns mesos per poder preveure en el pressupost de 2016 aquesta despesa tan important, i la segona és que en fer els pressupostos, creu que van tenir complex o por de dir que en l'exercici de 2016 la partida del Conservatori tindria un dèficit de més d'1,5 milions d'euros, als quals ara se li afegiran 200.000 euros més. És a dir, en aquest exercici la partida destinada al Conservatori, entre la seva mala gestió i la reforma de la climatització i el piano, serà d'1,7 milions d'euros.

Tenen la sensació que després de tants anys no tenen un control dels pressupostos i creuen que és una mostra de la falta de previsió i de la fàcil solució de tirar de talonari per reconduir la pèssima gestió d'aquest Conservatori. No li agradaria ser recurrent en aquest tema però l'equip de govern no s'oblida d'aquest assumpte. Fa unes setmanes a la seva pàgina de convergent de xarxes socials van fer menció del Conservatori en un article amb el títol *el valor de la música*. Creuen que l'equip de govern n'és conscient que es necessita un nou model de gestió i no ho volen reconèixer, però ells els ajudaran perquè això canviï.

No entrarà en detalls del seu article, només farà menció a la primera part i a la darrera del seu escrit, ja que la resta va en la mateixa línia de manipulació. En la primera part parlen de defensar públicament aquesta institució i l'intent de manipulació de dades econòmiques. No dirà res. Mai l'han atacada. La volen millorar. Només convidar a tothom que revisin els documents originals del pressupost del Patronat, i ells mateixos podran jutjar si això és manipulació de dades.

I en darrera i última part diuen *defensem amb aquests serveis tan importants i necessaris siguin d'accés universal i sense discriminació per les condicions socioeconòmiques*. L'equip de govern coneix perfectament les bases del Patronat on es limita el nombre d'alumnes a 400, que no tots són del municipi, i pregunta si això no és discriminació. I en segon lloc, el pagament del curs s'ha de fer de forma avançada, abans de l'inici de curs i en un únic pagament, coincidint amb les despeses del curs escolar. I pregunta quantes famílies d'aquest municipi poden permetre's aquest pagament avançat del curs del Conservatori. Això és facilitar les condicions socioeconòmiques?

El Sr. Ramírez finalitza dient que torna a demanar a l'equip de govern i públicament que tornin a reflexionar sobre aquest assumpte.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que voldria aclarir en primer lloc una qüestió important i és que no s'està aprovant una modificació de crèdit del pressupost municipal. S'està aprovant

una modificació de crèdit del Patronat de Música. La modificació de crèdit del pressupost municipal es va fer en aquest Ple el mes d'abril i contenia aquestes partides. El mes d'abril, primera modificació de crèdit del pressupost municipal que contenia per transferències de capital el Patronat de Música aquestes dues partides. Es va discutir, es va parlar, van sortir arguments, alguns com els que avui es repeteixen, i es va votar i es va aprovar i s'hi va donar tràmit.

Tal com s'ha explicat en comissió, el que avui passa pel Ple és una modificació del pressupost del Patronat, perquè el Patronat com a entitat que és, depenent del municipi, quan fa una modificació l'ha de sotmetre a aprovació d'aquest Ple. Aquesta modificació només fa que incorporar aquells diners que se'ls transfereixen des del pressupost municipal. Això ja se'ls ha explicat en comissió i és senzill d'entendre. Es fa una transferència, el Patronat la rep i la incorpora al seu pressupost. I aquest segon punt és el que s'aprova avui i per això no s'ha fet explicació prèvia, perquè l'havien fet àmpliament el mes d'abril. De tota manera no hi ha inconvenient a repetir-la.

El perquè no és en el pressupost inicial és perquè es té un element de limitació que és diu regla de la despesa, que també s'ha parlat llargament en aquest Ple i també llargament en comissions. És una norma que durarà el que duri, però que ara existeix i que els limita la capacitat d'aprovació dels pressupostos inicials, però no els limita la incorporació de romanents, que és el que es fa.

Respecte al dèficit del Conservatori. El Conservatori és un centre d'ensenyament que té finançament públic i voldria recordar-los que aproximadament el pressupost del Conservatori és d'1.750.000 euros anuals. La Diputació de Tarragona n'aporta de l'ordre dels 500.000 que van en contrapartida a l'assistència d'estudiants d'altres municipis a aquest Conservatori, per tant, no hi ha discriminació, sinó que hi ha una funció que supera el marc municipal. Hi ha 350.000 euros d'aportació de la Generalitat de Catalunya, de l'ordre de 150.000 a 200.000 euros d'aportació de les famílies i la resta d'aportació municipal. Una subvenció municipal volguda i justificada per la voluntat de mantenir en funcionament aquest centre públic d'ensenyament.

Per tant, té tant de dèficit com dèficit té una universitat o una escola pública o un dispensari de salut, que té un dèficit molt alt perquè no genera ingressos. Aquesta és la situació, que no està desmarxada, que no està improvisada, que no neix de cap caprici, que té vint i tants anys de trajectòria o més i que respon a la voluntat de l'equip de govern de mantenir aquest ensenyament públic en marxa perquè creuen que fa una aportació molt important i significativa a la població i tenen la voluntat de seguir-la mantenint. Aspirant que en un futur l'aportació municipal sigui menor.

Però tot això que ha hagut d'explicar perquè ha sortit aquí no té res a veure amb el tema que avui es tracta, perquè el que es tracta avui és de dues operacions de manteniment de la infraestructura municipal. Perquè no hi ha cap mena de dubte que l'edifici del Conservatori és de propietat municipal i la seva climatització també. I el que es fa és substituir l'equip de

climatització, que simplement s'ha fet vell, com es fan tots. Quan al piano, exactament el mateix, és també de propietat municipal i se li fa un ajust perquè li toca.

Per què els 15.000 euros no surten del pressupost del Patronat? Es podria fer perquè es tracta d'una xifra petita que pressionant una mica podria sortir, però com ja s'havia de fer la transferència grossa pel tema de la climatització no era necessari collar-los per aquí i van optar per transferir els diners. No té més explicació que aquesta.

Finalment una última qüestió, per què es transfereix al Patronat? Perquè en opinió de la intervenció era més correcte. La intervenció no els va dir mai que fos incorrecte fer-ho d'una altra manera, però va opinar que era més correcte transferir els diners des del punt de vista de comptabilitat i de la pretensió creixent de l'Estat d'imputar tots els costos reals de funcionament a cada una de les parts o entitats del municipi, ja que creia que era més coherent que aquesta despesa la tramités el Patronat i això és el que explica aquesta transferència, perquè per ganes no caldria. Per ells hauria estat com a tràmit, molt més simple, pagar directament o treure el concurs i pagar després les oportunes reparacions des del pressupost municipal, però la intervenció va dir que comptablement és més correcte d'acord amb la legislació més recent fer-ho així.

El Sr. Farriol finalitza dient que avui no es modifica el pressupost municipal, s'aprova una modificació del Patronat de Música. La raó d'aquesta modificació és va discutir àmpliament en comissions i en Ple el mes d'abril. Les raons ja estan exposades, el Patronat no té més dèficit que el que té qualsevol servei públic que no generi ingressos per cobrir la seva activitat i els reafirma la seva voluntat de mantenir aquest Patronat en funcionament per bé del municipi.

El Sr. Forasté diu que no els ha contestat dues coses. La primera és que ja ha començat la seva intervenció dient que ja se'ls havia explicat en comissió i que no hi havia cap problema, però més que res per explicar-ho a la resta de la gent que avui està aquí. La segona és saber com funciona el repartiment de despeses, com està estructurat el tema d'Auditori, Conservatori, repartiment de les despeses, la pregunta anava una mica per aquí.

El Sr. alcalde contesta que l'Auditori té un pressupost i el Conservatori en té una altre, perquè són dues coses diferents. Tot al que s'ha referit el Sr. Farriol es refereix al Conservatori de Música i al seu funcionament. Altra cosa és la reparació dels béns que contenen i que són de propietat municipal.

El Sr. Forasté diu que els queda el dubte de si és un piano que en fa ús l'Auditori i en gaudeix l'Auditori com és que s'ha de reparar amb càrrec al Conservatori o al municipi, com és que no ho fa l'Auditori directament des del seu pressupost de reparar el piano, ja que és el que en fa l'ús.

El Sr. alcalde contesta que precisament perquè està adscrit com un bé patrimonial del Conservatori. En tot cas, quan el fa servir l'Auditori és per finalitats culturals, però està adscrit al patrimoni d'un centre d'ensenyament que és el Conservatori de Música.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que voldria fer tres apunts per al Sr. Farriol. Voldria felicitar-lo per dir-los en el plenari que és per la regla de la despesa, perquè en la comissió informativa la seva resposta va ser que no s'esperava que la màquina aguantés tant i va aguantar i per això havia sorgit aquest inconvenient i ho havien de fer. S'alegra que avui els digui la veritat, perquè dues versions diferents fan que de vegades desconfiïn. En segon lloc, li voldria recordar que no és 1.700.000, és un 1.900.000 el que es destina i, en tercer lloc, els vol tornar a dir avui en aquest Ple que el seu grup no està a favor de tancar el Conservatori com de vegades donen a entendre, l'únic que volen és un compromís de millorar la gestió d'aquest Conservatori, tal com ha dit altres vegades.

Vist l'acord del Consell Rector del Patronat Municipal de Música, de data 16 de juny de 2016, que transcrit literal diu:

“ANTECEDENTS

1. Per Decret de la Presidència del patronat de data 8 de juny 2016 s'ha iniciat expedient de modificació de crèdits, mitjançant crèdit extraordinari, per poder atendre majors i noves despeses derivades de l'adscripció al Patronat de Música del 61% de l'edifici del Conservatori – Auditori i de béns de l'immobilitzat material, com són: a) Reforma de la instal·lació de Climatització del Conservatori – Auditori Josep Carreras, i b) Restauració /renovació del piano Steinway & sons ubicat a l'Auditori Josep Carreras de Vila-seca, la realització de les quals està prevista per a aquest exercici econòmic, sense que es puguin demorar al proper exercici, i per a les quals no existeix crèdit inicial consignat en el vigent Pressupost del patronat, amb el ben entès que es disposarà dels mitjans de finançament que es preveuen a la legislació vigent, atesa la transferència de capital finalista destinada al Patronat de Música inclosa en l'expedient de modificació de crèdits del pressupost de la Corporació aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 29 d'abril de 2016.

2. La Gerència del patronat, en data 8 de juny de 2016, ha proposat les aplicacions pressupostàries i els imports que s'han de modificar, amb subjecció a les disposicions vigents, i amb el detall que figuren a l'expedient.

3. La secretària i l'interventor delegats del patronat han emès informes favorables.

FONAMENTS DE DRET

1. La normativa jurídica està recollida fonamentalment a l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), i als articles 34 a 38 del RD 500/1990.

2. Segons la normativa de referència, quan s'hagi de realitzar alguna despesa que no pugui demorar-se fins a l'exercici següent i en el pressupost de la corporació no hi hagi crèdit, o sigui insuficient o no ampliable, el president ha d'ordenar la incoació de l'expedient de concessió de crèdit extraordinari o de suplement de crèdit.

El finançament es pot fer a càrrec del romanent líquid de tresoreria, amb nous o majors ingressos recaptats sobre els totals previstos en el pressupost corrent i mitjançant anul·lacions o baixes de crèdits de despeses d'altres partides no compromeses del pressupost vigent, les dotacions de les quals s'estimin reduïbles sense pertorbació del respectiu servei.

3. En l'apartat A de la Base 5ena. de les Bases d'Execució del Pressupost de la Corporació per a l'exercici 2016, s'estableix que “ Els crèdits extraordinaris i suplement de crèdits, són les modificacions de despeses en què s'assigna crèdit per a una despesa específica i determinada que no pot demorar-se fins a l'exercici següent.....” i que “ les dites modificacions en els Pressupostos dels Organismes Autònoms existents, actualment Patronats de Música i Turisme, són competència inicial del plenari d'aquests organismes i després del plenari de l'Ajuntament “

Per tant, correspon al Consell Rector del patronat aprovar inicialment l'Expedient de Crèdit extraordinari, núm. 3/2016, de modificació de crèdits dins del Pressupost del Patronat de Música amb subjecció a les disposicions vigents i d'acord amb el detall de les altes de crèdit de les aplicacions pressupostàries i propostes de consignació que figuren a l'expedient, i elevar a l'Ajuntament l'Expedient de Crèdit extraordinari aprovat inicialment, per a la seva tramitació i aprovació definitiva pel plenari de la corporació.

4. Segons els articles 22.2.e i 47 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del règim local, l'aprovació de la modificació del pressupost es competència del Ple de l'Ajuntament per majoria simple.

5. Les modificacions pressupostàries que el Ple ha d'aprovar per majoria simple han de seguir les normes sobre tramitació, informació, reclamacions, recursos i publicitat a què es refereixen els articles 169, 170 i 171 del TRLRHL.

6. Cal tenir en compte l'article 165.1 del TRLRHL, amb relació a l'article 3 i 11 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF) quant a l'elaboració, aprovació i execució dels pressupostos i totes les actuacions que afectin a les despeses i ingressos de les Administracions Públiques i resta d'entitats que formen el sector públic, es sotmetrà al principi d'estabilitat pressupostària.

D'acord amb el que estableix a l'article 8,n) dels vigents estatuts del Patronat, vist l'acord del Consell Rector del Patronat municipal de Música i el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sr./Sra. Sánchez i Téllez i el vot a favor dels Srs./Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Forasté, Rodríguez i Camarasa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar l'Expedient de Crèdit extraordinari, núm. 3/2016, de modificació de crèdits dins del Pressupost del Patronat de Música que cal finançar mitjançant majors i nous ingressos provinents de la transferència de capital finalista destinada al Patronat de Música inclosa en l'expedient de modificació de crèdits del pressupost de la Corporació aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 29 d'abril de 2016, amb subjecció a les disposicions vigents i d'acord amb el detall de les altes de crèdit de les aplicacions pressupostàries i propostes de consignació següents:

3r. EXP. DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, MITJANÇANT CRÈDIT EXTRAORDINARI

Despeses que cal finançar:

Altes Crèdits extraordinaris:

Aplicació pressupostària	<u>Descripció</u>	Proposta de consignació
32600-63900	Millores en edifici Conservatori i equipaments adscrits	200.000,00€
32600-63901	Millores en béns de l'immobilitzat material per adscripció	14.000,00€

Total altes crèdits :	214.000,00€
-----------------------	-------------

Finançament que es proposa:

Majors i/o nous ingressos amb caràcter finalista:

Aplicació pressupostària	<u>Descripció</u>	Previsió inicial
70000	Transfer. de capital finalistes provinents de l'Ajuntament	214.000,00€

Total finançament :	214.000,00€
---------------------	-------------

SEGON .- Donar a l'aprovació dels documents anteriors, el tràmit d'exposició pública de quinze dies, establint que, si no es presenta cap reclamació ni al·legació dins d'aquest termini, l'acord d'aprovació inicial es considerarà elevat a definitiu.

4t.- ASSUMPTES DE SERVEIS AL TERRITORI.

4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, D'UNA PRÒRROGA DE LA CONCESSIÓ DELS LOCALS COMERCIALS DE PROPIETAT MUNICIPAL ANNEXOS AL PARC AQUÀTIC DE LA PINEDA.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que entenen que es troben davant d'una disjuntiva de si mantenir aquests locals tancats fins que es resolgui aquest concurs o aprovar aquesta pròrroga, però durant el procés coneixen que s'han produït una sèrie de sorpreses entre aquestes al·legacions creuades que hi ha hagut entre els licitadors. Però també entenen, pel que se'ls va explicar en comissió, que potser al seu dia en obrir els sobres hauria estat el moment de dir que cap de les propostes era del tot correcta i donar un temps per esmenar-ho i tornar a començar. Per altra banda, aquesta solució, tal com van manifestar, no deixa de ser un premi a una empresa que no ha actuat correctament i sobretot quan se'ls va manifestar que la qüestió dels concursos públics s'ha complicat moltíssim. Creuen que això té la solució de preveure-ho amb més temps i potser ara no es trobarien en aquesta situació i que més endavant amb el tema de la concessió de les piscines municipals s'hi trobaran altra vegada, que encara que avui no se'n parli és una concessió que finalitza el més d'octubre i que suposen que farà el mateix camí que aquesta i la del següent punt de l'ordre del dia.

El Sr. Rodríguez finalitza dient que per tot això el vot del seu grup serà contrari serà un vot de protesta per aquesta manera d'actuar.

Seguidament pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, en primer lloc, aclarir que s'està parlant dels locals de Pineda Drink, que en un article que va presentar fa poc el regidor Rodríguez ja va dir que maleit el dia que es va triar aquest nom : Pineda beu. La seva formació considera molt lamentable la situació a la qual s'ha arribat. S'ha prorrogat el contracte a una empresa, Ferrer Rovira, quan la Mesa de contractació va decidir al seu dia expulsar-los del concurs vigent per cometre una pràctica més aviat il·lícita, tot seguint la recomanació dels serveis jurídics de l'Ajuntament.

Entenen que com a grup municipal és la seva responsabilitat fer saber a tothom que l'Ajuntament de Vila-seca està premiant un infractor i consideren que tot aquest enrenou que s'ha ocasionat en el concurs per a la concessió d'aquests locals se l'haurien estalviat si s'hagués gestionat directament el lloguer dels locals. Si bé saben que la Llei de Patrimoni no permet llogar tots els locals en un únic concurs, també saben que existeixen fórmules

aplicables com la creació d'un patronat d'habitatge o un ens de similars característiques que permetria solucionar aquestes dificultats administratives i s'aconseguiria obtenir per una banda més beneficis per a l'Ajuntament i per l'altra reduir el cost final del lloguer a les persones que finalment en serien usuàries.

Una vegada més s'ha demostrat que el mantra polític de no assumir responsabilitats de gestió i privatitzar-ho tot per simplificar l'acció de govern sovint dona més maldecaps que no pas bons resultats. Per això voldria fer un prec als regidors i regidores de l'equip de govern, saben que és conegut que la gestió directa dels serveis municipals és una tendència cada vegada més recurrent per governs municipals dels països del benestar i de molts llocs d'occident en general, i dir que d'alguna manera per a la seva formació resulta desconcertant veure com es continua endavant sense considerar aquesta opció directa, quan governs d'ideologies transversalment oposades entre si estan optant en molts casos per aquest tipus de solució, motivats principalment per la millora de l'eficiència i la qualitat dels serveis públics. I per això pregunta a què s'està esperant a plantejar-se aquestes alternatives, quan se sap que estan donant molts bons resultats en diferents àmbits.

El Sr. Téllez finalitza dient que des de Vila-seca en Comú si bé consideren que mai votarien i de fet ara no votaran a favor d'una situació que consideren atroç, ja que creuen que si ells fossin al govern no els hauria ocorregut, davant la disjuntiva entre tancar els locals durant l'estiu, o continuar de manera interina i amb tot el que suposaria per a l'Ajuntament, i a nivell de finançament, com per als comerciants, com per al mateix turisme, el seu sentit de vot al final han decidit que serà d'abstenció, ja que per una banda entenen que cap de les solucions proposades és òptima i no volen fomentar ni una cosa ni l'altra.

Intervé el Sr. García i diu que el seu grup votarà a favor per diversos motius. En primer lloc, per responsabilitat, ja que creuen que és important mantenir els locals oberts, cosa que implica a més uns quants llocs de treball. És important per la zona i també important per la imatge i tota la repercussió que hi ha en aquests moments a nivell de turisme.

Però el seu grup veu en tot el que ha ocorregut diverses coses, tal com han anunciat alguns regidors, que és el premiar injustament una empresa que havia comès "un frau" perquè els mateixos propietaris s'havien presentat com dues empreses diferents, quan això està prohibit. També els sorprèn una altra cosa i és les repetides vegades que fa la sensació que es va tard en el tema de les concessions. No només en una, ja durant aquest any d'aprenentatge s'han trobat que no estan sortint les coses com en teoria haurien de sortir. En aquest sentit planificar és una mica preveure el futur o almenys influir-hi d'una manera positiva. El seu grup es pregunta si és manca de personal dins de l'Ajuntament o hi ha algun altre tipus d'interès que no veuen.

El Sr. alcalde diu que abans de donar-li la paraula a la Sra. Moya voldria dir-li al Sr. Téllez que no es diuen Pineda Drink, s'ho havien dit. No figura en cap raó comercial i aquesta connotació que veu negativa la pot donar per oblidada, si més no perquè no existeix. I amb relació al comentari que es feia que s'hi estan trobant molt sovint, els ha de cridar l'atenció a

ells, ja que si no hi hagués hagut l'abundant, profusa i difusa variabilitat normativa respecte de les contractacions sorgides i agreujades el mes d'abril passat, no es trobarien així. Si les coses fossin com ja eren, s'hauria seguit la marxa ordinària, i no s'hi trobarien. Aquesta situació no és còmoda i, per tant, raons hi hagi en l'ordre legal per poder contemplar les coses i fer-les bé, que és el que ha d'importar a tots.

L'important d'aquesta qüestió és que, amb pròrrogues o sense, es facin les coses bé. No tan sols aquestes sinó les que es discutiran en punts posteriors i les que es discutien abans. La importància està que els canvis normatius han estat tants i de tant calat que només que facin una consulta, no en aquesta administració, en qualsevol, ho veuran. Precisament ell ho comentava l'altra dia amb gent de la Diputació de Barcelona, que estan superats perquè no saben com fer front a tanta variabilitat i tanta incertesa en molts casos. Per tant, tothom està anant amb peus de plom i mira de guanyar temps mentre s'interpreten bé aquestes normatives europees, ja que la part que és d'aplicació de l'estat espanyol, la part que encara no és, les previsions que encara no hi ha, tot això és un autèntic galimaties. I pregunta que han de fer les administracions locals per ser curoses, doncs anar molt amb cura que tot es faci bé i fer-ho amb el temps necessari, i com que aquestes previsions de guanyar més temps no van en contra de ningú ni a favor de cap interès ocult que no sigui el de fer-ho bé, per això s'estan fent aquestes pròrrogues que el que pretenen és donar aquest resultat just, correcte i adequat a la renovació o a la nova licitació d'aquestes concessions.

Seguidament intervé la Sra. Moya i diu que s'està davant d'un assumpte que va ser abastament explicat en la comissió informativa de Serveis al Territori i havia entès que s'havien resolt tots els dubtes respecte d'aquest assumpte, però pel que sembla no ha estat ben bé així.

S'està davant d'una pròrroga d'una concessió que està en licitació i que al llarg del procés de licitació han anat succeint diverses coses. La primera és que es va excloure a un dels licitadors i això es va formular d'ofici per part d'aquesta institució, perquè hi havia una causa d'exclusió manifesta i previ estudi corresponent es va procedir a la seva exclusió. Va continuar la tramitació d'aquesta licitació i posteriorment atès un recurs interposat per un dels licitadors en actiu en aquest procés, i atès que es tractava d'una qüestió de complexa resolució, el que s'ha acordat és elevar a la Junta Consultiva de Contractació una consulta per tal de tenir garanties abans de continuar amb aquesta contractació, perquè si això es continua sense tenir totes les garanties, es podria acabar perjudicant els drets de tots els licitadors que han concorregut en aquest concurs. Per tant, el que s'està fent és un plus de garantia en aquest sentit.

Però voldria aclarir, tal com va fer en la comissió informativa corresponent, que des de l'Ajuntament no s'exclou gent que en teoria hauria d'excloure's, tal com li ha semblat que es manifestava, sinó que ells sempre han de donar presumpció d'innocència a totes les declaracions responsables perquè és aplicació estricta del que preveu la legalitat vigent. Per tant, una declaració responsable té la presumpció de certa, com no pot ser d'altra manera.

Dit això, continua dient la Sra. Moya, el motiu pel qual s'ha aturat aquesta licitació és per tenir una garantia respecte dels licitadors que concorren en aquest concurs. Davant aquesta situació, el que s'està fent ara és una pròrroga perquè les possibilitats en les quals es troben són dues : la primera és no fer res i mantenir els locals tancats durant aquesta temporada, amb el perjudici que això suposa a les persones que hi treballen, als qui exploten aquests locals i al conjunt de l'activitat turística del municipi, perquè és evident que els locals en primera línia, al costat del parc aquàtic, de segur que tenen una repercussió i una incidència negativa en el conjunt de l'activitat turística del municipi. L'altra opció és la que es proposa, que és l'única legalment possible, que és prorrogar l'actual concessionari fins la data de l'inici de la nova licitació. No hi ha cap altra opció, o és això o és mantenir els locals tancats i així es va explicar en la comissió informativa molt clarament, es va poder parlar i comentar-ho.

Des del govern, la proposta és no perjudicar aquests llocs de treball, aquesta activitat econòmica i, per tant, utilitzar aquesta via absolutament legal de prorrogar l'actual concessionari mentrestant no es pugui continuar amb la licitació iniciada. Per tant, creu que no està dient res del que no s'hagi dit ja, però és perquè s'entengui perquè es fa aquesta proposta.

Dit això i respecte a altres al·lusions que s'han fet en aquest sentit respecte a les licitacions i contractacions, i com bé ha assenyalat el Sr. alcalde, s'està en un moment en el qual la complexitat de tota la legislació aplicable als processos contractuals és molt complexa. Els Ajuntaments es troben, i sobretot els tècnics municipals, amb una normativa canviant. Hi ha normativa europea que s'ha de transposar i que segurament les instàncies que tenen aquesta competència no són prou àgils a l'hora de fer-ho, la qual cosa genera una dificultat especial per poder aplicar tota aquesta normativa amb les màximes garanties. No és una qüestió de manca de previsió. La previsió hi és tota, però no es té la capacitat per poder controlar aquesta complexitat normativa que dificulta i molt a l'Ajuntament i al conjunt de l'administració local els processos de contractuals.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que voldria dir-los, al Sr. alcalde i a la Sra. Moya, que la normativa europea, i amb relació als contractes i les concessions de concursos, s'ha modificat principalment per tractar de modificar o disminuir la corrupció i els casos vinculats en l'anomenat capitalisme d'amics, prevaricacions i situacions d'aquests tipus. I el que recomanaria, tant a l'equip de govern com al personal funcionari en general, és tractar de fer a l'hora de concedir contractes, de posar mecanismes relacionats amb la transparència i tractar d'aconseguir que en els concursos es presentin el màxim d'ofertes possibles i fent aquest tipus de pràctiques s'estalviaran la majoria de maldecaps que es tenen i que s'han tingut en el passat.

Creu que no serveix tant com excusa el que s'ha dit relacionat que s'està en una situació complexa, que és cert, però senzillament aplicant mecanismes de transparència, fórmules com les que van presentar en el darrer Ple, ja es tindria molt de guanyat. El canvi és del mes

d'abril, però aquest procediment concursal estava licitat i preparat abans del mes d'abril, per això no acaba de ser una justificació prou efectiva ni vàlida.

Amb relació a l'exposició de la Sra. Moya, dir que si efectivament es va excloure l'empresa que acabarà explotant aquest estiu tots aquests espais i la resolució és vigent, l'equip tècnic de l'Ajuntament això ho manté, i tot que s'hagi passat la situació a un òrgan superior, l'empresa està exclosa, no es modificarà, o això els van fer saber.

El Sr. Téllez finalitza dient que no s'ha parlat del tema de fer la gestió directa i creu que fer aquesta gestió s'estalviarien molts d'aquests maldecaps i, a més, es tindrien majors beneficis per a l'Ajuntament i per a les persones que exploten comercialment els locals i tanca la seva rèplica amb el missatge d'estudiar fórmules alternatives a les vigents, que segurament aniran molt millor. Que són conscients de la situació manifestada per la Sra. Moya i per això no votaran en contra davant la disjuntiva aquesta, saben que és una situació molt complexa, però tampoc seria una opció positiva tancar els locals. És una situació complicada i s'ha fet el que s'ha pogut.

Vist l'expedient núm. 217/2010 de convocatòria del concurs per a l'adjudicació de l'explotació dels locals comercials annexos al Parc Aquàtic del Passeig Pau Casals de la Pineda, en el qual es va adjudicar aquesta concessió a FERRER ROVIRA SL per un termini que finalitzà el passat 31 de desembre de 2015.

Vist l'expedient núm. 802/2015, de convocatòria d'un nou procediment per a l'adjudicació, mitjançant concessió demanial dels esmentats locals, i l'acord de la Junta de Govern Local de data 30 de maig de 2016, de suspensió de la tramitació de l'expedient fins que arribi l'informe sol·licitat atesa la consulta efectuada per l'Alcaldia a la Junta Consultiva de Contractació, el que facilitarà resoldre el recurs interposat per una de les empreses licitadores.

Vist que aquesta situació de suspensió en la tramitació de l'expedient de contractació pot suposar que els esmentats locals estiguin tancats durant la temporada d'estiu 2016, el que podria ser contrari a l'interès públic i comportar greus perjudicis socials i econòmics de reparació impossible o difícil.

Atès que aquesta concessió consisteix en l'explotació d'uns locals comercials de titularitat municipal annexos al Parc Aquàtic de la Pineda i que, per tant, faculta l'adjudicatari a explotar aquests locals durant tot l'any, la realitat pràctica fa que aquests locals – destinats a activitats comercials, de restauració, d'oci i recreatives - només són oberts al públic durant la temporada d'estiu, ja que es troben en un nucli eminentment turístic com és el de la Pineda, essent una obligació pel concessionari que, almenys, els locals hagin d'estar oberts i en explotació durant el temps en què estigui obert al públic el parc aquàtic de la Pineda (obert només durant la temporada d'estiu), instal·lació de la qual en són un complement material i funcional.

Atès que l'Ajuntament de Vila-seca percep un cànon anual en aquesta concessió administrativa, que en l'exercici de 2015 fou de 109.860,29 euros. En les previsions temporals d'una possible nova adjudicació, aquesta podria tenir lloc, en el millor dels casos, a finals del present any i després de la temporada turística, la qual cosa comportaria que l'Ajuntament deixés de percebre el cànon corresponent a l'annualitat de 2016.

Atès que l'explotació i manca d'obertura dels locals comercials de titularitat municipal, la concessió dels quals s'està tramitant, i donat el seu posicionament estratègic en l'oferta comercial i turística de la Pineda, en el mateix frontal marítim i connectada amb l'explotació i funcionament del Parc Aquàtic tindria també un impacte econòmic indirecte i negatiu amb l'oferta turística del nucli de la Pineda i també en els llocs de treball que suposa l'explotació d'aquests locals durant tota la temporada.

Atès que la pròrroga de la concessió actual, amb el caràcter limitat que es pretén, no causa cap perjudici en els drets i interessos ni dels licitadors ni del possible adjudicatari, tota vegada que les expectatives que es puguin derivar i concretar del nou concurs es limiten a una explotació per quatre anys, termini que continuaria essent objecte del nou i futur contracte, un cop es determini un adjudicatari final i a partir del moment de la formalització de la nova adjudicació.

Vistos els informes jurídics emesos pel Cap de l'Assessoria Jurídica i pel Secretari General, de data 1 i 13 de juny de 2016, en els quals s'informa de la possibilitat de prorrogar, per raó d'interès públic, la concessió adjudicada en data 12 de juliol de 2010, per a l'explotació, en règim de concessió demanial dels locals comercials de titularitat municipal annexos al Parc Aquàtic.

Atès que, de conformitat amb les consideracions formulades en l'esmentat informe cal concloure que es donen les circumstàncies previstes en la clàusula 10 c) del plec de condicions per a l'explotació, en règim de concessió demanial, dels locals comercials de titularitat municipal annexos al parc aquàtic, aprovat per acord de la Junta de Govern Local de data 22 de març de 2010, per prorrogar aquesta concessió, adjudicada a FERRER ROVIRA SL en data 12 de juliol de 2010, amb els condicionants que s'esmenten.

Atès que s'ha donat audiència a l'adjudicatari, FERRER ROVIRA SL perquè manifestés la seva conformitat o disconformitat amb la proposta de pròrroga de la concessió demanial, en els termes de les conclusions de l'informe jurídic emès en data 1 de juny de 2016, en el termini de tres dies hàbils.

Vist l'escrit presentat per FERRER ROVIRA SL en data 3 de juny actual, manifestant de forma expressa la seva conformitat a la proposta de pròrroga de l'esmentada concessió demanial.

Atès que l'article 67 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú determina la possibilitat que la falta d'autorització pugui ser validada mitjançant l'atorgament de la mateixa mitjançant l'òrgan competent i atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis al Territori, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs. Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Sr./Sra. Sánchez i Téllez i el vot a favor dels Srs. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Basterrechea i Camarasa, el que segueix:

PRIMER.- Validar la pròrroga del contracte adjudicat per la Junta de Govern Local en data 12 de juliol de 2010, per a l'explotació unitària en règim de concessió demanial, dels locals comercials de titularitat municipal annexos al Parc Aquàtic, situats al Passeig Pau Casals, núm. 1 a 14 i 16 a 39, amb les següents condicions:

a) La pròrroga s'atorgarà des del dia 1 de gener de 2016, pel termini imprescindible per garantir l'obertura i explotació dels locals comercials durant la present temporada turística de 2016, fixant-se una data màxima de pròrroga de 15 de novembre de 2016.

b) De conformitat amb això anterior, l'actual concessionari haurà de limitar el seu dret contractual, previst en l'article 8 del plec de condicions, a arrendar a tercers els locals objecte de concessió, a la data màxima de finalització de la pròrroga, és a dir, 15 de novembre de 2016.

c) L'actual concessionari vindrà obligat a prorrogar també la vigència de la garantia definitiva constituïda en l'Ajuntament fins a l'extinció de la concessió i la seva reversió a l'Ajuntament, en els termes previstos en la legislació de contractes. Per això, en el moment de la signatura del contracte, haurà de presentar un aval per import de 52.651 € segons model de l'annex V del RD 1098/2001, de 12 d'octubre pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, com a garantia definitiva de l'adjudicació.

d) Per la resta, les condicions administratives, jurídiques i econòmiques (inclosa la quantia del cànon que serà per import de 109.860,29 euros per al present exercici, i el termini per a fer el pagament, que finalitza el proper 31 de juliol de 2016) continuaran essent les mateixes establertes en el plec de condicions que van regir la licitació original que es van incorporar a l'acord d'adjudicació a favor de FERRER ROVIRA SL. en el contracte de data 1 de juliol de 2010.

SEGON. Ordenar que es publiqui la present resolució en el Perfil del Contractant.

TERCER. Notificar la present resolució a l'adjudicatari i a la Intervenció Municipal de Fons, amb indicació que el contracte es formalitzarà en document administratiu, dins del

termini de 10 dies naturals a comptar des del dia següent al de la notificació de l'adjudicació.

QUART. Facultar l'Alcaldia-Presidència per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del present acord.

5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

5.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PRÒRROGA FORÇOSA PER AL CONCESSIONARI DEL CONTRACTE REGULADOR DEL SERVEI D'EXPLOTACIÓ DE PLACES D'APARCAMENT MUNICIPAL, MITJANÇANT LA MODALITAT D'ARRENDAMENT.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que respecte a la intervenció d'abans del company i del que se li ha dit, dir que no es tracta d'un problema de la seva capacitat de comprensió, ja que creu que la tenen, ni de les explicacions que se'ls donen en comissió que normalment són suficients també, és un tema que tal com ha dit quan es parlava de l'ampliació del pressupost de fer-ho extensiu a la resta de gent aquí present, que moltes vegades no gaudeix d'aquestes explicacions. Ho diu perquè els ho ha remarcat quatre vegades en la seva exposició i més que res que ho entengui també, perquè de vegades sembla que no s'entenguin les coses.

Han vist que en una Junta de Govern recent s'ha encarregat un estudi econòmic amb relació al tema de l'aparcament municipal, i no volen ser recurrents, però, ara, quan això venç el 30 de juny? I fa dos dies s'encarrega l'estudi econòmic. Pregunta quin estudi es va fer la primera vegada que es va fer aquesta oferta de pàrquing, si no és vàlid, si no serveix. Tot plegat dóna una imatge d'imprevisió. Ja sé que s'ha dit que no i que hi ha complexitat, però la imatge que es dóna és aquesta o que l'administració local en el fons està desbordada, que també podria ser i que, per tant, es va fent com es pot, a empentes i rodolons.

Per no repetir els arguments d'abans, dir això, però el vot del seu grup tornarà ser en contra per un tema de vot de protesta. Evidentment, s'ha de donar sortida i s'ha de garantir, tal com abans s'havia de garantir que s'havien d'obrir els locals de la Pineda, ara s'ha de garantir que almenys es passi la temporada d'explotació dels pàrquing i es tregui el rendiment adequat, però insisteix, la manera com es fan les coses no dóna massa confiança. Ni a ells des del punt de vista polític ni als licitadors possibles que puguin venir. La impressió que es dóna des de fora és aquesta.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que en aquest punt votarà en contra perquè com ja s'ha dit en diverses ocasions, entenen que es dóna aquesta imatge d'imprevisió i les limitacions que argumenten de caràcter temporal i d'interès públic no les veuen clares i aquesta falta de transparència els fa dubtar sobre aquests contractes, per això el seu vot serà en contra.

Seguidament intervé la Sra. Sánchez i diu que coincidint amb els regidors i tal com van manifestar a la comissió informativa de Serveis Generals, després d'haver pogut estudiar les anomalies que expressava l'informe de fiscalització on en mencionaven, entre d'altres, que hi havia una dubtosa viabilitat econòmica de la concessió, les factures del manteniment de l'ascensor de l'aparcament del Cap i l'assegurança i el servei de grua que anaven a càrrec de l'Ajuntament. El seu grup, diu, arriba a la conclusió que tot plegat per les presses de recepcionar el CAP/CAR, ja que la Generalitat havia d'inaugurar i no podia esperar uns mesos a la recepció del pàrquing, de l'ascensor, per d'aquesta forma de recepcionar el seu conjunt, s'ha de recordar que el novembre de 2012 es celebraven eleccions autonòmiques i que s'havia d'inaugurar abans.

Ara, per les anomalies que es van detectar, s'està obligat a fer aquest estudi financer econòmic i pregunta si en el moment de realitzar el projecte es va fer un estudi financer econòmic. Ara sense haver-ho pogut preveure amb l'antelació suficient s'està obligat a fer-lo, quan es podia haver evitat aquesta pròrroga forçosa si hi hagués un mínim d'antelació en la previsió.

Per una altra banda, continua dient la Sra. Sánchez, troben que és un contracte de 10 anys que es va iniciar el 2004 amb dret a una pròrroga de dos anys. Es va fer una modificació de contracte de les 111 places d'aparcament del CAP/CAR, que recorda que aquest pàrquing va tenir un cost de 2.600.000 euros assumit per l'Ajuntament, i fent memòria i recordant que el CAP/CAR es va inaugurar el 23 de març de 2012 davant d'una manifestació dels mossos d'esquadra per les retallades i recorda a aquest CAP/CAR com va començar a funcionar el setembre i sense els especialistes assignats.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu grup votarà a favor per un tema de responsabilitat. Vol agrair al Sr. alcalde l'explicació que els ha donat però li volia fer una comparativa. És cert que la normativa ha canviat, que està complicada, però torna a repetir que creu que és una falta de previsió. La Sra. Moya ha dit la paraula, falta de capacitat. La falta de capacitat és falta de previsió, de personal, de planificació. A l'empresa privada també els arriben normatives, i les empreses que estan preparades, que volen estar al mercat i volen ser competitives, el que han de fer és preparar-se per a aquest moment. No serveix l'excusa de dir que les coses estan complicades i des de fa dos mesos s'han complicat, perquè ja se sabia que això vindria.

Un Ajuntament que treu pit, perquè moltes vegades es diu que són els únics que fan les coses bé, però es vol l'excel·lència en aquest Ajuntament i ara no serveix comparar-se amb la Diputació de Barcelona o amb altres ajuntaments. Quan es fa bé es treu el pit, quan les coses no es fan bé, es busca l'excusa d'altres ajuntaments o altres estaments. Creu que aquest no és el camí. Entén l'explicació del Sr. alcalde, no es pot saturar els funcionaris, però un bon ajuntament, una bona administració ha de tenir previsió. La Sra. Moya ha dit falta de capacitat i per a ell aquesta falta és falta de previsió, organització i segurament falta de personal.

El Sr. Ramírez finalitza dient que es vol l'excel·lència i igual que es fa en altres coses, aquí no es va a buscar excuses fàcils i el món continua girant i canviant i s'han d'adaptar a aquest nou món.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que totes les coincidències electorals amb posada en funcionament d'un aparcament, s'ha de tenir imaginació per poder preveure i fer venir bé unes eleccions que es van convocar per unes raons de caràcter català, gens previsibles i, per tant, ja és posar-hi imaginació que s'inaugurés l'aparcament perquè hi havia la coincidència amb un procés electoral, a les eleccions al Parlament de Catalunya. I li pot dir que ja els agradaria tenir tanta influència com que el vot de Vila-seca pogués canviar el sentit de la composició del Parlament de Catalunya. Per tant, hi ha argumentacions que cauen pel seu propi pes i ho deix en el terreny de l'anècdota.

Amb relació a l'estudi de la viabilitat econòmica, naturalment, és una concessió de 2004, la volia l'interventor i és normal que la vulgui. Que hi hagi un estudi de viabilitat econòmica com 12 anys després d'una concessió és normal. L'aparcament de zona blava a la Pineda, que està regulat per aquesta concessió, i l'altra dia li parlava gent i li deien en els llocs on hi ha zona blava és un drama el cost que té, la durabilitat del tiquet i l'import que té, i li deien que a la Pineda és barat i no exigeix d'anar a posar el tiquet sovint, per la durabilitat que té. Quina finalitat persegueix? Que hi hagi una rotació prou important com perquè tota la zona afectada per aquesta regulació, tant en estructura viària com en l'aparcament que hi ha en superfície, hi hagi una rotació que permeti l'accés dels banyistes a la platja i a les zones comercials de l'entorn. Per tant, té una lògica aclaparadora que 12 anys després es vulgui revisar l'estudi de viabilitat que pugui tenir l'estudi econòmic necessari.

Per altra banda, són especialistes en allò que es diu agafar el rave per les fulles. No estan dient que es tregui més pit o no que la Diputació de Barcelona, el que ha fet és una referència casual la Diputació de Barcelona, que no li deu faltar personal perquè és una administració molt gran, els trasllada a la resta de país perquè ho han estudiat i treballat, l'enorme complexitat sorgida el mes d'abril que és dos mesos endarrere en tota l'aplicabilitat d'aquestes normatives. És a dir, no es nega la realitat, no es neguen les evidències, les coses són així i s'hi ha d'adaptar tan bé, tan àgilment, tan eficaçment com sigui possible, però el que no poden preveure són les normatives que aplicarà Europa al conjunt dels estats que en són membres i el temps que trigaran aquests estats membres a transposar aquestes normatives a la seva legislació i normes. És tan obvi això que perdre temps i discutir-ho és perquè agrada ja que és innecessari perquè aquesta discussió no variarà aquesta realitat. Sí que aquesta discussió ha d'anar encaminada a donar el temps necessari i les condicions necessàries, des d'aquest Ple i des de la posició política, perquè els tècnics puguin fer bé la seva feina, interpretant aquestes normes i buscant l'efecte final de la norma, que és servir bé als ciutadans.

Aquest aparcament regula una part de l'aparcament en superfície de la zona blava de la Pineda al Passeig Pau Casals, la part posterior del Passeig Pau Casals, el vial interior,

l'aparcament que hi ha davant el Recó i dos aparcaments soterrats a Vila-seca, el del centre i el del sota del CAP. Per tant, tota aquesta regulació obeeix a un interès comú, que és que hi hagi aparcament suficient a la zona central del municipi, que hi pugui haver accessibilitat al CAP per a aquelles persones que no es poden entretenir a buscar aparcament si en aquell moment no n'hi ha, perquè puguin entrar si és que desplacen a una persona que ha de rebre atenció en un vehicle i alhora regular a l'estiu i de manera adequada el temps en què és més necessària la rotació en aquella zona de la Pineda.

El Sr. alcalde finalitza dient que això no és ni una defensa política, és explicar les coses tal com són. Aquesta és la raó per la qual es porta al plenari aquesta proposta .

Intervé el Sr. Forasté i diu que s'han de dir les coses pel seu nom i s'està aprovant la pròrroga de la pròrroga i l'estudi s'encarrega ara. Això no és previsió, l'any 2014 es va prorrogar i ara es prorroga un any més. L'estudi s'encarrega ara, que és adequat, correcte però no es pot dir que això sigui previsió perquè no ho és.

La Sra. Sánchez intervé i diu que en bona part estan d'acord, i si es necessitava un aparcament, s'havia de fer un aparcament pàrquing. Demanaran l'estudi financer econòmic el primer que es va fer, ja que aquest no formava part de la documentació i el que sí que tenen clar i són usuaris del CAP/CAR, que 111 places d'aparcament que van tenir un cost de 2.600.000 euros, potser se'ls escapa de les mans. I el que s'està aprovant avui és la pròrroga de la pròrroga. És a dir, falta previsió sens dubte.

El Sr. Ramírez diu que voldria felicitar una vegada més l'alcalde per la facilitat que té d'agafar sempre la part que li interessa per desviar els temes, i com a gran polític que és els demostra. I voldria que quedés constància que ha estat l'equip de govern el que ha dit que falta capacitat i ja està i l'únic que volen és que això millori. Això avui s'aprovarà, ho aprovaran i no han de perdre més temps amb els aparcaments, però la part important tal com han dit abans és falta de capacitat. Es queda amb això i el que s'ha de fer és treballar per millorar-ho.

El Sr. alcalde diu que ara li aclarirà encara amb més modèstia que abans que són especialistes a agafar el rave per les fulles. La Sra. Moya ha dit que els fa falta la capacitat legal per introduir variables en aquestes normes que no són de la seva competència. Ho estava apuntant aquí perquè no quedi enlaire aquest dubte. No es té capacitat competencial, potestativa, legal perquè aquestes normes dimanen d'Europa i això és el que li estava dient. Que quedi clar que quan ha dit capacitat volia dir això.

El Sr. Téllez intervé i diu que, amb relació a la zona blava, diferents veïns i veïnes del municipi, especialment els del barri de la Pineda, han expressat que seria una possibilitat a tenir en compte com succeeix en la major part de zones blaves dels municipis veïns, d'aplicar una targeta resident en què se'ls faci un descompte als veïns i veïnes del municipi, perquè moltes vegades són les persones que viuen els 365 dies de l'any en aquesta zona i

al final en l'època d'estiu pateixen especialment els problemes d'aparcament, i potser seria una bona cosa per reflexionar en aquest sentit.

El Sr. alcalde diu que és raonable el que ha dit el Sr. Téllez, però això ja es va qüestionar al seu dia i com li interessa que quedi clar perquè no es fa d'aquesta manera, li vol contestar que en el moment que es va implantar aquesta zona blava es va consultat a la Unió de Comerciants de la Pineda i van considerar aquesta hipòtesi en el cas de fer també zona blava la resta de Pau Casals, des del carrer Hipòlit Làzaro fins a l'entrada a la Pineda, que és on viuen els residents de la Pineda. Després per diverses raons, es va desestimar de fer aquella zona, que segueix essent zona blanca i per tant, a la zona blava de la qual s'està parlant de veïns i residents no n'hi ha, tots són turistes o banyistes de la platja o usuaris de la zona comercial, per la qual cosa perdia interès aquest tiquet de bonificació per al resident. Si un dia, en zones de Vila-seca, cosa que no es contempla, però si un dia s'hagués de fer a la Pineda on hi ha els residents més propers o en alguna àrea de Vila-seca, això té tot el sentit del món. Fins i tot fer que les hores del migdia siguin lliures, perquè és el temps que la gent va a dinar. Modalitats d'aquestes n'hi ha moltes i per tant, foren aplicables en aquests casos. En aquell cas també van estar estudiades però es van desconsiderar en no determinar que aquella zona ho fos.

El Sr. alcalde finalitza dient que amb això ha contestat la inquietud manifestada pel Sr. Téllez que té tot el sentit i mereix una resposta.

Per acord del Ple de l'Ajuntament de data 27-2-2004 es va adjudicar a Estacionamientos y Servicios S.A. (ara Estacionamientos y Servicios SAU – CIF A-28385458), el contracte per a la prestació del servei d'explotació de places d'aparcament del municipi de Vila-seca. La formalització del contracte administratiu es va efectuar amb data 15-3-2004, pactant-se una vigència inicial de 10 anys a comptar des de l'1-6-2004 fins el 30-6-2014, i la previsió d'una pròrroga per dos anys més.

Atès que l'11-3-2013 la Junta de Govern Local va aprovar la modificació del contracte administratiu signat amb l'empresa Estacionamientos y Servicios SAU el 15-3-2004, en el sentit d'ampliar el seu objecte amb la incorporació de la prestació del servei d'explotació de les 111 places d'aparcament públiques disponibles de l'aparcament soterrat del Centre de Salut Vila-seca, ubicat al carrer Castellet de Vila-seca.

Atès que la Junta de Govern Local en sessió de data 30-12-2014 va acordar validar la pròrroga per un període de dues anualitats del contracte administratiu que es va formalitzar el 15-3-2004 amb Estacionamientos y Servicios SAU, per a la prestació del servei d'explotació de places d'aparcament del municipi de Vila-seca, modificat per acord de la Junta de Govern Local d'11-3-2013, amb una vigència i efectes fins el 30-6-2016 (Exp. Gov. 367/14).

Atès que el contracte s'ha executat a plena satisfacció per ambdues parts, i que per part de l'Ajuntament es considera d'interès mantenir durant els propers anys la figura jurídica

de la concessió de l'explotació de les places d'aparcament regulades i dels dos aparcaments soterrats, per tal que un concessionari suporti els riscos econòmics de l'execució i explotació, a canvi d'un cànon anual. Per aquesta raó, per part de l'Ajuntament, s'està en procés d'elaboració d'un Estudi de Viabilitat per fer complir allò que s'ha recollit pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el TRLCSP, en particular en la regulació dels contractes de concessió de serveis públics.

Atès que concorren limitacions de caràcter temporal i raons d'interès públic que aconsellen prorrogar durant el temps que sigui necessari la vigent concessió fins a nova adjudicació, per tal de garantir adequadament els objectius i finalitats d'aquest servei públic.

Atès que l'Ajuntament de Vila-seca ve percebent un cànon anual fix en aquesta concessió administrativa, que de mantenir-se en l'exercici de 2016 seria de 104.000,41 euros i que amb la deducció prevista (compensació econòmica per minoració de retribucions) de la clàusula 2a del Plec de l'any 2004, en resulta un cànon líquid de 83.569,26 euros.

Atès que en les previsions temporals d'una possible nova adjudicació, aquesta podria tenir lloc, en el millor dels casos, a final del present any i després de la temporada turística, la qual cosa comportaria que l'Ajuntament deixés de percebre el cànon corresponent a l'annualitat de 2016.

Atès que la pròrroga de la concessió actual, amb el caràcter limitat que es pretén, no causa cap perjudici en els drets i interessos ni a la pròpia Administració ni al concessionari ni als possibles futurs adjudicataris, tota vegada que les expectatives que es puguin derivar i concretar del nou concurs es limiten a una explotació per quatre anys, termini que continuaria essent objecte del nou i futur contracte, un cop es determini un adjudicatari final i a partir del moment de la formalització de la nova adjudicació.

Atès que la durada dels contractes del sector públic i la possibilitat de les seves pròrrogues s'estableix tenint en compte la naturalesa de les prestacions, les característiques del seu finançament i la necessitat de sotmetre periòdicament a concurrència la seva realització.

Atès que d'acord amb l'article 235.a del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el ROAS, en cas d'extinció normal del contracte de concessió de serveis públics el contractista haurà de prestar el servei amb la continuïtat i la regularitat que hagi acordat l'ens local contractant sense altres interrupcions que les que es produïrien si la gestió es prestés de forma directa. En cas d'extinció normal del contracte, el contractista ha de prestar el servei fins que un altre es faci càrrec de la seva prestació.

Atesa la informació conjunta de la Policia Local i serveis Públics de 3-5-16, en la qual es verifiquen les places d'estacionament que han estat suprimides a la zona de La Pineda.

Atès que l'actual concessionari ha manifestat la seva voluntat expressa en consentir i de seguir amb l'explotació, i que amb aquest efecte ha demanat amb data 10-6-16 (RE4228) li sigui practicada la liquidació del cànon 2016 (que inclou la rebaixa que suposa la disminució de places d'aparcament). S'ha fet efectiu l'ingrés de la liquidació tributària núm. 765086 per l'import de 83.569,26 euros en el compte municipal indicat amb data 16-6-2016.

Atès que els contractes de serveis públics adjudicats abans de l'entrada en vigor del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, es regeixen quant als efectes, compliment i extinció, inclosa la seva durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior, o sigui pel RDL 2/2000, de 16 de juny que aprova el TRLCAP, segons la DT 1a d'aquesta Llei.

Atès que la pròrroga proposada no generarà cap despesa afegida per a l'Ajuntament de Vila-seca, ja que l'adjudicatari serà retribuit de forma exclusiva per les tarifes dels abonats i usuaris dels estacionaments adjudicats.

Vistos els anteriors antecedents i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs./Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Srs./Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor i Camarasa, el que segueix:

PRIMER. Aprovar la pròrroga del contracte administratiu formalitzat el 15-3-2004 amb Estacionamientos y Servicios SAU, per a la prestació del servei d'explotació de places d'aparcament del municipi de Vila-seca, modificat posteriorment per acord de la Junta de Govern Local d'11-3-2013, per ampliació del seu objecte, amb vigència fins el 30-6-2016, fins a la formalització i efectes de la nova adjudicació de la concessió administrativa, amb manteniment de les condicions administratives i econòmiques vigents (Exp. Gov.362/16).

a) La pròrroga s'atorgarà des de l'1-7-2016 i es fixa la data màxima de pròrroga el 31-12-2016.

b) De conformitat amb això anterior, l'actual concessionari haurà de limitar el seu dret contractual a allò previst en el plec de condicions aprovat per la Junta de Govern Local el 22-3-2010.

c) L'actual concessionari estarà obligat a mantenir també la vigència de la garantia definitiva constituïda a l'Ajuntament (per import de 9.016,00 euros, carta de pagament número 200400004955, de data 12/3/2004 -aval emès per l'entitat "Banco de Sabadell", inscrit en el Registre Especial d'Avalls amb el número 360318) fins a l'extinció de la concessió i la seva reversió a l'Ajuntament, en els termes previstos en la legislació de contractes.

d) Per la resta, les condicions administratives, jurídiques i econòmiques (inclosa la quantia del cànon i el termini per a fer el pagament) continuaran essent les mateixes establertes en el plec de condicions que van regir la licitació original que es van incorporar a l'acord d'adjudicació a favor de EYSA, SAU en el contracte de data 15-3-2004.

SEGON. Aprovar la rebaixa del cànon per a l'any 2016 sol·licitada pel concessionari, per import de 20.431,15 euros, que deduïts del cànon inicial de 104.000,41 euros en resulta l'import de 83.569,26 euros.

TERCER. Acceptar l'ingrés a compte de de 83.569,26 euros, efectuat en data 16-6-16 en concepte del cànon anualitat 2016.

QUART. Aprovar la liquidació final del cànon de l'any 2016 número 765086, per import de 83.569,26 euros.

CINQUÈ. Requerir al concessionari l'acreditació de la deducció del cost anual d'amortització per tota la durada de la concessió, pròrrogues incloses.

SISÈ. Ordenar que es publiqui la present resolució en el Perfil del Contractant.

SETÈ. Notificar-ho a Estacionamientos y Servicios SAU, i donar-ne trasllat a l'Interventor de Fons de l'Ajuntament, amb l'objectiu que siguin practicats els assentaments comptables oportuns.

5.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, D'UNA RESOLUCIÓ D'UN EXPEDIENT SANCIONADOR EN MATÈRIA DE TINENÇA DE GOSSOS CONSIDERATS POTECIALMENT PERILLOSOS.

Pren al paraula el Sr. Forasté i manifesta que voldria dir dues coses. La primera és mostrar públicament la inquietud que ja va mostrar en comissió pel tema de protegir els drets dels animals, perquè se'ls va comentar que arribats en aquest punt, amb una negligència més del propietari el que portaria seria el sacrifici de l'animal, i això els va deixar bastant neguitosos.

Per l'altra banda, els sobta que aquest sigui un tema que s'hagi d'aprovar en el Ple, pregunta que com és que aquest tema no s'aprovi per la Junta de Govern Local.

El Sr. alcalde contesta que és competència del Ple per la quantia de la sanció. És la quantia la que exigeix que passi pel Ple i no es pot prendre aquesta potestat al Ple i als seus integrants.

El Sr. Forasté diu que ho han preguntat perquè ho desconeixien.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que aquest tema els preocupa bastant i més recentment perquè una veïna que s'ha posat en contacte amb ells, i també amb el Sr. Pujals, va sofrir una agressió per part d'un gos perillós segons la denúncia que els ha aportat del dia 5 de juny de 2016. És un tema que els preocupa perquè la pròpia ordenança municipal, aprovada pel Ple l'1 d'octubre de 1998, estableix a l'article 16 *que els gossos hauran d'anar amb persones que puguin respondre al comportament de l'animal i a més que hauran de circular amb el morrió tots aquells gossos que siguin perillosos.*

És un tema d'actualitat al municipi i potser seria aconsellable extreure la vigilància, perquè sí s'han trobat casos de menors que porten gossos considerats perillosos i no tenen la capacitat en alguns casos de poder frenar una possible agressió. És una petició que fa en nom de la persona que va tenir aquesta agressió per part d'un gos i en nom del seu grup municipal, d'extreure la vigilància i donar les ordres oportunes als guàrdies de barri perquè es conscienciï els amos d'aquests gossos que han d'anar amb el morrió i del risc que suposa, perquè creu que posar multes no agrada a ningú.

La Sra. Sánchez pren la paraula i diu que agraeixen els compromís de tots els veïns i veïnes en el manteniment dels usos dels espais públics de qualitat, cal afavorir un bon civisme perquè és fonamental. I les persones que tenen gossos i altres mascotes han de complir una sèrie de normes bàsiques, com ara recollir les defecacions, dipositar-les a la paperera, que els gossos potencialment perillosos han d'anar lligats i amb morrió, tots els animals han de portar el corresponent xip identificatiu, que s'han d'inscriure en el registre de l'Ajuntament. Per tot això que acaba de dir caldria donar més informació a tots els veïns i veïnes i es podrien crear campanyes periòdiques que siguin de conscienciació i sensibilització relacionades amb el civisme amb relació a la tinença d'animals de companyia.

També reivindicar la necessitat que al municipi calen zones d'esbarjo destinades a les mascotes, especialment per als gossos, perquè els animals de companyia puguin passejar, jugar i fer les seves necessitats sense molestar a ningú.

El Sr. alcalde diu que no estem davant un debat sobre la tinença d'animals, i per altra banda vol insistir a animar a tots els regidors i regidores que es tingui una alta consciència d'advertiment als veïns del municipi, sempre que es pugui, per l'autoritat que tenen i pels col·lectius en els quals incideixen, ja que aquesta és una matèria de la qual se n'ha d'ocupar a tots, tota vegada que contribueix molt decisivament a un entorn urbà net i a una qualitat de vida alta.

No recorda, diu, haver portat un expedient com aquest al plenari. S'està parlant d'un alt grau d'incivisme d'una persona, que no de l'animal, sobre el qual pren mesures el plenari. S'està davant d'un cas en què la correcció dels mals usos s'està portant a un nivell alt, ja que el plenari acorda una sanció per la seva quantia i pels fets que s'han produït en aquesta persona i la reiteració d'aquests fets. S'està parlant d'un nivell altíssim d'infractor

i d'incivisme i, per tant, s'està actuant com cal. Altra cosa és el debat sobre la tinença d'animals en un municipi on hi ha una àmplia reglamentació, moderna i alhora amb unes obligacions per a aquells que tenen animals de companyia, que són molts. Per altra banda, les campanyes a les quals s'al·ludia, se n'han fet de reiterades i molt ben orientades, fins i tot anant pis per pis i casa per casa, fent activitats a les escoles perquè s'havia detectat que inculcar aquests hàbits en els infants ajuda moltíssim a corregir alguns hàbits a casa. S'ha actuat en moltes direccions i no es descarta tornar a fer-ho. Però insisteix que avui aquest no és el debat, el debat és que des del plenari s'està corregint una conducta altament incívica d'un veí del municipi el qual ha estat advertit en diverses ocasions i expedientat i s'ha d'arribar a aquesta mesura. Això vol dir que el municipi i aquells que el representen, en ús de l'autoritat que els és conferida, no fan desistiment de les seves responsabilitats en un cas com aquest.

Atès que mitjançant resolució de l'Alcaldia de data 14-3-2016 es va incoar expedient sancionador contra el Sr. José Antonio Rivera Bravo, per presumptes infraccions tipificades a la Llei 10/99, de 30 de juliol (núm. 172/2016).

Atès que l'instructor de l'expedient va formular el preceptiu Plec de Càrrecs.

Atès que mitjançant escrit (RS 1090/16) es va comunicar a l'interessat la incoació del procediment sancionador, juntament amb el plec de càrrecs, i se li va concedir un termini de 10 dies per presentar al·legacions i proposar prova per a la defensa dels seus interessos.

Atès que el període per a formular al·legacions i/o proposar prova va finalitzar el 5-4-2016, sense que transcorregut el termini hàbil concedit s'acrediti cap actuació en contra per part del denunciat.

Atès que mitjançant Acta de 7-4-2016 els agents denunciants ratifiquen les denúncies i inspeccions subscrietes.

Atès que amb data 12-4-2016 (RE2543/16) extemporàniament, la lletrada Mar Farriol Batalla, actuant en nom i representació legal de l'infractor formula al·legacions i prova al Decret d'Alcaldia de data 14-3-2016. Essent parcialment estimades.

Atès que amb data 15-4-2016, l'òrgan instructor de l'expedient va realitzar proposta de resolució, que va ser notificada a l'interessat (RS 1442 de 18-4-16) amb termini per la presentació d'al·legacions. Essent que amb data 3-5-16, la lletrada del Sr. J.A. Rivera Bravo formula al·legacions a la proposta de resolució (RE 3109). Les quals van ser informades per l'instructor amb data 10 de maig de 2016.

Atès que s'ha tramitat l'expedient d'acord amb l'article 6 i següents del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya.

Atès que segons l'article 49.1 de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, de mesures fiscals i administratives que regula les competències municipals en matèria d'animals potencialment perillosos, que modifica l'article 13 "Òrgans competents" de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, la competència per a imposar les sancions establertes per la comissió de les infraccions tipificades en la Llei 10/1999, correspon: Als alcaldes, per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al ple de l'Ajuntament, per la comissió d'infraccions de caràcter greu o molt greu. En el mateix sentit disposen la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, i en el Reial decret 287/2002, de 2 de març, que el desenvolupa.

Vistos els anteriors antecedents, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER. Desestimar les al·legacions formulades per la lletrada del Sr. José Antonio Rivera Bravo (RE 2543) i (RE 3019), contra el Decret de data 14-3-16 i la proposta de resolució de l'instructor del procediment sancionador de data 15-4-16, de conformitat amb allò exposat i argumentat i, en conseqüència, confirmar la resolució impugnada i ratificar la proposta de resolució de data 15 d'abril de 2016.

SEGON. Estimar l'al·legació número 3, formulada extemporàniament, el 12-4-16 pel Sr. José Antonio Rivera Bravo (RE 2543), contra el Decret de data 14-3-16, pel fet que s'acredita la disposició d'assegurança de responsabilitat civil.

TERCER. En relació amb els fets denunciats, es consideren provats i així es declaren les infraccions següents: 1) No senyalitzar les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos; 2) No complir les mesures de seguretat establertes per a les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos; i 3) Deixar el gos deslligat i sense morrió a les vies o espais públiques, en base a les proves practicades.

Dels fets descrits en les butlletes de denúncia es declara responsable el Sr. José Antoni Rivera Bravo.

QUART. Declarar que els fets denunciats són constitutius d'infraccions administratives en matèria de tinença de gossos considerats potencialment perillosos:

1) No senyalitzar les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos, tipificada a l'article 7.2,b) de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, classificada com a infracció de caràcter lleu.

2) No complir les mesures de seguretat establertes per a les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos, tipificada a l'article 7.3.a) de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, classificada com a infracció de caràcter greu.

3) Deixar el gos deslligat i sense morrió a les vies o espais públiques, tipificada a l'article 7.3.d) de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, classificada com a infracció de caràcter greu.

CINQUÈ. De conformitat amb l'article 10 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre tinença de gossos considerats potencialment perillosos, a les infraccions comeses contra el que disposa aquesta Llei correspon una sanció, tenint en compte les agreujants (reiteració i requeriment previ), per les quanties de multes màximes següents:

- Les infraccions lleus són sancionades amb una multa de 60,10 € fins a 150,25 €.
- Les infraccions greus són sancionades amb una multa de 150,25 € fins a 1502,53 €.
- Les infraccions molt greus són sancionades amb una multa de 1502,53 € fins a 30.050,60 €.

SISÈ. Valorades les circumstàncies de les inspeccions dels agents de l'autoritat, dels fets denunciats, de la tipologia de les infraccions comeses, i el fet que no hi ha antecedents sancionats pel mateix motiu, tot i la reiteració de les infraccions, requeriments previs, transcendència social i el fet que hi ha lesions a tercers que, atenent especialment al principi de proporcionalitat que ha de guardar la sanció amb relació a les infraccions i per cobrir la totalitat del significat antijurídic dels fets diferents imputats, es considera justificada la quantitat global tipificada dins els paràmetres de l'article 10 de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, per un import total i definitiu de 3.155,31 euros, d'acord amb el desglossament següent:

D'acord amb el que disposa l'article 10 de la Llei 10/1999, es considera que la sanció per infracció de no senyalització (tipificada com a lleu segons l'article 7.2,b) de les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos, ha de ser en la seva previsió màxima, o sigui de 150,25 euros.

D'acord amb el que disposa l'article 10 de la Llei 10/1999, es considera que la sanció per infracció (tipificada com a greu segons l'art. 7.3,a) de no complir les mesures de seguretat establertes per a les instal·lacions que alberguin gossos potencialment perillosos, ha de ser en la seva previsió màxima, o sigui de 1502,53 euros.

D'acord amb el que disposa l'article 10 de la Llei 10/1999, es considera que la sanció per infracció (tipificada com a greu segons l'art. 7.3,d) de deixar el gos deslligat i sense morrió a les vies o espais públics, ha de ser en la seva previsió màxima, o sigui de 1502,53 euros.

VUITÈ. Notificar la present resolució Al Sr. José Antonio Rivera Bravo i requerir-lo perquè ingressi l' import de la sanció imposada, en la forma reglamentària segons la liquidació tributària adjunta, amb advertiment que la manca de pagament dins el termini

assenyalat donarà lloc al seu cobrament a través del procediment de constrenyiment, amb els recàrrecs, costos i interessos corresponents.

5.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA TERCERA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL REGLAMENT DEL SERVEI URBÀ DEL TAXI DEL MUNICIPI DE VILA-SECA,

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que tal com ja van preguntar en la comissió, creuen que aquesta és una sol·licitud del sector per consens i per unanimitat i que, per tant, respon a una demanda dels taxistes i per aquest motiu votaran a favor, ja que si no fos així votarien en contra. Però per justificar el seu vot a favor, és perquè entenen que ve d'un consens total entre el sector i és una demanda del sector.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que des de la seva formació també votaran a favor perquè és una demanda de radio-taxis Vila-seca i la Pineda i millora la qualitat del servei. Si el fet d'augmentar les places és perquè el 100% de taxis puguin oferir entre 5 i 9 places i això ajuda a una millora del servei, doncs, benvinguda sigui.

Radio taxis Vila-seca - la Pineda està formada per taxistes professionals, amb experiència en el sector i ofereixen un servei de 24 hores, dels vehicles de què disposa són un total de 18 i a més n'hi ha d'adaptats per a persones discapacitades així com vehicles de 7 places.

El ple de la Corporació, en sessió de data 30-7-2008 va aprovar el Reglament del Servei Urbà del Taxi del municipi de Vila-seca, publicat en el BOPT núm. 197 de 25 d'agost de 2008, que dóna cobertura general a l'obligació d'aplicar en el seu àmbit territorial allò que disposa la Llei 19/2003, del 4 de juliol del Taxi.

Atès que des de llur aprovació el seu text ha experimentat dues actualitzacions, la primera en sessió plenària de data 24-2-2012, que va introduir un criteri interpretatiu aclaridor en la redacció del seu article 18 "Distribució de les llicències", i l'última en sessió plenària de 27-7-2012, en què es va autoritzar que el nombre de llicències de taxi habilitades per al transport de viatgers en vehicles de més de cinc places i fins a nou places, inclòs el conductor, representi com a mínim el 25 per 100 del nombre total de les llicències atorgades en el municipi, i com a màxim del 75 per cent del nombre total del nombre de vehicles adscrits al servei. Essent actualment el nombre total de llicències atorgades en el municipi de 18.

Atès que amb data 22-3-2016 (RE 1983), l'Agrupació de Ràdio – Taxis de Vila-seca – La Pineda ha sol·licitat incrementar el percentatge de vehicles de més de cinc places sobre el nombre total del nombre de vehicles adscrits al servei. La petició justifica la necessitat de garantir la suficiència del servei en condicions òptimes per als ciutadans, sense perjudici de la garantia de rendibilitat econòmica dels operadors.

Atès que l'art. 20 de la Llei 19/2003 del 4 de juliol, del taxi, i l'art. 25 del Reglament municipal permeten l'autorització de vehicles de fins a nou places inclosa la de la persona que condueix, atenent a circumstàncies relacionades amb les prestacions, l'accessibilitat per a persones amb mobilitat reduïda i les característiques de la zona geogràfica i del servei mateix.

Atès que la Junta de Govern Local de 6-4-15 va acordar formular consulta i sol·licitar informe amb caràcter vinculant al Consell Català del Taxi sobre la petició formulada per l'Agrupació de Ràdio – Taxis de Vila-seca – La Pineda per tal d'incrementar el percentatge de vehicles de més de cinc places sobre el nombre total del nombre de vehicles adscrits al servei (Exp. GOV. 226/16).

Atès que el Consell Català del Taxi, adscrit al Departament de Territori i Sostenibilitat, és l'òrgan de consulta i assessorament pel que fa als serveis de taxi a Catalunya i actua com a òrgan permanent de consulta entre el sector del taxi i les administracions competents en matèria de transports, i és a qui li correspon emetre informe en els procediments d'atorgament de llicències per a vehicles amb una capacitat superior a cinc places (art. 33.e) de la Llei del taxi), en reunió del dia 3-6-16, ha informat favorablement l'increment de places proposat.

Vist el que estableixen els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 26 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, així com els articles 60 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en relació amb l'aprovació dels reglaments i les ordenances municipals.

Vistos els anteriors antecedents, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER. Aprovar inicialment la modificació parcial del Reglament del Servei Urbà del Taxi, aprovat pel Ple de la corporació en sessió de 30 de maig de 2008, i amb aquesta finalitat s'introdueix al text ara vigent la següent modificació a l'apartat 3) de l'article 10.

“Article 10. Subjecció a llicència prèvia

1) Per a la prestació del servei de taxi urbà regulat per aquest Reglament es requereix l'obtenció prèvia de la llicència, la qual habilita per a l'exercici de l'activitat de transport de viatgers en les condicions fixades en aquest Reglament i la resta de disposicions aplicables.

2) Cada llicència del taxi tindrà un únic titular i estarà referida a un vehicle concret, havent de constar-ne la matrícula, el número de bastidor i la resta de dades que es considerin necessàries per a la seva identificació.

3) Les llicències de taxi habiliten per al transport de viatgers en vehicles de fins a nou places, inclòs el conductor”.

SEGON. Sotmetre l'expedient a informació pública per a la formulació de reclamacions, al·legacions i suggeriments per un termini de 30 dies hàbils, a través de la inserció de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província de Tarragona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i al tauler d'anuncis de la corporació.

TERCER. Determinar que un cop transcorregut el termini d'informació pública esmentat, en cas que no hi hagi cap reclamació, ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial de l'Ordenança esdevindrà definitiu, sense necessitat de cap altre acord posterior.

L'expedient podrà ser consultat per qualsevol persona interessada a la Secretari General de l'Ajuntament de Vila-seca, (Plaça de l'Església, 26, 1a planta) durant el termini d'informació pública, comptat des de l'endemà de la darrera publicació de l'anunci als diaris esmentats.

QUART. Trametre còpia del present acord i el text de la norma sotmesa a aprovació a l'Agrupació de Ràdio – Taxis de Vila-seca – La Pineda, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

6è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

6.1 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE VILA-SECA EN COMÚ.

Pel Sr. Téllez es dóna lectura a la següent moció:

“MOCIÓ PER A L'IMPULS DE LA INCORPORACIÓ DE CLÀUSULES SOCIALS EN LA CONTRACTACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA LOCAL

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat 5 de març de 2015, l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament de Presidència, l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya van signar un conveni de col·laboració per a l'impuls de la incorporació de clàusules socials en la contractació de l'Administració Pública Local, en compliment de la

Resolució 577/X del Parlament de Catalunya que va instar el Govern de la Generalitat a establir acords per tal d'impulsar l'aplicació de les clàusules socials a la contractació pública de la resta d'administracions catalanes.

Atès que, en els termes del conveni esmentat, la contractació pública ha de tenir un caràcter estratègic i contribuir indirectament al desenvolupament de polítiques d'interès general, l'administració catalana treballa per a l'extensió de la utilització de les clàusules contractuals de caràcter social, de conformitat també amb la quarta generació de Directives europees aprovades el mes de febrer de 2014.

Atès que el Govern de la Generalitat de Catalunya, mitjançant la Instrucció 1/2014, de 9 de gener, de l'Oficina de Supervisió i Avaluació de la Contractació Pública per a l'increment de la transparència i l'optimització dels procediments de contractació pública, i a través de diverses actuacions i instruments específics, ha determinat i fomentat la incorporació de clàusules socials en els expedients de contractació de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i dels ens que integren el seu sector públic.

Atès que l'Administració local, per la seva part, ha començat a incorporar aspectes socials en la seva contractació, com a administració més propera a la ciutadania, en el marc de les accions públiques de foment de l'ocupació, de les accions positives de gènere i de les accions positives per a persones que integren algun dels col·lectius més desfavorits.

Atesa la voluntat d'expressar el compromís d'aquest ajuntament amb la progressiva incorporació de les clàusules contractuals de caràcter social en els expedients de contractació que s'hi porten a terme.

El grup municipal de Vila-seca en Comú demana al Ple de Vila-seca l'adopció dels següents

ACORDS

- **Primer.-** Adoptar el compromís d'incorporar, sempre que sigui possible, clàusules socials en els expedients de contractació pública i col·laborar amb la Generalitat de Catalunya, les entitats municipalistes i els altres ens locals en la difusió i l'impuls del seu ús per les administracions públiques.
- **Segon.-** Prendre com a referència per a la incorporació de les clàusules la Guia per a la inclusió de clàusules contractuals de caràcter social, aprovada per la Junta Consultiva

de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya i les actualitzacions que se'n facin.

- **Tercer.-** Trametre còpia d'aquest acord al Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM) i a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC)".

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

"Compartim l'esperit de la moció ja que entenem que les clàusules socials és la millor manera de posar a treballar els impostos dels nostres veïns i veïnes a favor d'ells mateixos. Ara bé, anunciem la nostra voluntat de treballar-hi a fons, si s'aprova i l'equip de govern incorpora les mencionades clàusules, ja que no podem estar d'acord amb algunes de les propostes de clàusules socials, com ara la que obligaria a que les empreses que contractin amb l'ajuntament tinguin un determinat número de treballadors temporals, de manera tal, que amb aquesta mesura, s'incrementarien els treballadors fixes.

Si es coneix el nostre mercat laboral es veurà que principalment està format per petites i mitjanes empreses que segur que voldrien augmentar la seva contractació fixa, però els hi resulta molt complicat atesa la crisi que esta travessant el país.

Intentar controlar des de l'administració pública l'economia, és el millor camí cap a la ruïna del país. El nostre vot serà afirmatiu".

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que com entenen que aquesta vegada la proposta ve avalada per l'Associació Catalana de Municipis, la Federació Catalana de Municipis i, fins i tot, el mateix Parlament, i la lògica, aquesta vegada que mostra un excés de zel per part del portaveu de l'equip de govern respecte a la inclusió de clàusules o condicions dins els concursos o del conjunt de clàusules dels concursos que treu l'Ajuntament, aquesta vegada no tenen cabuda, esperen que la seva moció tiri endavant. El seu vot serà favorable.

El Sr. alcalde diu que el vot de l'equip de govern també serà favorable perquè aquesta moció també la comparteixen i li donaran suport amb el mateix esperit que ha dit el Sr. Téllez i referit als tres punts esmentats.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar la present moció.

6.2 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA.

Pel Sr. Rodríguez es dóna lectura a la present moció :

A) “MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL DRETS DEL COL•LECTIU LGTBI

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 28 de juny de 1969, el col•lectiu LGTBI va iniciar la lluita pels seus arets a partir de la rebel•lió que van generar els fets d'Stonewall, a la ciutat de Nova York. Al nostre país, Barcelona va acollir el juny de 1977 la primera manifestació de lesbianes, gais i transsexuals, una mobilització que va acabar amb una dura repressió policial contra les persones que es manifestaven.

Quatre dècades després, el col•lectiu LGTBI ha assolit de forma desigual el reconeixement legal dels seus drets en alguns països del món, sense oblidar que l'orientació sexual i la identitat de gènere encara és perseguida i castigada a molts estats, fins i tot amb la pena de mort. En molts d'altres, el col•lectiu viu en una situació de desprotecció, al no disposar d'un marc legislatiu que garanteixi els seus drets o patir-ne alguns que permeten i donen cobertura a la LGTBifòbia.

L'atac a la desfilada del Pride de Jerusalem el 2015 o l'atemptat homòfob contra el col•lectiu LGTBI, perpetrat a la ciutat d'Orlando el 12 de juny i que va costar la vida a més de 50 persones, són la mostra que les persones LGTBI són al punt de mira del fanatisme, i que l'homofòbia, la lesbofòbia, la bifòbia o la transfòbia continuen estant molt arrelades a la nostra societat.

A Catalunya, després de molts anys d'activisme polític hem aconseguit avançar en l'equiparació legal del col•lectiu LGTBI a partir del dret al matrimoni entre persones del mateix sexe, el dret dels infants a ser adoptats i formar part de famílies diverses i la creació per part del Govern de Catalunya de polítiques adreçades específicament a aquest col•lectiu.

Malgrat tot, encara queda molta feina a fer fins assolir la igualtat real. Per això cal continuar implementant aquestes polítiques, especialment en aquells col•lectius més vulnerables com les persones grans, els i les adolescents o les persones trans. I sobretot completar el desplegament reglamentari de la Llei 11/2014 per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, així com activar els mecanismes sancionadors previstos a la llei.

La implantació a nivell local de projectes en els diferents àmbits que marca la llei, és a dir, ensenyament, serveis socials, salut, cultura, comunicació, esport i lleure, són una eina indispensable per establir les condicions per les quals els drets de les lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals, es puguin fer reals i efectius, contribuint a la superació dels estereotips i prejudicis que afecten negativament la percepció social d'aquestes persones.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca - Acord Municipal proposa al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. El Ple de l'Ajuntament de Vila-seca referma la seva declaració com a municipi respectuós amb la diversitat afectiva i s'adhereix a la commemoració que les entitats i institucions del nostre país han celebrat en motiu del 28 de juny, dia per l'alliberament o l'orgull de lesbianes, gais, bisexuals i transsexuals.

Segon. El Ple municipal acorda posar en un lloc visible la bandera o penó amb els colors de l'arc de Sant Martí com a gest de reconeixement vers el col·lectiu de persones LGTBI.

Tercer. El consistori expressa el reconeixement del dret que tenen totes les persones de viure en igualtat de drets i en la diversitat afectiva i es compromet a treballar en la normalització social del col·lectiu de persones LGTBI.

Quart. El consistori es compromet a lluitar contra la LGTBifòbia i a desplegar i aplicar la Llei 11/2014 per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia al nostre municipi, consignant de forma immediata, la reserva pressupostària necessària per a la seva aplicació efectiva.

Cinquè. Comunicar aquest acord per via electrònica a la Generalitat de Catalunya, així com a la Mesa i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya”.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que com no pot ser d'altra manera el grup municipal Socialista votarà a favor d'aquesta moció, més encara, perquè com ja hi ha fet referència el Sr. Rodríguez, pel greu atemptat del passat dia 12 de juny en el qual van assassinar 49 persones i quasi 50 van resultar ferides. Un atemptat que els ha de fer reflexionar sobre les conseqüències dels discursos d'odi i de qui propaga missatges contra la diversitat sexual. Aquest any, el col·lectiu de gais, transsexuals i lesbianes han dedicat novament el dia de l'orgull gai de 2016 a demanar lleis per la igualtat real. Aquestes demandes sempre trobaran el recolzament i la complicitat del partit socialista per tal d'aconseguir la igualtat real i efectiva.

També es sumen a la demanda de fer aquest any 2016 l'any de la visibilitat bisexual en la diversitat i creuen que la visibilitat de la diversitat sexual és un instrument imprescindible per tal d'avançar cap a una societat lliure de prejudicis i per això s'han de sentir orgullosos.

El Sr. Basterrechea finalitza dient que el Partit Socialista sempre ha estat el partit que ha impulsat els drets civils per a les lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals al país i tenen la intenció de continuar fent-ho i per això el seu vot serà a favor.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que també estan totalment d'acord amb aquesta moció, perquè a més de tots els acords honorífics que es porten a terme disposa d'un quart acord que compromet econòmicament l'Ajuntament de Vila-seca per tal de desplegar i fer complir la Llei 11/2014 per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere, intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia. També permetrà activar els mecanismes sancionadors previstos a la llei.

Creuen que és molt important que les propostes de mocions també comportin accions específiques i que siguin de millora a la problemàtica a tractar, i no només es limitin exclusivament a fer un reconeixement institucional a una problemàtica social vigent a l'entorn.

El Sr. alcalde diu que per part del l'equip de govern han debatut aquesta moció, com totes, i coincideixen en el seu esperit i en la Llei 11/2004 del Parlament de Catalunya i, per tant, hi donen suport en els termes en què la part dispositiva ha estat proposada.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

Pel Sr. Forasté es dóna lectura a la següent moció :

B) "MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA- ACORD MUNICIPAL DE SUPORT A LA CAMPANYA "ANFM A Mil"

La Plataforma ANEM A MIL és una iniciativa ciutadana que té com a objectiu aconseguir un salari digne per a totes les persones que treballen al nostre país.

Denuncia que l'actual Salari Mínim Interprofessional (SMI), fixat pel govern espanyol en 655€, és insuficient per cobrir les despeses mínimes a les quals ha de fer front una persona per poder viure a les ciutats catalanes.

Aquest SMI de 655€ és considerat injust per les institucions europees, que recomanen augmentar-lo en més d'un terç, per tal de garantir un nivell de vida decorós als treballadors i treballadores, i les seves famílies, tal i com exigeix l'article 4.1 de la Carta Social Europea que recomana un salari mínim equivalent al 60% del salari mitjà del territori. A Catalunya, el

salari mig al 2015 va ser de 2.136,5 euros, segons dades del INE difoses a mitjans de març. Això permetria a Catalunya tenir un salari mínim de 1.098,77 euros per 14 pagues d'acord amb la recomanació europea.

És alarmant la precarietat laboral actual: una de cada cinc persones amb feina es troba en situació de risc de pobresa (més de 637.000 catalanes i catalans, segons les darreres estimacions oficials). El treball remunerat, sigui quin sigui, ha de permetre viure amb dignitat.

Cal reduir les desigualtats salarials. Els sous de les ocupacions més ben remunerades són gairebé un 400% més elevats que el de les ocupacions no qualificades. Necessitem un món laboral més just, per aconseguir una societat més justa.

Per tot això, ANEM A MIL proposa que el salari mínim real a Catalunya sigui de MIL EUROS mensuals a 14 pagues.

Un SM a mil euros de les persones treballadores amb un salari per sota d'aquest llinar, reduint així la pobresa i la desigualtat.

Cal treballar en la generació d'incentius per la formació i en la millora de la productivitat dels treballadors i treballadores. Amb un SM més alt augmentarà la capacitat de consum i l'activitat econòmica. Així, s'assolirà una distribució de la renda més justa i una societat més cohesionada.

Un SM a mil euros comportarà un increment dels ingressos públics en concepte de rendes del treball i de cotitzacions al sistema de seguretat social que han de servir per a incentivar l'ocupació i el seu manteniment via bonificacions a la contractació per a microempreses i pimes.

Amb el SM a mil euros s'impulsarà un canvi de model laboral i productiu al nostre país sobre la base de salaris dignes per a tothom. Un impuls que cal iniciar ja des de l'acció dels governs municipals de les ciutats en l'àmbit públic, i també en les negociacions col·lectives en l'àmbit privat. Un impuls que ha de fer-se present en el procés de futur que viu el nostre país, entre tots els agents socials, econòmics i polítics.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal de Decidim Vila-seca - Acord Municipal proposa al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Avançar cap a l'objectiu d'assegurar que els salaris del personal al servei de l'Ajuntament no siguin inferior als 1.000 euros mensuals durant aquest mandat.

Segon. L'Ajuntament informarà de les mesures adoptades per fer possibles aquests objectius, i treballarà amb les empreses del municipi i les empreses que es presentin a licitacions públiques per tal de millorar les condicions salarials dels treballadors i treballadores amb sous més baixos per tendir al mínim de 1.000 euros. En aquest sentit,

estudiar i si s'escau adoptar les mesures normatives que incentivin les empreses subcontractades o receptores de recursos municipals a adoptar el SM de 1.000€ entre el seu personal contractat, sempre que sigui compatible amb altres mesures socials.

Tercer. Fer arribar aquest acord a l'associació Anem a Mil, a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“La xifra de mil euros com a salari mínim interprofessional és una xifra a l'atzar i ens porta a pregunta'ns per què no mes import com a salari mínim al mes?

La riquesa no es pot crear per decret municipal, autonòmic o estatal. la riquesa la crea la petita i mitjana empresa que es qui fa bategar la nostra economia gràcies al seu efecte multiplicador. quan l'economia cau sota el dictat estatal el resultat és la ruïna, per això votariem en contra d'aquesta moció”.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup comparteix el fons de pujar el salari mínim a 1.000 euros i si és possible més, perquè el partit Socialista així ho ha reflectit al seu programa electoral, i si el Sr. Pedro Sánchez és president es faria efectiu en els pròxims anys. Però s'està parlant d'una competència estatal i aquí no es té cap competència. Per tant, com comparteixen el fons però no l'objectiu d'aquesta moció perquè és una competència estatal s'abstindran.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que des del seu grup pensen que o ets part de la solució o formes part del problema. En aquest sentit consideren que un municipi sòlid econòmicament i estable com és aquest ha de treballar per una contractació que sigui mínimament estable i de qualitat. No poden dir que estan a favor del treball digne i al mateix temps promoure amb fons públics contractacions precàries com està succeint.

Per posar un exemple molt recent, en la contractació d'un servei d'atenció a infants al costat de la platja de la Pineda, la contractació és precària. Estan tips de paraules boniques que se les endú el vent i volen que des del Consistori es prediqui amb l'exemple i que es pugui ser un agent actiu en la consecució de treball digne i de qualitat.

Volen ser part activa de la millora del mercat laboral i no aprofitar-se de la crisi i d'una reforma laboral injusta. És una decisió política estar en un costat o en l'altre. Avui mateix, s'ha aprovat una moció per poder incloure clàusules per fomentar un treball més estable i de qualitat, doncs, se n'ha de fer ús.

El Sr. Ramírez intervé i diu que des de C's no estan a favor de pujar SMI ni prometre grans salaris o rendes bàsiques, ja que el que no es pot fer és frustrar la gent prometent-los coses que són totalment inviablés. El que sí que proposen és una reforma integral del model de reformes laborals, que és que realment necessita el país, amb un contracte estable indefinit, i no tant sols per a aquells treballadors que no arribin al SMI, ja que a Espanya hi ha prop de 7,5 milions de treballadors que no arriben a final de mes i es senten pobres. I finalment el que pretenen és que se'ls complementi el sou amb un complement salarial en la seva declaració de renda a final d'any. Això creuen que seria una solució en el temps i no prometre coses que realment no es poden complir i creen frustració.

El Sr. alcalde diu que no creu que estigui en l'esperit dels proponents de la moció que des del Ple de Vila-seca es vulgui canviar el salari mínim interprofessional, entre d'altres coses perquè no es pot. Per tant, com el que entenen és que primer l'Ajuntament de Vila-seca pròpiament i com a institució, no té salaris per sota de 1.000 euros i, per tant, s'ha de tenir la tranquil·litat que ja s'està actuant des del punt de vista social amb aquest criteri i des de fa temps.

Què s'està aprovant en aquesta moció? Tendir cap a una situació en què des de l'Ajuntament es faci tanta acció com sigui possible perquè empreses o entitats vagin en aquesta direcció de no pagar als seus treballadors salaris per sota d'aquesta xifra, i en aquest sentit que l'entenen, la votaran, perquè hi estan d'acord, perquè fóra un contrasentit que no hi estiguessin d'acord perquè ja ho estan practicant. Per tant, el que volen i així ho entenen i s'hi adhereixen, és incentivar tant com es pugui, demanar tant com és pugui, que aquesta pràctica per sota d'aquesta xifra es vagi eradicant en tota aquella empresa que estigui en el seu entorn d'influència.

Per tant, no hi ha dirigisme econòmic al qual s'hi ha referit el Sr. Camarasa, que no es pot fer i tant de bo que es pogués fer des del Ple de Vila-seca, però aquesta no és la seva capacitat ni la seva competència. El que s'està és intentant, a través d'aquest posicionament polític, és anar en aquesta direcció tant com es pugui i al més aviat possible i, per tant, li donaran suport perquè ja ho compleixen com a institució i perquè entenen que aquesta demanda social és acceptable.

Intervé el Sr. Forasté i diu que voldria fer esment a alguns comentaris que s'han fet. Al Sr. Camarasa dir-li que no és arbitrari, ja li ha recalcat que l'article 4.1 de la Carta Social Europea recomana el 60% del salari mitjà i que a Catalunya és de 2.136 euros, per tant, s'estaria parlant de 1.098, i ho arrodoneixen a 1.100, però res més. I tal com ha explicat i interpretat l'alcalde no s'està dient d'imposar ni de canviar el sistema, ni de fer canviar cap llei, ja que no és competència d'aquest plenari, sinó que en l'àmbit d'actuació del plenari i on es tingui capacitat d'influir que es tendeixi a aquest salari mínim que dignifica les persones. El debat del model laboral seria molt extens i donaria per molt més.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs./Sra. Ramírez, García, Pastor i Basterrechea i el vot en contra del Sr. Camarasa, la present moció.

6.3 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PER TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS.

Pren la paraula la Sra. Moya i diu que tal com es va manifestar en el darrer plenari municipal, en primer lloc es va procedir a la comprovació de si algun acord d'aquesta mena s'havia produït en el municipi. Efectivament es van estudiar els arxius municipals i van descobrir que en sessió extraordinària que es va celebrar el dia 31 de març de l'any 1964, l'Ajuntament va aprovar una moció de l'alcaldia presidència per la qual es nomenava al llavors cap d'Estat, el generalíssim Franco, alcalde honorari i perpetu de l'Ajuntament de Vila-seca. Aquesta mateixa proposta es va aprovar també pels altres 178 municipis de la província i es deia que era amb ocasió de l'efemèride coneguda i anunciada com els "25 años de paz". Això és el que consta en els arxius de l'Ajuntament i constatat que es va prendre aquest acord es porta avui al Ple la present moció conjunta.

A continuació la Sra. Moya dona lectura a la present moció :

"MOCIÓ DE REBUIG AL RÈGIM DICTATORIAL FRANQUISTA I PROPOSTA DE REVOCACIÓ DE TOTS ELS ACORDS MUNICIPALS EN QUÈ ES DECLARAVA EL DICTADOR FRANCO "ALCALDE HONARI I PERPETU"

Atès que el general Francisco Franco ha estat el principal responsable de la repressió soferta pel nostre poble durant prop de 40 anys, amb l'eliminació de les llibertats, la democràcia i els drets humans i amb la supressió de les nostres institucions, perseguint tot el que estigués relacionat amb la identitat nacional catalana com la llengua i la cultura, així com la d'altres pobles de l'Estat espanyol.

Atès que des la mort del dictador i la recuperació del règim democràtic les administracions públiques del nostre país, i especialment els ajuntaments, hem anat eliminant i eradicant els símbols i vestigis franquistes, als nostres pobles i viles.

Atès que la memòria i el respecte als valors que representen la democràcia, els drets humans i la lluita de moltes persones durant tots aquests anys són incompatibles amb qualsevol honor o reconeixement als qui van ser els responsables de tant dolor i tanta indignitat.

Atès que les raons per les quals es van aprovar acords municipals, com la declaració d'alcalde honorari i perpetu, reconeixements institucionals com a fill predilecte de la població o lliurament de condecoracions com la medalla d'or del poble o la ciutat es van fer a instància del governador civil de torn i no s'haurien de considerar com un mèrit sinó

que és una obligació moral de qualsevol governant democràtic cap a la ciutadania impulsar la seva revocació alhora que expressar un rebuig rotund de qualsevol règim dictatorial.

Atès que aquells acords tenien per objecte mencions commemoratives d'exaltació, personal o col·lectiva, de la insurrecció militar, la guerra civil o la dictadura, els ajuntaments democràtics tenen un deure moral i solidari amb les persones que al llarg de la dictadura van encarnar la lluita per la democràcia i la recuperació de les llibertats com a signe de democratització i actualització de les institucions més properes a la ciutadania, com són els governs locals.

Per tot això abans esmentat, el Plenari formula la següent proposta d'acord:

Primer.- Expressar el rebuig rotund a la dictadura del General Franco i en conseqüència revocar qualsevol acord o qualsevulla resolució en què s'hagi nomenat el Dictador "alcalde honorari i perpetu del municipi" i/o se li hagués atorgat qualsevol condecoració o reconeixement institucional local.

Segon.- En concret, i molt especialment, es revoca l'acord plenari adoptat per l'Ajuntament de Vila-seca, en sessió extraordinària celebrada el dia 31 de març de 1964, pel qual es nomenava alcalde honorari i perpetu del municipi el General Franco.

Tercer. Comunicar el present acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i al Memorial Democràtic".

Intervé el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

"Evidentment que votem a favor de revocar el nomenament del general franco com a alcalde honorari i perpetu de Vila-seca, els dictadors no es mereixen cap honor i espero que el nostre posicionament no sorprengui a cap dels presents.

Ara bé, la mateixa unitat que aquest plenari mostra avui ,en rebutjar al dictador, desitgem, des d'aquest grup municipal, que es pugui mostrar la mateixa unanimitat quan en propers plenaries proposem la revocació d'honors a aquelles figures polítiques que, ja en democràcia, han tingut comportaments indignes de la confiança que se li ha atorgat i tots sabem de qui parlem, de l'exmolt honorable Jordi Pujol i Soley".

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que si tots hi afegeixen el seu comentari aquesta unanimitat en un tema tan clar i tan precís queda una mica esbiaixada.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que ja aniran aprenent.

El Sr. alcalde diu que no es tracta d'anar aprenent, sinó que si tots s'han posat d'acord en un text i se n'ha fet una lectura, amb el que estan tots d'acord des de fa dies, l'han signat tots plegats, i ara s'hi vol afegir més comentaris, aquest esperit institucional d'estar d'acord en un text ja no és el mateix. No diu que no s'arribi a rebutjar-lo per unanimitat, però s'hauria de mirar de fer les coses així, perquè és quan es veu clarament i si no surten altres qüestions, altres comentaris i altres digressions que no són les que s'estan votant ara, i com deia el Sr. Ramírez sotto voce, això té un esperit institucional, com ho va tenir fa 50 anys l'acord que es va prendre. Es tractava de fer-ho de la mateixa manera.

El Sr. Forasté diu que el seu grup en el primer text que es va proposar no hi estaven d'acord bàsicament per la manera que estava escrit i per algunes expressions que hi sortien, com el tema aquest dels 25 años de paz, que era a més una cosa completament falsa, o el tema que fos amb solemnitat que es va aprovar, quan es va aprovar sota el soroll de sabres en el seu moment.

Els ha sorprès que fes en l'exposició menció precisament a aquests punts que criticaven, res més, ells hi estan d'acord i no hi ha cap problema, i només volien posar-ho de manifest.

El Sr. alcalde diu que ara voldria afegir una cosa ell i que no té res a veure amb les intervencions que s'han fet. Ha llegit la moció atentament i després de posar-se d'acord amb tantes coses, el que no ha quedat escrit en cap lloc i li agradaria, si ho veuen bé tots, és que es digués explícitament que l'acord principal que es rebutja i que és el que s'han trobat en els arxius, és el que es va prendre únic, en sessió extraordinària el 31 de març de 1964. Això és fonamental, perquè si no s'estan dient moltes coses i es deixen la principal que és quin dia es va prendre aquell acord, que és el que es revoca i voldria recordar, per a tranquil·litat de tots que revocar vol dir : deixar sense efecte allò que es va aprovar al seu dia. Per tant, n'hi havia prou amb dues ratlles.

El Sr. Forasté diu que els agradava molt el fet d'aquest redactat així.

El Sr. alcalde contesta que aquest es manté, que el que es faria ara és afegir la data del 31 de març, perquè si no queda tan genèric que no tancaran aquell que els importa més. Sense substituir res, afegint 31 de març de 1964, que va ser el dia que està segur que aquest Ajuntament i els que els representaven, amb vergonya aliena, van veure's sotmesos a aprovar això. Els qui han tingut el goig de conèixer la major part d'aquelles persones estan segurs de quin era el seu sentiment, i ho diu també en defensa d'aquells que els va tocar acatar ordres lluny de la democràcia per mantenir un estatus del que ells no n'eren protagonistes, ja que l'únic que eren servidors dels interessos locals d'aquell moment. Per tant, 179 municipis posant-se d'acord un 31 de març, ja poden imaginar que no va ser una casualitat i, com no va ser així, el que ara fa cada municipi és anar retirant aquesta ordre que van rebre de fer aquella aprovació. Molts ho han fet, ho segueixen fent

altres, avui ho fa aquest ajuntament i confien que ben aviat aquells 179 municipis d'aquell moment hagin retirat aquesta distinció a la persona que es refereix.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

6.4 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, VILA-SECA EN COMÚ I PSC.

Pel Sr. Toquero es dóna lectura a la següent moció:

“MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS DE CIU, VILA-SECA EN COMÚ I PSC DE REBUIG ALS ATACS DEL GOVERN ESPANYOL CONTRA LA LLEI DE MESURES URGENTS PER AFRONTAR L'EMERGÈNCIA EN L'ÀMBIT DE L'HABITATGE I LA POBRESA ENERGÈTICA

L'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica és una situació de desempament en què es troben moltes llars com a conseqüència de la precarietat econòmica de moltes famílies que pateixen la crisi. En molts casos es veuen incapaces de fer front al pagament de la factura energètica dels seus habitatges al trobar-se a l'atur, en una situació de sobreendeutament o de manca d'ingressos suficients per arribar a final de mes. Aquesta situació de vulnerabilitat que afecta a moltes persones els planteja haver d'escollir quines són les despeses prioritàries per a la seva subsistència renunciant a l'alimentació o a un habitatge digne.

El món local, coneixedor de les de les problemàtiques reals que afecten als veïns i veïnes, des de l'inici de la crisi ha estat fent front als problemes derivats de la pobresa energètica i l'emergència habitacional. Mesures, que gràcies a la proximitat i a la immediatesa han servit de mur de contenció per paliar la greu situació dels que pateixen.

Des de la Comissió s'ha instat als Estats membres a adoptar mesures per protegir als consumidors més vulnerables i a lluitar contra aquest fet que va associat a d'altres situacions com l'atur o la lluita per conservar o accedir a un habitatge digne. El Parlament europeu ha requerit als governs per tal de que donin resposta a les famílies perquè "ningú hauria de morir a Europa per no tenir calefacció" i en una resolució ha reconegut que "si el govern regional o local" és capaç de trobar els recursos amb els quals pot finançar, ni que sigui parcialment aquesta política, que es faci".

En aquest sentit, el Govern de Catalunya després de reunir-se amb la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya va aprovar el Decret Llei 6/2013, ratificat pel Parlament, pel qual es modificava el Codi de Consum de Catalunya per garantir que no

es pugui interrompre el subministrament energètic deixant sense calefacció als consumidors més vulnerables i prohibint la desconexió durant els mesos d'hivern. La Generalitat va aprovar la norma amb l'objectiu que es fes efectiva la moratòria amb la qual no es pogués tallar ni la llum ni el gas a aquelles famílies en situació de vulnerabilitat entre els mesos de novembre i març.

Davant d'aquesta situació de vulnerabilitat i desemparament de bona part de la població catalana, l'única resposta política per part del govern central ha estat la d'interposar recursos d'inconstitucionalitat que paralitzen les normatives i suposen el que ha estat una constant en la legislatura, la judicialització de conflictes polítics.

El Decret Llei 6/2013 va ser anul·lat pel Tribunal Constitucional l'abril de 2015, després que el Govern Rajoy interposés un recurs d'inconstitucionalitat, alegant que s'envaïen competències estatals en matèria de règim energètic

Ara, la llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar els problemes d'exclusió residencial i de pobresa energètica va ser aprovada pel Parlament de Catalunya per unanimitat. L'objectiu era donar resposta a les situacions de vulnerabilitat en que es troben les persones més afectades per la crisi econòmica i social.

Aquesta llei, fruit del consens polític i social, era un bon instrument que ha permès donar cobertura i emparament a persones amenaçades de desnonament del seu habitatge o del tall en els subministraments bàsics d'energia.

Una llei que, malauradament ha estat recorreguda al Tribunal Constitucional per part del govern central en funcions. El govern del PP ha interposat un recurs d'inconstitucionalitat contra la llei demostrant una vegada més la seva manca de sensibilitat social.

Davant d'aquest nou atac a l'autonomia local i a la nostra ciutadania més desfavorida, el passat 3 de maig es va celebrar una cimera amb els grups parlamentaris, els promotors de la iniciativa legislativa popular, la Taula d'entitats del Tercer Sector, la Plataforma pel dret a un habitatge digne, els sindicats UGT i CCOO, i els representants del món local de l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya, on es va acordar "deixar sense efectes pràctics la resolució del Tribunal Constitucional. És va acordar l'elaboració d'una nova llei d'emergència social que reculli tot allò que ara ha quedat suspès per tal de donar resposta amb mesures útils, pràctiques i segures, a la ciutadania que pot veure's afectada per una onada de desnonaments o de talls de subministrament energètic.

El món local en el seu conjunt, i els Ajuntaments en singular, com administracions més properes als ciutadans, continuarem malgrat la interposició de recursos i la suspensió de normatives, ajudant a la gent perquè servir als nostres ciutadans i especialment, als més vulnerables, és la nostra raó de ser.

Per tot això abans esmentat, l'Ajuntament en Ple, proposa l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Expressar el total rebuig a l'actuació del Govern espanyol promovent recursos contra normatives que protegeixen les persones més vulnerables afectades per una situació d'emergència d'habitatge o de pobresa energètica.

Segon.- Denunciar l'actitud política miop i la manca de sensibilitat social del Govern espanyol que malgrat els requeriments comunitaris no ha formulat cap normativa en matèria de protecció dels consumidors i de les persones que es troben en situació de desamparament.

Tercer.- Donar suport a l'acord de la cimera entre Govern, Parlament i entitats municipalistes i socials d'elaborar ràpidament una normativa que integri diferents mesures i que permeti recuperar eines d'actuació en aquesta matèria per part de les administracions locals i de la Generalitat.

Quart.- Demanar a les entitats bancàries i financeres que assumeixin també el seu paper en la solució dels conflictes habitacionals.

Cinquè.- Reiterar el compromís social i la unitat de les institucions catalanes per donar solucions conjuntes per tal que els municipis que són governs locals i administracions de proximitat, continuem donant suport a les famílies i persones que més ho necessiten.

Sisè.- Donar coneixement dels acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM), a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), al Síndic de Greuges, a l'Agència Catalana de Consum, a l'Organització de Consumidors i Usuaris, al govern espanyol i a la Unió Europea”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment el següent:

“Tot i formar part del mateix partit que dona suport al govern d'Espanya ens abstenim en aquesta moció perquè entenem que no s'ha fet el suficient esforç pedagògic en explicar el recurs al constitucional. No obstant, entenem absolutament criticable el to de la moció.

Aquest suposat “atac” del govern espanyol és similar a l’“atac” que el que el govern de la generalitat ens fa a tots nosaltres quan ens retalla en sanitat? aquest suposat “atac” del govern d'Espanya és més o menys l' atac que es van patir quan sens imposaven les retallades del govern Zapatero, volen dir que no son cassos gairebé iguals.

I per últim, senyor alcalde, com a màxima autoritat del municipi, i també com a president de la Diputació provincial considera vostè que és correcte i adequat titllar d'agressora a l'administració amb la qui vostè ha de negociar tants i tants temes bàsics pels nostres veïns i veïnes?

Tal com hem anunciat el nostre vot serà el d' abstenció”.

Seguidament intervé el Sr. Forasté i diu que tal com ja expressaven en el Ple anterior, en el qual van presentar una moció precisament on es mostrava la seva condemna als atacs del TC a la legislació catalana, ja va quedar clara que era total i sense reserves.

Recordar-los que en el passat Ple de juliol, quan van presentar la moció d'adhesió a l' AMI, l'equip de govern es va comprometre en sessió plenària de posar-se a les ordres del Parlament sorgit del 27 de setembre, disposats a arribar i això se'ls va comentar, no recorda si en sessió plenària, però sí personalment a la sedició si calia, tot i que no recorda si va ser en sessió plenària, però sí personalment. I a la primera oportunitat que tenen de reafirmar-se en això, els van tremolar les cames.

Els agradaria, i ara farà referència al Sr. Camarasa, de portar una moció de condemna precisament de les imputacions de l'expresident Mas i de les exconselleres Rigau i Ortega pel 9 N, i de rebuig i demanant la dimissió del Ministre Fernández Díaz. Però veient que no se sap ben bé on són de vegades, els sabia greu de portar-la i que quedés tombada. Si en un futur, que esperen no sigui gaire llunyà, retroben el coratge suficient per tirar endavant aquestes condemnes, poden comptar amb ells.

I dir-li al Sr. Camarasa que qui retalla a la Sanitat, qui trinxo el sistema sanitari, no és la Generalitat, és el Sr. De Alfonso amb l'ajut del seu Ministre Fernández Díaz. Ho van dir fa dos dies, va sortir a les gravacions, només perquè quedi clar a tothom.

El Sr. Ramírez intervé i diu que abans que res dir que C's respecten, valoren i defensaran sense cap tipus de complex l'autonomia del Parlament de Catalunya, sempre que aquesta desenvolupi la legislació dins de les competències i atribucions establertes dins del marc institucional, per la qual cosa no donarien suport al primer punt de l'acord de la moció.

Voldria reiterar que com en aquest Ple no es pot votar per punts, que s'ha de votar l'acord sencer, explicarà una mica el perquè no estan d'acord en el punt 1 i sí amb la resta de punts. No poden recolzar aquest tipus de punts en tant que no estan a favor que l'actual govern de la Generalitat segueixi desenvolupant textos legislatius o resolucions que vulnerin el marc constitucional vigent. Per tant, és una qüestió de forma, més que de finalitat. És la forma, no la finalitat, ja que el seu partit comparteix l'objectiu de la llei.

Sobre la situació d'emergència social que es viu a Catalunya, el seu partit sempre participarà amb lleialtat i ànim constructiu en totes aquelles iniciatives que s'aprovin al

Parlament per tal de solucionar tan lamentable situació, però en cap cas poden defensar una llei recorreguda al Tribunal Constitucional que està, per tant, suspesa fins que aquest es pronunciï.

Pel que fa a la campanya constant d'assetjament i enderrocament que intenta deslegitimar les accions realitzades pel Tribunal Constitucional, han d'argumentar que en cap cas aquest està actuant amb arbitrietat o en contra dels interessos de Catalunya, sinó regint-se per allò establert en l'article 161.2 de la CE, el qual estableix que en cas d'impugnació d'una norma per part del president del govern es produirà la suspensió de la disposició de la resolució recorreguda.

Per últim, en el cas que es vulgui acusar C's de falta de sensibilitat, entre alguna altra cosa, han de dir que el seu grup parlamentari ha presentat una proposició de llei per tal de solucionar aquesta situació en contra d'aquesta Comunitat Autònoma. Aquesta proposició pretén donar una resposta legal i efectiva en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica per millorar la situació d'aquelles persones que es troben a la vora de la pobresa i l'exclusió social, demostrant que la capacitat legislativa que té el Parlament de Catalunya és prou àmplia com per solucionar molts dels problemes dels catalans, sense envair l'espai competencial del govern central.

Respecte al segon punt s'abstindrien perquè, mentre que sí és cert que el govern ha actuat dins les bases de la legalitat, durant el temps en el qual s'ha perllongat aquesta situació d'emergència social ha adoptat molt poques mesures encaminades a solucionar aquesta situació. Essent també cert que la Generalitat no ha adoptat una actitud dialogant, sabent que la llei anava a ser impugnada i fent cas omís d'això. I essent conscients, a més, que molt probablement aquests articles siguin declarats inconstitucionals.

Sobre el tercer punt dels acords, el sentit del seu vot és a favor, tot i que desconeixen el contingut d'aquesta cimera. C's va presentar una proposta de llei encaminada a solucionar els buits que havia deixat la impugnació dels articles de la Llei 24/2015 i que els hi poden facilitar a tots els grups municipals per poder-la compartir.

Quant als dos últims punts, hi estan totalment a favor, atès que C's considera que la solució ha d'arribar de la mà de tots els factors socials i econòmics, mitjançant un debat serè però que propiciï una solució eficient que elimini els riscos de pobresa amb els quals viuen sotmesos dia a dia gran part dels ciutadans, no només d'aquest municipi sinó de la Comunitat Autònoma.

Per tot això i com que la votació es sotmet a la totalitat de la moció presentada, el seu vot serà d'abstenció.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs./Sra. Ramírez, García, Pastor i Camarasa, la present moció.

6.5 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS DE C's, PSC I PP.

Pel Sr. García es dóna lectura a la següent moció :

“RECUPERAR LA FIM, UN VALOR QUE QUEREMOS SEGUIR TENIENDO”

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde el año 2000 se venía haciendo la FIM (Fira de Música al Carrer). Consideramos y creemos que fue una gran idea y contribuyo de forma excepcional a posicionar Vila-seca como referente, en este tipo de certámenes, además de proyectar su imagen, así como a atraer a miles de participantes que de un modo u otro ayudaban a mantener el comercio local, principalmente el de hostelería y restauración.

A lo largo de sus 16 años de vida este certamen se consolidó como uno de los grandes eventos de música emergente más importante de Catalunya, por no decir el número uno, al que se inscribían cada año más de 800 grupos, según Víctor Cucurull, fundador de la FIM y gerente de FUSIC.

Hace unos meses, sin ninguna explicación en el Patronato de Turismo, nos enteramos de manera sorprendente, a través de los medios de comunicación, de la cancelación de esta actividad, una actividad ya consolidada y de fuerte impacto en la vida cultural y social de la zona.

Desde el equipo de gobierno, se han dado muy pocas explicaciones sobre esta decisión, se nos ha explicado que existe un estudio, al cual nadie de la oposición ha tenido acceso, donde según el mismo se refleja que el retorno de la inversión no es bueno, no son argumentos suficientes para paralizar sin más esta iniciativa tan arraigada en nuestra población.

Seguimos preguntándonos qué tipo de retorno es este que se nos dice, si es sólo económico, o existe en ese mismo estudio algo que haga referencia a la proyección de imagen, a la publicidad, a la consolidación de marca, etc. ... (¿). Y seguimos preguntándonos cómo se ha podido dejar caer este certamen cuando no conocemos a nadie, salvo el equipo de gobierno, que nos haya hablado de abandonar esta actividad.

Esto nos lleva igualmente a preguntarnos si realmente existe ese estudio. Suponiendo que sí, y desde ese momento ¿no se ha podido revisar la organización, una nueva reformulación y dinamización, que dotar al evento de una mayor repercusión? e incluso, ¿no se pensó en nuevas formas de financiación de esta actividad para hacerla más atractiva y que obtenga un retorno en positivo, si este es el fundamental motivo?, ¿no se ha tenido tiempo suficiente como para pensarla y visionarla de otra forma, reinventando un concepto, que a nuestro parecer, es bueno y funciona?, ¿no se ha podido dar participación a la oposición en una decisión tan importante?.

Y, por último, aprovechando esta circunstancia, volvemos a manifestar nuestro malestar por las formas como se produce el hecho de conocer su desaparición. Ese malestar ya lo hemos manifestado a todo el equipo de gobierno. Si bien, observamos que su autocrítica y aprendizaje sigue siendo menor, y que su actitud aún ha variado poco para el camino que han de recorrer, según nuestro parecer.

Estamos abiertos al dialogo, estás semanas les hemos ofrecido negociar este tema de una manera abierta, pero no ha sido posible. Hoy, incluso, podemos retirar de este pleno la presente moción siempre y cuando el equipo de gobierno se comprometa en este pleno a replantearse su posición, dé participación activa a todos los grupos municipales para recomponer entre todos a esta actividad y la llevemos a cabo de cara al ejercicio 2017 con un éxito rotundo, recuperando aquello que ya es “nuestro” después de tantos años, evitando que otra población se apropie de la idea o concepto.

Para finalizar, una observación al equipo de gobierno, sí desestima retomar esta actividad, le queremos recordar que estará dejando de lado y sin voz la mayoría de la voluntad del pueblo de Vila-seca, ya que la suma de los votos del equipo de gobierno frente a todos los de la oposición es menor.

En caso contrario, el acuerdo que proponemos es el siguiente;

ACUERDO

1. Que la próxima edición de la FIM , salte a una decisión de la voluntad del pueblo de Vila-seca en su conjunto, y se traduzca en destinar una partida presupuestaria y que a través del proceso de presupuestos participativos que se instrumente y entre en vigor para el presupuesto del 2017 y sean los propios vecinos en su conjunto quien decida, para recuperar la FIM, un Valor que queremos seguir teniendo.
2. Dar difusión, mediante publicidad en el ámbito de la localidad, de la aprobación de estas medidas”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que la FIM la senten molt seva i hi han estat implicats des del primer dia i des de fa temps que demanen que se'ls donin unes explicacions satisfactòries per part de l'equip de govern en aquest sentit i en la presa de decisió de suspendre-la.

Podrien dir moltes coses però ara no ve a debat, ja han tingut oportunitat de manifestar-se tant aquí com en les xarxes socials i creu que la seva postura és clara i diàfana. Malauradament pensen que la FIM està morta, l'equip de govern ha fet bona aquella expressió de *entre todos la mataron i ella sola se murió*, llençant a la brossa una gran quantitat d'esforços personals, econòmics, il·lusions, inversió i prestigi i la justificació de tot això encara l'estan esperant. I diu que malauradament està morta perquè creu que no pots pretendre estar un o dos anys fora del circuit i tornar-hi gaudint de la mateixa posició que tenies quan ho vas deixar.

Respecte a la moció en si al seu entendre, la seva postura és que volen una FIM directament amb una reserva de crèdit pressupostària pròpia i suficient. El que es proposa aquí els sembla una barreja estranya de lligar aquest esdeveniment amb pressupostos participatius, són dues qüestions amb les quals estan a favor, però en aquest cas no ells lliguen massa. En tot cas, redactat en aquest sentit hi estarien a favor, tal com està ara s'hi abstindrien.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que abans d'entrar en la justificació de vot de la seva formació, voldria agrair al regidor Rodríguez i a la resta de regidors de C's per la voluntat d'arribar a una entesa, de presentar conjuntament la moció i fer-ho amb un bon tarannà, en temps i forma. Fa gairebé un mes que han tingut converses, finalment no han volgut presentar-la conjuntament però tot i així ja saben que la votaran a favor.

Des de la seva formació i des de la resta de grups municipals i de la major part de la ciutadania estan completament a favor de la FIM, sens dubte un dels millors esdeveniments culturals i d'oci que mai s'ha realitzat a Vila-seca. No obstant han decidit no presentar-la conjuntament, tot i l'ofertament que han tingut de C's, ja que consideren que la FIM realment no hauria d'entrar en els pressupostos participatius, sinó que més aviat, i en tot cas, s'hauria de presentar a consulta una partida pressupostària, perquè tenen la certesa que la ciutadania està d'acord en l'existència d'aquesta fira. Ser valents i presentar un referèndum i decidir si el poble de Vila-seca vol retornar a un dels seus atractius culturals i d'oci que ha tingut més reconeixement de la història.

Pensen, i ara entra a la part dels pressupostos participatius i així ho manifesta tota la literatura que hi ha al respecte de pressupostos participatius i tots els casos vigents, que en la confecció d'uns veritables pressupostos participatius una de les prioritats és que la mateixa ciutadania pugui tenir l'opció de tenir iniciativa pròpia en la confecció de les propostes que entraran a votació, i que no només es limitin a triar entre diverses opcions ja predeterminades pels propis grups municipals.

Molt probablement encara no ho saben. Com és costum en aquest Ajuntament el que s'ha fet és aprovar que es faran pressupostos participatius i se li donarà a una empresa que ho munti. Ell, continua dient el Sr. Téllez, com a persona que es considera en part si especialista, una persona aficionada al món dels pressupostos participatius, li agradaria poder participar de manera activa en la confecció d'aquests pressupostos i malauradament a dia d'avui no té l'oportunitat de veure com s'estan confeccionant i manifesta aquí públicament que li agradaria molt.

Hi ha molts tipus de pressupostos participatius, n'hi ha de més adients i de menys, i més enllà de tot això, al final la realitat és que la part destinada a pressupostos participatius serà molt inferior a l'1%, suposa, del pressupost total de l'Ajuntament. Per això considera que els grups municipals han de centrar-se en aquest 99,5% del qual tenen control del pressupost, i que en la part que es doni a la ciutadania perquè triï, potser no s'hi hauria de posar tant el nas i deixar que tinguin iniciativa pròpia en aquestes decisions. Si ocupen ells la petita part del pressupost destinada a que triï la ciutadana, doncs tenen la sensació que s'estan atribuint una part que no els pertoca. No obstant, ja han avisat i diuen que votaran a favor perquè si d'alguna manera aquesta és la forma possible de fer realitat que la FIM torni al carrer, millor això que res, tot i que no els acaba d'agradar, i per això no s'han adherit directament a la moció, però sí que li donen suport amb el seu vot, tot i que preferirien l'opció d'una consulta popular.

El Sr. alcalde diu que voldria fer uns comentaris, tot i que tots coneixen la seva opinió en aquest respecte. No creu que sigui bo que se li esmeni la plana des del Ple de l'Ajuntament a aquells dos organismes que han decidit que preguin les determinacions en l'àmbit de les seves competències d'una manera prioritària i àmplia, Patronat de Música i Patronat de Turisme. Si aquest és el marc i les regles del joc i tots tenen el reflex dels diferents grups polítics, pregunta quin sentit té que una moció li tregui el debat, la competència i la capacitat de decidir al Patronat de Turisme, que és on tantes ocasions ha dit a tots que s'ha de produir aquest debat, perquè és l'ens que en té la competència.

Però per altra banda, fer només una al·lusió a la informació que avala variar en aquest model o avançar en altres direccions. La vida és dinamisme, i podrien preguntar per què no es fa la Fira de Sant Isidre que es va fer durant 15 o 16 anys, doncs perquè ja no tenia sentit fer-la arribat un moment. Hi ha moltes coses que van canviant i moltes d'altres han canviat durant aquests anys, i no els ha de doldre el canvi si és per anar a millor. I si és així ho podran saber amb la simple observació dels informes, dels dictàmens i de les informacions que s'han fet i estan a l'abast de tots i que molts encara no s'han dignat a anar-los a buscar, tal com li ha confirmat el president del Patronat.

Ara que hi torna a fer referència que hi ha informes que diuen o desaconsellen o orienten a canviar, doncs els diu que vagin a llegir-los, i després es discutirà sobre la informació. Si els agrada o no, si la comparteixen... Si el que fan és dir arguments del tipus de : *el Sr. tal ens ha dit...*, i ho diu així per no dir noms al Ple però que ha de dir el gestor, els podria dir el que ha passat amb la Fira de Móra d'Ebre, que la feia el mateix gestor i ja no es fa. Haurien de

preguntar en què ha canviat la cosa, doncs probablement perquè han decidit que allò no era oportú en aquell moment, tal com aquí s'ha decidit que això ha tingut un recorregut i ara en pot tenir un altre, en una altra direcció.

Insisteix que això podria fer entrar al debat de l'oportunitat i aquest debat l'han de tenir en el Patronat de Turisme. Per tant, remet que en el Patronat parlin profusament d'aquest tema, aclarir-lo i posar-se d'acord en la direcció que estimin oportuna. Allà tindran els informes, els tècnics i, sobretot, també per respecte que en el Patronat de Turisme han tingut el bon encert sempre de situar-hi no només l'expressió de la responsabilitat pública, sinó que hi ha unes persones que des de l'àmbit privat, de manera gratuïta, voluntària i generosa participen en el debat i tracten d'aportar-hi el seu coneixement, la seva expertesa i tot allò que poden en favor de la decisió que han de prendre. Per tant, si aquests senyors i senyores hi són, si els regidors també hi són representants i allà hi ha els òrgans tècnics i de govern per atendre determinacions d'aquesta naturalesa, té sentit que aquest debat es produeixi allà, on no té sentit que es produeixi és en el Ple.

El Sr. alcalde finalitza dient que els convida una vegada més, i el que el que els està dient ho escolta el president del Patronat, que és aquí, on han de debatre aquest tema, al Patronat de Turisme i preguin les determinacions que estimin més oportunes en el marc dels seus posicionaments.

El Sr. Basterrechea pren la paraula i diu que una vegada més assisteixen al discurs polític sense contingut, perquè l'alcalde no dona dades objectives. I pregunta si sap per què ha mort la FIM. Per donar pas al festival de cine que durant tres anys costarà uns 100.000 euros, segons sembla per amiguismes. I això sí que és una dada objectiva. Condemnen la FIM que funcionava, que tenia activitat econòmica, per fer el cine que no té cap repercussió econòmica en la gent del municipi. Aquestes són dades objectives. Per tant, no faci discursos que no arriben a cap lloc.

El Sr. alcalde contesta que es pregunta on arriba el discurs del Sr. Basterrechea.

Seguidament pren la paraula el Sr. Téllez i diu que no sap si no li acaba d'agradar la seva oratòria o que hi ha un tracte diferencial, però el Sr. Basterrechea és proposant de la moció i no li ha dit que no li tocava parlar en aquest moment.

El Sr. alcalde contesta que no té raó, però li demana disculpes.

El Sr. Téllez diu que li és indiferent i que si ell fos alcalde president mai li trauria la paraula a cap component del Consistori, i no li importaria que una persona pogués parlar tot i presentar la moció.

En l'àmbit del tema que s'està parlant, dir que pel que fa als representants de la societat civil, als Patronats de Música i Turisme, ja en parlarà en el seu moment la regidora Sánchez,

però realment se'ls veu poc. Però ja s'hi referirà ella en el torn obert de paraules, que realment no és un torn obert de paraules perquè no hi ha contrarèplica.

Pel que fa al Patronat de Turisme és un òrgan adscrit a l'Ajuntament i en aquest sentit és totalment competent, normal i legítim que els grups municipals tinguin i vulguin presentar propostes relacionades al Patronat de Turisme en el Ple com a màxim òrgan de decisió de l'Ajuntament de Vila-seca i no al revés. És a dir, el Patronat està al servei de l'Ajuntament i d'alguna manera si volen expressar de manera pública el seu parer sobre temes que entenen substancials, és ben normal que utilitzin el Ple perquè les sessions ordinàries del Patronat de Turisme i Música no són sessions públiques, i si són públiques no tenen la mateixa transcendència que té una sessió plenària. I en aquest sentit demana la comprensió lògica que els grups municipals tinguin la intenció de fer servir les sessions plenàries per expressar coses pròpies dels patronats de Turisme i Música.

Finalment, dir que sí que és cert que encara no l'han vist però el veuran i demana l'estudi d'impacte econòmic, però sí que també volen advertir, en primer lloc i abans de veure l'estudi concret, que no tot es pot mesurar a nivell econòmic i és molt difícil de calcular l'impacte econòmic. Evidentment pot suposar una despesa pel que fa al Consistori, però l'activació econòmica que genera i el fet de situar Vila-seca en el mapa de tota Catalunya, això s'ha de valorar també i no sap fins a quin punt ho valorarà l'estudi econòmic. Realment estudis n'hi ha de molts tipus i ell, que algun estudi ha fet en la seva vida, sap perfectament que es pot fer un estudi d'una cosa i demostrar-ho científicament i després dir la contrària, en funció dels interessos de la persona que demana l'estudi. En aquest sentit, llegiran l'estudi amb atenció, però tenen clar, perquè no cal fer grans estudis ni grans qüestions d'aquest tipus per saber i per veure que la FIM de Vila-seca era una de les icones i que tenia una rellevància que difícilment podrà tornar a succeir amb cap altra fira, sigui de curtmetratge, sigui de música, entre d'altres coses perquè és una cosa que és molt difícil d'arribar al punt que va arribar la FIM. A dia d'avui s'ha deixat de tenir aquesta fira i si bé consideren que és una qüestió trista i lamentable, lluitaran per recuperar-la tot i que, com molt bé ha dit el Sr. Rodríguez, serà difícil perquè després de dos anys de no tenir-la o un any de tenir-la malament i un de no tenir-la de manera definitiva, és molt difícil de poder-la recuperar.

Seguidament pren la paraula el Sr. García i diu que voldria fer uns aclariments. Al seu grup també els agradaria més que aquest tema no es tractés aquí, els agradaria que no haguessin que presentar aquesta moció o que no es tingués ni tan sols que discutir. És un sense sentit el que ha dit el Sr. alcalde.

Han recollit opinions de la gent del carrer, i si algú coneix algú que la vol abandonar que ho digui. Voldria fer diversos aclariments al grup de Decidim perquè o no està ben escrita la moció o hi alguna cosa que es pot entendre d'una altra manera. Abans de l'acord es demana que si en aquest mateix Ple hi ha un acord de tots els regidors queda invalidada aquesta moció. Però com saben, perquè els ho ha dit un dels regidors de l'equip de govern que no serà així, s'ha intentat portar una altra idea i és arrastrar una partida pressupostària

ja fixa per si hi ha alguns desfasaments en la part de pressupostos participatius, que ja veuran com queden perquè aquesta serà una bona discussió.

El Sr. García finalitza dient que és important dir que si un s'equivoca o ha canviat d'idea, no passa res. En aquest moment poden dir ens hem equivocat, no passa res, i anem ara a treballar tots en aquesta altra línia. No s'ha de tenir por ni al fracàs ni a l'equivocació, perquè a més errar és d'humans.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea i Camarasa, l'abstenció dels Srs. Forasté i Rodríguez i el vot en contra dels Srs./Sres. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, la present moció.

7è.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

8è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. Forasté. Diu que no tenia previst intervenir, però només per veure com funciona el Patronat de Turisme voldria dir que va demanar explicacions d'un dinar a Cambrils que es va fer, i un mes després li va arribar un correu que diu literalment : *hi van assistir quatre persones i es va parlar d'un tema de la Festa Major*. Ja està, ja es va queixar i no pretén ara insistir, però és perquè li quedi clar i com a alcalde quin és el nivell d'informació de detall que hi ha al Patronat de Turisme.

En un altre ordre de coses, fa un parell de plens va demanar explicacions del perquè s'havien tallat les oliveres que hi havia al voltant del pavelló i si no es podien trasplantar i li van dir que es preguntaria, i es pensava que en el darrer Ple se li donaria resposta i no ha estat així. Per això ho torna a preguntar.

Avui han vist al diari la fotografia de la Bandera Blava on sortien els regidors Pujals, Segura i Núñez i és un tema que és el segon any que a l'oposició no se li diu res. L'any passat hi havia més gent, però enguany només eren ells tres, millor reduir el format abans de fer-ne partícip l'oposició. Almenys aquesta és la impressió que ells tenen.

Finalment, els ha arribat que quan hi ha l'ampliació dels horaris de tancament el cap de setmana, no s'amplia l'horari de les terrasses. Aquesta és una queixa que els ha arribat per un parell de persones i no sap si és exactament així. Per tant, demanarien que si

s'amplia l'horari de tancament dels locals que també s'ampliés aquest horari de les terrasses.

Del Sr. Basterrechea. Diu que ells sempre han assumit i així continuaran fent-ho, que tenen el màxim respecte per les decisions judicials. Recentment ha sortit a l'opinió pública, i se'n alegren públicament, el sobreseïment de la causa judicial pel tema del CAP de Vila-seca dels companys Toquero, Pujals, Farriol i Núñez. S'alegren que s'hagi produït aquest sobreseïment, tot i així la preocupació social segueix, perquè el Jutjat núm. 5 de Tarragona continua amb les imputacions al Sr. alcalde, la Sra. Moya i l'antic arquitecte municipal.

Esperaran el recurs d'apel·lació que segons tenen informacions han presentat, però en cas que l'Audiència Provincial confirmi el processament per part del Jutjat núm. 5, els agradaria saber si el Sr. alcalde i la Sra. Moya dimitirien.

En segon lloc, dir que fa temps hi va haver una preocupació pel tema dels passos elevats i el Sr. Pujals es va comprometre a revisar l'Agenda 21 i el conveni que estava vigent. Recentment la gent segueix preocupant-se per aquests passos elevats i li agradaria que es tingués una reunió de tots els grups per tirar endavant qualsevol iniciativa en aquells punts conflictius que es puguin produir.

En tercer lloc, avui s'ha aprovat retirar el títol a Franco amb tota claredat per part de tots els partits, però en el Ple de 27 de novembre ell va preguntar a l'alcalde sobre la retirada de les plaques del Molt Honorable Sr. Jordi Pujol, no per gust, sinó perquè ell mateix ja va anunciar, després de saber-se que durant 34 anys havia mantingut una fortuna amagada en paradisos fiscals calculada, segons sembla ser, 3.000 milions, que renunciava a tots els títols i càrrecs honorífics. L'alcalde es va comprometre a consultar si era efectiu retirar aquestes plaques al Sr. Pujol i voldria reiterar la seva pregunta. Es retiraran aquestes plaques?

Per últim, dir que avui s'ha parlat molt del Patronat de Música i ell que té aquí tots els números el que sí reivindiquen és tenir una reunió o diverses o les que facin falta, en positiu i sense buscar culpables, per veure si poden entre tots intentar que el Patronat de Música no presenti aquest dèficit. Els números que ha donat el Sr. Farriol són 656.390 que aporta l'Ajuntament, és dir, tot els vila-secans, la Diputació 527.456 i la Generalitat 335.220. i pregunta què passaria si la Diputació decidís no donar la quantitat que dona, si els hauria d'assumir també l'Ajuntament i per tant tots els vila-secans.

El Sr. Farriol argumenta i des del seu punt de vista, arguments infantils com que és un tema educatiu. És clar que és un tema educatiu, no obligatori, per cert. I també se'ls argumenta que el Conservatori té molta història. Doncs dir-li que el club de futbol també té molts anys d'història i què passa si el president del club de futbol o la junta executiva decideix que els propers anys vol estar en tercera divisió, estarien disposats a

subvencionar el cost que seria entre 700 i un milió d'euros?, o el club d'hoquei que per estar en divisió d'honor costaria entre 400 i 700.000 euros?, o el bàsquet, doncs també són educatius, també hi ha nens que juguen al futbol i s'estan educant. Per això entén que més enllà de retrets a la gestió, s'intentaria en positiu tenir aquestes reunions per poder arribar a un acord i proposar idees que millorarien l'efectivitat del Patronat.

De la Sra. Sánchez. Diu que els ha de deixar debatre perquè no tenen reglament orgànic municipal que els digui que per al·lusió, encara que ells haguessin format part de la moció i l'haguessin signat, no puguin, per al·lusió, contradebatre o contrareplicar el grup que tenien pensat fer-ho, perquè avui no els deixa i un altre dia sí, i per això com més reglamentat es tingui tot, molt millor.

La importància del fet de decidir de debatre al Ple tot el que afecta al municipi, es parla al Ple i toca debatre-ho en el Ple encara que formi part del Patronat de Música o del Patronat de Turisme. Per què?, perquè hi ha problemes en el Patronat de Turisme i al Patronat de Música pel que fa a la participació i respecte als membres de la societat civil als patronats. Tots saben que la seva formació en el seu moment va estar en desacord que el nomenament de representants de la societat civil als patronats fossin triats a dit per l'equip de govern, sense consultar-ho a la resta de membres dels grups municipals.

Actualment, ella mateixa només ha assistit a dues comissions del Patronat de Música i s'ha trobat que en les reunions del Patronat més de la meitat dels representants de la societat civil no hi han assistit, quan tenen vot. Això demostra que la decisió presa a esquena de la resta de grups municipals no ha estat encertada. Ells demanen als presidents dels diferents patronats que exigeixin als membres de la societat civil que formin part dels Consells rectors que o bé hi assisteixin, ja que en el seu moment s'hi van comprometre, o bé deixin el seu lloc a persones que es prenguin la seva tasca seriosament o per disponibilitat ho puguin fer de la manera més seriosa possible.

Respecte a les festes del poble, han rebut moltes crítiques respecte al funcionament de les festes locals. Bona part de la població considera que les festes no s'haurien de decidir entre uns pocs en una comissió de festes, una altra vegada feta a dit i de manera informal, sinó que s'hauria de crear un consell de festes amb un reglament que donés més suport als diferents col·lectius locals, que segurament formaria part del reglament de participació ciutadana, que encara està en elaboració des de fa temps.

Respecte als estudis que s'estan realitzant, en les passades comissions informatives de Serveis Generals han trobat tres estudis que estan pendents de realitzar-se. És un fet habitual que es trobin estudis de diferents temàtiques per a la millora de la qualitat dels serveis que presta l'Ajuntament i molts d'aquests detecten deficiències en el funcionament de l'Ajuntament. Entre aquests, i per exemple, l'estudi psicosocial que ha sortit recentment, que detecta greus deficiències que s'han de treballar de forma immediata. El seu grup vol saber què s'està fent des de l'Ajuntament en aquest respecte.

Tornant al servei de tornada de la Laboral a Vila-seca, ha acabat el curs lectiu i s'ha demostrat que el servei de transport públic era una necessitat. Els estudiants l'han utilitzat, no poden dir de forma massiva, però han fet servir el servei d'anada, i molts d'ells han manifestat que els convindria un servei de tornada, fins i tot molts estudiants han indicat que deixarien de fer servir el seu vehicle particular si existís una oferta de transport públic completa. És a dir, amb un servei d'anada i de tornada.

Si bé l'ATM assenyala que per la disparitat horària la tornada del servei es relativitza, ells han pogut comprovar que la major part d'estudiants acaba la seva formació a la 13,20 del migdia, fent-se necessària l'aplicació d'uns serveis de tornada al voltant de les 14 hores. Com a Ajuntament els correspon treballar per aconseguir un servei de tornada i no limitar-se a veure amb bons ulls el que diu l'ATM. Com a Ajuntament han de vetllar pels interessos i aconseguir un servei com el que hi ha en els municipis de la rodalia.

Encara no es tenen dades de la matriculació, però les tindran i saben que va en augment de nois i nois de Vila-seca. No es pot continuar a la cua del servei del transport públic de la comarca. Per tant, demanen si es farà algun tipus de pressió en aquest respecte. I què és el que es farà perquè el proper curs, al setembre, es pugui dir que es té l'anada i tornada a la Laboral.

Respecte al compliment de les mocions, entre d'altres, ja fa gairebé un any que van aprovar un reglament per regular l'ús dels mitjans de comunicació municipals entre els diferents grups municipals. Si bé el reglament ja està vigent, no s'ha fet res pel que fa a la creació d'un taulell informatiu i a la cessió d'espais web de l'Ajuntament. A més, els seus butlletins informatius no duren més de dos dies al lloc destinat per a la lliure informació. Troben que és una actitud despòtica i totalment antidemocràtica. Quant han de trigar perquè es compleixi un reglament vigent presentat pel mateix equip de govern? No els agradaria tornar a buscar l'arbitratge del Síndic de Greuges i, per tant, esperen que es comenci a complir aquesta moció.

Respecte al reglament d'ús dels espais municipals, ja fa més d'un any i mig que es té el de la Pineda. No obstant, no s'ha fet res en aquest respecte i es dona la situació que només hi ha un reglament i es van comprometre a realitzar la resta. Quan es farà? Es veuen obligats a demanar una vegada més la regulació dels diferents espais municipals. No pot ser que en un estat de dret s'actui fora de l'ordre i de la llei de forma sistemàtica. Preguen una resposta clara.

Respecte al nombre de sol·licituds d'ofertes a les contractacions públiques, al darrer Ple l'alcalde president, després de rebutjat la creació d'un registre per poder permetre la lliure concurrència de les empreses als concursos públics municipals, es va comprometre a sol·licitar oferir més de tres empreses per tal d'afavorir una situació de competència sana i real que facilités una contractació pública més òptima i eficient. Han pogut veure malauradament, en la darrera acta de la Junta de Govern Local, com una vegada més

l'Ajuntament ha realitzat un contracte menor per un servei de redacció d'un estudi de viabilitat econòmica de la piscina municipal, només s'ha sol·licitat propostes a dues empreses. I demanen es compleixi amb la paraula que es va donar en el seu moment.

Han pogut veure que en la darrera Junta de Govern Local, l'Ajuntament ha renunciat a una subvenció de 350.000 euros per realitzar l'enjardinament i la il·luminació del Castell de Vila-seca, ja que a les bases reguladores de la subvenció esmentada fixen el pressupost dels projectes en un mínim de 350.000 euros, mentre que el projecte d'enjardinament del Castell de Vila-seca no arriba als 150.000 euros, la qual cosa resulta ser un import totalment insuficient per poder percebre la subvenció. Tenen un dubte respecte a aquesta situació que s'ha donat. Si se sabia aquesta realitat per què no s'ha adequat el projecte a la quantia mínima, per què s'ha treballat per obtenir una subvenció que no es podia rebre, què ha passat?

Del Sr. Ramírez. Diu que voldria fer un esment del Patronat de Turisme i és que demà s'ha convocat un Ple per aprovar la proposta de presidència per a l'aprovació definitiva de les activitats festives de la Festa Major d'Estiu. Tenen aquí la convocatòria per demà a les 20,15 h. A ell, diu, li consta que últimament s'ha intentat canviar el hàbits i dialogar i tenir més informació, però ho han intentat en alguna comissió, se'ls diu que s'explicaran les coses, però al final no es van explicar. Demà s'aprovarà quelcom, però que ja està imprès, que ja circula. Demà aniran al Patronat a fer una votació, a aprovar una programació definitiva quan ja està impresa. Simplement és un detall que consideren que realment s'hauria d'intentar comunicar més. És una reflexió, és una crítica constructiva. És cert que últimament hi ha més intents de comunicació, ho agraeixen i esperen que això vagi millorant.

Hi ha un tema de transparència i han observat que hi ha un sistema del Ministerio de Interior, té una sistema que es diu *Mapa infoparticipa*, que recull les dades sobre la transparència dels municipis espanyols i els classifica mitjançant el percentatge de transparència. Això funciona mitjançant quatre preguntes generals que es divideixen amb 52 indicadors i aquest portal puntua de manera percentual la transparència de les pàgines webs. Vila-seca té un percentatge que es podria considerar bo, però consideren que aquesta classificació podria millorar ostensiblement. Concretament farà menció a dos temes que els han cridat molt l'atenció.

El primer, és que no es publica la relació completa de proveïdors, adjudicatariis, contractistes, així com la quantia econòmica, i hi ha un segon punt, que és quina informació proporciona al municipi sobre la gestió dels recursos col·lectius. Aquest Ajuntament fa fallida en la qüestió fonamental per desenvolupar les labors dels grups de l'oposició, ja que no es publiquen notícies, informacions o opinions sobre les actuacions dels membres de l'oposició i/o dels grups polítics relacionats amb el control de la gestió del govern. Això significa que l'oposició públicament no existeix als mitjans municipals.

En el Ple del mes de desembre es va aprovar la creació d'un reglament de participació en els mitjans de comunicació municipals, i avui voldria preguntar si s'està avançant en aquest tema i en quin estat es troba.

Finalment, voldrien fer una reflexió, ja que consideren que a l'Ajuntament tots són importants, però hi ha l'alcalde, hi ha un secretari i un interventor. Sembla ser que l'interventor que es té a Vila-seca ha fet una excedència, per motius personals, cosa que respecten i no entren en aquest tema, però el que no acaben d'entendre són les formes en què se n'han assabentat. I se n'han assabentat casualment per una persona d'un altre partit que coneixia un regidor d'aquest ajuntament, i creu que les formes, continua insistint, els separen. Era molt fàcil comunicar amb un simple correu a l'oposició i dir que l'interventor de l'Ajuntament per motius personal deixa el lloc, però no assabentar-se'n d'aquesta manera. Insisteix, són les formes les que moltes vegades els continuen separant.

Respostes del Sr. alcalde. En primer lloc diu al Sr. Forasté que respecte a la factura del dinar a Cambrils, no cal que li faci cap comentari.

Respecte a les oliveres al voltant del pavelló, efectivament no es va recordar de contestar-li, però ho farà avui. Va demanar que els serveis públics l'informessin i li van dir que aquells arbres que es van tallar no admetien el trasplantament perquè tenien patologies i estaven malalts i, per tant, fa confiança al que li diuen els serveis públics municipals en aquest sentit. Si haguessin estat trasplantables s'hauria fet així, tal com s'ha fet en altres ocasions. Es tenen finques que hi ha arbres trasplantats, que es guarden allà en dipòsit per si convé plantar-los en un altre lloc. La finca del costat del Cementiri municipal n'és un bon exemple. Aquest no era el cas perquè no estaven en bones condicions per poder ser reaprofitats.

Amb relació a la Bandera Blava, no es té cap tipus de dèria en aquesta Bandera. La Bandera Blava aquest any s'ha lliurat tard i no es podia esperar més perquè ja és ple estiu i s'ha fet una acció de penjar la Bandera Blava pels regidors que són directament vinculats a l'àmbit. És a dir, la regidora responsable dels afers de la Pineda, el regidor responsable de Serveis Públics i el regidor responsable del Patronat de Turisme, sense cap ànim exclouent. Tampoc no hi havia els membres de l'equip de govern, l'alcalde, i, per tant hi eren els que havien de ser-hi i s'ha enllestit aquesta feina de la manera més senzilla i més efectiva possible, que és penjant la Bandera Blava, i que onegi tot l'estiu i els visitants puguin saber que es té aquest distintiu de qualitat de la platja, com cada any i de manera continuada en el temps.

Els horaris dels locals als quals s'ha referit el Sr. Forasté estan regulats, hi ha uns criteris de cap de setmana i uns altres durant la setmana, que se segueixen per part de la policia local, i a l'àrea de Governació li podran dir amb precisió i de manera rigorosa més informació. Naturalment potser de vegades s'escapa alguna cosa i s'ha de cridar a l'ordre

a algú perquè infringeix aquest horari, perquè té públic dins o per la raó que sigui. Però els horaris existeixen, els criteris hi són i es fan seguir per la policia local sempre que hi ha alguna mena d'infracció.

Respecte a les qüestions del partit Socialista, la primera que és el sobreseïment de cinc regidors, vol creure i així li ha semblat entendre que se n'ha alegrat. Aquesta és una d'aquelles qüestions que deuen ser accidents que et toca passar a la vida, que és que, a més de la transparència davant de la teva Corporació, els òrgans de control tècnic, els òrgans externs, Sindicatura de Comptes, Tribunal, tots passats, encara pot quedar algú que tingui dubtes i que un hagi d'anar a aclarir la seva rectitud davant d'instàncies superiors, en aquest cas judicials.

Voldria recordar-li, al Sr. Basterrechea, ja que ell és jurista, que no estan imputats. Estan investigats, cinc regidors ja no, queda l'alcalde, la regidora responsable de l'àrea d'Urbanisme i l'arquitecte municipal, i l'única cosa que pensen és seguir confiant en la justícia i esperar que aquella veritat que és indiscutible aflori i demostrï clarament i una vegada més la rectitud dels seus actes. És l'únic que contempen, perquè és l'únic possible que pot passar. I ja està passant. S'arribarà fins al final.

Respecte als passos elevats, diu el Sr. Basterrechea que hi havia un compromís d'estudiar-ho. Ara com que es planteja aquí, no pot dir-li en quina situació està, però com al Ple hi són tots, el Sr. Pujals ja li dirà com estan d'avançades les previsions en aquest sentit, quines feines s'han fet per la policia o per l'òrgan que en tingui l'encàrrec, i si la voluntat era la que va manifestar al seu dia d'avançar en aquesta direcció, es tracta que es faci i que vagi endavant.

La retirada de determinats títols o distincions al president Pujol, si bé no recorda el que es va debatre aquell dia li sembla que va dir que es sotmetia a les determinacions que prenguessin els òrgans pertinents de Catalunya, del Parlament i del Govern, que ja van ser preses i amb el resultat que és conegut de retirada de totes aquelles coses que per aquests mateixos òrgans li havien estat atorgades. No coneix que s'hagi de fer res més, ni amb relació a la seva retribució ni a altres coses.

Pel que fa a la retirada de les plaques inaugurals, que creu que n'hi ha molt poques, no ha llegit en cap lloc que sigui obligat retirar-les i el que és un fet incontrovertible és que en cada moment de la història aquelles plaques que han quedat hi són, i pot dir-li que ell personalment és poc partidari de les plaques. No en trobarà gaires amb el seu nom i en podria tenir per tot arreu, i no en té. I si n'hi ha alguna, posa l'expressió d'alcalde de Vila-seca, sense indicar el nom, perquè li prima molt més la institució i la ciutadania que aquell qui en cada moment és protagonista d'aquest fet. Per tant, des d'aquesta posició de ser poc amant de les plaques, si hi ha hagut moments en què un president o un altre han inaugurat un equipament i n'existeix alguna, ell no les traurà, perquè és un fet incontrovertible que aquell president en aquell moment estava en ús i sense discussió de les seves facultats, que l'emparava la legalitat, sense cap mena de discussió, i que va

inaugurar aquell equipament. Per tant, ell és notari de la realitat, si el va inaugurar, el va inaugurar. Aquesta és la seva posició a dia d'avui, i no coneix que es contravingui cap llei ni cap norma per tenir-ho així en els pocs casos que això es pugui donar.

Amb relació al Patronat de Música i disposició a treballar-hi perquè les coses vagin millor, s'alegra de sentir-ho, hauria de ser així en tots els casos. Treballar perquè les coses vagin millor. Li suggerirà una primera idea, si el candidat del partit Socialista resultés president del govern, de la mateixa manera que ho pot plantejar a altres membres d'aquest plenari amb relació als seus candidats a presidir el govern, ja que ell no pot demanar-li al candidat del seu partit perquè no presidirà el govern d'Espanya, només cal que facin una cosa, que resolguin el finançament dels àmbits d'ensenyament de la Generalitat de Catalunya, que estan absolutament escanyats. Perquè tot el mal ve d'aquí. Si la Generalitat de Catalunya pogués seguir enviant el flux de diners que enviava al Conservatori de Música, aquest problema no el tindrien. Aquesta és una part de la pregunta que ha fet el Sr. Basterrechea. I l'altra que es refereix a si la Diputació es retirés, aquesta és molt fàcil de contestar. Primer, no es preveu que el conveni, que és vigent i que està regulat de manera efectiva, es retiri. Si fos així, s'haurien d'enfrontar al problema que la Diputació hauria d'ampliar les seves places al Conservatori de Tarragona, de Reus o de Tortosa, que són els tres existents, i acollir aquells alumnes que ara financia que vinguin a Vila-seca per raó de proximitat o de qualitat educativa, o s'hauria de dir als pares d'aquests alumnes que com la Diputació ha retirat la subvenció han buscar allotjament en un altre Conservatori.

Es té un Conservatori que a més dóna un servei a altres alumnes d'altres localitats, per aquesta raó es rep una compensació d'aquella administració que ho és de caràcter territorial i que té dos camins, o ajudar Vila-seca perquè en pugui acollir més o ampliar places dels seus. I deu sortir més a compte ajudar Vila-seca que aculli aquests alumnes, perquè sap de la qualitat d'aquest Conservatori i per això hi intervé econòmicament.

Amb relació a les qüestions de Vila-seca en Comú. La intervenció sobre les mocions, dir que no té cap inconvenient, tal com ha dit abans, que puguin intervenir tant com vulguin. S'ha permès de fer en diferents ocasions un suggeriment perquè el temps té valor i hi ha coses que no cal que s'explicitin tant. És a dir, llegir una moció sencera, per exemple, li sembla una mica innecessari. S'està avançant en aquesta direcció, s'estan resumint. Creu que és bo, perquè hi ha altres maneres de difondre-les en la seva totalitat i per tant, li sembla que aquest és un estalvi de temps que pot anar bé.

Si a més hi ha moments en què es posen d'acord tres, quatre, cinc o tots els grups del plenari a tirar endavant una moció, vol dir que hi ha hagut un treball previ, que han consultat els seus grups de base, han parlat amb la seva gent, s'han posat d'acord i han decidit tirar endavant una posició unànime o gairebé unànime de molts o de bastants en una posició. Si convé que un d'ells sigui el que la defensi, sembla que és suficient. Si amb això no n'hi ha prou i es vol intervenir més, no hi té cap inconvenient, ja ho ha fet, i fins i tot se li ha retret que en un cas ha fet aquesta excepció involuntàriament i li ha demanat

disculpes perquè s'està fent un ús innecessari perquè aquest debat ja hi ha sigut. Si el que es tracta és de reproduir-ho aquí perquè quedi enregistrat, o perquè se sàpiga més, ho pot entendre, però el temps que es consumeix és un temps preciós de les instal·lacions, dels serveis que es fan servir per fer un plenari, del temps que s'ocupa i fins i tot es poden arribar a avorrir els que els escolten o els puguin escoltar en altres llocs.

Ho fa en aquest ànim, no obstant això de vegades els acaba de dir i els dóna la paraula d'immediat. Per tant, les que convinguin. Només ho suggereix a tall de moderar el debat i l'optimització del temps que s'utilitza.

Sobre el Patronat de Turisme i Música és clar que es pot debatre, tal com s'ha fet avui mateix. L'únic que ha dit és que li semblava que no és convenient que des del debat els treguin les capacitats de decisió que tenen, perquè si no per què es va crear. Quan s'aproven els pressupostos generals de la Corporació i dels seus organismes autònoms, es fa des d'aquest Ple sobirà. Tots els acords importants del municipi i també aquells que tenen a veure amb els patronats es poden fer des de aquest plenari. Però si els diu que el debat en la seva substància, en el seu contingut, el lloc és el patronat, sigui el que sigui, és perquè allí hi ha els òrgans tècnics, el debat necessari, les persones que el representen i el lloc idoni per poder-lo dur a terme. I a més en un cas i en un altre hi ha persones convidades a ser-hi per aquest plenari, que pel seu prestigi social, per la seva trajectòria professional, pel seu coneixement de la temàtica, es va decidir aquí i van aportar el currículum de cadascú i és innegable que aquelles persones que integren els patronats són persones de valuosa trajectòria, a qui han d'estar agraïts perquè la seva aportació, que pot ser dispar, vingui en aquell fòrum a incrementar la qualitat de les seves decisions. És molt d'agrair.

Vol recordar als regidors que li havien preguntat si era gratuïta la seva assistència, que és clar que ho és. Al contrari, que el temps que perden i el cotxe que utilitzen i les despeses que fan és a càrrec d'ells. Per tant, deuen creure molt en la utilitat d'aquella feina que fan, només faltaria que fossin ells que no creguessin en la seva generosa aportació. Si hi ha hagut absències, vol pensar que deuen estar justificades, com ho estan la dels regidors quan falten en algun lloc i, si no hi estan, ja prendrà nota del que les ha motivat.

Amb relació a qui decideix les festes locals, aquesta pregunta li sembla reiterativa perquè en el Ple passat el Sr. Segura, amb abundant profusió de localitats que li havia suggerit el Sr. Téllez, li va contestar com es prenen les decisions sobre les festes en aquelles localitats que havien posat com exemple referencials. Per això aquí serà molt breu i es remet a la resposta donada pel Sr. Segura en aquest mateix apartat en el Ple passat que ja va quedar prou clar com operen la gran majoria de municipis.

Amb relació a l'estudi sobre serveis i per què. Per la lògica que els propis serveis públics per la seva entitat i abast poblacional, siguin els que siguin, és normal que s'avaluïn i és normal que es vulgui saber què va bé i que no hi va tant. És normal que així sigui. Si de

tant en tant hi ha encàrrecs sobre valoracions de serveis públics perquè s'ha de prendre una determinació, i contesta genèricament perquè no sap en concret de quin s'està parlat. Per tant, la mateixa pregunta ja invoca la resposta. Si es fan estudis de qualitat sobre els serveis públics, és perquè els importa la qualitat d'aquests serveis, per tant, el resultat i la conclusió a què arribin. Tant de bo que en tots els que es demanin se'ls suggereixi àmbits de millora, que és el que estan obligats a fer i el que desitgen.

Respecte al servei de tornada de la Laboral, ja tornen estar en un cas d'aquell que no per molt preguntar-ho es farà anar més de pressa, per bé que entén la inquietud. Es va crear el servei d'anada que, tal com ha dit la Sra. Sánchez, no és multitudinària però és acceptada. Per tant, convé i tal com li va dir s'està treballant perquè aquells que tenen la responsabilitat acceptin definitivament la demanda de l'Ajuntament, l'atenguin i la compleixin. Tant de bo que fos possible no només en aquest cas d'anada i tornada, sinó en altres més que els interessin. Per tant, en el moment en què es tingui la resposta, tal com va saber l'anada, sabrà la tornada i amb quina freqüència i amb quines característiques.

No s'està a la cua de la mobilitat, tot i que la mobilitat és un tema complex al camp de Tarragona i no està ben resolt, tal com li ha dit en moltes ocasions. Les localitats que no tenen la capacitat de tenir un servei de transport públic perquè no és la seva competència, no ho passen bé, i quan es tenen puntes poblacionals com passa ara al municipi, que es situarà en demografies altes durant uns mesos de l'any, no es tenen els mateixos instruments que tenen altres ni poden regular-los. Per tant, estan sempre fent el seguiment d'aquells serveis que es donen per tal que es prestin bé, que compleixin parades, objectius...

Ara mateix s'està treballant en un tema de parades a nivell local que puguin atendre realitats urbanes que estan una mica allunyades. En la comissió oportuna, en el moment que hi hagi una resposta sobre això, els ho comunicarà amb la satisfacció d'haver aconseguit un altre objectiu. L'exigència hi és, estan tots igual d'interessats que els ciutadans tinguin un bon accés als punts de servei d'educació, o de sanitat, o d'administració, que no es té en la pròpia localitat, però els mitjans els regula un altre que és el govern de Catalunya i han d'estar carregant-se d'arguments. Per això s'insistia que la utilització d'aquest transport fos tan alta com fos possible i que els regidors s'impliquessin per aconseguir-ho, perquè és la millor garantia del seu manteniment i del seu retorn. Torna a insistir i dir que aquesta és una prioritat que no deixen ni deixaran.

S'informarà de com està el reglament de mitjans dels grups i el seu compliment, que ho han preguntat dos grups, C's i Vila-seca en Comú. Entén que està enllestit, li sembla que està pendent d'una reunió perquè algun dels regidors havia formulat algunes al·legacions més aviat de caràcter tècnic i, per tant, suposa que s'està pendent de discutir aquestes al·legacions, que en informació pública no hi van ser, creu que es van presentar i que s'està pendent de discutir-les. De feina, n'hi ha molta i es va posant una darrera de l'altra.

Quan li toqui li tocarà i serà atesa aquesta qüestió que està molt acabada i que li queda molt poc recorregut perquè estigui en vigència.

Pel que fa a l'ús dels espais municipals, recorda una intervenció del Sr. Toquero dient que no hi hagut mai cap problema en l'accessibilitat dels usuaris als espais municipals. Es refereix i es remet a la resposta donada pel Sr. Toquero. No és necessari fer un reglament si les coses funcionen, no cal fer tants reglaments perquè al final semblaran l'administració aquella que deia : *quan vulguis embarrancar una cosa, posa un reglament i una comissió*. Per tant, com menys reglaments i menys normativitzat s'estigui, millor es podran atendre les coses. És dir, l'excés de normes no garanteix millor les coses, sinó que de vegades les enfarfega.

Amb relació a les sol·licituds d'ofertes de contractacions públiques, i posa com exemple la piscina municipal. No sap quantes se'n van demanar, però potser només se n'han presentat dues, i potser se'n van demanar més. Per tant, s'ha fet una afirmació que ara ell no pot contrastar.

Quan a la renúncia a 350.000 euros de la il·luminació del Castell, és una llàstima. La subvenció era per aquest import i per un concepte concret. Si per salvar una subvenció cal gastar més del que tenen ganes, seria absurd. No és la primera vegada que passa això, la rigidesa de les subvencions de vegades no atén la flexibilitat del que el projecte local necessita. Tant de bo que s'haguessin pogut aprofitar, però si per aprofitar-ho s'ha de gastar més del que en tenen ganes, això també seria altament criticable per tots.

Amb relació a la pregunta del grups de C's de les festes d'estiu, dir-li al Sr. Ramírez que té una qualitat i és que sembla creïble. Exhibeix el llibret de les festes d'estiu i pregunta com pot ser que demà es voti les festes majors, si les festes ja estan en aquest programa. No és el mateix. Demà el que s'aprovarà són les festes majors d'aquesta localitat que tindran lloc entre Sant Jaume i el 3 d'agost. El que el Sr. Ramírez té a les mans, li sembla que és el programa de totes les activitats d'estiu, que no tenen a veure amb la festa major. Justament la festa major les incrementa. Aquestes són les activitats del calendari festiu d'estiu que deu incloure des de juny fins a setembre tota l'activitat que hi ha.

Com que veu que el president del Patronat de Turisme assenteix és que està contestant correctament, per això no es pot confondre una cosa ja votada fa temps al Patronat i un altra que encara s'ha de votar que són les festes majors, que no tenen res a veure.

Amb relació a la transparència deia que no està malament, però que es podria estar millor. És clar que sí. I quina cosa no hi ha a la vida que un no pugui estar millor? Transparència és un camí i a Vila-seca s'observa, es defensa i s'incrementa. Potser sí que poden posar exemples de casos que encara no s'estigui més enllà. Potser sí encara s'ha de treballar més per arribar a més alts índexs de transparència, però la transparència de la qualitat de l'administració cap al ciutadà és alta. De vegades comenten amb el Sr.

Farriol (ho posa com exemple) que la informació que es dóna sobre la hisenda municipal no la trobaran en cap lloc més. És a dir, els agrada la transparència perquè com estan tranquils de la seva gestió, com més transparència, més validació rep. Per tant, no s'ha de tractar de minvar-la, es tracta d'incrementar-la.

Quan el Sr. Ramírez ha anat de l'apreciació general a la més concreta, ha parlat dels grups polítics i deia que grups de l'oposició no hi estan presents. Doncs el grup polític del govern, com a grup polític CIU, tampoc hi és present. El que es té present és l'acció aprovada per aquest plenari i pels òrgans de govern, que transcendeix l'activitat de l'acord d'aprovació. Si estan poc regulats els grups polítics, quan es regulin es regularan tots, els que integren el govern i els de l'oposició.

Quan al tema de l'interventor, el president de la comissió informativa d'Hisenda ja ho va comentar en comissió, però si no és així li demana disculpes. Dir-li que l'interventor no ha fugit, ha demanat, per una circumstància personal, anar en comissió de serveis a una altra destinació. Més enllà que ho vagin preguntar, el tema és que es va explicar i es va saber en temps abans que marxés. Podia ser millor? D'acord, no totes les coses es fan perfectes, i tal com li ha dit les coses sempre són millorables.

El Sr. interventor per raons estrictament personals ha demanat un temps per atendre una altra situació, la llei li permet. Si la circumstància no fos d'ordre personal potser s'ho haurien mirat amb uns altres ulls, perquè fa falta i és necessària la seva presència que ara s'ha de suplir amb bona voluntat pels tècnics que s'han prestat a fer-ho. No té major importància, és un funcionari d'habilitació nacional, rellevant, important, però pot entendre que no hi ha cap ganes d'ocultar informació a ningú.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.