

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 22 de desembre 2015

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 14,00 a 16,10 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Excusa la seva absència:

Sr. Jordi Camarasa Moreso

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 27 DE NOVEMBRE DE 2015.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió anterior realitzada el dia 27 de novembre de 2015.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 001013 AL NÚM. 001065 DE 2015.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 001013 al núm. 001065 de 2015.

3r.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA.

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE NOMENAMENT DE REPRESENTANTS MUNICIPALS ALS CONSELLS ESCOLARS DE LES LLARS D'INFANTS MUNICIPALS I DE NOUS MEMBRES DELS ORGANISMES AUTÒNOMS MUNICIPALS.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que troben bé que els grups d'interès participin dels consells rectors dels Patronats, però els agradaria saber quins són els criteris per escollir els vocals del sector turístic de les entitats ciutadanes del Patronat de Turisme, així com els representants de la societat al Patronat de Música.

A continuació intervé la Sra. Sánchez i diu que al seu grup els hauria agradat que s'hagués demanat el parer a la resta de grups municipals respecte al nomenament de representants de la societat civil als Patronats, tant de Música com de Turisme, perquè creuen que seria més propici buscar acords amplis amb totes les forces que ells representen a l'Ajuntament de Vila-seca, ja que tots són Ajuntament.

Voldria recordar-los que les forces de l'oposició en el seu conjunt representen una majoria absoluta de votants. Per deferència, i també per democràcia de voluntat de bon govern, consideren que com a mínim se'ls hauria de demanar la seva opinió. Així mateix, tot i que els hagin triat "a dit", els agradaria que expliquessin quins criteris s'han seguit.

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que, en primer lloc no és un bon exercici democràtic nomenar a dit, com sempre, els representants de la societat civil o culturals dels Patronats, així com les entitats. Ja en les comissions, el seu grup va proposar que es consultés quines persones de la societat civil o cultural hi hauria i no se'ls ha fet cap cas.

En segon lloc, dir que tant l'equip de govern com l'alcalde tenien una bona oportunitat de comptar amb professionals del sector turístic i de la música perquè els assessoressin en aquest sentit per realitzar accions encaminades a promocionar el municipi i, en el cas del Patronat de Música, comptar amb professionals per assessorar sobre el dèficit que hi ha d'1.250.000 euros més o menys, que cada any han de pagar tots els ciutadans del municipi.

En lloc d'això es posen persones en aquests llocs que no coneixen per a res el món del turisme, en general, ni de la música. Nomena amics i en alguns casos s'estan cobrant actualment favors polítics, com és el cas del nomenament del Sr. Miñambres que sembla que s'estigui cobrant els quatre anys de legislatura passada, d'abraçades i palmellades sense haver fet oposició, tot i els greus problemes que tenien el municipi i els veïns. Si va ser incapaç com a representant polític, ja que estava al Patronat, d'aportar res, ara com a ciutadà molt menys. I des del grup Municipal Socialista els sembla una provocació envers el seu grup i el seu partit situar el Sr. Miñambres com a assessor o ciutadà en el Patronat de Música.

S'inicia ara una època de confrontació, així ho entenen, que no afectarà tan sols a la relació de l'Ajuntament, sinó també a altres institucions, i li voldria traslladar el malestar de la Federació Socialista pel nomenament d'aquesta persona. També s'ha incorporat el Sr. Graset, que és un periodista reconegut, però que tots saben que és del seu partit, i creu que situar a persones del seu partit sense haver consultat la resta de grups municipals els posiciona a no poder votar a favor. Tenia i ara té una oportunitat de rectificar, sobretot en allò que respecta al Sr. Miñambres, en aquest Ple i si no és així, tal com ha dit abans, votaran en contra i tindran motius de confrontació importants.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que en primer lloc voldria felicitar l'equip de govern perquè es van comprometre a aquesta modificació i així s'ha fet. El seu grup tindria unes preguntes a fer, alguna d'aquestes ja s'han fet i voldria preguntar qui ha seleccionat els representants de la societat civil i amb quins criteris s'ha fet.

El Sr. alcalde intervé i diu que voldria agrair-li al Sr. Ramírez la consideració que s'ha fet un esforç de rapidesa, la qual cosa val la pena de recordar, per tal que en un breu temps els serveis jurídics, i a instàncies d'aquest Ple, han adaptat els estatuts perquè hi puguin ser tots. Aquesta és una consideració important a tenir en compte i val la pena reconèixer-la perquè aquesta és fonamental, que tot el plenari hi estigui representat i que amb els seus vots i les seves opinions puguin decidir la millor marxa dels dos organismes autònoms que es tenen constituïts en aquest municipi.

Pel que fa al nomenament de les persones cal dir que és facultat, perquè així li atorguen els estatuts, d'ambdós presidents, i prèvia coneixença dels currículums de cadascú d'ells, proposar-los per a l'exercici d'aquests càrrecs i així és com s'ha fet en cadascun d'ells. En el si del Patronat podran rebre les referències perquè vegin que estan avalades per una trajectòria personal, professional o de prestigi social en tots els casos que en fan mereixedors.

Es fa difícil de contestar, continua dient el Sr. alcalde, perquè no és que sigui una pregunta sinó que són un seguit d'asseveracions, algunes que ha fet el Sr. Basterrechea, en un sentit de caràcter molt personal i dirigit a unes persones que no li sembla procedent entrar en aquest tipus de debat en aquest plenari. Però, com a mínim, a algunes li ha de contestar, com la que la gent que hi ha al Patronat de Turisme no entén de turisme. Es tracta d'una afirmació que li sembla forta. La que no coneixen la música els que estan al Patronat de Música és tan descomunal com l'anterior, gratuïta i molt injusta per a les persones que en formen part. No està en absolut d'acord en aquestes afirmacions i creu que si fos així s'haurien equivocat de molt. La de favors polítics, cap ni un. Moltes d'aquestes persones ja hi eren en l'anterior Patronat i justament perquè la seva trajectòria va ser d'identificació de com funcionava aquella institució i de en tot moment treballar-hi perquè les coses anessin en la millor de les direccions, és el que avala que algunes d'aquestes persones hagin repetit, ja hi eren i ara continuen.

El fet de determinades militàncies polítiques de determinades persones segueix estant en el terreny d'afirmacions absolutament inapropiades en aquest plenari, ja que a ell no li consta que el Sr. Graset militi en cap partit. Dir en un Ple que un professional del món de la informació de Catalunya milita en un partit sense ser cert, és una afirmació lamentable, i qualificar-lo d'amiguisme i de proximitat no li sembla gens correcta. Es tracta d'una persona que coneixen arreu del país i no sap quin mal haurà fet aquest senyor per merèixer aquestes opinions emeses en aquest plenari.

Respecte als advertiments o amenaces de confrontació, li deixa al seu bon criteri el que ell cregui convenient, ja que li sembla que totes les persones que es proposen són respectables, tot i que hi poden estar o no d'acord. I si a més els pot certificar que aquestes persones no estan remunerades, que ho fan perquè creuen en aquesta causa i li volen dedicar una part del seu temps, és una cosa d'agrair i és lamentable que rebin la primera benvinguda d'aquest plenari en forma d'aquestes desqualificacions. Ho fan de franc en tots els casos. Ni una dieta, res, tal com ha estat sempre. Ha estat sempre així a Turisme i Música. I per això demanaria una consideració a aquestes persones que realment fan un exercici d'entrega del seu temps a una causa en què creuen, de la qual en són coneixedors i que justament per això la volen recolzar.

El Sr. alcalde finalitza dient que desitja que així com es vagin desenvolupant les sessions en els propis Patronats es vagin adonant de la idoneïtat de les persones que s'han proposat, perquè s'ha passat un cert temps fins que s'han nomenat perquè s'han estat buscant els millors i els més disponibles en cada cas. O per coneixença o per competència o per currículum personal. I li consta que tant el president del Patronat de Música com el del Patronat de Turisme hi han esmerçat un temps fins a portar les propostes al Ple, salvant aquells casos de les persones que ja hi eren i continuen essent-hi perquè s'ha considerat convenient la seva continuïtat.

El Sr. Basterrechea intervé i diu que en cap moment ha dit que era militant i, si ho ha dit ho rectifica. El que ha dit és amiguisme.

El Sr. alcalde contesta que sí que ho ha dit perquè ho ha sentit i, si ara ho retira, s'accepta la retirada, però no ho ha sentit malament.

El Sr. Basterrechea diu que ha parlat d'amiguismes i d'un gran professional, i el que ell creu és que està nombrat per amiguisme. I també ha parlat que algunes de les persones nomenades no són professionals ni del turisme ni de la música. En concret el Sr. Miñambres entenen, no ell personalment sinó el seu grup municipal i el Partit Socialista de Tarragona, que és una provocació nomenar aquesta persona en el Patronat i per això entenen que han de rectificar i, si no, entendran que es vol un clima de confrontació i es tindrà.

El Sr. alcalde contesta que no en vol cap, de clima de confrontació, i diu que deu ser tan ofenós per al Partit dels Socialistes de Catalunya el nomenament d'aquesta persona com deu ser-ho per a Convergència Democràtica de Catalunya el nomenament de la Sra. Montserrat García Estopà, que també era membre. I amb això el que voldria dir-li és que no és la condició de la seva militància la que avala la seva continuïtat, sinó la condició que aquestes dues persones l'anterior Corporació les havia designat per a aquell lloc i, no existint cap raó per la seva trajectòria de servei públic per poder-les excloure, se'ls va consultar sobre si la seva voluntat era de continuar-hi, ja que la seva contribució a la marxa del Patronat de Música havia estat important en el recorregut d'aquells quatre anys. Així doncs, aquests motius basats en el seu coneixement, la seva trajectòria i la seva idoneïtat en aquell àmbit, han estat els criteris de la seva designació, i no poden buscar connotacions de caràcter partidari ni de militància. En tot cas, el que les seves paraules li certifiquen és la importància d'aquest nomenament i que s'està encertant de ple, perquè si realment tot el partit Socialista de Catalunya està preocupat pel nomenament d'un ciutadà d'aquest municipi en el seu Patronat, aquesta persona té una rellevància que fins i tot ell no havia arribat a abastar.

El Sr. Basterrechea contesta que ell no ha parlat de militant, perquè mai ho ha estat del PSC el Sr. Miñambres i rellevància cap ni una. És més, com a militant polític no va fer res els últims quatre anys, ni tan sols oposició en cap moment i al Patronat de Música menys encara, allí està el deute i les xifres canten. Rellevància cap, ni com a polític en el Patronat, ni ara com a ciutadà, que entenen que no farà cap gestió.

La Sra. Sánchez intervé i diu que el seu grup no dubta que siguin uns bons representants. És més, estan segurs que ho seran, però el que els hauria agradat és que els haguessin preguntat el parer perquè ells també coneixen a gent del poble de Vila-seca que també haurien pogut ser bons representants. És a dir, com a mínim demanar la seva opinió.

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia 10 de juliol de 2015, va designar els representants municipals en els consells escolars dels centres de Primària, Secundària i Conservatori Professional de Música. Ara cal completar aquests nomenaments amb la designació de representants als consells escolars de les llars d'infants municipals.

Per altra part, una vegada aprovades definitivament les modificacions dels estatuts del Patronat Municipal de Turisme i del Patronat Municipal de Música, és necessari completar

la composició de cada un dels Consells Rectors d'acord amb el nou redactat dels estatuts.

Així doncs, i de conformitat amb allò que disposa l'article 38.c) del Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, i vista la proposta de l'alcaldia presidència, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs./res Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs./res alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Forasté i Rodríguez, el que segueix:

PRIMER.- Designar les següents regidores a formar part dels consells escolars de les llars d'infants municipals:

Sra. Rosa Esmeralda Nuñez Serralta	Llar d'infants Fartets de la Pineda
Sra. Cristina Campallo Martínez	Llar d'infants Les Vimeteres de Vila-seca

SEGON.- Designar les persones que s'indiquen a continuació per a formar part del Consell Rector del Patronat Municipal de Turisme de Vila-seca:

Regidors de l'Ajuntament:

Rosa Esmeralda Nuñez Serralta
Lucía Teruel Carrillo
Francisco José Almazán de la Paz
Josep M. Pujals Vallvè
Cristina Campallo Martínez
Mercedes Pastor Chico
Mario Téllez Molina
Estela Martín Urbano
Josep Forasté Casas
Jordi Camarasa Moreso

Vocals sector turístic i entitats ciutadanes

Jordi Bertran Luengo
Josep M. Claver Isern
Xavier Madriles Mora
Coro Miguel Martín
Marta Nel·lo Andreu
M. Luz Pujol Matilla
Indaleci Salas Graset

TERCER.- Designar les persones que s'indiquen a continuació per a formar part del Consell Rector del Patronat Municipal de Música de Vila-seca:

Regidors de l'Ajuntament:

Manuela Moya Moya

Cristina Campallo Martínez
Pere Segura Xatruch
Lucía Teruel Carrillo
Rosa Esmeralda Nuñez Serralta
Juan Antonio Ramirez Rubio
Elisabeth Sanchez Gutierrez
Ander Mikel Basterretxea Aranguren
Robert Rodriguez Fibla
Jordi Camarasa Moreso

En representació de la societat civil i/o cultural:

Alberto Miñambres Morán
Montserrat Garcia Estopà
Xavier Graset Forasté
Xavier Fort Sabaté

En representació de l'Associació de Mares i Pares del Patronat

Maria José Pereira Pina

A proposta del Consell Escolar Municipal

Adolf Quetcuti Carceller
Andreu Faro Lalanne

QUART.- Notificar aquest acord a les direccions de les llars d'infants municipals i a cada un dels Patronats.

4t.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL REGLAMENT REGULADOR DE LA PARTICIPACIÓ DELS REGIDORS I GRUPS MUNICIPALS EN ELS ÒRGANS D'INFORMACIÓ I DIFUSIÓ MUNICIPAL.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que els agrada que finalment es tingui un Reglament de Participació de tots els grups municipals en els òrgans d'informació i difusió de l'Ajuntament, però no els agrada com s'ha arribat a aquesta proposta, un camí que tenen tots present i que esperen que sigui un element de reflexió en el futur. Tampoc els agrada que sigui una proposta sobre supòsits, consistent a adaptar un reglament tipus de l'Associació Catalana de Municipis per cobrir l'expedient, com tampoc els agrada que en lloc de garantir l'existència efectiva de les diferents eines d'informació i difusió garantint la participació de tots els grups municipals, que és o hauria de ser l'esperit de la proposta, es deixa una mica a l'aire. Hi ha voluntat de fer-ho, però no hi ha garantia que sigui efectiu.

Per tot això, el seu grup votarà en contra de la proposta, però objectivant el seu vot serà un no constructiu, és a dir tot i posant en valor els aspectes positius de la proposta, que n'hi ha, votaran no per conservar el dret a presentar-hi algunes esmenes de cara al proper Ple, corregint alguns aspectes que estan segurs milloraran en molt el reglament proposat.

Seguidament pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, en primer lloc, dona la benvinguda a tothom i desitja bones festes a totes les persones presents i agrair que hagin vingut en una hora intempestiva, ja que els hauria agradat que s'hagués triat un horari una mica més favorable per realitzar aquesta sessió plenària.

Des de Vila-seca en Comú consideren que amb l'aprovació d'aquest reglament, avui d'alguna manera s'ha aconseguit que guanyi la democràcia. Volen agrair la bona feina feta pel Síndic de Greuges atenent la seva queixa i també la diligència de l'alcaldia a presentar la providència. Tot i així lamenten el fet que s'hagi hagut de recórrer a un tercer per aprovar allò que fa mesos s'hauria d'haver aprovat. Desitgen de tot cor que aquest sigui un fet aïllat i esperen que serveixi com a precedent.

Pel que fa al reglament en si, si bé estan d'acord en bona part del seu contingut, els agradaria que expressés amb més claredat com es concretaran les propostes, especialment pel que fa a la participació dels grups municipals a la pàgina web i al tauler d'anuncis. Quan a la web, els agradaria que a l'apartat Corporació sortís un subapartat anomenat grups municipals en què puguin expressar les notes de premsa i articles on s'expressi la seva acció municipal. També els agradaria la possibilitat d'incidir a l'apartat de notícies genèric, no per posar informació pròpia del grup municipal, sinó per poder debatre la conveniència d'introduir fets que potser per a l'equip de govern no són rellevants, però que per a una part de la ciutadania sí, com ara la creació d'una plataforma ciutadana pel transport públic o altres coses d'aquests tipus.

També els agradaria aclarir si finalment podran deixar el butlletí municipal Àgora als llocs destinats per a la lliure informació : Ajuntament, Centres Cívics i altres dependències municipals. La seva formació considera que és un dret bàsic del qual se'ls ha privat i per això voldrien saber si finalment ho podran fer, ja que de no ser així es tornarien a veure obligats a fer servir novament el Síndic de Greuges o qualsevol altre organisme competent, perquè creuen que és un dret que els pertoca.

Fetes totes aquestes apreciacions i com a mostra de bona voluntat, votaran a favor del reglament, tot desitjant que es tinguin en compte les seves propostes, ja que les consideren especialment rellevants i importants en un municipi com aquest que de moment no disposa de televisió, ni ràdio ni butlletins municipals. No és realment el reglament dels seus somnis, però consideren i aprecien la rectificació sensata de l'equip de govern, tot i que hagi estat forçada per la intervenció del Defensor del Poble.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que inicialment hi ha una part del redactat que s'hauria de modificar que és on diu : *capítol segon*, està repetit dues vegades i on diu : *capítol tercer i capítol quart*, s'hauria de modificar ja que el capítol

segon està repetit dues vegades. És un error de transcripció, molt simple, però en el moment de redactar-ho s'hauria de solucionar.

Ja entrant en matèria, continua dient el Sr. Ramírez, el seu grup està totalment d'acord amb la redacció i aprovació d'un reglament regulador, però en aquest cas creuen que no ha estat contrastat ni consensuat suficientment amb els representants del Consistori. A l'equip de govern quan la llei els obliga ho fan, agafen els manuals bàsics i fan els mínims, i quan no és obligatori o s'està molt a prop del que no és obligatori no es fa i es basen amb els 36 anys d'experiència, cosa que saben que tot queda a casa i cap a l'equip de govern.

En aquest aspecte, creuen que és bo que es tingui aquest reglament però no han comptat amb ells per redactar-lo. Per exemple, en els articles 9, 18 i 20, que coincideixen amb els tres articles en què es parla que s'hauria de destinar un 10% al total de l'oposició per compartir, en aquest aspecte no hi estan d'acord, ja que el que ells haurien proposat és poder participar percentualment amb un percentatge que els toqués per regidor, és a dir, seria aplicar un 4,76% per regidor i així es tindria que Convergència tindria un 52,36; C's un 14,28; Vila-seca en Comú, Decidim i PSC un 9,52, i el PP, un 4,76%. Creu que si aquestes coses es poguessin debatre i canviar seria molt més fàcil tirar endavant segons quines coses, perquè la intenció és bona, però de vegades falten petits detalls que farien més democràtiques les decisions que pren l'equip de govern.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que voldria contestar bàsicament al grup municipal de Vila-seca en Comú. En primer lloc, agrair el seu posicionament, que és un posicionament constructiu, però no pot deixar de dir que aquesta qüestió es resol avui quan s'hauria pogut resoldre el mes d'octubre, perquè quan ells van treure el tema al Ple de setembre en aquell Ple els va oferir que poguessin negociar directament el tema del tauler d'anuncis i de la pàgina web, que són els únics que avui estan en vigor, i ells no van voler, la qual cosa li sembla molt bé, però van ser ells els que no van voler i a més l'endemà van presentar el famós recurs al Síndic.

Aquest recurs ha tingut el seu recorregut i té la contesta del Síndic que diu simplement: *tanco el tema*. És una carta de data 1 de desembre de 2015 que diu : *valorada la informació que m'heu facilitat en relació a aquest assumpte, us comunico que dono per finalitzada aquesta actuació*. Diu això perquè poden recórrer al Síndic les vegades que vulguin, però voldria deixar-li clar algun punt. Si volen realment negociar algun tema, han d'actuar com a negociadors, tenir capacitat de negociador i fer les propostes amb temps. Si volen fer una altra cosa, facin el que fan: presentar propostes 48 hores abans perquè es debatin en el Ple i actuar després per via mediàtica, cosa que és molt legítima però té la contesta que es mereix.

En aquest sentit vol reiterar i expressar que si alguna vegada volen negociar alguna cosa, ho facin tal com es fan les negociacions que és plantejar un tema amb temps i entrar a negociar amb capacitat de decisió. Si és així de vegades arribaran a acords i d'altres no, però és el procediment que porta la negociació, la resta porta els fets consumats.

En aquest cas, finalitza dient el Sr. Farriol, s'aprovarà per votació i es tirarà endavant. Tots els grups polítics tenen un termini, que és d'un mes per presentar al·legacions que s'estudiaran amb afecte, que no vol dir que s'admetin. Vol dir que s'estudiaran i veuran si les poden admetre i encara que votin a favor també s'estudiaran. Per tant, la voluntat d'entesa hi és, però vol significar que les actituds són les que marquen si hi pot haver negociació o no, però si ells actuen d'una manera, l'equip de govern també actuarà en conseqüència.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que feta la consulta en la Comissió de Serveis Generals, el Sr. Pascual els va dir que si votaven a favor ja no podien presentar esmenes.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que una vegada més es queda estupefacta amb els comentaris que fa el Sr. Farriol, perquè el seu grup des del primer moment totes les mocions que presenta Vila-seca en Comú es presenten a la totalitat de grups municipals, i així ho van començar i mentre la resta de grups municipals es van posar d'acord i han arribat, fins i tot, a presentar mocions de manera conjunta, tots els missatges que han enviat al portaveu del grup municipal de Convergència senzillament no s'han dignat ni a contestar-los. La seva voluntat com a grup municipal ha estat sempre i serà presentar les propostes amb el màxim temps possible i tractar de construir entre totes les forces de l'Ajuntament les millors propostes possibles. Per això diu que s'està faltant a la veritat i es pot demostrar mitjançant els missatges, perquè tenen una data.

L'estratègia del seu grup des que van entrar a les institucions era presentar amb el màxim temps possible totes les propostes perquè es puguin treballar de manera conjunta. Les han presentat en les comissions i la resposta dels presidents de les comissions en la majoria dels casos ha estat dir-los que no entrava en comissió. La voluntat de l'equip de govern sempre ha estat negativa amb totes les propostes i el seu grup sempre ha dit que volen ser pro-actius. Els ha tocat estar a l'oposició perquè la ciutadania ho ha decidit però la seva voluntat sempre ha estat i serà de govern, perquè el que volen és canviar la realitat de Vila-seca en aquelles coses que creuen que es poden canviar per millorar. Volen millorar i la seva feina sempre serà per millorar, per això no accepten el que acaba de dir el Sr. Farriol.

El seu grup va rebre la resposta a la qual ha fet referència també el Sr. Farriol avui del Síndic de Greuges i clarament està esbiaixada. La carta que els va arribar a ells deia que havien tingut una conversa amb l'equip de govern i que li van comunicar al Síndic que finalment enviarien un reglament. És a dir, que la resposta que ha donat el Síndic està clar que abans d'aquesta resposta hi ha hagut una negociació, un col·loqui, una xerrada, una trucada de telèfon, no sap exactament què, però en definitiva tot el que ha dit el Sr. Farriol no s'ajusta a la realitat i no està bé fer-ho en un espai públic i quan s'està representant la ciutadania.

El Sr. Farriol contesta que entén que s'hagi generat alguna confusió. Diu que quan ha parlat dels terminis no es referia al grup de Vila-seca en Comú sinó a tots els grups com a norma general, perquè s'està negociant amb tots. I no està bé que no vulgui negociar mai

l'equip de govern, perquè com a mínim el Sr. Téllez pot recordar una llarga negociació en la qual ha participat. Per tant, el sistema funciona, una altra cosa és que el vulguin utilitzar o no.

Quant a veritats i mentides s'haurà de mirar el registre, però ja es trobarien dades d'entrada de mocions seves en poc temps. Però és igual, tal com ha dit abans, està molt bé que facin el que vulguin i que estiguin permanentment estupefactes, però la realitat és la que és.

El Sr. Farriol finalitza dient que si volen obrir un procés de negociació, i això va dirigit a tots els grups i per totes les qüestions, facin la proposta amb temps.

El Sr. Téllez diu que la seva voluntat serà negociar sempre que es pugui i amb el major temps possible i en aquest sentit la mà estesa estarà sempre per negociar, però li agradaria que fos una qüestió recíproca, perquè ells reben totes les propostes en un termini de 48 hores. Ho diu de bona voluntat, no ho diu amb una intenció negativa i demana que es comenci a treballar d'una manera que sigui més productiva per a la ciutadania, perquè la millor manera d'obrar els que representen el municipi és treballar amb sinceritat per millorar i no tenir cap mena d'egoisme ni de no acceptar una cosa perquè hagi estat proposada per un altra com pot ser el cas del transport públic, el transport a la Laboral, que està claríssim que és una qüestió que no està tirant endavant perquè no ha nascut de l'equip de govern. Segur que si hagués estat al revés hauria estat molt més fàcil. Això no ho diu com a crítica sinó perquè es canviï el xip ara que arribarà l'any nou i es comenci a treballar d'una manera conjunta entre tots per millorar les condicions de la ciutadania.

Atesa la providència de l'Alcaldia de data 12 de novembre de 2015, encomanant al responsable dels Serveis jurídics de la regidoria de l'Àrea i de la Comissió de Serveis Generals i Seguretat Pública l'inici de la tramitació d'un Reglament regulador de la participació dels regidors i grups municipals en els òrgans d'informació i difusió municipals, segons el model recomanat per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM).

Atès que l'aprovació de les ordenances i reglaments municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local.

Atès que el procediment d'aprovació de les ordenances locals n'exigeix l'aprovació inicial, la submissió a informació pública, la concessió d'audiència als interessats i l'aprovació definitiva amb la publicació posterior del text íntegre.

Atès que, en no tractar-se d'ordenances fiscals ni urbanístiques ni del Reglament orgànic de la corporació, aquest Reglament només requereix l'aprovació per la majoria simple, sense que calguin quòrums qualificats, per aplicació de l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

Atès que les ordenances i reglaments s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic sense cap tràmit ulterior si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial, llevat de la seva publicació, tal com disposen l'article 178.1.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en concordança amb l'article 66 del ROAS.

Vist l'informe jurídic favorable i el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis generals i seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs. Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez i Téllez, el que segueix:

PRIMER. Aprovar inicialment el Reglament regulador de la Participació dels Grups Municipals en el òrgans d'informació i difusió municipal, segons el text que s'adjunta als presents acords.

SEGON. Sotmetre a informació pública el present acord i el text de l'Ordenança pel termini mínim de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Diari de Tarragona i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació de l'Anunci al BOP.

TERCER. Concedir audiència als grups polítics amb representació a l'Ajuntament, a l'efecte de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la notificació dels presents acords i la tramesa d'una còpia del text íntegre de l'Ordenança. El termini de l'audiència serà de 30 dies a comptar des del dia següent a la data de recepció de la notificació.

QUART. Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, el Reglament que ara s'aprova inicialment quedarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la publicació.

5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS A LES PERSONES.

5.1 APROVACIO, SI ESCAU, DEL PLA D'IGUALTAT DE L'AJUNTAMENT DE VILA-SECA.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que recopilant una mica, es troben amb una proposta que sorgeix d'un acord del Ple de l'any 2008, que fins al 2010 no es realitza

l'estudi-diagnosi de la situació i ara, a finals de 2015, els arriba aquesta proposta de Pla d'Igualtat que es basa en una diagnosi de fa cinc anys.

Pel camí es deixen enrere quatre anys de regidoria delegada d'igualtat i al final es té una proposta de mínims que només busca complir amb la legalitat desfasada, amb mancances importants i amb dades errònies, amb accions que caldria prioritzar millor per garantir-ne l'eficàcia en lloc d'accions puntuals que, expressat metafòricament, llueixen però no tapen, i amb algunes expressions desafortunades. Exemple d'això últim : *primer objectiu del Pla d'Igualtat : millorar la imatge corporativa*. Sobren els comentaris.

Sincerament creuen que per a un viatge tan curt no calien tantes alforges i el que sí que calen són esmenes i alguns replantejaments importants, en conseqüència votaran en contra per poder-hi continuar treballant.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que el seu grup votarà en contra d'aquesta proposta perquè els sembla que aquest Pla d'Igualtat s'ha fet només per cobrir l'expedient. Si bé és cert que la llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'estatut bàsic de l'empleat públic determina que les administracions públiques estan obligades a respectar la igualtat de tracte i d'oportunitats en l'àmbit laboral, tal com ha dit el regidor Rodríguez aquest Pla no s'ha començat a gestar fins el 2015, vuit anys més tard de la vigència de la norma, i essent el resultat molt ambigu i sense mesures concretes que realment fomentin la igualtat i la no discriminació.

De la lectura es desprèn que canviant-li el nom podria presentar-lo qualsevol altre municipi. No volen diu, un document tipus, volen que aquest Pla d'Igualtat estigui adaptat a la realitat de Vila-seca i pugui ser efectiu.

En cada Ple escolten l'equip de govern parlar de les mans esteses i de les ganes que tenen de col·laborar amb la resta de grups municipals, però després es troben una cosa tan important com aquest Pla d'Igualtat en què no se'ls ha consultat. Ja se'ls presenta com una cosa feta i en un termini de menys d'una setmana per poder negociar una cosa tan important com és un Pla d'Igualtat.

Han de començar a donar exemple i que hi hagi paritat, i està segura que a les files de l'equip de govern hi ha militants molt capacitades per representar el municipi i li agradaria veure-les aquí.

A continuació pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que quan l'equip de govern diu que té la mà estesa, després no es nota en les comissions informatives, ja que quan va anar, representant el seu grup polític a la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, va expressar prou motius com per mostrar la seva disconformitat, i fins i tot va proposar fer un treball conjunt per aquesta proposta que no tenia un consens i que calia fer una millora necessària del Pla proposat perquè fos un veritable Pla d'Igualtat. Però s'havia de votar sí o sí, tot i les errades que es veien.

L'any 2008, des de la Diputació de Tarragona es va promoure el Pla d'Igualtat. L'any 2013 l'Ajuntament s'acull al Pla d'Igualtat, però amb dades de 2010 i es pretén implantar entre els anys 2016 a 2019, per tant, són 10 anys per crear un Pla d'Igualtat.

Les coses es poden fer sense presses però llavors seria perquè l'objectiu principal fos un Pla d'Igualtat consensuat i participatiu, cosa que no és. Partint de la base que en la diagnosi falta objectivitat en les interpretacions, els noms dels autors o autores, i pel que fa a la investigació social s'hauria de crear un disseny d'investigació en una comissió d'Igualtat que fos consensuada per poder crear el millor Pla d'Igualtat que es mereix aquest Ajuntament, es fa del tot impossible per coherència i sentit comú, aprovar aquesta diagnosi que hauria de ser la base per poder dur a terme el Pla d'Igualtat.

Fins arribar a elaborar el Pla d'acció s'hauria d'haver fet un procés de diagnosi qualitativa i quantitativa en el qual s'haurien d'analitzar per separat els aspectes de la gestió i el funcionament de l'Ajuntament que més poden influir en la consecució de la igualtat de gènere. Tenint en compte aquest criteri, els àmbits temàtics s'haurien pogut analitzar amb cultura d'organitzacions, en la situació entre els homes i les dones, l'accés a l'organització, la selecció per accés a un treball, la formació continua, les polítiques retributives, coordinacions del temps de treball, el tractament del llenguatge, comunicació inclusiva, el tema de la salut, la seguretat laboral i prevenció de l'assetjament.

En aquest Pla d'Igualtat entre homes i dones falta participació dels treballadors i treballadores, dels agents socials de l'Ajuntament i dels grups municipals. La Comissió Tècnica d'Igualtat hauria d'estar formada per representants de recursos humans i organització i si escau, dels sindicats que haurien de representar els treballadors i treballadores, i hauria de ser aquesta Comissió l'encarregada per tirar endavant les accions. Per tots aquests motius el seu grup demana a l'equip de govern que retiri el present Pla d'Igualtat i comenci a treballar des de la diagnosi, amb dades actuals i tenint en compte tots els components presents, amb interpretacions objectives per arribar a l'elaboració d'un Pla d'Igualtat entre homes i dones completament real a la situació dels treballadors i treballadores de l'Ajuntament de Vila-seca, amb mesures concretes per afavorir la igualtat de gènere. Per això, deixen clar que han volgut negociar aquest Pla d'Igualtat però no se'ls ha donat cap opció. Per això el vot del seu grup serà en contra.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que seguint una mica el fil de la resta de regidors i contestant al tema de la participació i la mà oberta a l'oposició, creu que l'equip de govern s'ho creu que donen la mà, però estan molt acostumats des de fa molts anys a governar amb total majoria i d'una manera sola i autoritària. I podrien donar exemples a diari, setmanals i mensuals de la falta de respecte que de vegades tenen amb l'oposició i de la falta de mà oberta. Moltes vegades han vingut al Ple per aprovar un pressupost i podien haver-se aixecat i marxar, perquè la premsa ja publicava que Vila-seca havia aprovat els pressupostos o Vila-seca ja havia reduït el deute municipal. I podien donar exemples a diari de les faltes de respecte cap a l'oposició.

Creu que de vegades l'equip de govern pensa i creu que els donen la mà, però de vegades es confonen, perquè estan tant acostumats a fer d'una manera que no se

n'adonen, i amb el temps i les majories això acostuma a passar. Potser haurien de començar a reflexionar.

Estan totalment d'acord amb la iniciativa d'un Pla d'Igualtat, però detecten alguns punts en què no estan d'acord. La diagnosi està feta amb dades de 2010 i no està actualitzada. És una diagnosi poc objectiva i sense informació de l'autor. El Pla en el seu redactat denota la falta de personalització i és molt esquemàtic i estandarditzat. És un Pla estàndard que han agafat i s'ha presentat aquí i és patent la falta de consens entre el propi personal de l'Ajuntament. Ciutadans estan en el compromís de sí a un Pla d'Igualtat, però ben consensuat per tots i no aquest que s'ha presentat, per això el seu grup votarà en contra d'aquest que s'ha presentat.

Pren la paraula el Sr. Toquero, que no farà referència als comentaris que s'han fet en el plenari però sí al recorregut que ha tingut l'elaboració d'aquest Pla d'Igualtat. Com ja s'ha indicat, l'any 2010 es va fer aquesta diagnosi amb les consultes i entrevistes a diferents treballadors de l'Ajuntament. S'ha dit i recorda que aquest Pla afecta al personal de l'Ajuntament. Aquesta diagnosi els va donar uns indicadors de fortaleces i oportunitats com d'amenaques i debilitats, a partir d'aquí ve l'elaboració del Pla d'Igualtat per rectificar allò que calgui i assenyalant que moltes coses ja s'estaven complint i fent bé.

En el transcurs d'aquests anys, des del 2010, que és quan es va començar a fer la diagnosi, fins al 2015, s'han portat a terme altres plans i accions als quals no s'hi ha referit ningú, per això ell ho farà, tot i que també es troba en la documentació del plenari, i cal referir-se al protocol contra l'assetjament sexual, l'adhesió al pla de polítiques de dones del Consell Comarcal del Tarragonès, l'adhesió a l'acord de col·laboració entre l'Institut Català de la Dona i les entitats municipalistes, l'aprovació del pla contra l'assetjament laboral, entre d'altres.

Per part de l'equip de govern, continua dient el Sr. Toquero, aquest és el pla que ells presenten, el que creuen que s'ha de seguir treballant i elaborant amb aquesta bona eficàcia i treball que s'està fent com ja hauran vist, amb les fortaleces que són importants, i lògicament s'ha de tenir un pla perquè reguli el benestar de tots els treballadors de la casa i seguir treballant en defensa de la igualtat d'oportunitats tant per a homes com per a dones.

De conformitat amb el programa de desplegament de la Xarxa d'Agents Locals d'Igualtat promogut per la Diputació de Tarragona, amb l'objectiu de fomentar la igualtat d'oportunitats entre dones i homes, es va iniciar la redacció del Pla d'Igualtat de l'Ajuntament de Vila-seca, que engloba també els seus organismes autònoms, amb la redacció del document informatiu, les dades provisionals i la diagnosi provisional.

Paral·lelament a l'elaboració del Pla, ja s'han dut a terme diverses accions com l'aprovació del protocol contra l'assetjament sexual, l'adhesió al Pla de Polítiques de Dones del Consell Comarcal del Tarragonès, l'adhesió a l'acord de col·laboració entre l'Institut Català de la Dona i les entitats municipalistes i l'aprovació del Pla contra l'assetjament laboral.

La Disposició addicional vuitena, apartat dos, de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, per la qual s'aprova l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (en endavant EBEP), determina que les administracions públiques estan obligades a respectar la igualtat de tracte i d'oportunitats en l'àmbit laboral i, amb aquesta finalitat, hauran d'adoptar mesures dirigides a evitar qualsevol tipus de discriminació laboral entre dones i homes.

Els Plans d'Igualtat han de fixar els concrets objectius d'igualtat a assolir, les estratègies a adoptar per a la seva consecució així com l'establiment de sistemes eficaços de seguiment i avaluació dels objectius fixats.

Amb l'elaboració i implementació del Pla d'Igualtat d'oportunitats entre dones i homes de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms es vol aconseguir la transversalitat de la perspectiva de gènere a tots els projectes i actuacions, per la qual cosa es promouran accions específiques de sensibilització, formació i comunicació en els termes que disposa l'article 51 de la llei orgànica 3/2007.

I vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar el Pla d'Igualtat d'oportunitats entre homes i dones de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms.

SEGON.- Donar trasllat d'aquest acord i del contingut del Pla al patronat Municipal de Música i al Patronat Municipal de Turisme.

6è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

El Sr. alcalde pregunta si hi ha alguna moció que es vulgui retirar i el Sr. Forasté contesta que el seu grup ha tingut una conversa amb l'equip de govern, amb el regidor Sr. Pujals concretament, i que retirarà la moció que figura amb el núm. 6.2 d).

6.1 MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE VILA-SECA EN COMÚ.

Pren la paraula el Sr. Téllez i dona lectura a la següent moció:

“ Atès que els Pressupostos Participatius són una forma d'implicació de la ciutadania en la gestió directa d'una ciutat mitjançant la qual els veïns i veïnes poden participar en

l'elaboració del pressupost públic municipal i en la formulació de propostes per prioritzar despeses públiques.

Atès que des de l'any 1989 es van engegar les primeres iniciatives a la ciutat brasilera de Porto Alegre, la figura dels Pressupostos Participatius ha anat guanyant presència en moltes ciutats del món i s'ha reconegut com a mecanisme eficient de millora de la gestió pública.

Atès que al territori tenim molts exemples amb els destacats casos de ciutats de més de 100.000 habitants com Sabadell o Terrassa, i altres localitats més petites com Vilafranca del Penedès o el Figaró-Montmany.

Atès que el Pressupost Participatiu té com a principal objectiu la participació directa dels ciutadans i ciutadanes amb la finalitat d'establir les principals necessitats quotidianes de la ciutat i incloure-les al pressupost anual del municipi, prioritzant les més importants i realitzant un seguiment dels compromisos aconseguits.

Atès que els Pressupostos Participatius promouen que la ciutadania no sigui simple observadora indirecta d'esdeveniments i de decisions alienes, i que promouen que el poble esdevingui protagonista actiu d'allò que passa a la ciutat, eixamplant els límits de la democràcia representativa.

Atès que uns pressupostos participatius contribueixen a aconseguir una major transparència, eficiència i eficàcia en el govern municipal, i a impulsar el debat entre representants municipals, personal tècnic i ciutadania sobre com es gestionen els recursos municipals, millorant així la comunicació entre l'administració local, la societat civil i els moviments socials.

Atès que els pressupostos participatius fomenten la reflexió activa i la deliberació política al generar espais de debat transversals, i que ofereixen als veïns i veïnes l'oportunitat d'aprofundir en el coneixement dels problemes col·lectius de la ciutat i d'intervenir per resoldre'ls.

Atès que és necessari que els veïns i veïnes, que coneixen les necessitats quotidianes dels seus barris i de la ciutat, decideixin com es distribueixen els recursos públics.

Atès que la democràcia real pren substància quan s'exerceix presencialment en els espais de presa de decisions, i que cal entendre la participació ciutadana com a fenomen que desborda la mera aportació puntual d'iniciatives i que va més enllà d'una ocasional eina de consulta cívica.

Atès que l'exercici d'una democràcia quotidiana exercida des de la base de la societat amb oportunitats de participació real serveix per disminuir la distància entre administradors i administrats

Atès que cal obrir els serveis municipals a la participació popular per vetllar pel compliment dels drets socials de tots i totes, i que cal impulsar un sistema de presa de decisions més

redistributiu, incloent i respectuós envers la diversitat interna de la societat per tal de superar la xacra de l'exclusió social i de tota expressió de discriminació per raons de gènere, condició social o lloc d'origen.

Atès que els Pressupostos Participatius podrien ser un element complementari a la presa de decisions en múltiples àmbits (en l'ordre polític, en l'econòmic, en el cultural i en el social) per construir una societat més justa i igualitària, posant a l'abast de la ciutadania la responsabilitat de decidir en què invertir o gastar els diners, però essent alhora una eina pedagògica per gestionar uns recursos econòmics limitats i determinar quines partides econòmiques són accessòries a l'hora de realitzar una despesa pública

Atès que el pressupost municipal hauria d'aplegar al seu voltant un consens popular prou sòlid i ajustar-se a les necessitats i prioritats expressades pel poble Vila-seca, i que en conseqüència s'haurien d'implementar els mecanismes participatius adients per garantir l'accés a la ciutadania de la informació relativa als pressupostos municipals

Atès que les aspiracions democràtiques transcendeixen els processos electius regulars i periòdics, i que rauen en la possibilitat de donar poder al poble per defensar el que és de tots i intentar buscar el bé comú.

Atès que la iniciativa d'uns pressupostos participatius per a Vila-seca té la intenció d'aconseguir que la ciutadania es converteixi en protagonista activa i responsable d'allò que passa a la nostra ciutat, esforçant-se en la cerca de solucions compartides i de polítiques més justes,

Atès que al darrer ple de novembre es va aprovar per unanimitat un Codi de Bon Govern on ens vam comprometre a "implementar els pressupostos participatius com a instruments de millora de la participació de la ciutadania en l'assignació dels recursos públics i en la definició d'objectius prioritaris de gestió."

El Grup Municipal de Vila-seca en Comú proposa al Ple de Vila-seca l'adopció dels següents acords:

ACORDS

PRIMER. Demanar a l'Equip de Govern que, en base a allò signat al Codi de Bon Govern, engegui un procés participatiu amb el suport tècnic adient, de manera que al llarg del 2016 es pugui implementar un model de Pressupostos Participatius a Vila-seca, ja siguin de base associativa, mixta o individual, i que en aquest procés s'estableixi la quantia de recursos sobre la qual els ciutadans podran decidir de forma que quedi reflectit als pressupostos municipals de l'exercici 2017.

SEGON. Que una vegada aconseguit l'acord polític es procedeixi a activar una campanya de difusió pública per donar a conèixer a la ciutadania el procés. Aquesta campanya hauria d'aconseguir, amb el desenvolupament de diverses metodologies, constituir un Grup Motor

de veïns i veïnes que impulsarà el procés i serà el responsable de redactar l'Auto reglament del Pressupost Participatiu.

TERCER. Que paral·lelament s'iniciï un procés d'informació dirigit específicament a els sectors més actius de la ciutadania, a associacions, a moviments socials i a col·lectius presents a la ciutat, amb la finalitat d'anar implicant successivament a totes les capes de ciutadania que siguin susceptibles d'incorporar-se al projecte.

QUART. Que s'iniciïn alhora processos formatius amplis i oberts on, a través de jornades i trobades, la ciutadania pugui anar prenent idea del funcionament del Pressupost Participatiu i també pugui conèixer com funciona aquesta experiència en altres llocs i municipis.

CINQUÈ. Que les propostes ciutadanes sorgides de les assemblees, de caràcter sectorial i/o territorial, siguin defensades per les persones escollides en les pròpies reunions com a delegades o representants i sotmeses a informes de viabilitat tècnica i jurídica i, en el cas que siguin factibles, a informes tècnics de caràcter econòmic amb la finalitat d'elaborar un pressupost orientatiu del seu cost".

El Sr. Téllez diu que la intenció d'aquesta moció, més enllà que s'aprovi o no, és començar a treballar el tema dels pressupostos participatius perquè entenen que perquè puguin tenir èxit és imprescindible que al llarg de tot un any es faci un procés pedagògic perquè la ciutadania aprengui com funcionen aquests pressupostos i anar treballant la forma de com es faran possibles.

Considera que a Vila-seca si es treballa bé poden fer una fita en el tema dels pressupostos participatius, perquè d'alguna manera el repte està a aconseguir ja no tant la part de la despesa del pressupost sinó aconseguir que la participació sigui al més elevada possible. Perquè si bé s'estan aplicant pressupostos participatius en moltes ciutats del món, no hi ha un pressupost que hagi superat el 10% de participació ciutadana. Per això creu que s'hauria de treballar la manera d'aconseguir que siguin uns pressupostos on la ciutadania pugui decidir i a la vegada que sigui molta part de la ciutadania la que decideixi, és a dir, que siguin oberts i fàcils perquè hi pugui participar tothom.

El Sr. Téllez finalitza dient que per això demana a tots els grups municipals que aprovin aquesta moció i començar a treballar-hi de manera conjunta, perquè d'alguna manera ja s'han compromès que sigui així en el futur.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que hi ha una primera part en la qual, si realment el que està escrit a la moció fos el mateix que ha explicat el Sr. Téllez, potser el vot del seu grup seria favorable. Però s'abstindran ja que hi ha coses en l'acord que si bé es diu que no volen marcar una manera de com fer les coses, després s'està parlant de construir un grup motor, en el punt cinquè es parla de propostes ciutadanes sorgides d'assemblees, i creu que d'alguna manera estan definint la manera de com s'hauria de fer. I no és la mateixa manera que després s'ha explicat. Llavors, si això es pogués corregir, segurament la recolzarien.

El seu grup està totalment d'acord amb iniciar un Reglament de participació ciutadana, però aquesta moció creu que necessitaria més estudi, potser s'hauria d'haver consensuat més i no córrer tant a voler presentar-la, sinó que hauria estat millor que s'haguessin posat d'acord i d'alguna manera aportar tots una mica més d'informació, a l'igual que de vegades estan dient que l'equip de govern estengui la mà per fer algunes coses. Creu que en aquest cas si s'hagués consensuat hi haurien idees que s'haurien pogut incorporar i hi hauria hagut molta més riquesa en les propostes. Creu que hi ha falta de consens i definició en els seus acords, i s'hauria de marcar algun tipus de limitació política, tècnica i jurídica.

El seu grup ha agafat alguns exemples molt clars perquè creu que també s'hauria de definir el que és un pressupost participatiu, perquè és una paraula que es pot deixar molt oberta i pot crear molta confusió. Diu : *un presupuesto participativo es un proceso de participación por el cual los vecinos de un municipio deciden sobre el destino de una parte del presupuesto.* I creu que s'ha de definir molt bé quina part del pressupost s'ha de deixar a les mans de la ciutadania. També s'hauria de definir qui hi pot participar i de quina manera, què es pot proposar, com s'elegeixen aquelles propostes...Hi ha una sèrie de coses que el seu grup pensa que si s'hagués obert una mica més la possibilitat de participar-hi, potser l'haurien recolzat, però com que no és així s'han d'abstenir perquè en la redacció hi ha uns quants punts en els que imposen motors, assemblees i coses amb les que no hi estan d'acord.

Intervé el Sr. Farriol i diu que aquesta moció els posa en una situació estranya perquè de fet hi estan d'acord amb la moció, però no la poden acceptar.

En primer lloc, ja anuncia ara que farà un pressupost participatiu per al 2017, i es farà perquè així ho van aprovar el mes passat. S'ha d'elaborar un procediment i ja es discutirà. El que ha presentat el grup municipal Vila-seca en Comú és un document innecessari, perquè no és el moment i és excessivament detallat, per tant, no el poden aprovar, perquè si s'aprova, es comprometen a coses que no sap si les faran, no el substancial, sinó els detalls.

Per tant, sí que hi haurà pressupost participatiu, sí que hi haurà mecanismes de participació en els quals els veïns podran dir la seva sobre un segment del pressupost, i sí que serà un procés permanent que anirà evolucionant amb els anys i que el primer any, evidentment, no complirà amb totes les expectatives, però que almenys, mentre puguin, l'aniran millorant.

El Sr. Farriol finalitza dient que voldria deixar clar que estan d'acord amb la proposta, però no poden acceptar un redactat tan extens i amb tants detalls i el que els prega és que acceptin retirar-la perquè no hi hagin de votar en contra.

El Sr. Téllez diu que quan a la moció es parla de motors o assemblees sembla que hi hagi grups polítics que li tinguin com una mena de por a la paraula assemblea. Realment és una reunió d'un conjunt de persones perquè puguin expressar la seva opinió. El propòsit d'aquesta moció és encetar i començar el debat, ja eren conscients que probablement no s'aprovaria, però tot i així l'han volgut presentar perquè quedi constància que es farà un

pressupost participatiu a partir del 2017 i començar a treballar amb la fórmula que finalment s'acabi triant i que sigui d'una manera al més participativa possible.

Pel seu grup serà un punt, una línia vermella, per dir-ho d'alguna manera, que aquest pressupost participatiu no sigui unidireccional o sigui que des de l'administració es digui que es pugui triar a), b) o c), sinó que sigui la mateixa ciutadania reunida, si no es vol dir assemblees es pot parlar de reunions o de llocs on es trobi la ciutadania, ja siguin associacions o altres indrets, on pugui tenir la capacitat de dir el que els agradaria i a partir d'aquí hi hagi un procés de retroalimentació entre la ciutadania i els seus representants de tal manera que puguin ser uns pressupostos no només participatius a nivell quantitatiu, sinó a nivell qualitatiu.

Tal com ha dit abans, ja eren conscients que possiblement no s'aprovaria aquesta moció, però com a mínim presentant-la estan ja obrint el debat i ja s'està començant a donar voltes i a dia d'avui ja se sap amb seguretat i ha quedat manifestat per part de l'equip de govern que l'any 2017 es tindran pressupostos participatius.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que al seu grup li agradaria el compromís que si això es tira endavant i realment l'any 2017 es tinguin pressupostos participatius, poguessin treballar conjuntament i amb temps totes les forces polítiques. És una llàstima que per alguns punts no puguin votar, ja que estan d'acord que s'ha de fer aquest reglament però hi ha temes amb els que no poden dir que sí.

Per exemple, en el programa del seu grup específicament hi havia un punt sobre el tema de participació ciutadana que deia : *incorporar en cualquier inversión que suponga más del 10% del presupuesto se debería llegar a una consulta ciudadana para su aprobación* . En aquest cas, per exemple, despeses de 8 milions d'euros com el Castell de Vila-seca, els ciutadans del municipi huriem tingut la possibilitat de veure si en aquell temps es podien destinar aquells diners en aquesta inversió i hauria estat molt més democràtic. Doncs aquesta possibilitat la deixen oberta per a futures converses per elaborar aquest reglament.

El Sr. alcalde diu que, en la referència que ha fet del Castell s'ha equivocat el Sr. Ramírez i només li vol rectificar, perquè si queda l'afirmació incorrecta també quedi l'afirmació correcta. Difícilment haurien pogut decidir el ciutadans sobre uns recursos obtinguts aliens al municipi justament dirigits a aquella causa. O es tenien o no, i si es tenien eren per a aquella causa i, per tant els diners que s'hagin gastat no són els 8 milions d'euros als que ha fet referència el Sr. Ramírez, qui hauria pogut decidir de fer-ho són aquelles entitats : l'Estat, la Generalitat o altres empreses que els han donat. I diu això perquè aquesta idea que en el Castell s'han gastat 8 milions no és correcta.

El Sr. Ramírez diu que ell parlava de la suma total amb el temps del que ha costat, que després hi ha despeses de manteniment i se li ha de donar una utilitat. És un exemple clar que una inversió d'aquesta magnitud potser hauria de ser consensuada, perquè contínuament l'equip de govern diu que compliran amb el seu programa i creu que el seu programa és el gastar quan volen, amb el que volen, i potser aquestes coses sí que són amb els impostos de vots, i els voldria dir que encara que tinguin 11 regidors no tenen la

majoria del percentatge de vots d'aquest municipi i es fan les coses d'una manera autoritària i vol deixar-ho clar perquè les coses són com són.

El Sr. alcalde contesta que ja sap que el paper d'oposició és incòmode però el que tractava de dir-li és que les subvencions que s'han rebut per al Castell no s'haurien rebut si no hagués estat per aquella inversió. És a dir, l'1% cultural de l'Estat no hauria vingut si no hagués anat a bé cultural, l'1% cultural de la Generalitat, tampoc. Per tant, poc podien decidir els ciutadans, es feia una inversió allí perquè era el lloc en el qual s'havia de fer i no es podia fer en un altre. Els convenis que s'han fet amb entitats per a protegir aquell bé i millorar-lo és perquè és un bé patrimonial important, protegit i classificat, s'han fet perquè és aquell bé i no s'haurien pogut fer en un altre lloc.

El Sr. Ramírez contesta que el bé cultural podia haver estat un altre.

El Sr. alcalde contesta que com aquell no n'hi ha d'altre.

El Sr. Ramírez diu que aquesta és la seva idea.

El Sr. alcalde contesta que no hi ha un altre bé cultural protegit al municipi, és aquell.

El Sr. Ramírez diu que podia haver estat un altre i que aquell és el que han escollit ells.

El Sr. alcalde pregunta si coneixen un altre lloc protegit com a bé nacional. Diu que no es pot dir tot el que un pensa i que surti per la boca sinó que s'ha de dir allò que pertoca i quan pertoca.

El Sr. Ramírez contesta que s'han de fer jardins i es continuen gastant diners.

El Sr. Farriol intervé i diu que el Sr. Ramírez fa afirmacions que són infectes. Per exemple, per què posa en dubte el sistema electoral? Aquest és el que és, es governa en funció d'una legislació i no cal que digui cada vegada els vots que tenen o deixen de tenir. El Sr. Ramírez té el que té i ells el que tenen, la llei és la llei i s'aplica i en aquesta aplicació el seu grup complirà el programa electoral. És bastant recurrent que menystinguin els programes electorals, però per a ells són importantíssims, és el document vital, el contracte fonamental del seu mandat, l'elaboren com els sembla amb una participació àmplia de la seva gent i l'apliquen i es comprometen a intentar aplicar-lo el 100%, i ho seguiran fent. I ja li diu que els processos participatius no serviran per bloquejar el programa electoral, no serviran per preguntar coses que estan fora de lloc, serviran per obrir la participació d'un segment del pressupost a tota la ciutadania en el sentit que abans s'ha comentat, però no serviran pel que no han de servir.

També voldria fer referència al que ha dit abans que se li falta al respecte, cosa que no ha ocorregut en cap cas. Es barreja d'una manera molt barroera les responsabilitats personals de cada un dels membres del plenari amb qüestions que són absolutament alienes, com és el que diuen o deixen de dir els mitjans de comunicació. És un argument tant ridícul que no valia la pena de contestar-lo, però ja que hi estan posats li diu i li reitera que el sistema

electoral és el que és, està regulat per llei i en funció d'això s'ha constituït aquest Ple, cosa que espera que segueixi fins al final del mandat.

El Sr. Farriol finalitza dient que no s'ha faltat al respecte a ningú i voldria reiterar l'oferta de diàleg i comunicació, que no és de consens, és a dir, no donin per suposat que quan ofereixen diàleg finalment acceptaran el que proposen, això dependrà del que sigui. Diàleg és una qüestió, consens és una altra i, si s'hi posen, també prega que s'ho prenguin seriosament. Voldria recordar-los que no van voler participar en la negociació del conjunt del pressupost d'aquest any, cosa que està molt bé, però potser és el document més important de l'any.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, García Pastor, i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, la present moció.

6.2 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL.

Pren la paraula el Sr. Forasté i dóna lectura a la següent moció:

A) "Aquest 20 de novembre de 2015 es van complir 40 anys de la mort del dictador Francisco Franco, el qual va protagonitzar el cop d'estat militar de 18 de juliol de 1936 contra la legalitat democràtica republicana i va instaurar per la força un règim dictatorial de caràcter feixistitzant i nacional-catòlic fins al 1978.

Vila-seca, com la resta de poblacions catalanes i de l'estat espanyol, no va restar exempta de les conseqüències d'aquests quaranta anys de franquisme, una etapa de la qual encara s'hi conserven alguns elements simbòlics que en fan referència i apologia, com les 24 plaques del Ministerio de la Vivienda franquista que han estat documentades pel Cens de Simbologia Franquista dut a terme pel Memorial Democràtic de Catalunya.

A tal efecte, i tal i com estableix l'article 15 de la Llei de la Memòria Històrica 52/2007 de 26 de desembre, dedicat als Símbols i Monuments Públics, l'Ajuntament de Vila-seca ha de prendre les mesures oportunes per retirar aquestes plaques, en un acte de normalitat democràtica de supressió de tot símbol franquista present en els nostres carrers.

No obstant, amb aquesta actuació puntual no n'hi ha prou. Resulta evident que hi ha un dèficit en el coneixement de la història recent de Vila-seca que fins i tot va més enllà del que s'entén com a memòria històrica. Fets com els bombardejos durant la guerra civil, la repressió social de l'època franquista, els moviments migratoris a partir de la dècada dels seixanta o els booms industrial i turístic, no només han deixat una empremta física als

diferents nuclis de Vila-seca, sinó que, evidentment, han conformat socialment el municipi.

Tenir un ampli coneixement d'aquesta història, donar-la a conèixer als nostres convilatans i, d'aquesta manera, posar-la en valor, és una eina de cohesió social fonamental que s'ha de promoure a través d'actuacions concretes.

És per tot l'exposat que proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- Crear una Comissió per a la Memòria Històrica de Vila-seca, en què hi estiguin presents tant l'administració local com l'associacionisme social i cultural vila-secà, amb representants de l'Ajuntament de Vila-seca, el Centre d'Estudis Vila-secans Maria Elena Maseras, l'Agrupació Cultural de Vila-seca, els centres educatius i d'altres entitats i associacions. L'objectiu d'aquesta comissió seria analitzar l'estat de la qüestió referent a la memòria històrica i a la història recent de Vila-seca i, a partir d'aquí, proposar possibles actuacions a realitzar, establint un calendari de treball concret dins del marc del mandat vigent.

SEGON.- Establir un pla d'actuacions concretes destinades a estudiar, donar a conèixer i posar en valor la memòria històrica vila-secana, a partir de les propostes d'aquesta comissió i de la seva calendarització.

TERCER.- Crear una partida pròpia dintre dels pressupostos municipals destinada a l'execució d'aquestes actuacions.

QUART.- Retirar de manera immediata les 24 plaques del Ministerio de la Vivienda franquista que es conserven a les façanes de diferents edificis de Vila-seca, d'acord amb l'article 15 de la Llei de la Memòria Històrica 52/2007 de 26 de desembre, dedicat als Símbols i Monuments Públics, com a primera actuació d'aquest pla per la memòria històrica a Vila-seca".

El Sr. Forasté diu que voldria fer un afegit en aquest quart punt fora del text i com a reflexió i dir que no demanen una crema de llibres al mig de la plaça de l'Església de les plaques, demanen que es retirin tal com diu la llei i si convé i si ho creuen adient, les posin en algun lloc per tenir-les presents.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup celebra la creació del centre d'estudis Maria Helena Maseras i volen fer palesa la seva voluntat com a grup municipal i moviment de regeneració democràtica per cooperar amb tot allò que estimi convenient. També manifesta que els agrada el nom que han triat perquè pensen que servirà per dignificar i

donar a conèixer Maria Helena Maseras com a persona il·lustre i bressol de feminisme a Vila-seca. Per això de manera formal, demanen que rebi el seu nom algun carrer o plaça del municipi tal com succeeix a Barcelona des de 2006.

Pel que fa al contingut de la moció, la consideren necessària i per això la votaran a favor, i si bé és una frase molt emprada no està de més recordar que el poble que oblida el seu passat estarà condemnat a repetir els seus errors. Vila-seca malauradament és un municipi que per omissió dels seus governants ha oblidat el seu passat històric recent. Això ha forçat que en molts casos s'hagi oblidat que en el passat s'hagi estat un dels pobles punters de la península en democràcia, associacionisme i, en alguns casos, en establiment dels drets socials que encara avui estan per arribar, amb aquesta moció es té l'oportunitat de començar a recordar aquells fets que dignifiquen i aquells que tot i que no agradin és necessari tenir-los presents per poder dir : mai més.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que des de C's rebutgen obrir un debat sobre la memòria història, ja que creuen que la transició és un punt de partida i la postura del seu partit és acceptar la memòria de la transició on hi va haver un acord entre els espanyols, segons el qual no hi havia ni guanyadors ni vençuts després de la dictadura davant la qual expressen la seva condemna absoluta com qualsevol demòcrata, per això el seu vot serà d'abstenció. C's és partidari que la història dels espanyols l'escriuin els espanyols i no que cada Ajuntament es dediqui a posar o treure carrers, imatges o plaques.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que en les paraules que ha començat i encetat la seva intervenció el portaveu de la moció en qüestió, amb aquest ànim que s'ha llegit, de remoure el passat, de no ferir susceptibilitats i de constatar que afortunadament a Vila-seca i, des de fa molts anys, exceptuant aquells equipaments que es van construir en aquella etapa (algunes escoles públiques i alguna altra instal·lació), a les quals entén que no es refereix la moció, només es constata la inexistència en espais i carrers públics de simbologia relativa als fets i temps al·ludits, i sí, en canvi, que s'han volgut fixar en l'apartat 4t que són aquestes 24 plaques que existeixen en alguns habitatges.

S'ha estat mirant atentament, per allò de ser curosos en el compliment de les normes, l'article 15 de la llei al·ludida i costa de trobar l'al·lusió que aquestes plaques hagin de ser, per virtut de llei, retirades. No obstant això, i entenent el sentit amb què han platejat la moció s'atreveria a dir que si acceptessin que la moció perquè prosperés, la qual cosa han de considerar l'equip de Decidim Vila-seca, caldria dir en l'apartat quart, que es refereix a aquest aspecte i amb una interpretació generosa de la norma que no ho diu explícitament, que s'adreçarien als propietaris oficialment i en virtut d'aquest acord, si es pren, per demanar la seva retirada en el moment que creguin oportú, ja que no poden intervenir en un àmbit privat per retirar coses que són de l'àmbit privat, però sí que entén que es podria fer una gestió perquè fossin retirats aquests elements.

Només es refereix a aquest punt 4t, ja que entén que a Vila-seca no hi ha cap tipus de simbologia que hagi de ser enretirada. I amb relació al comentari que es feia sobre la Maria Helena Maseras i Ribera, primera dona metgessa de l'estat espanyol i filla d'aquesta vila, el Centre de Salut té el seu nom, el pla parcial del Castell té ja designat per la comissió el seu

nom i la URV des de ja fa un temps i demanat per aquest Ajuntament i amb el seu impuls va tenir la magnífica idea d'atribuir a un premi anual que es dona cada any a un estudiant un premi que porta el nom de la Maria Helena Maseras.

Per tant, més enllà que a Barcelona hi ha un pati d'illa que du aquest nom, Vila-seca té físicament dos llocs que porten el seu nom i a més aquesta menció anual de la URV que agraeixen i valoren molt.

El Sr. alcalde pregunta al Sr. Forasté si li sembla que prevalgui el punt 4t de la moció, i en virtut de buscar el màxim consens en aquest plenari donarien suport a aquest punt 4t fent una interpretació de l'article 15 generosa, tal com li ha dit i atenent que s'adreçarien, si així s'aprova, als propietaris dels immobles que duen encara alguna d'aquestes plaques perquè siguin enretirades i que els consti aquest fet fefaentment quan ho hagin fet.

El Sr. Forasté contesta que si ho entén bé el que els demanen és que els punts 1r, 2n i 3r es retirin de la moció.

El Sr. alcalde contesta que estarien d'acord amb el 4t però amb la resta no.

El Sr. Forasté contesta que el punt 4t és l'anècdota. És cert que hi són aquestes plaques, que el seu grup creu que s'han de retirar, i tal com ha dit abans no es tracta d'una crema de llibres, sinó que simplement que es retirin, però el contingut gros de la moció és la comissió per la memòria històrica que ells proposen que es creï i, si no hi estan d'acord ho lamenten però el que no faran és retirar els punts primers ja que la moció perd el sentit.

El Sr. alcalde contesta que entenen que els altres punts, primer perquè hi ha absència de simbologia als espais de Vila-seca i perquè hi ha altres instàncies del país que ja se n'ocupen i perquè hi ha un Comissió de Cultura on es poden plantejar tots els temes relatius a aquesta qüestió, no cal que es creïn noves comissions per a fer treballs específics i singulars. No és una negació a l'estudi, és una incorporació a l'àmbit de les funcions que ja té atribuïdes l'Ajuntament en virtut de llei o de voluntat política dels membres del seu plenari. No és tracta de cap rebuig, és la inoportunitat de crear una comissió específica d'una cosa que es pot tractar en una comissió constituïda des de fa temps a l'Ajuntament, que és la Comissió de Cultura en la qual ells participen.

El que li deia, finalitza dient el Sr. alcalde, és que el punt 4t donat que és un fet claríssim que encara que en subsisteixen alguns d'aquests elements, per no deixar-la a l'aire, perquè si la tracten en el seu conjunt s'hi hauran d'oposar, si prevalgués el punt 4t, l'equip de govern hi votaria a favor i instarien als propietaris d' aquests immobles que retirin aquesta simbologia que és l'única que encara subsisteix.

El Sr. Forasté contesta que mantenen la moció i amb el benentès que, tal com ha dit el Sr. Farriol abans, sempre poden tornar a parlar de tot i en la Comissió de Cultura ja aniran parlant. D'altra manera, es desvirtuaria totalment la moció i perdria el sentit.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, García i Pastor i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, la present moció.

Pren la paraula el Sr. Forasté i dóna lectura a la següent moció:

B) “Tal i com contempla el Llei 12/2007, d'11 d'Octubre, de serveis socials, els serveis socials són un dels sistemes de l'estat del benestar, conjuntament amb la seguretat social, el sistema de salut, el sistema d'educació, les polítiques per a l'ocupació, les polítiques d'habitatge i altres actuacions públiques. Els serveis socials són el conjunt d'intervencions que tenen com a objectiu garantir les necessitats bàsiques dels ciutadans, posant atenció en el manteniment de llur autonomia personal i promovent el desenvolupament de les capacitats personals, en un marc de respecte per la dignitat de les persones.

Aquesta llei defineix en els seus articles 16 i 17 que els serveis socials bàsics són el primer nivell del sistema públic de serveis socials i la garantia de més proximitat als usuaris i als àmbits familiar i social. Tenen un caràcter polivalent, comunitari i preventiu per a fomentar l'autonomia de les persones perquè visquin dignament, atenent les diferents situacions de necessitat en què es troben o que es puguin presentar.

L'article 5 d'aquesta mateixa llei recull dins dels seus principis rectors del sistema públic dels serveis socials els següents destacats:

c) Responsabilitat pública, instant als poders públics a garantir la disponibilitat dels serveis socials mitjançant la regulació i l'aportació dels mitjans humans, tècnics i financers i dels equipaments necessaris per a garantir els drets reconeguts.

n) Foment de l'autonomia personal: Els serveis socials han de facilitar que les persones disposin de les condicions adequades per a desenvolupar els projectes vitals, dins la unitat de convivència que desitgin, d'acord amb la naturalesa dels serveis i llurs condicions d'utilització.

o) Economia, eficiència i eficàcia: Els serveis socials s'han de gestionar amb criteris d'economia, eficiència i eficàcia.

p) Qualitat dels serveis: El sistema de serveis socials ha d'aplicar criteris d'avaluació de la qualitat dels programes, les actuacions i les prestacions, prenent com a referència el concepte de qualitat de vida i vetllant perquè els serveis i els recursos s'adaptin a les necessitats socials i al desenvolupament de la comunitat.

Actualment, els serveis d'atenció social bàsica del municipi, resten lluny de representar aquests principis rectors. La delegació del serveis socials al Consell Comarcal del Tarragonès a través d'un contracte programa genèric i sense especificacions municipals, manifesta la manca de responsabilitat pública i política d'aquest ajuntament. En compte d'assumir aquelles competències que la Llei de Serveis Socials i l'Estatut d'Autonomia adjudica als ens locals, l'Ajuntament de Vila-seca opta per delegar la responsabilitat, posant en dubte els principis d'eficàcia i de qualitat del servei.

L'establiment de convenis amb altres institucions dificulta els processos de tramitació, valoració i de resposta davant de les necessitats dels habitants de Vila-seca, alhora que allunya les possibilitats d'acció i de creació de projectes comunitaris que puguin representar unes línies d'actuació coherents al diagnòstic social del municipi i coordinades amb els diversos serveis i entitats municipals creant un projecte d'intervenció i acció social de poble. Així mateix, dificulta el control sobre l'ús i la repercussió real dels serveis finançats en aquest mateix contracte programa, així com la gestió del propi servei o dels professionals que hi formen part.

Pel que fa a les competències dels municipis de més de 20.000 habitants en l'àmbit de serveis socials, tal i com recull l'article 31 de la mateixa llei, s'estableix que corresponen als municipis, entre d'altres, les competències següents:

- a) Estudiar i detectar les necessitats socials en llur àmbit territorial.
- b) Crear i gestionar els serveis socials necessaris, tant propis com delegats per altres administracions, d'acord amb la Cartera de serveis socials i el pla estratègic corresponent.
- c) Elaborar plans d'actuació local en matèria de serveis socials i participar, si escau, en el pla d'actuació de l'àrea bàsica corresponent.
- d) Establir els centres i els serveis corresponents a l'àmbit propi dels serveis socials bàsics.
- e) Complir les funcions pròpies dels serveis socials bàsics.

Segons les dades de l'Idescat (Institut d'Estadística de Catalunya), Vila-seca esdevé un municipi de més de 20.000 l'any 2008. Per tant, és des d'aquesta data que el municipi de Vila-seca no ha assumit la responsabilitat pública de gestionar, entre d'altres funcions esmentades anteriorment, l'àrea bàsica de serveis socials, la qual es defineix en l'article 34 de la Llei de serveis socials com la unitat primària de l'atenció social als efectes de la prestació dels serveis socials bàsics i que s'organitza sobre una població mínima de vint mil habitants.

Recordem també, que l'Estatut d'Autonomia de Catalunya recull en el seu article 84 referent a les competències locals, que aquest Estatut garanteix als municipis un nucli de

competències pròpies que han d'ésser exercides per aquestes entitats amb plena autonomia, subjecta només a control de constitucionalitat i de legalitat. En el cas concret dels serveis socials estableix la regulació i la prestació dels serveis d'atenció a les persones, dels serveis socials públics d'assistència primària i foment de les polítiques d'acolliment dels immigrants.

A nivell de finançament, els actuals informes de liquidació de pressupostos, demostren que la partida destinada a l'àmbit d'assistència social, tot i ser quantiosa en pressupostos, resulta insuficient en la seva implementació. Ja són diversos els exercicis on la inversió en acció social s'ha centrat en el finançament del contracte programa amb el Consell Comarcal del Tarragonès, en el servei diürn del centre obert i l'adjudicació d'ajuts d'urgència, fent un ús molt inferior del total pressupostat en la partida corresponent.

Aquesta pràctica ens mostra dos realitats: l'actual sentit assistencialista de les polítiques socials del municipi, amb poques actuacions de caràcter preventiu i la possibilitat pressupostària de generació de nous projectes i serveis que puguin dotar a Vila-seca, d'una xarxa de serveis socials en coherència amb les necessitats del municipi i a les possibilitats d'inversió. Un exemple clar seria la possibilitat de crear un Servei d'informació i Assessorament a les Dones (SIAD) d' àmbit municipal, tenint en compte la problemàtica de violència masclista que pateix el nostre poble, i del qual ja gaudeixen localitats properes a Vila-seca, com poden ser Salou, Cambrils o Torredembarra.

És per tot l'exposat que proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- Assumir les competències locals dels municipis de més de 20.000 habitants en matèria de serveis socials establertes per la Llei 12/2007, d'11 d'Octubre, de serveis socials, en un termini màxim de sis mesos a partir de l'aprovació de la present moció.

SEGON.- Mantenir o augmentar en els següents exercicis la partida pressupostària inicial destinada a l'assistència i l'acció social. Establint que aquells superàvits pressupostaris en l'àmbit d'assistència social, cas que es produeixin, siguin reinvertits en el següent exercici en aquesta mateixa partida.

TERCER.- Establir un pla local d'acció social on es generi un diagnòstic real, proper i participatiu de les necessitats socials del municipi per tal de proporcionar nous projectes i serveis que s'adaptin a la realitat de Vila-seca”.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que el vot del seu grup serà favorable a aquesta moció i els motius són els següents. En primer lloc, els ajuntaments són els organismes que estan més en contacte amb el ciutadà, tal com ja ha comentat el Sr. Forasté, i que normalment donen la primera assistència als veïns i veïnes. Per tant, aquesta tasca tan important no pot estar gestionada per una entitat supramunicipal, s'ha de fer des de Vila-seca i s'ha de donar la resposta personalitzada a les necessitats dels veïns.

D'altra banda, no es cansaran de repetir que s'ha de fer una memòria dels serveis socials oferts al municipi. S'ha de saber què es fa i com es fa per poder acabar de polir el sistema. Si no s'analitza la situació difícilment es podran implementar millores, ja que dir que es fa molt bé no serveix, s'han de tenir les dades objectives per poder-les estudiar i dimensionar els serveis socials.

També volen afegir que estan cansats de sentir que a les partides de serveis socials han de sobrar diners. Això no és veritat i a força de repetir-ho no pot acabant sent una realitat. No es pot anar fent partides a ull perquè sobrin diners, ja que això és símptoma de mal govern. S'ha de fer una feina acurada i adequar els pressupostos a les necessitats reals. No els valen partides a l'engròs ja que l'obligació és ser bons gestors, cosa que no s'és en l'actualitat.

Si algun any s'esgota la partida dedicada a serveis socials, continua dient la Sra. Martín, estarà encantada de votar a favor d'una ampliació de crèdit extraordinari, tal com les que ja es fan de forma tradicional. Això si que és un motiu vàlid per fer una ampliació i estarà més que justificada.

En altres sessions plenàries voten en contra de la llei de racionalització sostenible de l'Administració local i després no es reclamen serveis que s'han de gestionar, cosa que creu que és una incongruència. Si s'entén que els Ajuntaments no es poden buidar de funcions s'ha de reaccionar reclamant les que són pròpies per buscar un millor servei als ciutadans del municipi. No val només dir que hi estan en contra, s'ha d'actuar.

Per últim, diu, tan dolent és que faltin diners de les partides pressupostades com que en sobrin. Després de tants anys de govern els números haurien de ser més realistes i els diners que es pressuposten per serveis socials haurien de dedicar-se només a això, no fer una estimació a l'alça i després dedicar els diners a obres o a amortitzar crèdits, ja que primer són les persones. I ho repetiran sempre perquè aquesta és la seva creença profunda.

Per desgràcia a Vila-seca hi ha molt gent que passa penúries i a l'Ajuntament sobren diners d'aquesta partida de serveis socials a final d'any, cosa que és intolerable i, per tant, reitera el seu vot a favor de la moció presentada.

Intervé la Sra. Sánchez i diu que el seu grup també votarà a favor de la moció perquè coincideixen totalment amb la regidora Sra. Martín i demanarien que si es vota a favor amb consens seria fantàstic i, si no, parlar-ho i negociar-ho.

Votaran a favor de la municipalització dels serveis socials perquè coincideixen a apostar per uns serveis de proximitat centrats en les necessitats de les persones que viuen al municipi i que vagin cap a un model orientat al treball comunitari, a l'autonomia i a l'acompanyament personal de les persones per millorar-ne la seva qualitat de vida.

Es fa necessari i prioritari la municipalització d'aquests serveis amb recursos humans del mateix Ajuntament, com poden ser educadores, psicòlogues, treballadores socials i d'altres. I també es fa del tot necessari la creació d'una mesa de treball, perquè es pugui establir un

pla local d'acció social de proximitat i que estigui formada per professionals dels serveis socials per poder assolir la municipalització dels serveis socials al municipi.

Amb els serveis socials bàsics de responsabilitat municipal com a servei de proximitat, és quan es posaran els veïns i veïnes de Vila-seca al centre de la gestió com a Ajuntament. Es poden optimitzar al màxim els recursos disponibles, de tal manera que es podrà servir un nombre més gran d'habitants i necessitats, amb un compromís per a la millora continua dels serveis socials municipalitzats. També es poden implantar models concrets per a Vila-seca que permetin satisfer les expectatives dels usuaris. Es pot simplificar, gestionar i tramitar els expedients amb possiblement una menor aportació documental i en el menor temps possible. De forma local es pot avaluar el rendiment de manera continua a nivell quantitatiu i qualitatiu, de la resposta de l'organització a la demanda i també es pot fer visible i transparent la utilització i destí dels recursos disponibles, en dues paraules : rendiment de comptes.

La Sra. Sánchez finalitza dient que és per totes aquestes raons que la municipalització dels serveis socials al municipi pot contribuir en gran mesura a poder garantir el benestar de totes les persones que viuen i conviuen a Vila-seca, per això el seu vot serà a favor i recomanen a la resta de grups que si més no es negociï i es parli.

Pren la paraula la Sra. Teruel i diu que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció i ho faran per diverses raons i una bàsica. Sí que és veritat que es podria tenir aquest servei municipalitzat però no s'ha fet, i no s'ha fet perquè l'equip de govern va decidir que no hi havia motius suficients per fer aquest pas ja que l'Ajuntament manté un conveni amb el Consell Comarcal amb una finalitat, ja que aquest dóna suport als municipis de tota la comarca, prop de 20 municipis, i això vol dir que formar part d'aquest Consell també té avantatges, avantatges importants. No és el mateix donar atenció a 10 dones que tenen un problema que a 100 dones, és a dir, l'Ajuntament pot compartir recursos que com a municipi no es podrien mantenir sols. D'alguna manera s'aprofita una xarxa àmplia de recursos.

S'ha dit que el contracte programa és un contracte genèric i que queda lluny de les necessitats de la població, i pregunta què vol dir genèric i que si els problemes que tenen a altres municipis no són els mateixos.

L'any passat, continua dient la Sra. Teruel, les treballadores socials i les educadores de l'àrea bàsica van fer un total de 10.000 intervencions socials, i pregunta si això vol dir que no hi ha línies de treball, plans estratègics, que no s'han prioritzat els problemes de Vila-seca i no s'han treballat. Li sap greu que es digui que s'ha de fer una memòria, ja que la memòria de l'activitat dels serveis socials de l'àrea social de Vila-seca es troba a la pàgina web del Consell Comarcal del Tarragonès i s'hi poden consultar les dades quan es vulgui.

S'ha dit que no s'està prop de la població i el programa d'atenció primària és comú a totes les àrees bàsiques, però es tracta d'un programa d'acollida i les treballadores socials estan al costat de les persones. Hi ha un programa d'acollida, d'assessorament, una valoració, una tramitació, uns objectius i hi ha intervencions que ja es fan. Sí que és veritat que després hi ha programes que es tenen com a referent dins el Consell Comarcal, el SIAT, que és el

programa d'informació i assessorament a la dona, és un programa que es té a través del Consell Comarcal i això vol dir que la dona que va a l'EBAS és atesa. Però després hi ha recursos que no es tenen. Si per número de consultes aquest servei es necessita al municipi es faria aquesta gestió, però actualment no hi ha tal volum per fer-la.

El SIAT què fa?, doncs al municipi es té assessorament jurídic i psicològic a través del Consell Comarcal, es té més facilitat per mobilitzar els recursos perquè ells tenen més casos allí i els hi és més fàcil. I després es té el grup de suport a les dones, que també es fa allà. També es fan tots els programes de suport, com són l'ajut a la dependència, tot el que són les valoracions, el servei d'atenció domiciliària, el transport adaptat, els informes per a les beques de menjador, per a l'habitatge, la taula d'emergència per situacions de desnonament... i després es tenen els programes de suport a la infància en situacions de vulnerabilitat, on hi ha tres educadores socials treballant al municipi per la infància, amb programes d'acollida, coordinacions amb instituts i als diferents centres.

S'ha dit que no es fan programes comunitaris, i voldria dir que fins i tot el municipi és pioner en aquests programes, ja que fa uns anys, en la darrer legislatura es va iniciar un programa que era apoderament de la dona, que es va iniciar a Vila-seca perquè es va trobar aquesta necessitat i després aquest programa s'ha fet en altres municipis.

També es fan els tallers d'habilitats parentals, on es treballa amb les famílies i les mateixes educadores fan suport als centres oberts, i també es fa el programa TASTA que és un programa en el què es treballa amb joves amb risc d'exclusió social o en situacions de vulnerabilitat.

S'ha dit que les treballadores socials no estan aprop, cosa que li sap greu perquè són aquestes treballadores les que estan cada dia a les cases de la gent, són les que més surten del seu lloc de treball i les que es coordinen amb els instituts, amb les Àrees Bàsiques de Salut, amb els Centres Cívics... i li dol que diguin que aquestes professionals no estan al costat de la gent.

També comenten que no es gasten tots els pressupostos i ella, en aquest sentit, està molt contenta de pertànyer a un equip polític que hagi posat un pressupost tan important a l'abast de serveis socials. Possiblement es podrien fer més coses, però estan aquí per això. Quan s'ha dit que hi ha una manca de responsabilitat de la gestió, ella és la primera interessada que els serveis socials funcionin, que la qualitat d'assistència del municipi sigui l'adequada, que es compleixin els criteris d'eficiència, eficàcia i equitat, que hi hagi una millor utilització dels serveis, que es compleixin tots els objectius marcats i es pugui arribar a totes les persones. Ella, com tothom, està aquí per això i aquest és el seu compromís.

La Sra. Teruel finalitza dient que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció perquè es té un conveni amb el Consell Comarcal amb el qual creuen que es pot donar un millor servei a la població i oferir un ampli ventall de recursos, i voldria que tinguessin tots molt present que si les circumstàncies no fossin aquestes o si les lleis no estiguessin d'acord en aquest sentit, es prendrien les mesures adequades per canviar aquesta situació sense cap mena de dubte.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que se'ls ha demanat brevetat i ara creu que s'hauria de llegir la moció perquè se'ls acaba de dir que el seu grup havia dit que les assistents socials no estan al costat de la gent, ell ho ha buscat i no ho ha trobat, però presentaran una denúncia davant l'òrgan competent, però creu que és molt trist que sempre hagin d'acabar així.

El Sr. alcalde intervé i diu que quan la regidora contestava no ho feia només al Sr. Forasté, estava informant el plenari, i creu que no hauria de tenir la pell tan prima, ja que si no ho ha dit ell ho deu haver dit algú altre. La regidora no estava contestant només al Sr. Forasté ho feia al plenari i ho contestava d'acord amb les paraules que s'havien dit.

Intervé la Sra. Martín i diu que primer vol manifestar que li congratula que hi hagi més intervencions d'altres membres del Ple, i després, i seguint les indicacions fetes per la Sra. Teruel, ha entrat a la pàgina web del Consell Comarcal i l'única menció que es fa de Vila-seca és la del nombre d'actuacions. A més, s'hauria de tenir una mica més de comunicació perquè el seu grup té una resposta d'un altre membre de la Corporació per escrit que poden aportar dient que no existeix una memòria de serveis socials, i torna dir que té la pàgina web del Consell Comarcal on només apareix monogràfic d'actuacions realitzades l'any 2014 i en subtítol : *memòria de l'àrea de benestar social i família de l'àrea del tarragonès*. L'únic punt que apareix on surt Vila-seca és en el total d'actuacions. Si amb això es té un pols de com s'estan gestionant els serveis socials de Vila-seca, és que tenen un do de clarividència que a ella li manca. Cal que es treballi i es tingui un esperit d'excel·lència i de buscar sempre la millora continua, ja que no es pot dir que són molt guapos i que ho fan molt bé i que ja està bé com està, ja que així no es funciona. Al municipi hi ha molta gent que ho està passant malament, sobren diners segons la liquidació del 30 de setembre presentada per la Corporació i que diu que no s'ha gastat ni un 30% del pressupostat en aquesta data. No és que hagin de sobrar els diners, els diners s'han de gastar perquè estan pressupostats i és una altra de les raons per les quals el seu grup no vol votar a favor d'uns pressupostos, perquè després es fa el que es vol. Amplien i escurcen com els dona la gana.

La Sra. Martín finalitza dient que s'han d'asseure i han de parlar i no mirar-se al mirall i dir que ho fan molt bé i que són els millors.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que dona les gràcies a la Sra. Teruel per la seva intervenció i que no dubten de les professionals ni d'ella. La Sra. Teruel està al sector de la sanitat i sap les retallades que s'han patit en aquest sector. No pot dir que és un servei pròxim quan s'ha d'anar al Consell Comarcal, quan molta gent va als Serveis Socials i els diuen que han d'anar a Tarragona, quan hi ha gent amb problemes d'habitatge, necessiten pis i han d'anar tombant i no tenen resposta.

El seu grup demana diàleg i un estudi des de l'Ajuntament per veure per quins motius s'ha de fer la municipalització dels Serveis Socials i si per llei s'ha de fer i s'ha de portar a terme. Demà ella i la Sra. Teruel tenen un cita amb Serveis Socials per parlar del tema sobre la pobresa energètica, ja que a Vila-seca hi ha gent que ho està passant molt malament i per desgràcia no s'està donant una resposta, i per això no es pot dir que les coses estan anant

bé amb els serveis socials del Consell Comarcal perquè és enganyar-se com a representants del poble i s'està enganyant la gent del poble.

La Sra. Sánchez finalitza dient que, per tant, millorar, estudiar i agafar la millor opció per respondre a les necessitats.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, la present moció.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i dóna lectura a la següent moció:

C) Manifestem, un cop més, la nostra oposició a un model de desenvolupament turístic que entenem que pot suposar greus problemes a l'actual model, més basat en el turisme familiar i de proximitat. Aquests problemes poden venir, d'una banda, pel dimensionament de l'operació, i, per l'altra, pel seu contingut.

Estem modificant substancialment el model turístic de la Costa Daurada, un model que funciona raonablement bé –tot i que sempre susceptible de millorar, i amb alguns elements que requereixen atenció- i seria una irresponsabilitat posar-lo en perill sense haver avaluat a fons les conseqüències de canvis.

Precisament per a poder contrastar projectes i propostes, i analitzar amb cura què hem de fer en aquesta part del territori, calia un procés molt més obert, més participat, amb més dades i més informació. La manca d'aquest procés, substituït per proclames grandiloqüents i anuncis confosos ha generat molt soroll però poc debat. N'és una prova que les primeres versions abastaven la totalitat del CRT i parlaven d'una BCN Smart City que mai no es va saber què era –malgrat que alguns s'hi apuntaven entusiàsticament- i que ha acabat desapareixent també sense donar cap explicació. Un procés, doncs, opac i amb moltes ombres.

Hem perdut l'oportunitat de superar un model –territorial i turístic- basat en la segona residència, ineficient, amb poc valor afegit, i que ha demostrat que no funciona. El CRT, a més de Port Aventura –que és un model globalment reeixit, i que ha dinamitzat el sector- preveu dos àmbits. Un, la Rambla de Parc, bàsicament comercial i hotelier, que no ha acabat d'arrencar; un altre, el Pla parcial del subsector 2, bàsicament residencial -2.477 habitatges- completament urbanitzat i que no funciona.

Ara ens podem plantejar la substitució d'aquesta part per una altra, amb uns nous continguts turístics, ben dimensionada, més compacta i més eficient territorialment. En canvi, s'ha optat per la superposició de models –que ja veurem si funciona- i per l'augment absolut de sostre. Això és un retrocés.

El PDU ara a informació pública és un document tècnic que detalla les mesures necessàries per a implementar el model decidit. En aquest sentit, bona part del seu contingut és reglat, o bé suposa un nivell de concreció que no és incorrecte, encara que mantinguem el desacord amb el projecte. Però tot i així, hi ha alguns elements exposats en els acords proposats, més específics de Vila-seca, que ens generen preocupació.

Per tot això, el Grup Municipal Decidim Vila-seca – Acord Municipal sol·licita que el ple de l'Ajuntament de Vila-seca adopti els següents,

ACORDS

PRIMER.- Comparèixer en el període d'audiència sobre el projecte de Pla director urbanístic del Centre Recreatiu i Turístic, aprovat inicialment per la Comissió territorial d'urbanisme de Tarragona el passat 31 de juliol, i formular-hi les següents al·legacions:

1. De caràcter general

Per la banda del dimensionament, és evident que una implantació de 600.000 m² de sostre hotel·ler, a afegir al sostre possible als plans parcials del CRT que es mantenen –i que podem xifrar en uns 200.000 m²- suposa un canvi radical en l'oferta hotel·lera de la Costa Daurada. I, a més, cal afegir el sostre comercial, de casinos, i residencial.

Per la banda del contingut, la significativa presència del joc –que, malgrat que només sigui un 6% del nou sostre, és l'element definidor de l'operació- fa que l'oferta es dirigeixi a un segment de públic molt diferent de l'actual, i amb hàbits i interessos poc compatibles.

2. El PDU suposa la reformulació de dos sectors de sòl urbà no consolidat, i la creació d'un sector de sòl urbanitzable. En els dos primers, s'especifica que caldrà cedir el 15% del nou aprofitament a l'administració actuant –en aquest cas l'INCASOL- tal com marca la llei. Però en el sector de sòl urbanitzable, on també hi ha aquesta obligació legal, no se'n diu res. Tenint en compte que el nou sostre generat és de 830.000 m² + 170.000 m² per a aparcament i serveis tècnics, estem parlant d'un aprofitament molt gran, el 15% del qual ha de revertir al sector públic.

La llei permet que la concreció d'aquest aprofitament es pot fer al procés de reparcel·lació –que caldrà fer quan s'aprovi el Pla de millora urbana que el PDU preveu- però entenem que caldria una referència expressa en el mateix PDU, per evitar confusions.

I, tota vegada que el model d'ocupació i edificació fa impossible que la cessió tingui lloc al mateix sector, és evident que la cessió serà, o bé en terrenys fora del sector, o bé en una quantitat de diners. Ara bé, en aquest darrer cas ens sembla imprescindible que uns mínims criteris de valoració siguin fixats pel mateix PDU.

I, tota vegada que l'administració actuant és l'INCASOL –que actua a tot Catalunya- però que el CRT se situa als termes municipals de Vila-seca i de Salou, ens sembla

imprescindible que el PDU fixi que l'aprofitament revertirà majoritàriament en aquests termes municipals.

3. El PDU a tràmit incorpora importants precisions per a ordenar el volum de sostre previst al CTI, però és innegable que s'està donant llum verda a un gran impacte paisatgístic. Torres de 25 plantes són indissimulables es faci el que es faci. Tenim seriosos dubtes que s'estigui complint la Llei 6/2014, de modificació de la Llei de centres recreatius i turístics, que, al seu article 2n (i afegint nova disposició addicional a la llei original) diu:

»6. Amb independència dels canvis que es puguin produir com a conseqüència de les modificacions del planejament de l'àmbit del centre recreatiu turístic de Vila-seca i Salou, s'han de tenir en compte els valors i les reflexions del Catàleg de paisatge del Camp de Tarragona pel que fa a la configuració d'espais i edificacions.»

I què diu el Catàleg de paisatge? Doncs, per a la unitat de paisatge Costa Daurada, estableix els següents objectius:

“Objectiu de qualitat del paisatge 5

Un complex de Port Aventura, equipament turístic de primer ordre, que respecti els valors del paisatge i s'hi integri. Port Aventura, amb algunes instal·lacions visibles des d'una gran extensió del territori, constitueix un element identitari de la Costa Daurada. A l'interior de les instal·lacions conté un paisatge artificial creat per simular altres realitats geogràfiques que presenten, en conjunt, un elevat interès productiu, social i estètic, tot i no ser el paisatge propi del lloc.

Objectiu de qualitat del paisatge 6

Un paisatge que conservi elements identitaris propis de la Costa Daurada en les tipologies edificatòries dels nous complexos turístics, residencials i d'oci i en les obres d'urbanització i enjardinament dels espais públics.”

El projecte proposat no conserva tipologies pròpies de la Costa Daurada i, a més, estableix un complex completament segregat de la resta del territori, una mena de bombolla de difícil encaix amb el conjunt.

4. No sembla ben resolta la mobilitat que generarien les noves implantacions. Fins i tot donant per bones les dades d'increment de la mobilitat, trobem un important punt negre, que pot afectar molt a Vila-seca. És evident que la immensa majoria dels desplaçaments cap als CTI i, per extensió, cap al conjunt del CRT, es faran a través de l'A-7 i de l'AP-7. I, des d'allí, i bàsicament –però no únicament- per la TV-3148 cap a la C-31b –l'autovia de Salou- i al vial de servei paral·lel que permet accedir al conjunt del CTI. Ara bé, la confluència entre la TV-3148, l'A-7, l'AP-7 i, no ho oblidem, el vial de mercaderies que prové de la futura ZAL del Port de Tarragona, és una incògnita, tot es concentra en molt poc espai, i s'hi pot generar una important congestió. Entenem que la resolució clara i

satisfactòria d'aquest punt –incloent el compromís de les administracions afectades, i qui assumeix els costos corresponents- hauria de ser prèvia a qualsevol aprovació. No podem permetre que els problemes de mobilitat es traslladin a Vila-seca.

SEGON.- Pel que fa a qüestions d'abast més general –dubtes sobre la idoneïtat del model de mobilitat proposat, sobre l'adequació de les ordenances als criteris d'eficiència energètica, sobre la disponibilitat real d'energia elèctrica- l'Ajuntament de Vila-seca dóna suport a les al·legacions formulades pel GEPEC (Grup d'estudi i protecció dels ecosistemes catalans)".

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que en la trajectòria del Pla Director en aquests anys el Partit Socialista de Catalunya ha anat de la mà sempre amb CIU fins a l'aprovació final, i creu que és un Pla molt ben fet, creuen que genera activitat econòmica, llocs de treball i a més pel que fa a la compareixença, creu que l'Ajuntament ja ho ha fet i en la comissió s'han fet algunes aportacions per part de l'arquitecte municipal per modificar algunes coses. El canvi de nom ja està, es comunicarà en el moment que creguin convenient i per tant votar a favor aquesta moció és votar en contra de l'activitat econòmica i de llocs de treball que tant necessiten els ciutadans.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, barbaritats a banda....

El Sr. alcalde li diu que ha de fer opinions polítiques i que deixi els qualificatius en l'àmbit privat, que pot estar d'acord o no però no cal que posi qualificatius .

El Sr. Téllez diu que creu que no és la primera persona que posa qualificatius en el Ple i precisament el regidor a la dreta del Sr. alcalde qualifica i moltes vegades despectivament.

El Sr. alcalde li demana que segueixi intervenint sobre la qüestió.

El Sr. Téllez diu que s'hauria de ser més equitatiu a l'hora de fer comentaris. Pel que fa al Pla Director Urbanístic, Vila-seca en Comú dóna suport a les al·legacions presentades per la Plataforma Ciutadana Aturem Barcelona Wold així com a les al·legacions presentades pels col·legues de formació del Sr. alcalde i pel Col·legi de Geògrafs. De fet, conviden l'equip de govern i tota la resta de grups municipals que es mirin les al·legacions presentades per aquests dos col·lectius, ja que són al·legacions de sentit comú que qüestionen un model que, de fer-se realitat, podria trencar amb el model de turisme familiar que actualment s'imposa a Vila-seca així com d'altres.

Així mateix, fan seves les al·legacions presentades pel grup de Decidim Vila-seca i els feliciten per la bona feina feta tot desitjant que el plenari la tingui en compte. A més volen incidir amb els problemes de subministrament elèctric, de mobilitat del sector, els de titularitat dels terrenys i de drets a la reversió dels antics propietaris expropiats pel CRT i en els que es detindran amb més atenció, que són els relacionats amb el model de ciutat que aquest Pla Director implica.

Tal com assenyala el Col·legi de Geògrafs, el Pla Director Urbanístic respon a la necessitat d'adaptar el plantejament urbà a les necessitats d'un model d'activació econòmica basat en les economies d'aglomeració i la demanda de noves dinàmiques turístiques al voltant del lloc que a l'escala i magnitud que es plantegen es poden considerar intrusives a Catalunya.

Des de la seva formació, continua dient el Sr. Téllez, troben que el model turístic al voltant del lloc genera dubtes i inquietuds reactives pels efectes socials i econòmics que tindran en un territori que aspirava consolidar-se en un model turístic de caràcter familiar en combinació amb la indústria i l'agricultura. Per això consideren més que necessari la realització d'un estudi d'impacte social i econòmic que permeti aprofundir en aquells aspectes que el Pla Director en la seva formulació actual al·ludeix.

Són conscients per una qüestió d'estadística comparada, que la construcció d'un complex com el que es preveu comporta inevitablement l'augment de la prostitució, l'augment de les drogues, de la delinqüència, de la ludopatia i del blanqueig de capitals. Hi ha correlacions estadístiques que clarament ho demostren, no existeix el cas contrari. És incompatible obrir el complex de casinos més gran del sud d'Europa i reduir aquestes coses ha fet esment, per la qual cosa consideren que cal un estudi en aquest respecte i plantejar la seva reformulació si el resultat de l'estudi així ho aconsella. Segons els han informat aquest mateix matí si el preacord entre Junts pel Sí i la CUP arribés a acord, ja es pot dir adéu a tot això i en certa manera es podrien congratular.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que estan treballant i estudiant tot allò referent a aquest projecte, estan en gran part d'acord perquè tot el que sigui donar feina i oportunitats pel territori creuen que és interessant, tot i que hi ha alguns punts que haurien de debatre i intervenir però la postura del seu grup serà clara i emetran el seu vot.

Intervé la Sra. Moya i diu que abans que res voldria recordar que el que planteja aquesta moció és comparèixer en el període d'audiència de la tramitació del Pla Director Urbanístic del Centre Recreatiu i Turístic, i en aquest sentit, i per respondre al que s'ha manifestat en aquesta sessió plenària que hi ha hagut una tramitació opaca en aquest Pla Urbanístic i que no ha estat tramitat per aquest Ajuntament, voldria recordar que s'han fet comissions de seguiment en les quals hi havia representants partits polítics i representants també dels agents socials i econòmics entre d'altres.

El moment en el qual es troba aquest Pla Director és posterior a la seva aprovació inicial per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme. Hi va haver un període d'informació pública en el qual tots els partits polítics i tots els agents socioeconòmics, particulars o persones interessades han tingut aquest tràmit de presentar al·legacions. Pel que fa a la tramitació que s'ha fet dintre de l'Ajuntament, recordar que s'ha fet una Comissió informativa de Serveis al Territori específica amb l'únic punt de debatre i conèixer el contingut del Pla Director Urbanístic molt abans de la preparació de les al·legacions. Posteriorment en la darrera Comissió informativa de Serveis al Territori es va tractar el tema de les al·legacions, i en aquest cas vol recordar que no hi va haver cap intervenció per part del grup municipal que està presentant aquesta moció ni dels altres grups, i l'abstenció de tres grups en aquest sentit.

Dit això, és evident que l'equip de govern no pot votar a favor d'aquesta moció perquè són tots els regidors i regidores coneixedors que l'Ajuntament en el tràmit d'audiència està ja complint aquest tràmit i presentant les al·legacions corresponents de l'Ajuntament. I en aquest sentit també voldria recordar als regidors que aquestes al·legacions ja han estat manifestades i han estat debatudes. Per això aquesta compareixença no hauria de ser en aquest plenari, sinó en el tràmit que té la tramitació del Pla Director, que no depèn d'aquest plenari. Per això no votaran a favor d'aquesta moció, perquè ja han formulat aquestes al·legacions com a Ajuntament.

Intervé el Sr. Rodríguez i pregunta si no es poden afegir a aquestes al·legacions en cas de ser aprovades a les fetes ja.

La Sra. Moya contesta que ja han estat formulades i el moment en què es van debatre va ser en el sí de la comissió informativa i llavors no es va dir res. A més, dir-li que hi ha algunes qüestions que planteja el grup municipal de Decidim en les seves al·legacions que no es refereixen a qüestions municipals, i altres qüestions que estan recollides en les al·legacions municipals, però en qualsevol cas creu que aquest no és el moment.

Intervé el Sr. alcalde i diu que Barcelona Wold és un projecte que es va esgotar en si mateix quan el qui el va proposar va deixar de plantejar-lo. El que s'està tramitant ara és un Pla Director que fa el govern de la Generalitat de Catalunya amb llum i taquígraf àmpliament. Hi han participat comissions parlamentàries a Barcelona i el seu reflex al territori amb tots els grups polítics, hi han participat en la Comissió Territorial d'Urbanisme més de 40 entitats que hi estan representades, amb un notabilíssim consens i amb poques oposicions. Ara hi estan formulant les al·legacions que correspon fer i l'Ajuntament les fa i les fa en nom de tots, a través de la Comissió de Serveis al Territori, i no suaus, perquè posa el dit a la nafra que correspon, tal com tots han pogut comprovar, com s'ha fet sempre i en tot projecte. No és Barcelona Wold, és un Pla Director Urbanístic. Ho diu perquè de vegades es confon el vell concepte amb el nou. S'han d'oblidar de Barcelona Wold, no existeix res del que anava vinculat a aquell projecte. Existeix un Pla Director formal del govern del país en el qual hi participen tots els grups parlamentaris nacionals i territorials. Ara és el moment en què la veu de l'Ajuntament ha de ser sentida, com així ho poden fer altres veus i tal com ja ha dit la Sra. Moya. És a dir, les seves al·legacions no poden ni substituir ni complementar les de l'Ajuntament. Hi ha les oficials en les quals tots han pres posició amb el seu vot i que tiren endavant. Si al seu escrit hi volen donar un caràcter d'al·legació i presentar-la a la instància adequada, ho poden fer també, però el que no es pot fer és confondre els termes, una posició de partit versus una posició institucional de l'Ajuntament que és la que tots han de subscriure.

Res s'exclou, ni se'ls nega cap possibilitat, però s'han d'atendre a l'al·legació que formula l'Ajuntament i sobre la qual tots han pogut dir la seva. Canviar els termes seria del tot inconvenient i incorrecte.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya,

Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García Pastor, Basterrechea i Martín la present moció.

6è.- ASSUMPTE URGENTS.

No n'hi ha.

7è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. Basterrechea. Diu que s'han assabentat pels mitjans de comunicació que possiblement per investir al Sr. Mas la CUP va posar damunt de la negociació paraitzar el CRT i només volia saber si es veu bé paraitzar el CRT per la investidura del Sr. Mas i quina actuació tindrà aquest Ajuntament i l'alcalde personalment com a president de la Diputació vers aquest tema, i quines actuacions es poden fer per desbloquejar-lo en el cas que es bloquegi.

El Sr. alcalde contesta que quan conegui la informació i l'abast de l'acord li podrà contestar quines són les accions que es podran fer, si és que s'han de fer, però en qualsevol cas el més indispensable és conèixer quina és la precisió de l'acord que s'hagi pogut prendre en aquest sentit i el recorregut que pugui tenir.

Com pot comprendre, finalitza dient el Sr. alcalde, si aquest acord s'ha produït fa una estona, tal com ha dit el Sr. Basterrechea, fa dues hores que estan aquí i no ha estat pendent del que diuen els informatius, però, en qualsevol cas, primer han de conèixer tots els membres del plenari quin és l'abast exacte d'aquesta informació per formar-se una opinió.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.