

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**DATA:** 27 de novembre 2015

**LLOC:** Saló de Sessions de l'Ajuntament

**HORARI:** de 21,00 a 24,00 hores

### **Hi assisteixen:**

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president  
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés  
Sra. Manuela Moya Moya  
Sr. Josep Toquero Pujals  
Sra. Cristina Campallo Martínez  
Sr. Francisco José Almazán de la Paz  
Sr. Josep M. Pujals Vallvè  
Sr. Pere Segura Xatruch  
Sra. Lucía Teruel Carrillo  
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta  
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez  
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio  
Sr. Roberto García Casado  
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico  
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez  
Sr. Mario Téllez Molina  
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren  
Sra. Estela Martín Urbano  
Sr. Josep Forasté Casas  
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla  
Sr. Jordi Camarasa Moreso  
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general  
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

### **1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 30 D'OCTUBRE DE 2015.**

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió anterior realitzada el dia 30 d'octubre de 2015.

## **2n.- DESPATX D'OFICI.**

### **2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00906 AL NÚM. 001012 DE 2015.**

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00906 al núm. 001012 de 2015.

## **3r.- ASSUMPTES D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA.**

### **3.1 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I MOVIMENTS DE TRESORERIA A DATA 30/09/2015.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que tot i que aquest punt només és per donar compte, hi ha alguns elements que els han cridat l'atenció i els voldrien compartir.

Hi ha partides amb una execució molt per sota del crèdit pressupostat. És especialment preocupant la situació de la despesa d'atencions assistencials de caràcter social, amb un crèdit pressupostari de 475.344 euros i una despesa real en aquest àmbit, obligacions concretes a 30 de setembre, de 104.553,27 euros. Tot plegat és molt sospitós, i més tenint en compte que els arriben moltes queixes de veïns i veïnes del municipi que van a informar-se per sol·licitar ajut i marxen escandalitzats per les condicions que permeten l'accés amb aquests. El comentari més repetit és que si no ets un indigent no tens dret a res.

Això és molt preocupant i, si no van errats d'aquesta partida en depenen problemàtiques tan sensibles com les beques menjador o els ajuts a la dependència. Àmbits als quals, d'altra banda, es podria donar un impuls molt important, ja que existeix un romanent de crèdit d'aquesta dimensió.

El Sr. Forasté continua dient que el Centre Obert té manca de personal i passa a formular les següents preguntes:

- Es sap que el Centre obert és l'eina metodològica bàsica per a l'acompanyament i l'atenció de famílies amb mancances?
- Es sap que es necessiten places de vetlladors i ajudes per a aquelles famílies amb infants amb necessitats educatives especials fora de l'horari lectiu?
- Es sap que aquest any no hi ha hagut tècnic d'absentisme?
- Tenen present que no compten amb cap projecte per treballar ni atendre els casos de violència de gènere?

D'aquest tema diu, n'aniran parlant al llarg del Ple però creu que era important començar a reflexionar-hi.

No volen entrar en les despeses d'assumptes jurídics perquè quan hi hagi les resolucions judicials ja donaran la seva opinió en aquest respecte, però ja els voldria avançar que per motius diversos els indigna molt, no la defensa als funcionaris municipals ja que aquesta és obligatòria, sinó el rerefons que ha portat aquestes situacions.

Amb relació al Pla de Millora de Vials municipals, un 6,55% executat. Subministrament d'energia elèctrica a la deixalleria, un 338% d'executat. Aquests temes ja els van exposar a la Comissió Informativa d'Hisenda i pensa que tenen explicació per tot i que és evident que cal esperar a la liquidació de final d'exercici, 31 de desembre, però tot plegat dona mostres d'una manca de planificació important i preocupant. O bé és un símptoma d'incompetència, cosa que estan segurs que no, o bé es tracta d'una arbitrietat intencionada que converteix els pressupostos en una arma de propaganda política que després no s'ajusta a la realitat ni a les necessitats reals dels habitants de Vila-seca.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que, tal com se li va explicar a la Comissió Informativa d'Hisenda, aquesta partida té una única funció de subvenir totes les despeses que autoritzen les assistents socials. Si els criteris amb què actuen les assistents socials no li semblen correctes, ho poden parlar, però totes les despeses que aquestes funcionàries ordenen s'afronten i el compromís de l'equip de govern és que mai manquin diners en aquesta partida. jutjar pel grau d'execució a 30 de setembre és perillós, perquè quan vegin la liquidació veuran que les xifres reals el desmenteixen. De totes maneres sempre han de sobrar diners en aquestes partides i quant a la diferència entre l'estat a 30 de setembre i la liquidació, el comentari ha de ser diferent pel que fa a partides d'inversió, perquè quan vegin la liquidació veuran que les xifres que han esmentat no tenen cap base i simplement depenen del ritme en el qual es fan les adjudicacions d'obres. I les obres s'executaran i no tindran un 6% d'execució sinó probablement més d'un 90%.

De moment deixa també el tema de defensa jurídica i parlarà de les beques de menjador i dependència, a les quals ha fet referència el Sr. Forasté perquè ja ho ha comentat i pel que fa a les preguntes que ha formulat, es tracta d'augment de plantilla que se'n pot parlar, però que no tenen res a veure amb aquesta partida.

Finalment pel que ha dit del tema de manca de planificació, tot és opinable, però li pot dir que en els últims 20 anys s'han ajustat exactament a la previsió de despesa corrent, que és l'important, amb desviacions inferiors al 3% excepte en dos anys.

El Sr. Farriol finalitza dient que s'espera a la liquidació i podrà fer una valoració més ajustada i veurà com no hi ha imprevisió ni manca de planificació.

Pel Sr. alcalde es dona compte de la informació sobre l'execució del pressupost general i moviments de tresoreria a data 30/09/2015. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

### **3.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL PRESSUPOST GENERAL DE LA CORPORACIÓ CONFECCIONAT PER A LA SEVA VIGÈNCIA DURANT L'EXERCICI DE L'ANY 2016 I APROVACIÓ DELS PRESSUPOSTOS DELS PATRONATS MUNICIPALS, TAMBÉ PER A L'EXERCICI DE L'ANY 2016.**

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que es presenta un pressupost consolidat de més de 27 milions d'euros que corresponen, 26,5 a l'estrictament municipal, 1.194.000 al Patronat de Turisme i 1.900.000 i escaig al Patronat de Música. El total per a la Corporació són 27.523.190 euros.

En termes numèrics és un pressupost semblant al de l'any anterior quant al seu volum global, però si es mira amb detall és sensiblement diferent, i ho és per una raó, perquè en el pressupost de 2016 no apareix la partida d'amortització de deute que en l'anterior a l'any 2015 eren uns 1.800.000 euros. No és una quantitat astronòmica, però és una quantitat prou gran com per introduir modificacions sensibles en el pressupost.

On van aquests diners de més disponibles? Quins àmbits han reforçat amb aquests diners disponibles de més? Doncs l'àmbit prioritari del pressupost 2016 és un àmbit de despesa corrent i és de suport a les persones i famílies amb necessitats. I citarà la dotació de les partides més significatives : personal de plans d'ocupació, 543.000 euros; seguretat social d'aquests plans d'ocupació, 180.000; despeses de formació i ocupació laboral i dinamització, 166.000; subvenció a les llars d'infants, 235.000; transport escolar, 87.000; subvenció a empreses en règim d'autònoms, 100.000; subvencions de foment a l'ocupació, 500.000 i atencions assistencials de caràcter social, 500.000. Això fa un total de 2.300.000 euros de despesa directa. Si es comptabilitza els indirectes que s'han de comptabilitzar, es passa ja llargament dels 3 milions. Aquest és l'àmbit prioritari.

A part d'això, què hi ha més? Doncs la resta d'esforç va fonamentalment a millorar la qualitat de vida de la ciutat i dels ciutadans. Actuacions en àmbits de via pública, actuacions en zones verdes, actuacions en zones esportives i la previsió d'ampliar aquestes actuacions amb els recursos que lliurarà la liquidació del pressupost de 2015: Al liquidar aquest pressupost, previsiblement es tindrà un superàvit i en absència d'endeutament es podran utilitzar aquests superàvits com aquest plenari ho consideri més oportú.

Què més es pot destacar d'aquest pressupost? Bàsicament el que ha dit i la voluntat de continuar una línia que porta molt de temps, però creuen exitosa, i que intenta combinar una baixa pressió fiscal, uns serveis de qualitat elevats i, sobretot, des que s'està en una crisi econòmica important, l'assistència als col·lectius amb dificultats.

El Sr. Farriol diu que també voldria comentar algun detall addicional més, com una qüestió formal que té una certa importància i és que es passa ara a través del pressupost municipal l'aportació que la Generalitat fa al Patronat de Música, la qual cosa vol dir que es comptabilitza com a ingrés i també com a despesa. Per això les transferències al Patronat de Música són més grans, però és perquè es comptabilitzen com a despesa les transferències de la Generalitat. I un segon punt a comentar és que en el moment de la liquidació es podrà incrementar l'esforç inversor i es podran prendre algunes iniciatives, i en

concret determinades iniciatives que ha parlat amb el Partit Popular respecte a la implantació de sistemes de vigilància de carrer, instal·lacions lúdic esportives al Parc de la Torre d'en Dolça i instal·lació de protecció cardio vascular mitjançant desfibril·ladors en centres esportius i centres cívics i alguna altra cosa. Per tant, anuncia la voluntat d'incorporar aquestes iniciatives en el moment de la liquidació del pressupost del 2015.

El Sr. Farriol finalitza dient que és un pressupost de volum semblant a l'anterior, però diferent amb matisos significatius, que té les prioritats que ha esmentat i pel qual els demana el vot favorable.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el següent :

"Gràcies Sr. Alcalde, permeti'm en primer lloc i ja com ve essent habitual, però no per això deixarem de manifestar el nostre agraïment, per la documentació presentada i per la forma i manera de fer-ho, a l'Interventor Municipal Sr. Carles i aprofitarem alhora per fer extensiu el nostre agraïment al president de la comissió Sr. Farriol per l'extensa i molt correcta explicació econòmic -financera, referent al pressupost que ens ocupa.

Per no entrar a analitzar cada un dels Articles Econòmics, en referirem només als Capítols ,

#### Detallarem els INGRESSOS

##### IMPOSTOS DIRECTES

Si que representa una petita variació a l'alça respecte a l'exercici passat, però les explicacions rebudes a la comissió la trobem del tot correcte. Encara que arribat, a constatar la solvència econòmica d'aquest Consistori, no estaria de més tal com vam demanar, una rebaixa dels mateixos.

##### IMPOSTOS INDIRECTES

Estem d'acord amb l'import presentat.

##### TAXES, PREUS PÚBLICS i ALTRES INGRESSOS.

Podríem dir que, de la totalitat de les partides que engloben aquest punt, coincidim amb vostès, encara que s'haguessin pogut ajustar partides que afectin al creixement i puguin ajudar a frenar la taxa d'atur.

##### TRANSFERÈNCIES CORRENTS

En aquest punt coincidim amb vostès i esperem que es compleixin les previsions.

##### INGRESSOS PATRIMONIALS

També estem d'acord amb les explicacions donades.

#### Detallarem les DESPESES

#### DESPESES DE PERSONAL.

També la trobem del tot correcta, amb els ajustaments presentats.

#### DESPESES CORRENTS EN BÉNS I SERVEIS

Coincidim amb vostès en la majoria de les partides, tot i que ens agradaria que propers exercicis s ajustessin més creiem que ées possible.

#### DESPESES FINANCERES

Totalment d'acord, amb les explicacions facilitades. Un cop amortitzat tot el deute municipal, els costos tal com han pressupostat són ja baixos.

#### TRANFERENCIES CORRENTS

**PATRONAT DE MUSICA** import d'obligat compliment si volem assumir com cal les obligacions de l'exercici. Caldria per a propers exercicis estudiar i trobar solucions per poder com a mínim equilibrar al màxim el pressupost del Patronat, arribat a aquest punt, ens congratulem i agraïm el fet de poder estar representats dintre del mateix, han sigut molts anys que hem demanat poder participar del seu debat.

**PATRONAT DE TURISME** totalment d'acord amb la distribució que vostès detallen, si que es presenta un increment encara que aquest sigui per agafar la competència exclusiva de las festes , increment d import amb prou justificació. Ens agradaria que la innovació arribés també al Patronat buscant nous reptes i activitats ja presentades per aquest Grup Municipal, i donar a conèixer el nostre Municipi mitjançant activitats, perquè els nostres visitants puguin gaudir i conèixer i de pas fomentant noves activitats, amb aquesta nova oferta ajudaríem a un tipus d'economia molt castigada .

#### INVERSIONS REALS.

Considerem, igual que ho fan vostès, que és el moment de pensar més en les persones.

Arribat a aquest punt, trobem molt positiu que l equip de govern hagi volgut incorporar com a seus tres projectes impulsats des del nostre Grup, són uns projectes que vam incorporar al nostre programa Electoral, i que el principal beneficiari son les persones.

Aquests tres projectes són, tal com ha dit el Sr.Farriol.

La col·locació de desfibril·ladors als Centres cívics i equipaments esportius al Municipi, amb formació per utilitzar- los.

El desenvolupament en Fases del Parc de la Torre d En Dolça, perquè sigui un equipament proper per a tots, tenint la primera Fase un circuit per a la pràctica de l'esport.

I el tercer equipament, el desenvolupament d un sistema de videovigilància que porti a cobrir tot el municipi sense presència policial, terme rural, nucli urbà, La Plana i La Pineda.

És un eina que dóna molta més seguretat a tot el Municipi, i que redundarà tal com hem dit una mica més a tots els veïns del nostre municipi.

El Vot del nostre grup a aquest pressupost per a l'any 2.016 serà a favor del mateix.

Agraïm que l'equip de govern no hagi posat línies vermelles per negociar aquests pressupostos.

Ara bé, és un sí condicionat, no un sí xec en blanc. I és condicionat perquè no volem donar vist i plau a tot el que faci l'equip de govern en tot el que queda de mandat. És un sí condicionat perquè a més a més continuem, des del grup municipal del PP, mantenint la nostra preocupació per la sostenibilitat del conservatori de música”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que tot i que agraeixen l'ofertament de negociar els pressupostos, el volum d'informació en el termini i en la forma que se'ls ha facilitat no afavoreixen la viabilitat d'aquesta opció, i més quan l'equip de govern amb tota la maquinària municipal estan treballant en aquests pressupostos des de l'estiu. Tot i així, els dóna les gràcies.

El Sr. Forasté continua dient que els crida molt l'atenció la partida destinada a atencions assistencials de caràcter social, 500.000 euros. S'ha incrementat i ja es pot avisar al Diari de Tarragona que vingui a fer el pertinent article sobre la bondat de l'Ajuntament. Però seguint el fil del que exposaven abans pregunta quina serà l'execució real d'aquesta partida. Hi ha un compromís de l'equip de govern de mantenir una actitud proactiva per desenvolupar-la en tota la seva totalitat o més enllà, si cal, com se'ls hi va dir en la comissió? Què depèn d'aquesta partida? Beques menjador, llibres, ajuts a les famílies en procés de desnonament? L'aplicació a nivell social de la moció sobre la pobresa energètica que es va aprovar en l'últim Ple? Ulleres, suport en general a les famílies en situació de risc d'exclusió social? Si és tot això, fins i tot els sembla insuficient i no és de rebut que no s'executi en la seva totalitat la partida, com ha succeït en anys anteriors.

Vila-seca és un oasi de benestar social i econòmic al Camp de Tarragona i ells no ho desconeixen. Si la voluntat de l'equip de govern és de destinar 500.000 euros, cosa que no dubten, a l'assistència social, s'ha de ser rigorós i diligent perquè és un àmbit en el qual la frivolitat no hi té cabuda. I hi ha un dubte que els agradaria que els resolguessin, perquè els treu la son i si es confirmen els seus temors és una perversió i un cinisme que creuen que els hauria de fer dimitir ara mateix en bloc. Què se'n fa de l'ingent superàvit que deixa cada any aquesta partida? S'incorpora al superàvit global de l'exercici i, per tant, va a inversions per a l'exercici següent? Estan finançant les faraonades amb diners destinats a l'assistència social? Si això és així, és incapaç de verbalitzar la resposta que no impliqui paraules malsonants i prefereix deixar-ho aquí. 75.000 euros en publicitat d'assumptes municipals, quan se'n destinen 15.000 més en publicitat d'edictes i anuncis oficials. Aquests diners són per pagar els semàfors verds del Diari de Tarragona? 3.000 euros per la Fundació Abadia de Montserrat per un conveni que neix d'uns aiguats que va patir l'Abadia el segle passat. 3.600 per a l'Arquebisbat de Tarragona per un conveni per a la digitalització dels llibres parroquials, feina finalitzada ja fa molt de temps i

sobresubvencionada. Estan pendent d'analitzar aquests convenis que ja sol·licitaran. 300.000 euros destinats als jardins del Castell, dels quals 150.000 euros es paguen entre tots els ciutadans del municipi. Què s'hi posarà? la gespa del Camp Nou? No els agrada que parlin de faraonades, però és que hi ha projectes que són incapaços de definir-los d'una altra manera.

Finalment, adquirir una bèstia per al seguici popular. Aquí se'ls genera un dubte, quina entitat ha demanat aquesta bèstia? Si hi ha una iniciativa o petició d'alguna entitat darrere li sembla molt bé, però si la resposta és que es tracta d'una iniciativa de l'equip de govern tenen un dubte, qui la farà sortir? La tindran criant pols al vestíbul de l'Ajuntament? O al racó de pensar, al costat de les maquetes dels diables?

Tenen la impressió, finalitza dient el Sr. Forasté, que demostren un desconeixement molt gran del funcionament de les entitats culturals del poble. Ara segurament els criticaran i justificaran allò injustificable, però al seu grup no els faran passar bou per bèstia grossa i no els compraran els pressupostos. Per això el seu vot serà en contra.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que els anuncia que el vot del seu grup serà en contra dels pressupostos i a continuació passarà a enumerar els motius:

En primer lloc, perquè no han participat en la seva elaboració i no estan d'acord amb els seus principis, ja que per a ells primer són les persones, després les aparences.

Votaran en contra per la seva escassa implicació en els serveis socials i en les persones, dotant únicament de 500.000€ a atencions assistencials i de caràcter social. A priori pot semblar una quantitat elevada, però no ho és en comparació amb altres despeses molt menys necessàries i prescindibles, com ara 300.000€ per a condicionar els jardins del Castell. Encara que aquesta despesa estigui en part subvencionada, a ningú no se li escapa que es gastaran 50 milions de les antigues pessetes a posar bonic un espai tancat i del que encara no sabem la seva utilitat, i que aquest condicionament que es fa de les zones verdes portarà unes despeses, tot això per un espai del qual no estan gaudint ni es gaudirà del seu ús a mig o curt termini, ja s'han invertit 953.593€ en aquesta partida i creu que ja n'hi ha prou.

A tall d'exemple, dir que l'any 2015 es van destinar 475.344€ a atencions assistencials de caràcter social i a data 30/09/2015 només s'havia gastat un 22% d'aquesta partida. Torna a repetir i està d'acord amb el que ha dit el company, però aquesta partida s'ha de comentar perquè és preocupant. L'equip de govern diu que es gastarà més i que l'adjudicació és lenta i que això a final d'any s'anirà arreglant, però també els preocupa que la tramitació sigui lenta, són ajuts que necessita la gent i els necessita ja. Estan en situacions molt precàries, són famílies amb una situació molt sensible i a 30 de setembre encara no s'han gastat ni una quarta part del que s'ha destinat i per això ella també té la mateixa sensació que el company. Any rere any aquesta partida genera superàvit li estranya que si es tracta d'una partida, com diu l'equip de govern, en la qual han de sobrar diners, per què aquest any es dota amb 25.000 euros més? Si en sobren, després



què es fa? S'afegeix al superàvit i es gasten en obres d'aquestes que els agraden tant? Simplement no li troba sentit i li agradaria que se li expliqués.

Del total de les partides de l'apartat 48 ( d'atencions assistencials de caràcter social i subvencions) gairebé el 80% encara estava sense aplicar a data 30/09/2015, en concret hi ha 10 partides de les 13 pressupostades amb aplicació zero, encara no s'ha donat ni un euro, una altra estava a un 22% d'execució, que és la Serveis Socials, una segona al 67,47% i només una havia rebut el 96,70% de la seva assignació. Aquestes dades són més que significatives, no creuen?

Enllaçant amb el punt anterior, per destinar més d'un milió i mig d'euros per fer obres faraòniques mentre hi ha instal·lacions del nostre municipi que cauen a pedaços o que són clarament insuficients, no els sembla de rebut.

La Sra. Martín continua dient que nominalment sí que es destinen 500.000€ per al foment de l'ocupació i sembla que hi fem molts esforços, però s'ha de mirar i estudiar aquesta xifra una mica i es veurà que aquestes despeses no es fan efectives. Recordar que l'any 2015 hi van destinar 250.000€ i a data 30/09/2015 només havien fet servir el 32,54% d'aquesta quantia. I vol repetir que són partides molt sensibles : com foment de l'ocupació, en un municipi com aquest, on la taxa d'atur és aberrant.

Els hi fa la sensació que es fan dotacions pressupostàries de cara a la galeria, per dir que s'ha millorat o doblat una partida, però després no és més que paper mullat, mentre Vila-seca segueix amb els nivells d'atur de sempre. S'ha de ser efectius amb les despeses, no només quedar bé.

També es gasten prop d'un milió d'euros en un Patronat de Música cobrint una aportació que anys enrere feia la Generalitat i que el govern manté, segons van reconèixer a la Comissió d'Hisenda del passat dia 19/11/2015 esperant que la Generalitat torni a fer aportacions del mateix nivell que el 2008. I, tornant a repetir les paraules del Sr. Farriol a la comissió, si no torna la subvenció als nivells antics s'haurà de fer una "correcció". Això s'entén que són retallades de llocs de feina. Amb això reconeixen, de totes totes, que els vila-secats mantenim un Patronat de Música esperant un miracle, esperant el retorn d'unes subvencions que per ser realistes, no tornaran, només cal veure tal com està la situació econòmica. Això és un miracle i ella no creu en els miracles. Si no vénen més diners s'haurà de fer retallades per mantenir un ensenyament no reglat. No es poden esperar impossibles i s'haurien de dedicar els diners als estudiants d'aquí, posant-hi mitjans de transport eficaços per tal que els nostres estudiants no hagin de fer trajectes de 2 hores per anar a un centre d'estudis que es troba a menys de 15 km d'aquí.

No aproven els pressupostos, continua dient la Sra. Martín, perquè volen dedicar 222.000€ a estudis i treballs tècnics quan hi ha tècnics més que qualificats a la casa i que ja cobren un sou. Això és indignant.

Aquest any han dedicat 100.000€ a assumptes jurídics i el 2016 pensen dedicar 40.000€ més respecte al 2015, la qual cosa suposa un augment de 10.000€ més de la partida

inicial, sense donar més explicacions que hi ha 7 treballadors imputats, sense que hagin donat ni les bases de contractació d'aquests serveis jurídics, ni el pressupost, ni el full d'encàrrec, al·legant que en un futur ja repercutiran en els treballadors si aquests resulten culpables o ja demanaran els diners a l'asseguradora perquè en torni una part. I pregunta, per què no es fan servir els serveis jurídics que ja estan pagats? S'està esperant, s'avancen 100.000 euros i després s'espera a veure quants diners torna l'asseguradora de la pòlissa d'assegurances. Pòlissa que han demanat i encara no té. Si es gasten 100.000 euros han de fer-ho tal com toca, amb llums i taquígrafs.

També votaran en contra d'aquests pressupostos perquè no han volgut fer una negociació en obert, amb tots els grups. La seva condició *sine quae non* era d'un en un o no hi havia negociació. Si no tenen res a amagar i estan oberts com varen dir a la sessió inicial per dialogar, no entén el problema.

La Sra. Martín finalitza dient que també voten en contra perquè aquests pressupostos són paper mullat, hi ha hagut quatre ampliacions de crèdit, això que es vota ara ho canviaran quan vulguin i ho aprovaran amb la majoria que té l'equip de govern i no els preguntaran res. El vot del seu grup serà en contra.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, en primer lloc, donarà la bona nit a tothom i especialment als veïns i veïnes del municipi que avui els acompanyen. És un goig veure com Ple rere Ple la sala de Plens s'està omplint, cosa que en el mandat anterior no era així, ja que ell hi havia anat alguna vegada i no hi havia ningú i els plens tenien una curta durada. Per sort creu que ara estan contribuint a superar la desafecció que hi havia de la ciutadania vers la política i creu que com a mínim per això poden estar contents.

Respecte als pressupostos dir que estan davant d'un clàssic, dos partits, CIU i PP, que semblen oposats però que a l'hora de la veritat es posen d'acord per allò que els interessa pactar un pressupost neolliberal a favor principalment de l'1% de la població. La versió de Pujol i Aznar, però a Vila-seca, a nivell municipal. S'està davant d'una situació que una vegada més votar CIU o PP és el mateix.

El grup Vila-seca en Comú votarà en contra del pressupost, tant per les formes com pel fons. S'està davant d'uns pressupostos, tal com s'ha vist, pactats amb el Partit Popular que s'allunyen moltíssim dels pressupostos que la seva formació proposaria en el cas de governar el municipi. Uns pressupostos fets d'esquena a la ciutadania i que tenen com a prioritat el ciment i no el benestar de les persones. Uns pressupostos que deixen entreveure que se seguirà practicant una fórmula obsoleta i a curt termini de fer política.

Consideren que és molt criticable que se'ls hagi donat un parell de setmanes als grups polítics per negociar els pressupostos. La seva formació considera que presentar uns pressupostos anuals en una condició idònia s'haurien de treballar conjuntament per totes les forces, i aquesta seria la seva voluntat en el cas de governar, i s'haurien d'obrir també les portes a la participació de la ciutadania. Consideren que confeccionar uns

pressupostos en un mes és una enorme falta de responsabilitat política, ja que s'està parlant de 27 milions d'euros que no se'n poden oblidar, ja que són patrimoni de tot el municipi.

Pel seu moviment de regeneració democràtica és essencial per poder aprovar uns pressupostos que es contempli la realització d'un procés de participació on la ciutadania tingui l'oportunitat de decidir una part del pressupost municipal, una part petita que a poc a poc pugui anar creixent al mateix temps que creix el percentatge de la ciutadania que decideix participar-hi. I no es refereix només a nivell consultiu, sinó que també es pugui decidir. El que potser a molts d'ells els pot semblar inoperant, és una realitat en molts municipis d'aquest i d'altres continents. El seu nom és pressupostos participatius i són un dels eixos de la política participativa. Va néixer a Porto Alegre a principis del segle XXI. Evidentment hi ha partides que no es poden qüestionar i difícilment podrien ser aprovades mitjançant aquest mètode, com per exemple, els sous dels funcionaris, per posar un cas però moltes altres sí, entre d'aquestes les Inversions. Una petita part de les inversions les podria decidir la ciutadania i seria un exemple immillorable de democràcia participativa i d'una nova manera de fer les coses.

La seva formació vol que els vila-secans i vila-secanes tinguin l'oportunitat de ser més actius en l'esdevenir del municipi i no simples espectadors del que es fa a l'Ajuntament. Volen una Vila-seca en què la seva gent se senti protagonista i no comparteixen la condició paternalista del grup municipal que avui mana a Vila-seca, ja que consideren que la ciutadania ja és major d'edat i el seu protagonisme en la vida política no s'ha de reduir a votar cada quatre anys si així ho desitgen.

No només discrepen del mètode, continua dient el Sr. Téllez, sinó també del fons. Des de Vila-seca en Comú defensen l'ampliació de polítiques socials adreçades a combatre la pobresa en totes les seves formes i dotar-les de partides que vagin encaminades que les persones tinguin coberts els seus drets socials i puguin prosperar d'una manera quantitativa i també qualitativa.

Aspiren a aconseguir un municipi més eficient, més intel·ligent i autosuficient. En definitiva, les seves discrepàncies van més enllà dels pressupostos. Més aviat aquests pressupostos posen de manifest que el model de ciutat en el qual l'equip de govern treballa dista molt del que a ells els agradaria dibuixar per Vila-seca. Mentre l'equip de govern continua ancorat en un model caduc propi del segle passat, el seu grup aspira a introduir Vila-seca al segle XXI convertint-la en una ciutat capdavantera a nivell social, tecnològic i ambiental. Volen que Vila-seca no només sigui una ciutat estètica i confortable, una ciutat en definitiva, per viure. Una ciutat que veritablement es preocupi del benestar i la qualitat de vida de les persones que hi habiten.

Finalment, un altre aspecte que motiva el seu rebuig als pressupostos té a veure en la manera i forma que es concedeixen les subvencions com a norma general. Tal com saben, el seu grup ha insistit i exigit la creació d'un pla estratègic de subvencions, tal com dictamina la legalitat des de fa 13 anys i que no s'havia fet fins ara. Com és el cas del Reglament de Participació, que sembla que no els ha quedat un altre que entrar a la

legalitat. Doncs bé, veuen com l'Ajuntament s'ha dotat d'un pla estratègic de subvencions amb el qual demostra que ni tenen un pla ni una estratègia per aconseguir les subvencions. Han posat de manifest que la seva voluntat és seguir concedint les subvencions d'una manera arbitrària, recaient la decisió en el regidor o regidora de torn. Quan interessa s'atorga per motius històrics i quan no interessa es treu perquè s'ha decidit així, sense cap criteri objectiu o objectivable.

El Sr. Téllez finalitza dient que des de la seva formació exigeixen igualtat d'oportunitats i lliure concurrència, així com que detesten la manera de concedir les subvencions, perquè està molt allunyada del que recomanen els experts en transparència i bon govern. La seva formació aspira a una Vila-seca on la meritocràcia i la igualtat d'oportunitats siguin la raó de ser de la concessió d'aquests tipus d'ajuts, altrament mai es sortirà de l'ombra de xarxes clientelars i amiguismes que avui són un secret a veu al municipi.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que farà el plantejament en tres parts : una part socioeconòmica, una part del Patronat de Música i una part de subvencions. Encara que faci una exposició continuada li agradaria que els poguessin respondre en cada bloc.

Seguidament pren la paraula el Sr. García i diu que una vegada analitzat el pressupost des de diferents punts de vista, en algunes partides està bé i ajustat. Per no repetir-se en allò que ja s'ha dit, es centrarà únicament en la part econòmica i en l'impuls sobretot al comerç i a la indústria on no estan gens d'acord.

El pressupost en aquest apartat és un pressupost poc progressista. És un pressupost repetitiu, històric, antic i continuista. Per molts anys han estat construïnt una ciutat dormitori, una ciutat molt bonica per viure però sense visió de futur. No han estat capaços d'aprofitar els grans recursos econòmics que són els que realment donen valor a la gent, el treball i la riquesa del municipi. Podrien ser realment un referent a Catalunya, una ciutat amb rendes altes, un poder adquisitiu dels més alts i amb un atur molt per sota de la resta. Però no, és referència en grans obres, inversions o adquisicions i això finalment és el valor del que es té. Aplaudeixen la partida destinada al pla d'ocupació, sens dubte, però no és suficient, aquesta partida és molt necessària però no és una solució definitiva en el temps, són "pan para hoy y hambre para mañana".

S'ha de pensar a destinar recursos i diners a la part comercial i industrial del municipi per reactivar i atreure riquesa, i els donarà alguns exemples del fracàs de l'equip de govern : mercat municipal, teixit comercial del centre històric, polígon Alba i de l'estació, Patronat de Música, Port Halley, etc. En aquest apartat, el seu projecte està acabat, és sempre el mateix, els fa falta un guió més innovador, un pla de futur, un projecte en el temps més enllà de les seves obres faraòniques.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que parlarà específicament del Patronat de Música. El seu grup, en primer lloc, vol deixar molt clar que C's està al 100% amb la cultura, i en aquest cas concret amb la música. La seva intenció és només obrir un debat per poder donar una solució de millora en la gestió de la situació del dèficit d'aquest organisme. El Patronat de Música té uns ingressos anuals de 389.922 euros, que ven

donats per les taxes d'inscripció i docència que paguen els alumnes matriculats. Per una altre banda, el cost del manteniment de l'estructura és d'1.909.390 euros, és a dir, en el 2016 es tenen previstes unes pèrdues d'1.519.468 euros. Aquest dèficit queda compensat per tres grans aportacions que provenen de la següent manera : l'Ajuntament de Vila-seca destina 656.390 euros, la Diputació de Tarragona 527.456 euros i la Generalitat de Catalunya, 335.220 euros. El seu grup considera que totes les forces polítiques que estan representades actualment a l'Ajuntament tenen l'obligació d'agafar un compromís ferm d'estudiar amb profunditat aquest Patronat per mirar de trobar la manera que el seu dèficit sigui molt menor del que actualment està suposant.

No consideren de justícia ni d'igualtat, la gran quantitat de mitjans econòmics que s'hi destinen, tot i que són conscients de la importància que té la música en els nens que la desenvolupen i per a la societat; però això no és suficient per justificar aquest gran dèficit i la debilitat que es té de dependre contínuament de subvencions. Per això es pregunten què passaria si algun dia la Diputació o la Generalitat de Catalunya tanqués l'aixeta. Es podran continuar destinant diners a aquest Patronat? Avui el que C's demana, de forma totalment constructiva, és un compromís públic d'un sí o un no per realitzar un nou model de gestió des del propi Ajuntament per trobar una solució a aquest tema.

I tenen un tercer bloc, continua dient el Sr. Ramírez, que no és un bloc que influeixi en el capítol econòmic però sí que els fa debatre el tema sobre aquest pressupost i la intenció de vot del seu partit.

Vol parlar del tema de les subvencions, concretament el capítol de transferències corrents amb l'article 48, i perquè tothom ho entengui dirà que aquest article fa referència a les subvencions de les agrupacions, entitats, clubs esportius i assistència social.

Una de les coses que han après en aquests mesos des que estan a l'Ajuntament és que la forma de concedir aquestes subvencions s'ha fet d'una manera històrica i contínua amb els anys. Així se'ls ha dit. Si s'analitza el pressupost de 2016 a l'article 48, es tenen previstes 89 subvencions. Les 89 subvencions es podrien separar en tres grans grups : atencions assistencials de caràcter social que es destinen una partida global de 500.000 euros, un segon grup que és la de "Vila-seca sigues Coqueta" que se li destina una partida global de 200.000 euros i hi ha un tercer grup que són les entitats, els clubs, les agrupacions... que estan donant 87 partides amb un import global de 474.140 euros. La suma total de les subvencions és d'1.174.140 euros en l'article 48 d'aquest pressupost. Fins aquí tot perfecte, C's està d'acord i recolza les subvencions, no comparteixen la manera com s'assignen, ja que pensen que s'ha de buscar un model per mantenir un criteri amb el temps i el futur. Però en el pressupost de 2016 troben una partida de subvenció a zero euros, que els crida molt l'atenció i volen transmetre a l'equip de govern una pregunta. Els podrien donar una explicació clara i concisa de per quins motius s'ha deixat a zero euros una partida que feia 32 anys seguits que s'estava donant a l'Associació de veïns de la Plana per subvencionar el taller de confecció?

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que intentarà contestar a tots els temes que s'han plantejat, tot procurant anar als més significatius.

Vol agrair d'entrada el posicionament del Partit Popular i també vol aclarir respecte als jardins del Castell que el que es fa és una zona verda pública oberta al públic com a zona verda. Quan? Quan s'acabi l'obra. Quan serà això? Enpocs mesos. I considera oportú recordar en aquest punt què ha costat el Castell i com s'ha finançat. Al Castell, s'hi han gastat molts diners, de l'ordre de quasi bé 8 milions d'euros, però s'han gastat de la següent manera : 3.300.000 euros per la compra de la finca, que és el Castell, el seu jardí i una finca que hi ha darrere qualificada d'urbana, que és patrimoni municipal i que té enormes possibilitats de futur i que alguna Corporació hi donarà utilitat. Aquesta és la compra del Castell que sí va ser finançada directament pels veïns de Vila-seca, mitjançant el pressupost municipal. Des d'aquesta xifra fins als quasi bé 8 milions d'euros, tota la resta han estat finançaments externs al municipi i per tant sense cap cost per al contribuent municipal. Hi ha contribuït l'Estat a través de l'1% cultural en finançament de la façana, la Unió Europea a través de fons europeus, una empresa privada com REPSOL amb una aportació molt significativa i alguna altra iniciativa. És important dir que el Castell val bastant més de 300.000 euros, cosa que és evident, però el cost per als contribuents ha estat el que acaba de detallar. Quina funció tindrà? L'edifici ja es discutirà quan estigui acabat, però el que sí els pot dir és que la zona verda és una zona verda pública, que s'obrirà tal com s'obren la resta de zones verdes públiques del municipi. I diu s'obrirà, perquè aquesta té tanca, n'hi ha que tenen tanca i d'altres no, però el que sí els pot dir és que s'obrirà al públic.

Respecte a les observacions que fan referència a la partida d'assistència social, dir que el compromís de l'equip de govern és que en aquesta partida no hi faltin mai diners, però el criteri d'adjudicació de recursos és aquell que apliquen les assistents socials i ho fan en base a l'existència d'una normativa i, lògicament i sobretot, a partir del seu criteri professional i a partir de les entrevistes que fan a la gent que ho necessita. Seria un absurd pensar que es pot funcionar d'una altra manera. La manera de proporcionar ajut a les persones que ho necessiten és a través de l'informe d'un professional. És així per obligació legal però també per sentit comú, i les quantitats que es gasten depenen del criteri dels professionals. Així creuen que ha de seguir essent i el seu compromís és que no hi faltin mai recursos.

També s'ha parlat, continua dient el Sr. Farriol de superàvits de partides, quan els superàvits o els dèficits són globals i afecten al conjunt.

En el tema de subvencions, s'estranyen de la baixa execució de subvencions a 30 de setembre i és perquè desconeixen la mecànica. Les subvencions amb diner públic es paguen quan es justifiquen, això vol dir que els receptors d'aquestes subvencions han de portar documentació que demostrï que han fet la despesa o han complert allò que havien de complir per rebre aquests diners. Per tant sempre van les transferències a final de l'exercici i sempre hi seguiran anant, fins i tot, en les subvencions en l'ocupació, ja que aquestes estan condicionades a complir determinades condicions : contracte de durada de tres mesos com a mínim, en el cas de contractació de nou personal, contractes de més durada...

Voldria també fer esment, en aquest punt a una iniciativa important del pressupost de 2016 com és incidir especialment en la població major de 50 anys a la qual consideren especialment vulnerable en temes d'atur perquè hi ha una corrent dominant que fa que les empreses que contracten són molt reticents a contractar gent d'aquesta edat. La qual cosa és terrible perquè aquestes persones es veuen abocades a una reducció dramàtica de les seves expectatives de pensió. Per això es vol fer un esforç molt especial per subvencionar la contractació a llarg termini de persones de més de 50 anys, un esforç tan gran com que una persona de més de 50 anys que rebi un contracte permanent fix que vagi més enllà de 18 mesos, l'empresa pot rebre 6.000 euros de subvenció.

Dit això i tornant al tema de les subvencions per suport a l'ocupació, ha dit la representant del Partit Socialista que no serveixen de res i els voldria llegir dades oficial d'atur. En el segon trimestre de 2015, l'atur al Tarragonès era del 15,45%, a Vila-seca, del 13,44%, dos punts per sota. En el tercer trimestre de 2015, al Tarragonès 15,73% i a Vila-seca 13,47%, més de 2 punts per sota. Per què a Vila-seca s'està per sota? No perquè es tingui una població especialment formada, que desgraciadament no és així, es té una població amb unes característiques diverses però que no destaca especialment per un altíssim nivell de formació. L'atur és inferior perquè es porta un esforç sostingut en els anys per part de l'estructura municipal de suport a l'ocupació, amb subvencions directes a l'ocupació, amb molt diners que efectivament es gasten i no queden al pressupost dormint. Dos punts són pocs, és clar que es voldrien 6 o més, que es voldria 15, però els recursos i les accions que s'emprenen donen pel que donen. Aquests dos punts, tot i que poden semblar pocs, són centenars de famílies, que perquè el seu municipi s'ha preocupat d'aquest tema tenen feina i en un altre municipi no la tindrien.

Sap que tots comparteixen la voluntat de donar aquest suport, però els agrairia que no fossin poc rigorosos a l'hora de jutjar l'impacte d'aquestes polítiques, perquè el tenen i és mesurable i constatable.

Un altre tema que també ha sortit és la tramitació lenta de les subvencions. Les subvencions d'assistència social tenen molt ràpida la seva tramitació, van al ritme que determina l'assistència social municipal i quant a la despesa ja els ho ha comentat.

S'ha esmentat també la manca de planificació pressupostària i voldria dir que la seva planificació pressupostària es basa en el concepte que un pressupost és una autorització de despesa. S'especifica en el moment d'aprovar el pressupost quina despesa corrent pensen permetre al llarg de l'exercici i intenten ajustar-se, i en general s'aconsegueix.

Amb relació a comerç i indústria dir que sempre es té poc. No comparteixen el que ha manifestat el portaveu del partit de C's ja que pensen que el polígon Alba és un bon exemple d'acció positiva, de reforç de l'ocupació i de la creació de riquesa. És el polígon Alba el que ha generat després el polígon de Reus, i l'ocupació d'aquest polígon és substancialment superior al polígon de Reus. I si les coses no van millor és perquè des del 2008 l'activitat econòmica és la que és, però és un bon camí de progrés la disponibilitat de sòl industrial d'alta qualitat.

El Sr. García ha esmentat que s'hauria d'haver aconseguit un municipi de rendes més altes i voldria dir-li que ja els agradaria i la fórmula d'això en altres llocs es diu gerintificació, que és jugar de manera que expulsis les rendes baixes i en captis d'altres i aquesta no és pas la seva intenció. La intenció de l'equip de govern, que titllen de continuista i avorrida, és la de promoure especialment les condicions de vida dels ciutadans i d'això n'han dit durant molts anys, sempre, qualitat de vida, perquè la qualitat de vida té molts components, en particular fer més fàcil i més assequible l'accés de les persones a tots els serveis públics i per això s'ha treballat durant molts anys. La diferència d'aquests últims anys és que sobre aquest treball constant en pro de la qualitat de vida s'ha hagut de sobreposar necessàriament les eines de lluita contra la crisi, perquè la crisi és un gran problema i amb això està segur que tots hi estan d'acord. I s'ha fet de la millor manera que han sabut i ho han fet amb un èxit insuficient, modest, però sensible i mesurable i positiu, i en aquest sentit n'estan contents.

Respecte al Patronat de Música, aquest és un tema complicat. Els arguments que fan servir els regidors de C's i les paraules de pèrdues i dèficit aplicades a l'àmbit de l'ensenyament, en l'àmbit europeu no funcionen ja que totes les universitats d'Espanya, incloses les privades, tindrien segons l'anàlisi que han fet pèrdues i dèficit. En particular les públiques tindrien exactament igual que el Patronat de Música un dèficit o pèrdues del 85% del seu pressupost, perquè els ingressos per les matrícules de les famílies ha suposat un 15% del cost total. És un esquema semblant al que es té en el Patronat de Música, perquè és un ensenyament no reglat, que creuen que té un rendiment social molt alt perquè posa a l'abast de persones que normalment no s'ho podrien pagar, una formació de qualitat en un àmbit humanístic que no està suficientment cobert pels sistemes estatals d'ensenyament.

Creuen, continua dient el Sr. Farriol, que a l'hora d'analitzar cost-benefici, el cost és el que és i el benefici és l'oferta i disponibilitat d'una formació humanística de gran qualitat per a tots els joves i la pensen mantenir. A la Comissió informativa va sortir el tema i avui també i pregunten que passarà si hi ha un crac, si demà des de la Diputació de Tarragona diuen que no hi haurà més transferències i des de la Generalitat diuen que tampoc transferiran cap diner més. Evidentment s'haurien de fer canvis, lògicament s'hauria de tancar el Patronat ja que no el mantindrien ells sols, però això no ha passat ni passarà. Per tant, el propòsit de l'equip de govern és mantenir el suport al Patronat de Música en el qual ja s'ha fet fa tres anys una reducció molt important de costos de funcionament, fins on es podia sense alterar el model docent del centre, i el seu propòsit és mantenir-lo en funcionament perquè estan segurs que la situació econòmica millorarà i que el suport que la Generalitat donava a l'Escola de música tornarà i els alleugerirà la càrrega. Aquest és el plantejament que creu que és fàcil d'entendre.

Respecte a subvencions, continuisme en les subvencions en la mesura que són continuistes les entitats que realitzen activitats. Així que existeixin veïns d'aquest municipi que s'agrupen per mantenir una activitat esportiva, cultural o de qualsevol altre mena, és lògic i raonable que rebin el suport de l'Ajuntament. I afortunadament moltes entitats tenen una llarga trajectòria perquè fan bé les coses que fan i es manté aquest suport. Quan hi ha canvis? Quan algú considera que n'hi ha d'haver. En concret el que ha



esmentat el Sr. Ramírez és un canvi que no és municipal sinó que es deriva directament d'una decisió de l'Associació de veïns i, per tant, poc hi tenen a dir.

El Sr. Farriol finalitza dient que creu que ha contestat amb la seva intervenció a tots els punts que s'han exposat i si hi ha algun que s'ha deixat, prega el disculpin.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu amb referència a les subvencions de l'ocupació, que si totes o la gran majoria de les subvencions a l'ocupació es donen a final d'any, no s'ha de ser gaire llest per veure que el que s'està finançant és feina d'estiu, temporal i de molt poca qualitat, això no dóna riquesa al municipi, és una manera de tapar un forat però el trencat és molt més gran.

Demana que no es tergiversin les seves paraules perquè el que ella ha dit és que s'ha de fer millor. Negar que hi ha un marge de millora és d'una supèrbia que no convé, s'ha de ser realista. Si s'hi inverteix més cada any, no es millora i el resultat és el mateix és que no s'està fent bé, i si no ho saben veure es té un problema.

Pregunta si aquesta política s'ha de seguir mantenint i es miraran al mirall i es diran el guapos que són, el bé que ho fan i se seguirà endavant, cosa que creu que no és de rebut.

Quant el tema del Patronat de Música, el Sr. Farriol ha dit que es posa a l'abast de gent que no s'ho pot permetre una formació humanística, però es posa a l'abast de gent que no s'ho pot permetre d'aquest municipi i d'altres i pregunta per què s'han de gastar els diners que fan falta aquí per als estudiants del municipi amb gent de poblacions veïnes. Això és el que no entén. Entén que es subvencioni a la gent del municipi, però que es subvencioni a gent de fora una mica menys.

Per millorar l'educació no només fa falta que els nens aprenguin música, fan falta moltes coses més.

Intervé el Sr. Téllez i diu que potser abans funcionava la manera d'argumentar segons quines coses, però a partir d'aquest mandat ja li pot dir que no serà així.

Pel que fa la cas del Castell, el Sr. Farriol ha dit que serà d'accés lliure i públic unes quantes vegades i ell pregunta què ha de ser si no, la finca privada de l'equip de govern perquè faci allà la seva festa? La compra de la finca del Castell, 3 milions d'euros, considera que la compra és cara tenint en compte que el Castell estava en estat ruïnós, amb la qual cosa als propietaris els va tocar la loteria.

S'ha dit que REPSOL ha fet una aportació important i ell pregunta si aquesta aportació és gratuïta, si és desinteressada, si no hi ha cap cosa amagada al darrere perquè es faci aquesta aportació gratuïta. Deixa fetes aquestes preguntes i suposa que no se li acabaran donant resposta, tal com va passar amb la seva darrera intervenció que no se li ha donat cap resposta.

Pel que fa als serveis socials es respecta la normativa, però és que la normativa es fa a nivell municipal i és una normativa local i el límit que hi ha per donar ajudes o no és superbaix, dels més baixos que coneix i dels que ha mirat fent comparatives amb altres poblacions. S'ha de ser molt pobre per rebre algun tipus d'ajut. Hi ha famílies monoparentals que no reben cap tipus d'ajut i ho estan passant francament malament.

Amb relació al tema atur s'ha dit que s'ha reduït, però del que no es parla és que a Vila-seca el treball que es genera és treball precari. Espanya té una mitjana del 90% en generació de treball temporal i si es mira a Vila-seca mai no es baixa del 95%. S'està 5 punts percentuals per damunt en generació de treball temporal. Aquest és un dels millors indicadors de precarietat laboral i amb això el que vol dir és que sí que es genera treball però es genera treball de baixa qualitat, i que segurament encara que no tingui dades objectives, a nivell de quantitat d'hores s'hauria de veure si es genera més o menys treball.

Pel que fa a la formació, el comentari l'ha trobat escandalós. Es parla de formació com si es digués que els vila-secans són rucs i això no funciona així. Primerament, aquí la gent que està formada si vol treballar del que ha estudiat ha de marxar, perquè si no és molt difícil, perquè aquí si no treballes al món del turisme i si no és això el que has estudiat no tens res a fer. Ell mateix ha estudiat Sociologia i li és impossible trobar treball de sociòleg a Vila-seca. I d'alguna manera a nivell municipal també es poden fer esforços per millorar aquest tema. Per una banda sembla que s'estigui menys preuant els vila-secans i creu que es tracta de gent tan vàlida com la de qualsevol altra població.

El seu grup considera que el municipi de Vila-seca, fent una analogia del que seria una economia domèstica, d'alguna manera representa l'exemple d'una família que s'ha comprat una casa molt gran i un cotxe bonic amb el que presumeix, però de portes endins està passant gana. Aquest és l'exemple veritable de Vila-seca. Què s'està fent? Doncs el que s'acaba denominant al món de les ciències socials, política estètica. I ells creuen que no es tracta tant de maquillar la realitat sinó de fer un esforç per transformar-la, per millorar, es tracta de treballar per la gent, per Vila-seca, i no per generar riquesa a costa del vila-secans. No es tracta d'estalviar quan pitjor ho està passant la ciutadania, es tracta de lluitar per aconseguir prosperitat, això és el que s'ha de fer. Aconseguir que la gent tingui un treball de qualitat i un habitatge digne, i després ja vindran les gransavingudes, les flors.... Primer s'ha de donar pa i després el que calgui.

El Sr. Téllez finalitza dient que a la seva formació, tal com ha dit alguna altra vegada, li fa vergonya que Vila-seca sigui un municipi líder en generació de treball precari, que estigui a la cua a nivell d'educació superior i que tingui un parc d'habitatges socials miserable. Aquesta hauria de ser la principal voluntat per la qual s'hauria de treballar, millorar les condicions de vida de la ciutadania i després ja vindran tot aquest seguit de coses. Però d'alguna manera sembla que no ven, s'està més per inaugurar el Castell,avingudes i no es pot arribar a tot. Si es gasten molts diners en tot aquest tipus de coses no arriba a la resta i el seu grup prefereix buscar el benestar de les persones abans que inaugurar coses.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que primer es referirà a la part econòmica. Quan parlen del polígon hi ha dues maneres de portar riquesa. Hi ha l'opció de conformar-se i esperar i justificar-se en la crisi i en la situació actual, aquesta és una opció, i hi ha una segona opció que és la d'anar a cercar la riquesa. Hi ha maneres de fer-ho, hi ha ciutats que tenen la capacitat d'atreure grans empreses, grans inversions, van a Europa i porten subvencions, porten empreses de tecnologia. Es disposa d'un parc i una ubicació estratègica, però això s'ha d'anar a buscar, no ve sol i són dels temes als quals es refereix. Hi ha dues maneres, doncs, o s'espera o es surt a buscar-ho.

No es pot esperar, s'ha d'actuar. L'equip de govern parla d'un programa del punt 1 al 50. Hi ha un apartat important en què l'equip de govern hi dedica la part socioeconòmica, però dóna la sensació que tracten aquest punt del programa com si es tractés d'un punt que durant els 4 anys de mandat el desenvoluparan quan creguin convenient. I una estratègia econòmica no és un Castell, no és un Raval de Mar i no és un pont, s'ha de treballar des del minut 1, quan comença el mandat, perquè això és una qüestió de temps i de treball. Portar al programa el que porten en la part econòmica, que ells l'han estat revisant, sobre el paper tot s'aguanta, és perfecte, però pregunta per què no es comença a aplicar des del minut 1. En aquest aspecte els agradaria que poguessin rectificar.

En el tema del Patronat de Música només li ha demanat un sí o un no que l'equip de govern es comprometi a estudiar una millora en el dèficit que està provocant. Només demana que es comprometin, ja que tot el que ha explicat ja ho sabien, perquè ho han parlat en les comissions. D'una manera constructiva, i per poder mantenir l'activitat en el temps. Demana que no s'equivoquin que el que vol el seu grup és mantenir l'activitat.

Quant a la part de la subvenció de La Plana, continua dient el Sr. Ramírez, és insignificant el que suposa aquesta despesa en el pressupost, però voldria raonar un tema que no és econòmic sinó que és de formes.

En la comissió prèvia al Ple, l'equip de govern va justificar que havia estat una decisió que venia donada per un tema de formes i normativa, és a dir, que aquesta subvenció que té 32 anys no es podia assignar mitjançant una subvenció de benestar social i ara ho rectifiquen. Els feliciten ja que les lleis estan per complir-se, però la veritable realitat del que ha succeït en aquesta subvenció és un altre. Tota subvenció té dos grans aspectes: l'aspecte formal, amb la seva tramitació i documentació, i un segon, i per a ells la més important, que és la finalitat d'aquesta subvenció. En aquest cas l'equip de govern històricament havia complert amb els dos grans aspectes, donaven per bona la part formal i recolzaven d'una manera important la seva finalitat. Cada any per les festes de Sant Joan hi havia un apartat en el programa de festes de La Plana dedicat a l'exposició dels treballs realitzats durant l'any, una visita de l'alcalde i dels regidors al taller de confecció per veure els treballs confeccionats durant l'any i una entrega de diplomes de les dones que hi participaven durant tot l'any. Tot això, encara que ell no hi era, es pot veure en les fotografies penjades d'anys anteriors a les xarxes socials de l'Associació de Veïns de La Plana, només falta mirar anys enrere on l'alcalde i els regidors visitaven el taller i entregaven els diplomes. Què ha passat realment aquest últim any? Després de 32 anys canvia aquest any el criteri i només per aquesta de les 87 subvencions que es

donen. Per què aquesta subvenció s'ha quedat a zero i ningú de l'equip de govern ha explicat els motius a la monitora o a la persona encarregada d'aquest curs anual? Per què en el programa de festes de 2015, després de 32 anys, no va sortir l'exposició del taller de confecció que es va fer? I pot garantir que es va fer perquè els regidors de C's van estar visitant aquest taller. Per què els Sr. alcalde i els regidors de l'equip de govern no han assistit a veure aquesta exposició? El seu grup vol dir el que ha canviat i que cadascú d'aquest municipi i d'aquest Ple faci la seva valoració. Hi ha la mateixa monitora o professora, 32 anys d'antiguitat en l'activitat, l'espai del taller, 14 dones que han donat la seva signatura i el seu DNI per fer l'activitat, però l'única cosa que no es té i que ha fet canviar la finalitat d'aquesta activitat és el color polític de la monitora del taller de confecció. Aquesta persona històricament s'havia manifestat públicament a favor del partit que actualment governa l'Ajuntament, fins i tot havia anat a les seves llistes, però en el 2015 aquesta persona decideix voluntàriament formar part del projecte de C's i anar a la llista de C's. Aquest va ser el seu gran error. Les formes els separen, però definitivament els separen d'una manera terrible. El seu equip el dia que governi, que governaran el municipi, mai prendran decisions mirant el color polític de les persones que estiguin al davant d'una associació, d'una agrupació, de qualsevol grup d'aquest municipi.

Aquest és un exemple del que sempre han anat dient, en aquest municipi o estàs amb ells o no.

El Sr. Ramírez finalitza dient que demana públicament que l'equip de govern es comprometí a un sí o a un no, a revisar, reconduir i a assignar per la via formal que correspongui aquesta subvenció.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que una cosa és exercir l'acció de control al govern. És per això que es fan els plenaries, es celebren les comissions i es participa en les decisions col·lectives que s'adopten. El que encara no havien vist mai és que es vulgui controlar des d'aquí les accions de les entitats veïnals, cosa que deu ser una qüestió de formes pròpia del partit del Sr. Ramírez. A la sala de Plens no s'ha demanat mai cap control de les entitats veïnals ni de cap altre entitat per part de cap partit polític. Si ara aquest és el seu nou estil i la seva nova forma, la respectarem, però en qualsevol cas des del Ple no es fiscalitza l'acció cívica de les entitats que la població té legalment constituïdes, i molt menys les decisions que prenen, sempre i que es preguin en l'àmbit de les seves responsabilitats. Res més a dir-li, no hi ha cap qüestió de color polític, hi ha un qüestió de decisió que no és de l'Ajuntament i que ha pres un altre ens. Si al seu grup li inquieta, pot demanar la informació i els motius pels quals aquesta determinació s'ha pres a qui ho ha decidit, i així tindrà la resposta adequada a la seva inquietud. Tampoc entén la referència al clientelisme si la persona de la qual està parlant és membre del partit del Sr. Ramírez, li sembla estrany que l'atribueixi a l'equip de govern, quan el propi Sr. Ramírez pregunta sobre aspectes de la seva formació política amb relació a una persona i una entitat privada.

El Sr. Ramírez diu que si s'entra en el debat de començar a dir coses no acabaran. Si es parla de clientelisme en aquest Ajuntament, estan tips de veure aquest sistema i el que ha demanat és justícia i igualtat. I ho ha parlat des del punt de vista polític de C's però

estava parlant d'una subvenció que no està aprovada en un pressupost, que històricament fa 32 anys que es donava i que enguany no s'ha donat, i de moment a les tres preguntes que ha fet ningú li ha contestat. No li han dit si tornaran a revisar aquesta subvenció, ja que creu que en el Ple sí poden parlar d'aquestes coses. Si l'Ajuntament agafa el compromís ferm de revisar el Patronat de Música i, per últim en el tema de les polítiques econòmiques.

El Sr. alcalde diu que el debat dels pressupostos en aquest moment ha finalitzat, tothom ha tingut el temps necessari, fins i tot el Sr. Ramírez n'ha tingut algun més, li ha tractat de contestar, des de la posició legítima que l'empara, amb referència a aquesta qüestió i li ha contestat adequadament. Per tant entén que ja no és una qüestió d'al·lusions, sinó que és una qüestió de pregunta i resposta.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez i amb el vot a favor dels Srs/res. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa i Camarasa, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment el pressupost general de la Corporació per a l'exercici de l'any 2016, de conformitat amb l'expedient redactat a l'efecte.

**SEGON.-** Aprovar inicialment el pressupost del Patronat municipal del Conservatori Professional de música, per a l'exercici de 2016.

**TERCER.-** Aprovar inicialment el pressupost del Patronat municipal de Turisme, per a l'exercici de 2016.

**QUART.-** Aprovar les Bases d'execució del pressupost que han de guiar i regir el seu desenvolupament i gestió per a l'exercici de 2016.

**CINQUÈ.-** Sotmetre l'expedient a informació pública mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, pel termini de 15 dies hàbils durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. El pressupost general es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions, en cas contrari, l'Ajuntament Ple disposarà del termini d'un mes per a resoldre-les, de conformitat amb el que estableix l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

**SISÈ.-** Del pressupost general definitivament aprovat es trametrà còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya. Així mateix es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província un resum per capítols del pressupost general definitivament aprovat de cadascun dels pressupostos que l'integrin.

### **3.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PLANTILLA MUNICIPAL I EL CATÀLEG RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL PER A L'ANY 2016 DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que en aquest àmbit hi ha molts fronts oberts i creuen que seria molt interessant tenir una vida laboral de tot el personal que treballa a la casa, tant els que estan en plantilla com els externs. Si no existís, proposen encarregar-lo, i si el tenen els agradaria que els fessin arribar una còpia.

Hi ha moltes coses que no els quadren i que analitzaran amb profunditat, no avui, sinó en la intimitat del seu nou i flamant despatx i, si escau, ho denunciaran en aquest mateix Ple. Per aquest motiu el seu vot en aquest punt serà en contra.

A continuació pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que en aquest punt el seu grup s'abstindrà pels motius bastant semblats als que ha donat el Sr. Forasté, tot i que voldrien preguntar si les vacants que quedaran de la plantilla es supliran per promoció interna o es farà un concurs públic, com creuen que hauria de ser.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, en primer lloc, Vila-seca en Comú considera, respecta, felicita i admira la tasca que fan els funcionaris i funcionàries així com la resta de personal laboral de l'Ajuntament.

Des de la seva entrada a les institucions no han pogut sinó comprovar la cordialitat, l'eficiència, la competència i el bon fer de la gent que exerceix la seva tasca professional al Consistori i a la resta de departaments municipals. Aquestes paraules són d'agraïment i felicitació a tots ells. Des del lloc més alt al més baix, passant per la persona que s'encarrega de transcriure amb tot detall el que tots els regidors avui diuen a viva veu.

Si bé era una cosa que ja sospitaven abans d'entrar a les institucions, avui ho poden dir amb la certesa de l'experiència viscuda. Tot i així, són conscients de la saturació a la qual es veuen abocats a causa de la gran quantitat de treball que s'ha de fer i com a conseqüència del gran nombre de vacants en la plantilla que estan sense cobrir a dia d'avui, especialment en els casos com els cossos de seguretat. Per això i perquè saben que aquestes vacants també impliquen l'externalització de molts serveis, el seu vot serà negatiu. Un vot negatiu perquè al seu grup, a diferència de l'equip de govern, són conscients de la càrrega de feina que realitzen els treballadors municipals i consideren que amb una plantilla conseqüent al nombre d'habitants de la població podrien realitzar la seva funció amb més comoditat, essent encara més efectius i eficients.

El Sr. Téllez finalitza dient que, per respecte als treballadors municipals, el seu vot serà en contra, i consideren que les gratificacions i la productivitat hauria de quedar especificada en la descripció del lloc de treball.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que al seu grup li sobta que el 23% de la plantilla que es podria tenir assignada estigui vacant i els preocupa la part de la policia local,

i els agradaria poder ampliar aquesta plantilla de la policia per dotar de més serveis a la població. Per aquest aspecte el seu vot serà d'abstenció.

Atès el que disposa l'article 90 de la Llei 7/85, de 2 d'abril de Bases de Règim Local i l'article 283.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya, on es prescriu l'obligatorietat dels ens locals d'aprovar la seva plantilla, en la mateixa sessió en què s'aprovi els pressupost.

Vist també l'article 168 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, que estableix que un dels documents que s'ha d'unir al Pressupost General és un annex del personal de l'Ajuntament, i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/res. Sánchez, Telléz, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa i Camarasa, el que segueix:

**PRIMER.** Aprovar la plantilla municipal i el catàleg-relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Vila-seca i els seus organismes autònoms, per a l'exercici de 2016.

**SEGON.** Publicar la plantilla de personal, en el termini dels trenta dies següents al de la seva aprovació junt amb el resum del Pressupost, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat.

**TERCER.** Trametre còpies de l'esmentada plantilla a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat, en el termini de trenta dies des de la seva aprovació.

### **3.4 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL QUART EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT DINTRE DEL PRESSUPOST DEL PATRONAT MUNICIPAL DE TURISME, PER A L'EXERCICI DE 2015.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup veu aquesta modificació de crèdit com un exemple més de l'arbitrarietat de la qual feien esment abans. Es tracta del quart expedient de modificació de crèdit que afecta al Patronat de Turisme. A cada modificació l'equip de govern els diu que es tracta d'un procediment correcte i que és una pràctica habitual, però no entén que amb el poc dinamisme que caracteritza al Patronat de Turisme en l'àmbit de la innovació i desenvolupament de noves iniciatives, sigui tan difícil preveure quina serà la despesa.

Una vegada dit això, si hi ha una despesa que ja s'ha fet i uns proveïdors que han de cobrar, ho consideren prioritari al debat polític i hi votaran a favor, però creu que això demana una reflexió.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup s'abstindrà en aquest punt, primer perquè també com ha indicat el Sr. Forasté, és la quarta vegada que es modifica, i creuen que si els deixessin participar a la resta de partits de la Corporació, potser no caldria modificar-lo tantes vegades.

Però, tal com s'ha dit en el debat dels pressupostos, és de suposar que l'equip de govern amb la seva majoria continuarà fent el que més li interessa, sense tenir un esperit plural. Per tant el seu sentit de vot serà l'abstenció.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup critica que els pressupostos del Patronat de Turisme s'hagin hagut de modificar fins a quatre vegades aquest exercici. A més, són conscients que aquesta dinàmica es repeteix anys rere any i és un símptoma d'una manca de previsió per part de l'equip de govern que pot esmenar gràcies a la solvència del municipi.

La seva formació desitjaria que les despeses reals s'ajustessin d'una manera fidedigna als pressupostos per no haver d'anar fent revisions a posteriori cada dos per tres. Igualment sostenen que les funcions que s'han realitzat al Patronat es podrien realitzar amb la mateixa excel·lència i amb un pressupost més auster en matèria de festes, si es dediquessin una mica a fer anar la intel·ligència col·lectiva i a donar veu als diferents col·lectius del municipi.

A més podrien destinar la part sobrant a polítiques de benestar social i generació d'ocupació que és el que hauria de ser l'autèntica prioritat del Consistori. Per tot aquests motius el seu vot serà en contra.

El Sr. alcalde diu que en aquests moments el Sr. Téllez ja forma part del Patronat de Turisme, i es pot dir que ja no depèn de la seva entrada sinó de la seva posició. I s'ha volgut assabentar que ja estigui tramitant-se amb la celeritat que tots volien la incorporació de la resta de membres del Ple. I li han comunicat que ja ha superat la informació pública i de manera immediata i ja es podrà procedir a fer els nomenaments.

Dit això i pel que fa a les modificacions a les quals s'ha fet referència, cal dir que s'està en un any en què hi ha hagut canvi de Corporació, canvi de regidor responsable i també d'atribucions al Patronat, i que a més s'està parlant de modificacions de caràcter tècnic, que no tenen un canvi d'orientació del pressupost. Respecta la posició d'abstenció, però no té més entitat que aquesta que acaba d'exposar i, a més, vol manifestar que la voluntat que tothom estigui representant en el Patronat, ja serà una realitat en la pròxima ocasió en què es convoqui el Patronat.

Intervé el Sr. Téllez i diu que agrairia que quan estigui fent una intervenció, com qualsevol altre regidor, en la mesura del possible no es fessin aquest tipus de comentaris, més que res perquè el desconcentra ja que estava fent la seva intervenció i sentia el xiuxiueig i això l'ha incomodat, per això demana que si es pot parlar amb el Sr. secretari quan hagi acabat la intervenció ho agrairia.



El Sr. alcalde contesta que creu que no l'ha molestat però que li voldria dir que quan ell parla es dirigeix al plenari i aquest pot estar fent coses relatives al que està dient o coses relatives al debat que s'està produït per anar avançant al mateix ritme. No es que hagin d'estar pendents tots d'ell, ja que pot parlar al plenari que és la sala del poble i on es manifesten les posicions de cada grup, però no pot tenir-los en una actitud diferent a la que ja és normal, de respecte.

Totes les posicions polítiques es poden defensar amb convicció, fins i tot amb un punt de vehemència. Quan abans el Sr. Téllez s'ha referit a aspectes de tipus festiu o lúdic de l'equip de govern en espais privats, parlant de la zona verda del Castell, tot i no ser el to habitual, no l'ha volgut interrompre perquè li hauria tallat la intervenció, tot i que el comentari era sobrer.

Per tant, hauria d'entendre que tots s'haurien de sotmetre a uns comportaments de moderació en el llenguatge, sobretot quan pot ser ofensiu per a la resta de persones i de normalitat en el plenari. El debat s'està celebrant i desenvolupant de manera correcta i si l'alcalde considera que ha de fer una consulta a algun membre dels qui hi assisteixen, ho pot fer, sobretot si és per informar a un regidor que manifestava una inquietud. No obstant això, si al Sr. Téllez això li ha de fer prendre el fil, ho lamenta i procurarà fer-ho més fluix i sense que el destorbi.

El Sr. Téllez contesta que no té cap inconvenient si l'alcalde no el vol escoltar quan parla, que ho escolti la ciutadania i quedarà reflectit en l'acta, però sí que li demana si ho pot fer amb un to de veu més baix.

## ANTECEDENTS

1. Sorgida la necessitat per poder atendre una modificació de les partides pressupostàries atès que hi ha majors ingressos d'aportació municipal.
2. S'han examinat els crèdits del pressupost que necessiten augmentar el seu crèdit, i s'ha confeccionat la corresponent proposta de modificacions de crèdits.

## FONAMENTS JURÍDICS

1. S'ha emès informe favorable de la intervenció delegades del Patronat.
2. Les modificacions proposades tampoc procedeixen de crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compromesos procedents de pressupostos tancats, ni han estat objecte de cap minoració, com a conseqüència de transferències anteriors.
3. Es compleix el que s'estableix en els articles 41 i 43 del Reial Decret 500/1990.

Per tot això, i vist el dictamen emès per la Comissió d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Sr/ra. Sánchez i Téllez, l'abstenció dels

Srs./res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs/res. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté, Rodríguez i Camarasa, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar el Quart Expedient de Modificació de Crèdits dins del pressupost del Patronat Municipal de Turisme de Vila-seca 2015, per mitjà d'ingressos d'aportació municipal, amb el següent detall:

<b>ESTAT DE DESPESES</b>									
PROGRAMA	ECONOMIC	P.G.C.	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ INICIAL	ALTES I BAIXES EXERCICI	CONSIGNACIÓ ACTUAL	SUPLEMENT DE CRÈDIT Majors ingressos	TRANSFERENCIA	CONSIGNACIÓ DEFINITIVA 2015
43200	22699	629	FESTES	252.930,00	60.000,00	312.930,00	25.000,00	0,00	337.930,00
43201	22699	629	ACTIVITATS FESTIVES PROMOCIONALS	50.000,00		50.000,00	5.000,00	41.000,00	96.000,00
43200	50000		FONS DE CONTINGÈNCIA	170.000,00	145.000,00	25.000,00		-25.000,00	0,00
43200	11000	6400	RETRIBUCIONS PERSONALS	37.500,00		37.500,00		-16.000,00	21.500,00
				510.430,00	-85.000,00	425.430,00	30.000,00	0,00	<b>455.430,00</b>

<b>ESTAT D'INGRESSOS</b>									
PROGRAMA	ECONOMIC	P.G.C.	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ INICIAL	ALTES I BAIXES EXERCICI	CONSIGNACIÓ ACTUAL	SUPLEMENT DE CRÈDIT Majors ingressos		CONSIGNACIÓ DEFINITIVA 2015
	40000	751	APORTACIÓ MUNICIPAL	600.000,00	60.000,00	660.000,00	30.000,00		690.000,00
				600.000,00	60.000,00	660.000,00	30.000,00		<b>690.000,00</b>

#### **4t.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.**

##### **4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL CODI DE BON GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE VILA-SECA.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que els hauria de fer una mica de vergonya que sigui una llei la que obligui a un codi de bon govern en el darrer moment, perquè si no ho té malentès és d'obligat compliment a partir de l'1 de gener. Més encara quan s'està adoptant un codi genèric que, amb tot el respecte que mereixen, no implica un esforç especial per part dels serveis jurídics de la casa.

També pregunta si no hi ha res més proper que la Federació Espanyola de Municipios. No es tracta d'un tema identitari, sinó simplement de buscar el paradigma més proper. Creuen que seria molt interessant en un termini més proper que llunyà, desenvolupar una norma pròpia,

en clau local, que s'ajusti millor a aquesta realitat. Comptaran amb el seu suport i la seva col·laboració si volen desenvolupar una iniciativa en aquest sentit.

Per altra banda, tenen la impressió que no se l'han acabat de llegir, perquè parla de pressupostos participatius aquest codi de bon govern, el seu grup hi creu i per això votaran a favor.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que els congratula que es presenti per part de la Corporació l'aprovació del codi del bon govern de l'Ajuntament a un Ple d'acabar l'any. Vol recordar també que penjar a la pàgina web aquest codi tan genèric com ha comentat el Sr. Forasté i tenir-ho allà no serveix de res. El moviment es demostra caminant i ara fora bo que s'apliqués aquest codi, que es publiqui, per exemple i abans que sigui obligatori per llei, la informació econòmica de tots els membres de govern, que s'implementin comissions de control i seguiment de contractació pública i que es publiquin detalladament els procediments d'adjudicació de les subvencions públiques.

Però sobretot cal que es sigui més transparent en la gestió, especialment facilitant en temps i forma la informació que sol·licitin els ciutadans mitjançant els grups municipals i associacions d'electors que els representen.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que al seu grup estan contents i, fins i tot, no donen crèdit a l'aprovació d'aquest codi. És com si l'equip de govern de cop i volta s'hagués fet de Vila-seca en Comú. Sigui com sigui, benvinguts a la democràcia 100%, a la democràcia radical. Han de saber que amb l'aprovació del següent acord s'estan compromentent a complir una part considerable del programa de Vila-seca en Comú, que és un motiu de gran satisfacció per a ells.

No obstant, com no les tenen totes, els adverteixen que des de la seva formació s'encarregaran de que el que avui s'aprova s'acabi complint. No permetran que sigui un postureig ni un brindis al sol, al contrari, Vila-seca en Comú complirà i farà complir el següent codi al llarg d'aquest mandat. Entre d'altres, volen comunicar públicament que el seu grup municipal posarà especial èmfasi a fer realitat els següents punts del codi. Pel que fa a l'apartat de principis del bon govern local, s'executaran les polítiques públiques de l'apartat d), com diu : *s'executaran les polítiques públiques d'acord amb els principis de publicitat, innovació, transparència i bon servei a la ciutadania defensant els interessos generals i la generació de valor amb dedicació al servei públic*. El seu considera que actualment no s'està complint aquest apartat si es veuen la quantitat de subvencions nominals i la quantitat de concursos que es realitzen mitjançant la fórmula de negociat sense publicitat. A partir d'ara s'haurà de complir.

A l'apartat g) on diu : *incorporaran a la seva actuació valors com la inclusió social de col·lectius més desfavorits, la tolerància i el foment de la diversitat, la lluita contra el canvi climàtic, la protecció del medi ambient o la ordenació racional i sostenible del territori, garantint el principi d'igualtat i equilibri territorial en l'accés als serveis públics*. Segons el parer del seu grup, la negativa a fer un control de la qualitat de l'aire independent posa en

evidència les poques ganes que té l'equip de govern lluitar a favor del medi ambient i de la salut de les persones.

A l'apartat i) on diu: *l'exercici de les competències locals establertes en el marc normatiu i les capacitats de gestió associades es desenvoluparà sota el principi de millor servei ciutadà, proximitat i subsidiarietat.* S'està donant molt poc èmfasi a les deficiències del transport públic, tal com diuen en cada Ple. Posa de manifest que l'equip de govern no compleix en aquest punt, i a partir d'ara haurà de començar a complir si vol complir amb el codi.

Pel que fa a l'apartat : *estàndards de conducta de la democràcia local.* El punt 2 on diu : *han de fonamentar els valors cívics i utilitzaran un to respectuós, acurat i referent en les seves intervencions i amb el tracta amb els ciutadans.* Voldria recordar que és un acord entre tots, entre els membres de l'oposició i els membres de l'equip de govern. Doncs bé, hi ha hagut plens en què aquest tracte i el to, per exemple, per part del portaveu de l'equip de govern, l'ha incomplert, ja que era irrespectuós i insultant, tot i que no és el cas d'avui.

El punt 14 on diu : *es fomentarà la creació d'instruments de control i seguiment de la contractació pública per garantir els operadors econòmics, un tracta igualitari i no discriminatori i un procediment basat en la transparència, així com la introducció de criteris de responsabilitat social en els contractes.* A partir d'ara haurà de canviar, perquè consideren que contractar mitjançant negociat sense publicitat és contrari a aquest punt.

Pel que fa a l'apartat de *compromisos ètics en matèria de conflictes d'interessos*, el punt 4 : *no s'acceptaran rebran o sol.licitar directament o a través de tercers regals que sobrepassin els usos habituals, socials o de cortesia per part d'entitats o persones o en qualsevol cas que sobrepassin la quantia de 150 euros.* Com tots ja saben, el seu codi ètic els obliga a rebutjar qualsevol passiu vip o qualsevol privilegi. En aquest sentit benvinguts al vaixell, tal com el seu company Mario i ella han fet, han declinat els passius vips de l'Aquòpolis per a ells i quatre persones més, o festes vip valorades en més de 150 euros. Per això és hora d'acabar amb pràctiques pròpies del feudalisme.

Pel que fa a l'apartat de *mesures per la millora de la democràcia participativa*, el punt 4 diu: *es convocarà a tots els grups d'interès, associacions, universitat, etc. convidant-los a expressar les seves opinions o suggeriments, fins i tot a col.laborar en la redacció de les normes locals, amb la possibilitat de pactar-ne el marc de la potestat material de decisió política.* El seu grup en aquest punt desitja i espera que es comenci a complir amb el reglament de participació que s'ha de crear en aquest Ajuntament.

Al punt 5, on diu : *s'implementaran els pressupostos participatius com instruments de millora de la participació de la ciutadania en l'assignació dels recursos públics i en la definició d'objectius prioritaris de gestió.* És a dir, aquest punt és important perquè a partir de 2017 s'hauran de realitzar pressupostos participatius i ja des del 2016 s'hauran de començar a fer activitats pedagògiques en aquesta direcció.

En definitiva, finalitza dient la Sra. Sánchez, no només votaran a favor del següent codi, sinó que s'encarregaran que es compleixi i el faran complir i sigui com sigui avui estan d'enhorabona perquè a partir d'ara canviaran les coses.

Vista la providència de l'Alcaldia de data 16 de novembre de 2015, disposant s'iniciï expedient per a sotmetre a aprovació del Ple de la corporació l'adhesió de l'Ajuntament de Vila-seca als principis del Codi de Bon Govern Local segons model recomanat i aprovat per la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), la qual literalment transcrita diu:

### **“EXPOSICIÓ DE FETS**

1. En un entorn econòmic, social i polític en el qual la ciutadania manifesta un grau alt de distanciament envers la política, les institucions i els responsables públics, cal canalitzar aquesta situació com una oportunitat, com a motor per a l'aprofundiment democràtic. Així doncs, les entitats locals han de redoblar els esforços per restablir el valor de la política local i recuperar la confiança dels ciutadans mitjançant una intensificació i exteriorització efectiva dels principis ètics, dels estàndards de conducta i de l'actitud dels càrrecs públics i dels directius locals.

2. En aquest context, la definició i publicació d'un Codi de Bon Govern (CBG) resulta una eina adequada a aquest fi, reforçada per l'existència d'un nou marc jurídic que regula i garanteix la transparència en tots els àmbits d'actuació i l'accés a la informació pública.

3. El CBG es presenta com una eina d'introducció formal a l'ètica en l'àmbit local amb caràcter innovador, i s'adapta a l'actual marc normatiu i també a les demandes de la ciutadania. Sobre una estructura senzilla s'hi apunten les línies estratègiques amb vista a l'adequada gestió pública local des de la consideració del bon govern, establint les bases per al seu desenvolupament posterior, si s'escau.

4. El Codi de Bon Govern té per objecte l'establiment dels principis que cal respectar en l'acompliment de les responsabilitats polítiques de govern i administració, així com les de direcció i gestió local, fixant els compromisos que reflecteixin els estàndards de conducta recomanats i reforçant la qualitat democràtica de les institucions locals.

### **FONAMENTS DE DRET**

1. Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

2. Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Vist l'anterior, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

**PRIMER.** Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Vila-seca als principis del Codi de Bon Govern Local aprovat per la Federación Española de Municipios y Provincias.

**SEGON.** Publicar el Codi de Bon Govern de l'Ajuntament de Vila-seca a la Seu Electrònica de l'Ajuntament, a la pàgina web municipal i al Portal de Transparència d'aquest Ajuntament.

## **5è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.**

### **5.1 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL C's VILA-SECA.**

Pel del Sr. Ramírez es dóna lectura a la següent moció :

“La societat del segle XXI viu immersa en la era de la informació, i això ha contribuït, sense cap dubte, a l'expansió vertiginosa de les noves tecnologies. Avui en dia, les telecomunicacions han aconseguit un nivell de desenvolupament que està convertint al món en ciutats globals, en la que la implantació d'Internet està jugant un paper important en la generació, l'accés i l'intercanvi d'informació en tots els àmbits de la vida moderna: comerç, educació, cultura, ciència i tecnologia, oci, etc.

L'abaratiment dels equips informàtics i dels serveis d'accés a les denominades autopistes de la informació ha aconseguit que aquesta tecnologia estigui cada vegada més a l'abast de creixents sectors socials. La disponibilitat de les transmissions sense fil ha vingut a afegir noves potencialitats, al facilitar l'accés a la “xarxa” des de pràcticament qualsevol lloc del nostre planeta.

En aquest context, són ja nombroses les ciutats que han apostat per crear les infraestructures necessàries per a dotar de cobertura sense fil als seus corresponents municipis. Així, i per circumscriure'ns a l'àmbit geopolític més pròxim, els serveis públics de punts d'accés Wi-Fi augmenten en ciutats i municipis.

Dins d'aquesta línia, molts municipis estan fent una aposta decidida per implantar aquesta nova tecnologia als seus corresponents àmbits territorials, per a oferir als ciutadans un servei d'accés universal a la informació, un valor afegit que, a més de contribuir a la qualitat de vida dels veïns, suposen un atractiu per als visitants potencials i un indubtable increment de les oportunitats de negoci local.

Ciutadans entén, per les raons exposades, que l'Ajuntament de Vila-seca ha de fer un esforç per implantar aquesta tecnologia a diferents zones d'accés públic del nostre municipi, ja que la tecnologia sense fil és cada vegada més assequible tècnicament i econòmicament, i els costos de la seva implantació no serien massa onerosos per a les arques municipals, al poder-se beneficiar de múltiples fonts de finançament externes, al mateix temps que representaria un important benefici social immediat.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents

### **ACORDS**

1.- Iniciar per part de l'Ajuntament de Vila-seca les accions i gestions necessàries conduents que permetin la implantació gradual d'una xarxa pública de punts d'accés Wi-Fi lliure i gratuït a Internet en diversos punts i centres públics del nostre municipi.

2.- Traslladar la present moció en la seva totalitat i el resultat del present acord al conjunt de la població a través dels mitjans de comunicació municipals, així com a totes les associacions i col·lectius de la nostra localitat”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que evidentment el seu grup està d'acord que hi hagi una xarxa de punts wifi oberts a la ciutadania, com també que hi hagi una bona cobertura de mòbils 4g , de la qual malauradament tampoc es gaudeix i que causalment avui se'n feia ressò el Diari de Tarragona, així com els agradaria comptar amb un desplegament de fibra òptica que arribés a totes les llars del municipi que ho desitgin. Però tampoc creuen que sigui un tema tan senzill ni tan econòmic com han plantejat i que existeixen molts dubtes i plantejaments previs que caldria resoldre i que no queden explicats en aquesta moció.

Hi ha un informe tècnic, no polític, el qual poden facilitar-los, elaborat per la Secretaria de Telecomunicacions i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya, que assenyala quins són els elements bàsics que cal considerar prèviament a l'hora de plantejar un projecte en aquest àmbit i que creuen que són interessants. Quins serveis es volen oferir, amb quin nivell de qualitat, com pot afectar l'evolució tecnològica inherent del sector, com pot afectar l'evolució de l'oferta de serveis i d'operadors de telecomunicacions, quin és el nivell de viabilitat econòmica del projecte quant a inversió i manteniment i com encaixen el marc legal vigent. La seva proposta no respon, en principi, a cap d'aquestes preguntes, fet que fa que la vegin com un brindis al sol.

En aquest sentit voldrien posar damunt la taula una proposta del seu grup que portaven al programa sobre el desenvolupament d'una infraestructura de comunicació local completa que inclogués la fibra òptica, telefonia mòbil i telefonia de comunicació sense fils de titularitat municipal, i que es llogués els operadors de comunicacions que volguessin operar al municipi. Creuen que podria ser una solució per a aquesta iniciativa que l'equip de C's planteja i també a d'altres problemàtiques com l'actual manca de cobertura de mòbil. Tot això, amb un estudi previ i rigorós que els garantis la viabilitat tècnica i econòmica. Per això votaran en contra d'aquesta proposta concreta, que no de la idea, que la troben interessant i necessària.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que, tot i que els conceptes de noves tecnologies i autopistes de la informació ja els sonen antics, votaran a favor, perquè es tracta d'una moció que també l'hauria pogut presentar el seu grup. És a dir, que la comparteixen totalment.

És una transversalitat que només pot beneficiar al municipi. En general, cada vegada que es troben amb mocions on el seu grup mateix s'hi reconeix i que han estat presentades per altres grups, se n'alegren molt perquè senten que s'avança amb l'empenta de tots cap a una mateixa direcció, és a dir, cap un bé comú, cap a una Vila-seca que els agrada més. I és en aquest sentit que els faria molta il·lusió veure una Vila-seca on tots els seus ciutadans poguessin disposar de l'ús lliure d'internet com un servei públic, no només a la Biblioteca o als Centres Cívics, sinó també al carrer.

Com tots saben la legislació actual no permet donar accés a internet municipal de forma gratuïta en aquells llocs on arribi la cobertura i en zones residencials o mixtes i mai amb una velocitat superior de 256 quilobits per segon, però per evitar-ho s'hauria de fer pagant o finançar-ho amb empreses o publicitat.

Evidentment consideren insuficient aquestes condicions de base i en el cas que la moció tiri endavant s'haurà de treballar perquè l'accés wifi a Vila-seca tingui el millor servei possible i que sigui una xarxa oberta, lliure i neutra. Tot i així, per poc que es faci ja s'haurà avançat en la superació de l'escletxa digital i s'asseguraria que tota la població pogués tenir accés gratuït a internet.

No sap si coneixen un projecte català que s'anomena *wifi.net*. Aquest projecte, el que pretén és transformar el sector de les comunicacions i millorar la capacitat d'accés a internet, partint de la base que la connexió a la xarxa ha de ser un bé comú. Des de l'any 2004 s'està creant una xarxa oberta, lliure i neutra. Oberta per evitar la dependència, lliure per evitar restriccions i neutra respecte als continguts i la tecnologia, on participen tant particulars com empreses, administracions, universitats i a més és un model sostenible i d'economia col·laborativa. En aquest projecte hi participen municipis de 14 comarques catalanes, un total de 55 pobles, un molt a prop que és al Baix Camp i un parell al Priorat. El seu grup han estat visitant aquests pobles i realment fa molt de goig que et rebin amb aquest servei.

Hi ha opcions per facilitar la gestió, com és restringir una hora diària per dispositiu. Implementar el que demana aquesta moció no només és possible, sinó que a més és fàcil, per exemple unint-se en aquest cas a una xarxa que ja existeix i que funciona i és una xarxa de la qual ja en formen part ajuntaments de la vora. D'aquesta manera no només es fomentaria la creació d'espais wifi de forma gratuïta sinó que la població podria tenir internet a casa seva amb preus molt més econòmics que els del mercat actual.

Els agradaria que entre tots es comprometessin a la creació d'una taula de treball per definir el futur de les comunicacions al municipi. Conceptes com les ciutats intel·ligents o poble intel·ligent requereixen d'aquestes tecnologies com a base del seu funcionament. Si es vol utilitzar la tecnologia per a la millora de la qualitat de vida de les persones s'ha de pensar més en infraestructures pròpies que no acabar incentivant-ne de privades i fomentant el monopoli, que és el que malauradament s'està fent ara amb la fibra òptica que està arribant al nucli de La Plana.

Pren la paraula la Sra. Moya i diu que amb relació a la moció presentada pel grup de C's en la qual la seva proposta és la implantació gradual d'una xarxa pública de punts wifi lliure i



gratuït, i d'internet en diversos punts del municipi, en primer lloc, voldria informar-los que això que es demana en aquesta moció ja existeix. Per tant, al municipi ja hi ha emplaçaments municipals en els quals, evidentment en compliment del que preveu la normativa vigent i amb les limitacions establertes en tots els ens municipals, es té ja aquest servei. Per exemple, a l'Ajuntament, Centres Cívics, Conservatori, Biblioteca, a l'edifici de l'antic Hospital, al PIJ, això ja existeix. Tot i això, estan oberts a comentar-ho i a donar més informació.

A més està en expansió perquè, tal com tots coneixen, s'està treballant de manera gradual per implantar la interconnexió a través de fibra òptica de tots els equipaments municipals, la qual cosa suposarà una millora d'aquests serveis dins de les competències municipals i amb els límits de la legislació vigent aplicable.

Pel que fa en general a la cobertura d'internet en el conjunt del municipi s'està treballant des de fa molt de temps en l'arribada de la fibra òptica al conjunt del municipi. Ja s'ha aconseguit que arribi a La Plana i s'està treballant molt intensament perquè aquesta arribada s'acabi fent extensiva al nucli de Vila-seca i de la Pineda.

Dit això i pel que acaba d'exposar, voldria preguntar si el grup proponent d'aquesta moció considera oportú retirar-la, perquè realment el que es demana és el que ja està fet i a més s'està treballant per ampliar el que es proposa. Si no fos així, el sentit del seu vot fora en contra perquè és una cosa que ja existeix.

El Sr. Ramírez diu que el seu grup no retirarà la seva moció, ja que el que ells pretenien era una decisió política i no tècnica. Per tenir explicacions tècniques només cal agafar google i buscar. Hi ha moltes poblacions i ciutats que estan buscant subvencions i ells volien anar més enllà i proposar una manera diferent de fer créixer Vila-seca en aquest aspecte i trobar altres tipus de finançament que existeixen i que en altres ciutats s'està fent. Per això pensen que era una decisió política per obrir el debat sobre la comunicació i en aquest debat l'Ajuntament té les persones i els tècnics adequats per prendre unes decisions tècniques que poguessin explicar si el que es té es pot millorar o subvencionar o fer d'una altra manera.

Pren la paraula el Sr. alcalde per manifestar que el que ha dit ara el Sr. Ramírez no és el que diu la moció en el seu punt primer : *iniciar les gestions perquè s'implanti una xarxa gradual pública de punts d'accés wifi* . A això li ha contestat la Sra. Moya en el sentit que el que es demana explícitament en aquesta moció, si no existeix en el 100% s'hi apropa molt i, fins i tot, li ha ampliat la informació en el sentit d'altres accions conduents al mateix objectiu que s'estan duent a terme. I li diu això perquè la literalitat de la moció queda absolutament contestada en el que li ha dit la Sra. Moya, tot i que no treu que en la comissió que s'escaigui es debati el rerefons que han plantejat de cara al futur, i fins i tot tenir calendaris del desplegament.

Semblaria, doncs, de tota lògica que, ja que s'està desenvolupat el que es demana en aquesta moció, fos aconsellable la seva retirada, tot i que és una opció que l'ha de decidir el grup que l'ha presentat.

El Ple de l'Ajuntament acorda, rebutjar amb el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, i Camarasa i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté i Rodríguez la present moció.

**B)** “Los ciudadanos de Cataluña, en las elecciones democráticas del pasado día 27 de septiembre expresaron su no alineación con la independencia como lo demuestra el resultado obtenido por las dos propuestas que incluían la independencia en su programa (Junts pel Si y CUP) y que han obtenido unos porcentajes del 39,59 y 8,21% de votos respectivamente, lo cual refleja que, en las urnas, apoyan la independencia de Cataluña menos del 50% (47,80%) de los catalanes que han ejercido su derecho al voto.

Si nos ceñimos a la circunscripción de Tarragona provincia, la suma de los resultados de los partidos independentistas que presentaban la votación como un plebiscito sobre la independencia, “Junts pel Si” (41,63%) y de las CUP (7,39%) es de un 49,02% es decir inferior a la mitad de los votos emitidos.

Así mismo los ciudadanos del municipio de Vila-seca han expresado su no alineación con la independencia en las elecciones democráticas del pasado día 27 de septiembre como demuestra el resultado obtenido en que las dos propuestas que incluían la independencia en su programa (Junts pel Si y CUP) han obtenido unos porcentajes del 21,01 y 3,95% de votos respectivamente, lo cual refleja que en las urnas únicamente apoyan la independencia de Cataluña el 24,96% de los vilasecanos y vilasecanas que han ejercido su derecho al voto.

Por ello ante la campaña de adhesión a la AMI de los partidos pro-independencia, y tras la constatación de la voluntad mayoritaria del pueblo de Cataluña y de la población de Vila-seca en unas elecciones autonómicas y democráticas, presentamos esta declaración política en que, siguiendo el mandato democrático y la legitimidad que da el resultado de unas elecciones libres y democráticas, proponemos al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

## **ACUERDO**

**Primero.** - Se proceda, a la vista de los resultados electorales, a declarar Vila-seca como ciudad no independentista.

**Segundo.** - Se inste a la Diputación de Tarragona a revocar su adhesión a la AMI por cuanto no refleja el sentir mayoritario de la población.

**Tercero.** - Se inste a la Generalitat de Cataluña a no seguir empleando dinero público en las llamadas “Estructuras de Estado” ni en promocionar el independentismo dado que no es la opción mayoritaria del pueblo de Cataluña.

**Cuarto.** - Trasladar esta resolución al Presidente del Gobierno de España, a los Grupos del Congreso de los Diputados y al Senado, al Presidente de la Generalitat de Cataluña en funciones, así como al que surja del futuro Parlamento de Cataluña, así como a los partidos y coaliciones que concurrieron a las citadas elecciones autonómicas del 27-S”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez per fer diverses consideracions molt ràpides. El passat 27 de setembre es van celebrar unes eleccions a nivell de país, al Parlament de Catalunya, on s’escollien escons i en les quals els partits favorables a la independència van obtenir 72 escons i els contraris, entre els quals hi estan C’s, en van treure 52. Els percentatges s’han reflectit en la presentació de la moció, i en vots concretament 1.666.508 netament favorables a la independència i 1.608.840 netament contraris. A partir d’aquí es poden fer les arrels quadrades amb els resultats.

El 27 de setembre passat van guanyar els partits independentistes i el procés va endavant. Negar la realitat, encara que no els agradi, no la canviarà. Per poder comptar partidaris i contraris a la independència el que cal fer és un referèndum tal com demanaven i demanen els demòcrates, però, per a alguns partits amb tics autoritaris per herència o de recent adopció, aquesta paraula és tabú, no sigui cas que els resultats tampoc els convencin.

La moció fa referència explícita als resultats de Vila-seca. Ja que en les eleccions del passat mes de maig hi va haver 13 regidors de partits a favor de la independència davant 6 de partits netament contraris, resultats que els haurien de preocupar.

Podrien continuar parlant dels resultats del 9 de novembre de 2014, l’única consulta que s’ha fet a Vila-seca sobre el tema i a la resta de municipis de Catalunya, de la bondat del govern espanyol cap al nostre país tal com s’està veient aquests dies, del dèficit fiscal que empobreix i limita cada dia que passa el nostre país, però es repetirien debats ja realitzats en aquest plenari i, tal com deia al començament, ja cansa. Per això votaran en contra.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup no veu altre sentit que el vot a favor. En primer lloc per recordar també als companys d’Esquerra Republicana que el plebiscit que anaven proclamant abans de les eleccions el van tenir i ara es veu com es compten vots. A Vila-seca, els partits netament no independentistes i que ho deien obertament, C’s, PSC i PP, van obtenir 6.763 vots. Els partits independentistes Junts pel Sí i CUP, van obtenir 2.704 vots, la qual cosa mostra que hi ha una diferència a favor de 4.059 vots. El poble sobirà, el poble és democràtic, amb la qual cosa votar en contra estaria en contra del que la majoria dels ciutadans de Vila-seca va manifestar a les eleccions.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup inclou persones de les dues bandes. És a dir, per una banda, hi ha persones que són partidàries de la independència, i d’altra banda hi ha persones que són partidàries de buscar un encaix entre Catalunya i la resta de pobles que conformen l’Estat espanyol. Però en tot cas són persones que comparteixen els mateixos ideals municipalistes i que volen treballar junts per una Vila-seca millor.

El que sí comparteixen és el dret a decidir mitjançant un procés de referèndum, i és en aquest sentit i seguint les recomanacions del codi de bon govern que avui s'acaba d'aprovar, que consideren que emprendre un procés consultiu seria la manera més democràtica i efectiva de saber quina és la veritable voluntat del poble de Vila-seca en aquesta qüestió que avui C's presenta.

Per una altra banda, al seu grup els costa d'entendre i reproveixen que un partit polític que proclama una democràcia més participativa es negui a plantejar un referèndum quan aquest seria la millor manera de saber veritablement quina és la voluntat del poble de Vila-seca.

Des de Vila-seca en Comú pensen que no s'ha de tenir por a la democràcia, ni molt menys al dret a decidir. Per tant s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció i ho farà perquè el seu grup ja s'ha posicionat sobre aquest tema en una moció aprovada en el passat Ple de juliol. El seu grup pensa que adherir o pronunciar-se, com demanen sobre el tema de la independència com a municipi, comporta una ficció d'uniformitat que no es correspon amb el lliure posicionament de tots els ciutadans. Entenen que la modificació o manteniment de l'estructura d'estat només pot ser legitimada per la voluntat majoritària del poble de Catalunya expressada mitjançant el vot lliure, individual i secret. I coincidint això amb el que han expressat els últims grups i anant a la part resolutiva, vol recordar que el seu posicionament va ser recolzar institucionalment el projecte majoritari de país que sorgís de les properes eleccions del 27 de setembre de 2015, oferint des de les seves competències municipals tot el seu recolzament al Parlament, a la Presidència de la Generalitat i al govern que sorgeixi d'aquesta consulta.

El Sr. Farriol finalitza dient que aquest és el posicionament del seu grup i en conseqüència votaran en contra de la moció.

El Ple de l'Ajuntament acorda, rebutjar amb el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín, i Camarasa, l'abstenció dels Sr/ra. Sánchez i Téllez i el vot en contra dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté i Rodríguez, la present moció.

## **5.2 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL PSC-CP.**

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i dóna lectura a la present moció :

**A)** “ L'1 de setembre de 2012, el Govern del Partit Popular va imposar una dràstica pujada de l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA) sobre el consum de béns i serveis culturals, amb excepció del sector del llibre, fixant-lo en la franja més alta de tot Europa: el 21%. Aquesta mesura no ha tingut l'impacte recaptatori desitjat i ha suposat un clar cop per a la creació i l'accés de la cultura de la majoria de la nostra ciutadania.

Per aquest motiu es va intentar revertir aquesta decisió tant des del Congrés de Diputats com del Senat, presentant una Proposició de Llei i una Moció consegüent a Interpel·lació de reforma per reduir l'IVA sobre el sector de la cultura, però foren ambdues derrotades per la majoria absoluta del PP.

La pujada desproporcionada de l'IVA està perjudicant greument a la cultura com a sector d'oportunitat de creixement econòmic i també a les possibilitats d'accés a la mateixa per part de la ciutadania. I tot això sense que la recaptació impositiva hagi augmentat significativament, doncs l'escàs creixement d'aquest impost indirecte, ha quedat reabsorbit per la caiguda de les bases impositives i per tant dels ingressos per IRPF, societats i seguretat social, que ha suposat una disminució de la demanda i, consegüentment, de la facturació en el sector cultural.

En aquest sentit, la fiscalitat aplicada als productes de la creació és una tremenda mostra de miopia per part d'aquest Govern estatal, i en concret, pel seu efecte directe sobre el foment de nova creació cultural de proximitat i de petit format existents en moltes ciutats i pobles, i per tant afectant a l'economia local de molts municipis com el nostre.

Les administracions locals no són alienes a aquesta problemàtica. Molt al contrari, en la seva funció de dinamitzadores i promotores culturals, en alguns casos amb un paper principal, són també directament perjudicades amb aquesta mesura.

Per tot això, una vegada constatat el caràcter absolutament contraproductiu de la pujada de l'IVA cultural per al sector i per al conjunt de la societat, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Vila-seca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal la MOCIÓ instant al Govern d'Espanya a:

1. Reduir l'IVA modificant l'article 23 del Reial Decret-Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, procedint a reclassificar els béns, activitats i consum de continguts culturals (com cinema, teatre, circ, dansa i música), establint el seu tipus en el 5% i, mantenint el 4% per al llibre, premsa-revistes, i per a altres àmbits d'especial interès cultural i especialment aquelles que van directament adreçades al públic infantil.
2. Aplicar un tipus d'IVA del 4% per aquelles activitats culturals que gaudeixin del reconeixement d'especial interès cultural a l'efecte de mecenatge o patrocini amb desgravació fiscal, durant el període de vigència de la seva protecció fiscal.
3. Proposar i defensar en el si de les institucions de la Unió Europea, l'establiment d'un IVA reduït per a la Cultura i que estigui harmonitzat a tot el territori de la Unió, amb l'objecte d'assolir un autèntic espai comú europeu de protecció i promoció de la creació i el consum cultural.

4. Aquesta Moció del Ple serà tramesa a les Corts Generals, al Ministeri de Cultura, al Parlament de Catalunya, a la Conselleria de Cultura, a la Federació i Associació de Municipis de Catalunya, i a les entitats i associacions culturals del nostre municipi”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“ En primer lloc creiem que el que els grups municipals hauríem de portar al ple haurien de ser matèries que afectin i interessin directament els vila-secans. Presentacions de mocions com l' actual, simbòliques i sense cap mena de decisió per part del consistori, poden arribar a desvirtuar mocions que veritablement sí que poden afectar la vida dels nostres veïns.

Un cop feta aquesta reflexió passarem a defensar el nostre vot en contra d'aquesta moció.

El Govern del PP no "ha imposat" cap pujada d'impostos ni per caprici ni amb la voluntat de perjudicar les classes productives. El paquet de mesures fiscals de 2012 va ser tan dur per al nostre Govern com les retallades de Zapatero el maig de 2010. El nostre país patia una greu situació de dèficit pressupostari i escassa solvència internacional (hom parlava d'un rescat global, no solament per al sector financer)

La pujada final, en contra del tarannà històric dels governs populars, era una condició indispensable de les institucions comunitàries per donar-nos assistència financera.

El sector cultural no ha estat l'únic directament afectat per les darreres reformes fiscals. El món sanitari, la restauració o el turisme també han patit pujades , amb impostos directes o indirectes. Cap Govern puja els impostos per plaer o amb voluntat de perdre votants.

En tot cas, un impost com l'IVA no és de competència municipal. Per molt que la moció busqui la justificació d'un "interès municipal", l'Ajuntament de Vila-seca no pot canviar ni l'IVA, ni l'IRPF, ni la taxa turística, ni l'impost de Successions, etc.

Sobre els punts 1 i 2, és una matèria que afecta al Govern d'Espanya, el qual està condicionat a les negociacions que pugui establir amb els socis comunitaris. Per bé que l'IVA és de caràcter estatal, a l'hora de modificar els tipus de gravamen o bé la subjecció a un o altre percentatge és una matèria que cal transaccionar amb la Comissió Europea. Sobre el punt 3, cal reconèixer que aquesta petició si va en el sentit que defensem: cal harmonitzar la fiscalitat europea en aquesta i altres matèries.

Tal com hem fet menció al començament el nostra vot serà en contra de la moció presentada”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu al Sr. Basterrechea que s'ha equivocat d'espai polític on desenvolupar-se, que hauria de ser al Congreso de los Diputados, ja

que, des de la constitució de l'Ajuntament, les mocions que presenta fan referència a lleis d'àmbit estatal o estan vinculades a la campanya electoral estatal del PSC.

Estar a favor de la rebaixa de l'IVA cultural, segur, tot i que aquesta moció no tindrà gaire incidència la votaran a favor, però serà un sí cansat.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que des de Vila-seca en Comú volen deixar clar que no els agrada el fet que gairebé totes les mocions presentades del PSC de Vila-seca no tinguin una incidència real per al municipi. Gairebé totes les mocions presentades a dia d'avui consisteixen a fer instar el govern d'Espanya o al de la Generalitat i consideren que el lloc adient per a aquestes mocions és el Parlament de Catalunya o el Congrés dels Diputats, però no l'Ajuntament de Vila-seca.

El seu grup està a favor de baixar l'IVA cultural. De fet, va fer el PSOE qui el va pujar en el seu moment, però ells no només el baixarien el 10% sinó que el deixarien al 4%, però sigui com sigui votaran a favor de la moció.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu partit ja té una proposta pel tema de la reduccions de l'IVA. Estan d'acord que s'ha de retocar l'IVA i així ho especifiquen en el seu programa, però consideren que es tracta d'un tema d'àmbit no municipal sinó estatal i per això votaran en contra d'aquesta moció.

El Sr. Basterrechea intervé per dir-li al Sr. Camarasa que a partir d'ara no li digui quines mocions han de presentar o no. El partit socialista mai està amb els populismes creuen. Creuen que són temes que afecten al municipi i per això les presenten i que sí faran campanya i propaganda a favor del cadidat Pedro Sánchez.

El Ple de l'Ajuntament acorda, aprovar, amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, i amb el vot en contra dels Srs./res. Ramírez, García, Pastor i Camarasa, la present moció.

**B)** La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local vino a reformar la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, poniendo en jaque la base del municipalismo y del modelo que ha garantizado la cohesión social de nuestro país durante los últimos 30 años.

La reforma planteada priva a las entidades locales de las competencias en materia de prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social, así como en otras competencias: sanidad, consumo, igualdad, políticas activas de empleo, etc.

La nueva Ley consagra una visión exclusivamente economicista de las funciones mismas del Estado, y en especial de las Entidades Locales, al citar la estabilidad presupuestaria

como principio rector que debe presidir las actuaciones de todas las Administraciones públicas en vez de situar la atención los ciudadanos/as y la calidad en la prestación de servicios en el centro de la reforma.

Desde el principio, el PSOE se ha opuesto frontalmente a esta reforma porque ataca y daña a la raíz misma del gobierno municipal, recorta competencias a los ayuntamientos y abre el camino a la desaparición o la privatización de los servicios sociales que prestan los ayuntamientos. El texto es, además, un ataque a la Carta Europea de Autonomía Local. También se han opuesto el resto de los grupos de la oposición y alcaldes de toda España, incluidos muchos del Partido Popular.

Por ello, los Grupos Parlamentarios Socialista, Izquierda Plural, Unión Progreso y Democracia, y Mixto (BNG, CC-NC-PNC y Compromís-Q) presentaron un recurso de inconstitucionalidad contra esta Ley. Lo mismo hicieron algunas Comunidades Autónomas. Igualmente, más de 3.000 ayuntamientos de toda España, que representan a más de 16 millones de ciudadanos y ciudadanas, plantearon un conflicto ante el Tribunal Constitucional en defensa de la autonomía local constitucionalmente garantizada. Tanto los recursos presentados como el conflicto planteado fueron admitidos a trámite por el Tribunal Constitucional y están pendientes de tramitación y sentencia.

Hoy de nuevo, reafirmamos nuestro compromiso de derogar esta ley en cuanto el PSOE llegue al Gobierno. Uno de los principales ataques al municipalismo de la LRSAL es un cambio profundo en la organización del sistema público de los Servicios Sociales, que afecta al reparto y la relevancia de la Administración Local en el conjunto de las actuaciones del Estado, desposeyéndola de todas sus facultades de acción en este ámbito, uno de los más importantes para construir una comunidad y donde es esencial la proximidad y cercanía para la prestación de los servicios. Se calcula que cuando el 31 de diciembre entre en vigor la previsión de cesión de las competencias de servicios sociales municipales a las CCAA, más de 8,5 millones de ciudadanos se verán afectados.

Con ello se crea una situación crítica para la continuidad del sistema público de Servicios Sociales en España que se ha ido construyendo desde los años 80, sobre la base del marco constitucional, y de los Estatutos de Autonomía.

En desarrollo del marco constitucional se ha ido consolidando el actual sistema público de Servicios Sociales, basado en la cooperación entre administraciones y que permite la aplicación del Plan Concertado de Servicios Sociales.

Esta reforma quiebra la estructura ya consolidada y limita extraordinariamente las funciones de prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social de los consistorios a la mera “evaluación e información de situaciones de necesidad social, y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social”, desnaturalizando por completo el sistema actual.

Se lleva a cabo, además, en un momento en que las cifras de pobreza en España son cada día más dramáticas. En la actualidad, 1 de cada 5 personas viven en nuestro país



por debajo del umbral de pobreza. 2,8 millones de niños, el 33,8 por ciento de la población menor de edad, están en riesgo de pobreza. La tasa de cobertura por desempleo ha bajado hasta dejar desatendidas a la mitad de las personas en paro, mientras que tener un trabajo, ya no garantiza salir de la pobreza en España.

En un contexto como el actual, es necesario potenciar los servicios a los que la ciudadanía recurre en primer lugar para obtener información y atención social y laboral, pero paradójicamente, el Gobierno del PP, en su afán de reducir a mínimos la protección social, ha consumado el desmantelamiento de la Red Pública de Servicios Sociales de proximidad, con recortes presupuestarios (64% en el Plan Concertado) que, además de dejar sin protección a miles de ciudadanos en plena crisis, ha supuesto la destrucción de más de 10.000 puestos de trabajo del sector público local.

También se margina a los ciudadanos que viven en el medio rural al eliminar cualquier servicio social de los pueblos con menos de 20.000 vecinos (incluso los servicios sociales de asistencia inmediata dejan de ser de carácter obligatorio en los municipios pequeños) en aras de una pretendida mayor rentabilidad, y traspasar dichas competencias directamente a las diputaciones provinciales.

En definitiva la LRSAL supondrá para millones de personas perder la atención social que reciben de sus Ayuntamientos, por ello, la Junta de Gobierno de la FEMP ha pedido una moratoria de su entrada en vigor y la posterior derogación de la misma.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Vila-seca somete a votación la siguiente MOCIÓN para aprobar los siguientes ACUERDOS y Exigencias dirigidas al Gobierno de España:

## **ACUERDOS**

El Ayuntamiento de Vila-seca insta al Gobierno de España a:

1. Derogar la ley 27/2013, de 27 de diciembre de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.
- 2.-Mientras tanto se compromete a tramitar, de forma inmediata, una modificación legislativa que devuelva urgentemente a las Entidades Locales las competencias en materia de prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social, y reafirme la autonomía municipal constitucionalmente garantizada, entendida como la capacidad de decisión en todos los ámbitos de la vida ciudadana, sin perjuicio de la necesaria coordinación de competencias entre administraciones, bajo los principios de calidad del servicio, proximidad y subsidiariedad”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“ En primer lloc, l'esmentada “ Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local” no té cap visió economista de les funcions de l'administració pública, ni de la vida en general. Senzillament els socialistes sempre han pensat que garantir drets no té cap cost.

Cosa que no és així. Tots volem el màxim de drets per a tots, sempre i quan el seu desenvolupament sigui sostenible. Garantir educació gratuïta als menors de 16 anys costa diners, pagar pensions costa diners, cuidar el medi ambient costa diners, estudiar idiomes a la EOI ens costa diners, etc. La qüestió cabdal és ponderar quins serveis duem a terme i com, amb els diners dels contribuents.

En segon lloc l'esmentada llei no "ataca y daña a la raíz misma del gobierno municipal". Senzillament recorda que la competència de serveis socials és matèria de la Generalitat. Que aquesta matèria, igual que d'altres, com ara medi ambient, escoles-bressol, centres de dia, etc. les havien assumit els Ajuntaments amb més capacitat financera, fruit del boom econòmic dels anys 96 a 2008 (la Doctrina les cita com a competències impròpies). Amb la crisi i la caiguda considerable dels ingressos fiscals molts ajuntaments entraren en una situació de fallida comptable. Per tant la Llei ha aclarit quins serveis corresponen de forma bàsica als Ajuntaments. I aquells que es vulguin assumir de forma complementària hauran de comptar amb unes garanties financeres prou solvents. Està molt bé garantir serveis, sempre i quan els nostres contribuents els puguin assumir.

En tercer lloc, i sobre "la continuidad del sistema público de Servicios Sociales en España que se ha ido construyendo desde los años 80" vostès, els socialistes, tenen molta barra de donar lliçons a la resta.

Vostès van aprovar una fantàstica Ley para la Dependencia, que establia un magnífic catàleg de serveis i prestacions socials. Només els va faltar un detall: la memòria econòmica!!! Li van traspasar la responsabilitat a les CCAA de concretar aquesta nova llei. És clar, com que vostès es pensen que els drets són gratuïts van dir: "Nosaltres muntem una festa, i els convidats que la paguin"

Quart sobre que "dicha Ley supondrá para millones de personas perder la atención social que reciben de sus Ayuntamientos" dir-los que la política econòmica catastròfica dels governs de Zapatero és la llosa més cruel, colpidora i angoixant que han hagut de patir els ciutadans del nostre país.

Degut al desbocament de la despesa pública (se'n recorden del Plan E) encara estem patint el resultat de les mesures d'ajust i redreçament del país.

Per totes les explicacions donades, no podem donar en cap cas suport a aquesta moció, per tant el nostre vot serà en contra a la mateixa”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que en aquest cas es podrien repetir els arguments exposats en la moció anterior. Però considerant la realitat vila-secana sí

que creuen que la situació és prou greu com per començar a introduir la necessitat, ara ja urgent, de municipalitzar els serveis socials, tal com es té dret pel volum de població. Els avantatges són nombrosos: un servei demés proximitat que permeti una millor diagnosi, una resposta més àgil i un control major dels efectes de les polítiques socials.

Autogestionar les gestions escurça el termini de resposta, fet clau en l'àmbit dels serveis socials. Possibilita mantenir plantilles fixes que generin un major grau de confiança amb horaris més adequats i amb una major coordinació administrativa amb la resta de departaments de l'Ajuntament. Igualment es pot fer treball en xarxa amb altres municipis, racionalitzant el servei a les necessitats existents i també es poden dissenyar i desenvolupar polítiques municipals de caire social de forma global de manera que incloguin aquells àmbits concrets sobre els que es detecti alguna necessitat.

L'àmbit de les polítiques socials és un tema molt sensible que cal treballar a nivell tècnic i no pas polític. Per això essent un Ajuntament amb recursos suficients, existint una voluntat política del govern de destinar una part important d'aquests recursos de l'assistència social i davant l'amenaça que suposa la crisi, voldrien aprofitar aquesta moció del grup del PSC per fer una crida a la resta de grups municipals i especialment a l'equip de govern, per posar fil a l'agulla i municipalitzar de forma urgent els serveis vinculats en aquest àmbit, ja que Vila-seca és l'únic municipi de més de 20.000 habitants de l'entorn que té delegada aquesta gestió al Consell Comarcal. El seu vot serà a favor.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que coincideixen amb el grup de Decidim respecte a aquesta moció, i dir que excepte el PP i el PNV la resta de partits amb representació al Congrés van votar en contra d'aquesta llei, no només el PSOE, sinó des de CIU a IU. Per tant, forma part del programa de tothom, però sigui com sigui el seu grup votarà a favor ja que també són contraris a aquesta llei.

El Sr. Ramírez diu que, tot i que aquest tema és per un debat amb totes les forces polítiques del Congrés dels Diputats que surtin de les eleccions del 20 de desembre, si s'entra en matèria el seu partit entén que les polítiques socials tenen com a finalitat afavorir la integració social, l'autonomia i l'obtenció d'un millor benestar social i millor qualitat de vida, prevenint i eliminant les causes que condueixen a qualsevol exclusió social. Però com és quelcom que ho deixaran als Diputats el seu vot serà d'abstenció.

El Sr. Basterrechea diu que li voldria recordar al Sr. Camarasa que aquesta llei deixarà la gent que viu al món rural i als pobles de menys de 20.000 habitants sense assistència social i a la Sra. Sánchez dir-li que el PSC junt amb altres formacions varen presentar el recurs d'inconstitucionalitat.

El Sr. alcalde diu que voldria fer avinent que en la passada Corporació i amb una àmplia majoria, l'Ajuntament va acordar recórrer aquesta llei, tal com ha fet també la immensa majoria d'Ajuntaments catalans i alguns milers d'Ajuntaments de l'Estat espanyol. Per això votaran a favor, tot i que és més una posició testimonial perquè la realment efectiva és l'altra, la del recurs. De fet, molt segurs no la deuen tenir quan s'estan introduint per via de carta algunes modificacions o suspensions d'aplicació d'alguns dels seus articles.

Així doncs, s'està parlant d'una llei que no ha fet favor ni s'ha acceptat bé pel món local i seria estrany que ara no s'hi posicionessin en contra, però és una posició molt testimonial quan aquesta Corporació s'ha posicionat de manera molt formal des del punt de vista jurídic.

El Ple de l'Ajuntament acorda, aprovar amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, , l'abstenció dels Srs./ra. Ramírez, García i Pastor i amb el vot en contra del Sr. Camarasa, la present moció.

**C)** “La Convenció de les Nacions Unides sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat, publicada al Butlletí Oficial de l'Estat, amb el seu Protocol addicional, els dies 21 i 22 d'abril de 2008, va entrar en vigor a Espanya el 3 de maig del mateix any. Aquest text jurídic, que és llei a l'Estat espanyol, forma part del sistema de drets humans i consagra un canvi en la perspectiva de la discapacitat. D'acord amb el seu article 1, el propòsit de la Convenció és «promoure, protegir i assegurar el gaudi ple, i en condicions d'igualtat, de tots els drets humans i llibertats fonamentals per totes les persones amb discapacitat, i promoure el respecte de la seva dignitat inherent».

A l'article 3 en els seus principis generals diu: “Els principis de la convenció són: a) El respecte de la dignitat inherent, l'autonomia individual, inclosa la llibertat de prendre les pròpies decisions, i la independència de les persones; b) La no-discriminació; c) La participació i la inclusió plenes i efectives a la societat; d) El respecte per la diferència i l'acceptació de les persones amb discapacitat com a part de la diversitat i la condició humanes; e) La igualtat d'oportunitats; i, f) L'accessibilitat.

Així mateix, en el seu article 29 dedicat a la Participació en la vida política i pública, on es preveu que els estats garantiran a les persones amb discapacitat els drets polítics i la possibilitat de gaudir-ne en igualtat de condicions amb la resta de la ciutadania i es comprometran.

Davant aquest articulat que contempla la Convenció de les Nacions Unides sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat, a la qual Espanya s'hi va adherir, cal denunciar la manca d'incompliment, de forma sistemàtica, per part de l'actual Govern espanyol en la no adaptació a la normativa estatal dels compromisos adquirits que comporten aquesta Convenció Internacional, i que caldria desenvolupar legislativament per donar-hi resposta. En aquest sentit, i en motiu de les properes eleccions Generals, reclamem que es tingui present el dret a vot per a les persones amb discapacitat intel·lectual, tal com així ho han sol·licitat la Confederació Espanyola d'Organitzacions en Favor de les Persones amb Discapacitat Intel·lectual o del Desenvolupament (FEAPS) en el marc de la campanya #MiVotoCuenta2015, reivindicant el dret a vot dels ciutadans amb aquest tipus de discapacitats.

Els ajuntaments, com l'Administració més propera al ciutadà/na, volem fer palès aquest incompliment de la Convenció Internacional, i que tots els ciutadans i ciutadanes tenen el

dret a exercir el seu dret a vot, i les administracions l'obligació per llei a donar resposta a aquest dret democràtic amb les mateixes garanties de confidencialitat i secret, que la resta de ciutadans del municipi.

Per tot això, es proposa al ple l'adopció dels següents acords, instant al Govern de l'Estat a:

PRIMER.- Modificar la Llei Orgànica del Règim Electoral General per tal de fer efectiu el dret a exercir el vot a les persones amb discapacitat que avui ho tenen vedat.

SEGON.- Garantir aquest dret en igualtat de condicions amb la resta de la ciutadania, i garantir la no discriminació per qualsevol motiu, entre altres mesures, l'adaptació de la informació electoral a lectura fàcil, per fer-la accessible a les persones amb dificultat de comprensió intel·lectual.

TERCER.- Reclamar la previsió, per part del Govern de l'Estat, de la dotació pressupostària necessària per garantir el dret de vot de totes les persones amb discapacitat en les pròximes eleccions Generals.

QUART.- Comunicar aquests acords al Govern de l'Estat, a la Junta Electoral Central, al Defensor del Poble, l'Oficina d'Atenció a la Discapacitat, i al Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat (COCARMI) i altres entitats que lluiten pels drets de les persones amb discapacitat”.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez i diu que amb tots els respectes, aquesta moció és una frivoltat i ganes de donar la nota en tots els aspectes. Qui governava l'estat espanyol l'any 2008, quan el protocol de la convenció de les Nacions Unides va entrar en vigor? L'actual llei electoral té moltes mancances i molts punts que s'haurien d'esmenar, i si avui aquesta llei no ha canviat en l'àmbit català és per culpa del partit PSC.

Una observació, si realment es vol donar un tracte d'igualtat a aquest col·lectiu, potser caldria que comencés per nomenar-los persones amb diversitat funcional. El tracte de discapacitat és discriminatori en sí mateix. Per tot això hi votaran en contra.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que en aquest punt el seu grup s'abstindrà perquè creuen que falta un estudi previ per part de professionals.

El Sr. Ramírez pren la paraula i diu que el seu grup és sensible a la sol·licitud de la Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Discapacidad Intelectual, reivindicant el dret al vot dels ciutadans amb aquests tipus de discapacitats, però entenen que una mesura d'aquestes característiques requereix el consens i un ampli debat entre els representants polítics del Congrés, les organitzacions implicades i els professionals experts en la matèria. Tampoc es concreta el grau de discapacitat i el dret al vot, i per tant el seu vot serà d'abstenció.

El Ple de l'Ajuntament acorda, aprovar amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Basterrechea i Martín, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez i Téllez i amb el vot en contra del Srs. Forasté, Rodríguez i Camarasa, la present moció.

#### **6è.- ASSUMPTES URGENTS.**

No n'hi ha.

#### **7è.- TORN OBERT DE PARAULES.**

**Del Sr. Forasté.** Pregunta per què es demana el DNI a l'entrada i si hi ha intenció de mantenir la Fira de Música al Carrer.

**Del Sr. Basterrechea.** Diu que el 29 de juliol de 2014 el Sr. Pujol va deixar de ser Molt Honorable, ja que va renunciar a tots els càrrecs honorífics i privilegis derivats de la seva condició com a president, fins i tot el càrrec de Molt Honorable, després de fer-se públic que després de 34 anys havia mantingut una fortuna amagada a paradisos fiscals. A dia d'avui la família Pujol estan tots imputats i al seu grup li agradaria saber si l'Ajuntament té la intenció de retirar les plaques dels espais públics on hi ha el Sr. Pujol com Molt Honorable.

**De la Sra. Sánchez.** El dia 30 de setembre tots els grups municipals van presentar una moció sobre l'estudi de qualitat de l'aire independent i en concret el Sr. Farriol els va enviar per correu en aquell mateix moment un altre estudi al que s'acollirien per poder fer aquest estudi de qualitat de l'aire, al·legant que era més complet.

El seu grup ha mirat aquest estudi que es titulava : *avaluació del risc per la salut per l'exposició a compostos orgànics, volàtils, hidrocarburs, aromàtics, policíclics en l'atmosfera al Camp de Tarragona*. Aquest estudi es va realitzar el juliol de l'any 2014. Aquest treball s'ha dut a terme amb la col·laboració econòmica de la Diputació de Tarragona, l'Ajuntament de la Canonja, de la Pobla de Mafumet. També ha tingut en compte dades a Bonavista, Constantí, Vila-seca, i forma part d'un interès comú de conèixer el risc per la salut més enllà dels contaminants legislats. Com que els resultats que els va passar el Sr. Farriol sobre l'estudi de la qualitat de l'aire conté resultats referents a l'any 2010 sobre el municipi, ja han passat 5 anys. De fet, el resultat sobre els riscos de la població de desenvolupar càncer a causa d'aquests agents externs poden ser preocupants o no, el fet és que no ho saben, i la pregunta és quan es realitzarà aquest estudi sobre la qualitat de l'aire que proposa l'equip de govern, en quines zones es col·locaran els captadors de l'aire, quins són els compostos volàtils en concret que seran motiu d'estudi i avaluació i quines mesures prendran en aquest respecte.

Si els compostos volàtils són els mateixos que s'estudien en l'estudi que es va fer el 2014, a veure si fos possible incloure el Butadiè, que és un contaminant derivat del petroli i que és cancerigen, i del qual s'ha dit que supera per 10 els límits de la qualitat de l'aire admesos a la normativa internacional a causa de les emissions de la planta química que REPSOL té prop d'aquí, així com el benzopirè.

La Generalitat només avalua el que exigeix la Unió Europea, que és el benzè que també ha superat el llindar permès i com que passa el que no es controla no existeix, és molt important que no es permeti una manca de controls en zones com aquesta amb fortes emissions de gasos derivats del petroli.

Amb relació a les publicacions per mitjà en diversos mitjans de comunicació en que l'empresa constructora Grup Ortiz es va fer càrrec de la primera fase de remodelació del Castell de Vila-seca per uns 650.000 euros l'any 2012 i també per la renovació de l'entrada del Parc de la Torre d'en Dolça. És a dir, el grup Ortiz ha treballat aquí al municipi i com que aquesta empresa ha admès que ha pagat donatius finançant il·legalment d'aquesta forma a CDC, el seu grup li demana explicacions perquè ell com alcalde està sota la sospita del 3%, és a dir del joc brut, i li demana els hi aclareixi a tots els veïns i veïnes, tant als que han confiat en ell com els que no, explicacions sobre aquesta situació.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que farà dues preguntes. Una és que en el passat Ple es va aprovar la moció de la col·locació de les senyeres a l'edifici de l'Ajuntament, i no sap quan de temps ha de passar o quin és el procediment perquè una moció que es va votar favorablement no s'hagi dut a terme.

La segona és que els preocupa que Vila-seca torni a estar al focus de les notícies que han sortit els últims dies referents a l'adjudicació d'obres públiques a una empresa que té com a accionista i és membre de la Junta Directiva un ex alcalde d'aquest municipi. Aquestes obres han estat assignades per l'actual equip de govern del qual forma part un familiar d'aquest ex alcalde del municipi. Els agradaria que els confirmés l'equip de govern si això és així.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que contestarà a les preguntes per l'ordre que s'han anat fent. En primer lloc la pregunta que ha fet el grup municipal de Decidim quant a demanar el DNI a les persones que entren a l'Ajuntament, suposa que es refereixen horari de tarda perquè al matí ja hi ha uns serveis municipals que funcionen i l'Ajuntament està en horari d'atenció al públic. La resposta és que és per raons de seguretat. Les administracions es veuen obligades a prendre unes mesures de seguretat per a protegir els béns de caràcter públic que hi ha dins d'un Ajuntament, i aquesta és l'única raó. Les qüestions de seguretat es tenen de manera preventiva, rigorosa i seria.

Amb relació a la pregunta de la Música al Carrer, li pregaria que traslladés la seva pregunta a l'òrgan adient que és el Patronat de Turisme, que és qui l'organitza i, per tant, allà tindrà l'explicació adequada respecte d'aquesta iniciativa.

Amb relació a la pregunta del PSC, dir-los-hi que ho farà mirar perquè no sap prou bé si la resolució en la qual es van treure els honors i distincions al president de la Generalitat, Jordi Pujol, tenia referència a efectes retroactius respecte a la mesura. Creu que no els té, que la supressió d'aquests honors va ser a partir del dia en que es va dictar, i si això és així no hi ha cap raó perquè es reescrigui la història des de la perspectiva del que passa després. No creu que n'hi hagi gaires, però les que hi ha, són al lloc, i no és d'aquells que va traient monuments ni plaques a cada moment de la història segons la circumstància. Creu que això no ofèn a ningú i, per tant, és un tema d'aquells que com menys polèmica s'hi fa millor. Si la norma hagués aplicat un criteri retroactiu ja s'hauria fet, però creu que no és aquest el sentit que va tenir la resolució que suprimia aquests tractaments i altres distincions que honoraven la figura d'aquell que fou el president de la Generalitat, Jordi Pujol.

Amb relació a la pregunta feta per la Sra. Sánchez sobre la qualitat de l'aire i tots els comentaris que s'han fet, li demana que retiri el que ha dit de la sospita del 3% respecte de l'alcalde de Vila-seca. Ara mateix. Li demana que ho retiri, li prega, perquè si no ho retira, no li contestarà i haurà d'adoptar algunes decisions. Prega una vegada més que això que ha dit en el Ple, cortesament, afectuosament, ho retiri. Ell no està sota la sospita del 3%, no hi ha ningú en aquesta sala que estigui sota aquesta sospita, ni vostè, ni ningú i per això li prega que retiri aquesta afirmació que ha fet, gratuïta, innecessària, injusta i inapropiada.

La Sra. Sánchez contesta que és ell qui ha de donar les explicacions, és l'Ajuntament de Vila-seca qui ha sortit i ell com a alcalde és el màxim representant i, per tant, és ell qui ha de donar les explicacions. No l'acusi ni l'intimidi.

El Sr. alcalde contesta que li ha demanat davant el plenari que retiri l'afirmació que ha fet, i li prega que ho faci.

La Sra. Sánchez contesta que ella li demana que doni explicacions.

El Sr. alcalde contesta que no li pot donar explicacions d'una cosa que no ha fet i que ella l'acusa injustament d'haver-ho fet. Per tant, com això és fals i no en té cap prova, i a més és gratuït, li prega que ho retiri.

La Sra. Sánchez contesta que són publicacions en diversos mitjans de comunicació, i ella tampoc l'està acusant.

El Sr. alcalde contesta que aquestes informacions no vinculen en cap moment la seva persona en cap cas respecte al que ella ha dit en aquest plenari. Ell no és preceptor de cap 3% ni de cap tant per cent. Per tant, li torna a demanar altra vegada que faci el favor



de retirar aquesta afirmació al·lusiva a l'alcalde de Vila-seca que presideix aquest plenari i en sessió.

La Sra. Sánchez contesta que d'acord i pregunta si pensa donar explicacions al respecte d'aquesta notícia.

El Sr. alcalde contesta que ella ha fet una primera part de la pregunta que li contestarà, però l'afirmació que ha fet sobre ell li torna a demanar que la retiri.

La Sra. Sánchez diu que d'acord i que tornarà a llegir la pregunta.

El Sr. alcalde li pregunta si en l'aspecte al qual s'han referit l'ha retirat o no.

La Sra. Sánchez contesta que d'acord i que ho preguntarà d'una altra manera. L'Ajuntament de Vila-seca està sota la sospita del 3% segons diversos mitjans de comunicació, per tant, demana a l'alcalde com a màxim responsable, explicacions sobre aquesta situació.

El Sr. alcalde diu que en el benentès que ella ha retirat aquesta afirmació li contestarà en allò que fa referència a l'Ajuntament, que li importa tant com l'anterior. La notícia a la qual ha fet referència, - i aquesta resposta ja val també pel Sr. Ramírez perquè s'hi ha referit amb idèntics o semblants termes i sense al·ludir a persones -, és relativa a una informació apareguda en un mitjà de comunicació. Ja és cosa que s'hagi de debatre sobre afers a partir del que alguns mitjans publiquen algunes informacions que de vegades no estan ni contrastades, i que si es contrasten troben que la realitat dista diametralment molts quilòmetres d'aquella situació que es defineix en aquell mitjà.

La referència al 3% es feia respecte d'una organització que acceptava que havia fet donacions a una fundació. Que ell sàpiga en aquesta fundació no en participa ni l'Ajuntament de Vila-seca ni cap dels seus membres. Per tant, si es refereix a aquella organització no afecta a ningú d'aquesta institució. Res a veure amb l'Ajuntament de Vila-seca, res a veure amb el seu plenari, res a veure a cap regidor i res a veure amb l'alcalde. Per tant, no es pot capgirar les coses, perquè fins i tot el propi mitjà de comunicació ho diu de manera diferent a la qual ha dit la Sra. Sánchez amb relació a l'obra i a l'adjudicació.

L'Ajuntament de Vila-seca té una contractació regularment important, i ho fa amb criteris justificables i exigibles en cada moment, i a instància de qualsevol persona que ho vulgui comprovar.

La notícia, ell també la va llegir i es poden imaginar que li preocupen coses que no corresponen a la realitat de la institució que junts tiren endavant i que ell presideix. En aquest sentit li ha de dir que pel que fa a l'acord d'adjudicació d'aquells contractes a que es refereix aquella informació apareguda i no ben contrastada, és jurídicament irrellevant la presència o no a la Junta de Govern d'una persona determinada, perquè les contractacions a l'Ajuntament les fa la Mesa de contractació, de la qual no en formava

part aquesta persona ni n'ha format part mai en cap d'aquestes adjudicacions. Per tant, si aquesta persona en l'òrgan que decideix no hi és, i la Junta de Govern l'únic que fa és ratificar allò que ha fet la Mesa de contractació, és ben irrellevant la situació.

Els expedients administratius els va fer revisar i són impecables, com tots, i ho poden comprovar. Qualsevol regidor d'aquest plenari pot comparèixer assistit pels tècnics municipals a comprovar aquells expedients, i demanaria que ho fessin i comprovessin que les adjudicacions que s'han fet a aquesta empresa, que són en sis anys dues i les de menor entitat, han estat guanyades perquè era el millor preu, en contra de les altres que no milloraven aquest preu. A totes les altres que s'han presentat, que eren de preus superiors, no se'ls ha adjudicat cap, perquè no van fer la millor oferta que és el criteri que regeix les contractacions.

La notícia es referia també a altres aspectes, i d'altres indrets. Exactament igual. Per exemple es feia referència a adjudicacions fetes pel Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària de Tarragona on ell defensa els interessos municipals des de fa molt i on mai s'ha adjudicat una obra pel Consell d'Administració. Aquesta mateixa notícia contenia aquesta informació i va totalment desorientada i li sembla trist discutir sobre la notícia d'un diari.

Del Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària en formen part, entre d'altres, el Subdelegat del Govern, l'Advocat de l'Estat, la Capitania Marítima, les Cambres de Comerç, les organitzacions sindicals UGT i CCOO, els estribadors, el President del Port, el Director del Port..., tot aquest conjunt de persones fins a 17 integren el Consell d'Administració i no han adjudicat mai una obra. I en canvi, la notícia deia que les obres eren adjudicades amb la seva presència. En l'Autoritat Portuària adjudicació de les obres no passa mai pel Consell d'Administració. La mateixa notícia al·ludia a una obra adjudicada per l'Ajuntament de Vimbodí, i d'alguna manera volia donar a entendre que havia sigut orientada per la Diputació de Tarragona. La Diputació de Tarragona, des de fa molts anys, presta l'assistència tècnica per part dels seus tècnics als Ajuntaments que no tenen capacitat per tenir un departament de contractació.

Les barbaritats d'aquesta notícia, des del començament fins al final, eren infinites i el que no pensava era que fessin forat en la seva consciència o que pensessin que podia ser així. Creia que confiaven més en la rectitud de l'Ajuntament de Vila-seca, del que també ells en formen part i, pel que fa a les ombres de sospita que la Sra. Sánchez volia induir en la seva formulació en la pregunta, que ja ha retirat, vol que quedin ben clares. La notícia és altament tendenciosa, busca altres objectius que no justificarà mentre que les intencions de l'Ajuntament de Vila-seca són absolutament impecables. I per tenir-ne l'absoluta convicció, els demana a tots i en particular al Sr. Ramírez i la Sra. Sánchez que comprovin aquests expedients i la resta d'expedients que fan referència a les licitacions a les quals aquesta empresa ha comparegut i veuran la rectitud i la pulcritud dels procediments que s'han seguit.

Quant a la pregunta que ha fet el Sr. Ramírez de les banderes, dir-li que estan per tota la casa. En les grans ocasions figuren a la façana de l'Ajuntament, en l'ordinari, llevat de

quan hi hagi un acte luctuós, com ha estat aquests dies que han estat a mitja asta, no hi són perquè s'esquincen, es fan malbé. Les banderes es tenen presents des de sempre a la Sala de Plens, a la sala de la planta baixa on s'hi fan la majoria d'actes que tenen participació ciutadana i també són a la façana de l'Ajuntament en totes les ocasions senyalades. No han fet mai una qüestió de signes, ni símbols, ni de plaques. Les banderes són qüestions que obeeixen a uns criteris i a una tradició i aquest Ajuntament ho respecta escrupolosament. La ciutadania sap perfectament que l'Ajuntament de Vila-seca i els seus serveis municipals actuen en conseqüència cada vegada que té lloc l'esdeveniment en què correspon que hi hagi les banderes a la façana, més enllà de que cada dia són en els dos llocs més solemnes de la casa: la sala de Plens i la sala d'actes de l'Ajuntament.

El Sr. Ramírez intervé i diu que la moció que varen votar era per votar una llei i la llei especifica clarament que han d'estar els 365 dies a la façana de l'Ajuntament. Es va votar una llei i no s'està complint. Li agraeix les explicacions, però si es vota una moció s'ha de ser conseqüent amb el que diu la moció.

El Sr. alcalde contesta que pot entendre el bon criteri del que li acaba d'explicar, que és de sentit comú, i que és raonable i és comprensible per part de tothom, li demana que no es faci una qüestió d'això. Que van votar a favor d'aquesta moció perquè entengués que no hi ha animositat en aquest tema, que hi ha una conducta transparent, raonable i li demana que no se'n faci més qüestió.

Pren la paraula el Sr. Farriol per contestar el tema de la qualitat de l'aire al grup de Vila-seca en Comú i diu que no podrà contestar tot el que s'ha preguntat perquè seria propi d'una persona que participés directament en l'estudi i aquest no és el cas. Ell va conèixer la primera part, que li va enviar, perquè va assistir a la seva presentació, com segur que farà quan es presenti aquest.

L'únic que li pot dir és el que sap i en tot cas es pot demanar informació a la Generalitat, que és qui encarrega l'estudi sobre el que ha preguntat la Sra. Sánchez. Sap que l'estudi està en marxa, van sol·licitar per muntar un captador al municipi, que se'ls ha facilitat la ubicació i que està en marxa i donarà resultats actualitzats. I quan es tinguin les valoracions, es coneixeran. De tot el que ha preguntat, ja mirarà de fer una consulta perquè hi ha molts detalls que si bé li podria dir el que ell suposa no seria correcte, i és millor que li digui exactament que es fa.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau  
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.