

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 30 d'octubre 2015

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 24,10 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 30 DE SETEMBRE DE 2015.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió anterior realitzada el dia 30 de setembre de 2015.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00844 AL NÚM. 00905 DE 2015.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00844 al núm. 00905 de 2015.

3r.- ASSUMPTES D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA.

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ PER A LA PRESTACIÓ DE SERVEIS DE COBRAMENT DE TRIBUTS I PREUS PÚBLICS ENTRE L'AJUNTAMENT I CAIXABANK,SA.

Pren la paraula el Sr. Camarasa que diu, textualment, el que segueix;

“Tot i entendre que aquest conveni que vostès signen, no implica una exclusivitat, que el cost del mateix serà “0”, i que en el futur podrà adherir-s'hi qualsevol altra entitat que ho desitgi, creiem que per transparència, no s'hauria de signar aquest conveni, i s'hauria d'oferir aquest servei a qualsevol Banc o Caixa establerta al municipi (cosa que no han fet) .

Comencen vostès primer per una Entitat, sense haver-lo ofert a cap altra. No estem d'acord amb aquesta adjudicació directa.

El nostre vot serà en contra de la signatura d'aquest conveni”.

A continuació pren la paraula el Sr. Forasté i diu que tot el que impliqui una millora del procediment administratiu, fent més fàcil i més còmode tant als veïns i veïnes com als funcionaris de la casa la gestió diària, li sembla positiu i per això hi votaran a favor. Només voldria fer incís que és que posats a negociar amb entitats bancàries, a banda de la proximitat a la xarxa d'oficines disponibles, agrairia que es tinguessin altres valors com la Banca Ètica o el fet de no participar en alguns manifestos en contra de la voluntat democràtica dels ciutadans de Catalunya.

Pren la paraula la Sra. Martín i diu que el seu vot serà d'abstenció ja que les diferents entitats de plataformes d'afectats per la hipoteca i altres bases de dades com poden ser l'INE assenyalen que Caixa Banc és una de les entitats amb un percentatge més gran de desnonaments d'aquesta ciutat.

Des del seu grup, diu, no poden donar suport a entitats que perjudiquen els veïns del municipi amb les seves pràctiques. Entenen els motius d'eficàcia i economia a la gestió que es planteja en aquesta proposta però, tal com ja anunciaven en el seu programa electoral, no donaran suport ni cap tipus de negoci de l'àmbit municipal a entitats que posin en risc la cohesió social al municipi ni que tinguin processos d'execució hipotecària oberts a Vila-seca.

A continuació pren al paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup, tot i que consideren encertades les declaracions del Sr. Camarasa i la Sra. Martín, votaran a favor perquè creuen que és una decisió tècnica impulsada des d'Intervenció i que no és res més que un conveni per facilitar amb codi de barres el cobrament de tributs. El que es va dir en la comissió informativa és que es va triar Caixa Banc perquè té més sucursals i no té cap cost per al contribuent ni per a l'Ajuntament. Afegeix que consideren que tal com s'estava fent fins ara és una mostra més de l'endarreriment general del Consistori en temes d'informatització.

El Sr. Tellez finalitza dient que al seu grup li agradaria saber si de forma presencial es podrà fer l'ingrés en horari d'oficina.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que tenen diferents motius que no els encaixen en aquesta proposta. En primer lloc l'ambigüitat de la proposta. En el document aportat pel govern s'inclouen els termes conveni de col·laboració com a títol, quelcom molt atractiu ja que la paraula conveni denota gratuïtat. No obstant, en les esmenes incloses s'hi inscriu l'aprovació d'aquest conveni per a la prestació de serveis de cobrament de tributs i preus públics entre l'Ajuntament de Vila-seca i Caixa Banc.

No poden entendre com és que no s'ha convocat un concurs públic, ja que les altres entitats adherides a la CECA, a la AEB i a la UNAT també disposen del mateix servei. Aplaudeixen les mesures que fan que la qualitat de vida del ciutadans del municipi millorin i recolzen la iniciativa d'organitzar un concurs públic per aconseguir la gestió dels cobraments dels tributs locals a l'entitat que registri la millor oferta, tant per a l'Ajuntament de Vila-seca com per a tots els ciutadans. Rebutgen qualsevol proposta que sigui ambigua i que es presenti en forma de conveni de col·laboració quan clarament és un contracte de prestació de serveis, i ho fan no per volum de negoci sinó pel marc contractual i la repercussió que pugui tenir.

El seu grup sempre està amb el tema de transparència, i en aquest cas s'abstindran en la votació perquè consideren que és una bona mesura per a tots els vila-secans. Però els fan falta arguments per certificar al 100% que aquesta concessió s'està fent a la millor oferta de mercat i en les millors condicions i garanties.

D'acord amb la Ley 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Régimen Local i del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de març, de Haciendas Locales i les ordenances municipals que les desenvolupen, l'Ajuntament té la facultat de sol·licitar l'assistència i col·laboració d'altres entitats per tal d'ampliar i agilitzar el seu sistema de recaptació i cobrament de tributs i preus públics.

D'acord amb el marc normatiu general que regula els ingressos de la Hisenda Pública a través d'Entitats Col·laboradores constituït pel Reglament General de Recaptació i per les «Normes i procediments bancaris» desenvolupats per les Entitats Financeres espanyoles a través de les seves respectives associacions (Asociación Española de Banca –AEB–, Confederación Española de Cajas de Ahorro –CECA–, y Unión Nacional de Cooperativas de Crédito –UNACC–).

Donat els moments actuals, per motius d'eficàcia i economia en la gestió administrativa resulta imprescindible formalitzar un conveni de col·laboració per tal de facilitar als contribuents els tràmits i pagaments de les seves obligacions tributàries vers l'Ajuntament.

Atès que “la Caixa”, com a entitat financera de primer ordre, disposa de l'especialització així com dels recursos materials i humans necessaris per prestar l'assistència en el cobrament abans esmentat i està interessada a posar la seva infraestructura a disposició de l'Ajuntament amb aquesta finalitat.

Vist que a l'Annex VII del conveni de col·laboració s'estableix que el preu per cada rebut no domiciliat cobrat serà de zero €.

Vist tot el que s'exposat i el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra del Sr. Camarasa, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar el conveni de col·laboració per a la prestació de serveis de cobrament de tributs i preus públics entre l'Ajuntament de Vila-seca i Caixabank SA.

SEGON.- Facultar el Sr. Alcalde per signar els documents necessaris per a l'efectivitat del precedent acord.

TERCER.- Notificar el present acord a Caixabank SA.

3.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, D'UN EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL DE 2015.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que es presenta a aprovació un expedient de modificació de crèdit que era habitual fer-ho el mes d'octubre, però que aquest any té una característica extraordinària que mereix un comentari especial.

De fet, té dues parts. Té una part ordinària i una extraordinària. L'ordinària és un ajust menor de partides de despesa que correrien el perill de desviar-se d'aquí a final d'any. Per tal d'evitar problemes burocràtics al final, es consignen en quantitats petites i això

implica l'ús de 391.000 euros del fons de contingència que es transfereixen a aquestes partides, de la manera que es detalla en l'expedient. Creu que això no mereix més comentari perquè no hi ha res a destacar, perquè tal com ha dit és un ajust que cal qualificar de tècnic.

Anant a la part substancial de l'expedient, és aquella que amplia molt considerablement la partida d'amortització de crèdits per tal de fer front a la total amortització dels crèdits bancaris que actualment té en vigor l'Ajuntament de Vila-seca. És obvi que aquesta no és una opció o una acció ordinària. És una acció del tot extraordinària i té les següents motivacions. La primera, el marc legal. Hi ha un marc legal definit per la Llei d'Estabilitat Pressupostària Orgànica de 2012 i la posterior de transparència del 2013 que especifiquen clarament l'obligatorietat de dedicar el superàvit pressupostari a la reducció d'endeutament. En el cas de la Llei de Transparència, amb l'afegit que considera que de no fer-ho així, és a dir, dedicar aquest superàvit, constitueix una falta molt greu que pot ser fins i tot objecte d'inhabilitació d'aquell que la cometi. És una norma i restricció que l'Estat ha aprovat, que està en vigor, que s'aplica a ajuntaments i comunitats autònomes, i que és injusta i relativament absurda segons el seu punt de vista, ja que en termes de comptabilitat nacional es fa la part grossa en favor de l'Estat i la part magra en contra de les comunitats autònomes i les entitats locals.

La segona motivació és que es té una liquiditat disponible important, és a dir, es té un saldo en comptes corrents important. Què s'ha fet d'aquests saldos en els darrers anys? Doncs obtenir importants rendiments en forma d'interessos. Any rere any, s'han estat obtenint ingressos per interessos molt significatius i molt superiors als que s'han pagat. Això s'està acabant i les dues xifres s'aproximen perquè els interessos que actualment cobren i paguen els bancs s'aproximen els dos a zero. Per tant, per a aquest any i previsiblement per als anys a venir, els ingressos que abans s'obtenien per interessos bancaris seran molt menors. Així doncs, davant d'una obligació legal que, a més els restringeix molt la capacitat de maniobra a l'hora de liquidar pressupostos i finançar inversions en romanents els anys següents i, a més amb la circumstància de no obtenir rendiments per interessos, consideren que l'opció més racional és l'amortització anticipada de la totalitat del saldo, cosa que es pot fer i faran.

El Sr. Farriol finalitza dient que el que s'aprova avui és aquesta ampliació de crèdit, que farà que la partida d'amortitzacions se'n vagi quasi bé als 14 milions d'euros i en els propers mesos, i una vegada aquesta ampliació prengui vigor després de la corresponent tramitació, publicació al BOP, entrada en vigor i altres, s'amortitzaran aquests crèdits. I vol anunciar que en l'elaboració del pressupost de 2016, la partida d'amortitzacions continuarà zero euros.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

"En aquest punt *donat* el sentit de vot que farem, volem argumentar sota el nostre punt de vista, el que motiva que aquest sigui negatiu a la modificació proposada, tot i que volem puntualitzar i ens agradaria que així constés que no és negatiu en la seva totalitat.

Ens presenten una modificació de crèdit, en part ja habitual i potser aquest any necessària en alguns punts, barrejant partides que potser necessitaran aportació amb altres que no.

No podem saber quina de las partides ho pot necessitar, perquè entenguin el nostre vot negatiu ens presenten increments a algunes partides molt importants que no tenen o creiem que no tenen cap raó de ser. Podria ser que vostès sàpiguen alguna cosa que nosaltres no sabem i per això suplementen partides que ho necessiten, barrejades amb altres que no, per no anomenar-los tots el punts que presenten, posaríem l'exemple en dos concrets, a COMBUSTIBLES VEHICLES SERVEIS GENERALS tenim un increment del 58 %, en un moment com l'actual que cada dia el preu del carburants és estable i potser tirant a la baixa, només ens queda fer aquestes preguntes, què ha passat? el municipi s'ha fet més gran, tenim més vehicles o a lo millor vostès no van fer en el seu moment una previsió prou realista?. Un altre punt seria ESTUDIS, TREBALLS TÈCNICS I D' ASSESSORAMENT, aquest té una miqueta més d'increment, només del 150 %, també al igual que l'altre capítol abans dit , se'ns presenten dubtes de falta de previsió, aquests, junt amb altres capítols no explicats suficientment, no podem donar suport a aquesta part de la modificació.

Passaríem ara a la part de l'amortització del Deute, tenen raó i els donarem en aquest punt el nostre suport, si hi ha un superàvit primer s'ha de destinar a amortitzar deute, ho diu la llei, però aquesta amortització costarà al Municipi, encara no està del tot valorat, però per cancel·lar aquests crèdits tindrà un cost que pot anar entre 100 i 120m Euros. De veritat no existeix un mecanisme legal per continuar amortitzant i estalviar-nos aquest import ? No hi ha cap Ajuntament de l'Estat amb una situació igual que la nostra? Els donem el nostre suport , però al mateix temps els animaríem a intentar trobar una solució.

En aquesta part de la Modificació tal com hem dit voldríem donar el nostre suport”.

A continuació pren la paraula el Sr. Forasté i diu que si ho han entès correctament, al seu dia es van demanar uns crèdits que no es necessitaven, oferts per l'administració estatal en condicions d'interès molt avantatjoses, fet que va provocar uns excedents de tresoreria que col·locats en dipòsits en termini permetia a l'Ajuntament al cap de l'any un bon benefici financer : interessos rebuts més interessos pagats. Amb l'entrada en vigor de la Llei d'Estabilitat Pressupostària i la baixada dels tipus d'interès, el negoci deixa de ser-ho i a més es troben amb la limitació d'haver de destinar els superàvits dels exercicis a amortitzar el deute bancari mentre n'hi hagi. És a dir, es deixaria de guanyar diners i no es podrien afrontar unes inversions de magnitud, la necessitat de les quals seria més que discutible, discussió que per altra banda no pertoca avui aquí. Arribats a aquest punt, decideixen eixugar la totalitat del deute per alliberar tant el superàvit de l'exercici com la part del pressupost que correspon a les despeses i a l'amortització financera, deixant disponible per a l'exercici 2016 i següents una partida pressupostària important. Tot plegat, voldrien fer unes consideracions.

La primera és que no veuen del tot ètic, per molt beneficiós que sigui econòmicament, acollir-se a subvencions que no es necessiten, traient recursos d'altres poblacions o territoris que puguin realment necessitar-los. No saben si es tracta d'una pràctica generalitzada de les administracions públiques, però en cap cas els serveix com excusa.

En segon lloc, esperen que aquesta partida pressupostària alliberada no serveixi exclusivament per major glòria de l'equip de govern, destinant-la a grans obres absolutament innecessàries, sinó que es distribueixi de forma racional o a cobrir necessitats dels veïns i veïnes del municipi o es destinin previsions o necessitats futures, posant sempre per davant les persones. Els antecedents no els fan ser gaire optimistes en aquest sentit.

En tercer lloc, reproven públicament la propaganda que s'està fent d'aquest assumpte, filtrant notes de premsa que disfressen la gestió com a modèlica del que en realitat és un exercici d'enginyeria polític financera que se'ls gira en contra per les noves circumstàncies i que han de córrer a esmenar.

El Sr. Forasté finalitza dient que el seu grup no creu en l'endeutament de les administracions públiques si no és per casos de força major o de cobrir necessitats bàsiques de la població. Per tant, amb "la pinça al nas", el seu vot serà favorable.

Seguidament pren la paraula la Sra. Martín i diu que ella es centrarà en el primer punt que l'equip de govern ha qualificat de despeses menors, aquests 391.000 euros, perquè ella creu que no són menors.

Amb relació a alguna de les despeses que componen aquesta ampliació de crèdit, el seu grup hi hauria votat a favor d'haver-se presentat per separat, com ara els 20.000 euros que es destinaran a l'adquisició de vehicles per a la policia local, tot i que faltaria un estudi de la comparativa del cost del rènting d'aquests vehicles enfront la compra efectiva.

Ara bé, amb relació a l'ampliació dels 70.000 euros prevista per serveis jurídics, han de fer algunes matisacions. Primera, a la Comissió Informativa d'Hisenda celebrada el passat dia 22 d'octubre se'ls va indicar que aquest augment de partida anava destinat a la defensa d'un dels funcionaris de la Corporació en l'exercici de les seves funcions. Fins aquí res a objectar. Però el que no poden passar per alt és l'alt cost d'aquest servei jurídic que s'ha de sumar a la partida prevista per aquest mateix concepte als pressupostos de 2015 que ja són 30.000 euros, per tant, són 100.000 euros. El seu grup ha demanat que se'ls faciliti el full d'encàrrec o contracte d'arrendament d'aquest servei per poder sotmetre'l a l'estudi per part de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona, tal com preveu l'article 39 de la Llei 7/2006 on s'estableix entre les funcions dels col·legis professionals la d'informar en els processos judicials i administratius en els quals es discuteixen qüestions relatives a honoraris i aranzels de professionals.

Amb el benentès que els honoraris són lliures, un primer estudi preliminar dels criteris orientatius dels honoraris professionals respecte a un assumpte de naturalesa penal on

s'hagi de fer una instrucció complicada, on hi hagi diverses assistències a les diligències dels jutjats d'instrucció, relació de diferents escrits derivats de la instrucció que tinguin complexitat, diversos escrits de pur tràmit, relació d'escrits raonats i motivats sol·licitant el sobreseïment o arxiu, redacció d'escrit de defensa i preparació a assistència i intervenció a judici oral, amb un increment del 20% que s'aplica per causes on es demana penes d'entre 2 i 6 anys, donaria una quantia aproximada de 4.260 euros. D'aquesta quantitat fins als 70.000 euros que es pretenen ampliar, hi ha una substancial diferència, més de 16 vegades el preu que es pretén cobrar.

Resten, doncs, a l'espera que se'ls faciliti la informació demanada per tal d'aprofundir en aquest punt concret.

D'altra banda, també han sol·licitat que se'ls doni el suport documental del procediment que s'ha seguit per dur a terme aquesta contractació de serveis que supera amb escreix el límit de despesa que no exigeix la publicitat i la lliure concurrència que marca la llei. En aquest sentit, és molt interessant l'informe vinculant 30/12, de 7 de maig de 2012, emès per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa respecte a la qualificació jurídica dels contractes entre l'Ajuntament i un advocat, on, en els seus fonaments jurídics i conclusions, es parla sobre l'adjudicació d'un contracte d'aquesta naturalesa, tenint en compte la quantia global de tots els serveis que compregui i pel qual s'ha de respectar els principis de publicitat i lliure concurrència. Repeteix : informe vinculant i que entén que és de tota l'aplicació en el supòsit que els ocupa. Esperen també saber quin ha estat el sentit de l'informe de l'interventor respecte d'aquesta matèria.

La Sra. Martín continua dient que també s'ha parlat del següent punt que és la proposta d'aprovació de despesa addicional per destinar-la a amortització. Voldria dir, en primer lloc, que és absolutament cert que l'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012 de 27 d'abril indica que el destí del superàvit pressupostari ha de destinar-se a reduir el nivell d'endeutament net.

Ara bé, no estan d'acord amb la seva interpretació parcial i esbiaixada d'aquest precepte legal i de les seves conseqüències jurídiques. En primer lloc, perquè aquesta llei està vigent des de l'any 2012 i aquesta cancel·lació de deute amb superàvit no es va donar ni en l'exercici 2013 i en el 2014. Així doncs, aquesta presumpta prevaricació administrativa que s'estaria fent si aquest mateix any no s'amortitzés tot el crèdit suposa que estan reconeixent que la van fer dos anys enrere. Aquesta prevaricació administrativa que ha dit, en cas de no complir amb l'article 32 de la llei esmentada, no deixa de ser una apreciació que no comparteixen i, per altra banda i essent aquest punt més rellevant, existeix una forma legal i alternativa per al compliment de la normativa vigent, amb un benefici substantiu per a Vila-seca i que no s'ha ofert a ciutadans. És la via de les actuacions sostenibles. Les entitats locals que tinguin superàvit o romanent de tresoreria positiu i que no hagin sobrepassat els límits de deute als quals estan autoritzats, podran destinar els excedents pressupostaris a inversions que tinguin relació amb actuacions sostenibles. Aquesta mesura la coneixen tots perfectament, està inclosa en el Reial Decret 2/2014 i una de les disposicions finals d'aquest Decret inclou la definició del concepte d'inversió financerament sostenible que, tal com ha dit abans, coneixen perquè

ja l'han aplicat en el pressupost. Per exemple, per fer-lo servir en la compra de patrimoni per valor de 400.000 euros, per a la senyalització i aparcament de bicicletes per valor de 187.973 euros, per a la millora del parc dels Aragalls per valor de 200.000 euros, per al pla de millora de camins municipals per valor de 30.000 euros i per al pla de millora de la via pública per valor de 538.190 euros.

Entén, llavors, que coneixedors d'aquesta forma d'evitar que tot el superàvit del municipi vagi a parar a l'amortització de crèdit, hauria estat una millor alternativa destinar una part d'aquests més de 12 milions d'euros a la millora d'equipaments esportius, per exemple, tant necessaris a Vila-seca.

A la disposició addicional de la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de control de deute comercial al sector públic, es fixen unes regles especials per al destí del superàvit pressupostari i en concret sobre la possibilitat de destinar a finançar inversions sempre que al llarg de la seva vida útil de la inversió, aquesta fos financerament sostenible. Els paràmetres que qualifiquen les inversions com a financerament sostenibles estan publicats al Reial Decret 2/2014, on es parla de programes de recollida, eliminació i tractament de residus, enllumenat públic, etc. No farà un llistat, diu, però és prou llarg. Hi ha un catàleg extens d'actuacions que es poden dur a terme a Vila-seca abans d'amortitzar el crèdit en la seva totalitat. No està dient que no s'amortitzi una part del crèdit, només indica que s'hauria d'amortitzar aquell crèdit que tingui uns interessos més elevats i dedicar l'altra part d'aquest superàvit a millores a Vila-seca.

La Sra. Martín finalitza dient que també es plantegen com s'han generat 12 milions de superàvit. En aquest punt estan molt d'acord amb el regidor Sr. Forasté. Entenen que s'han rebut subvencions quantioses, però també que aquestes s'haurien d'haver aplicat i que de cara al futur s'hauria d'evitar qualsevol tipus de superàvit que no vingui de subvencions. És a dir, si sistemàticament es van recaptant més diners dels que es poden invertir, potser fora bo que s'alleugerés la pressió fiscal que es pateix i que es moderessin els impostos. S'ha d'ajustar la gestió perquè no es tinguin aquests sobrants sistèmics, sinó governar per tal que hi hagi una major sintonia entre el que es recapta i el que es pot gastar. Les empreses i veïns del municipi ho agrairan.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup coincideix bastant amb el que han dit la resta de grups municipals. Pel que fa a la part ordinària, consideren que es parla d'una modificació del pressupost de gairebé 400.000 euros, com s'ha dit per eliminar desajustos en l'execució del pressupost, com a mesura de prevenció per cobrir sobre costos, imprevistos...

El que han vist i ha vist la resta de grups municipals és que la major part d'aquestes despeses estan excessivament allunyades del preu de mercat o si més no, es podrien trobar relacions qualitat/cost més raonables, per la qual cosa consideren que a nivell de gestió, en general, es pot fer molt millor i per això en aquest punt no podran votar a favor.

Pel que fa a la part extraordinària, continua dient el Sr. Téllez, com s'ha dit i publicat pels mitjans de comunicació, es traurà el deute de cop, de la qual cosa es congratulen perquè

consideren que amb això es treuen el deute del damunt i es recupera la sobirania econòmica, cosa que és positiva. No obstant això, voldrien deixar clar que l'equip de govern ho fa contra la seva voluntat, tal i com s'ha comentat. Ho fa perquè la Llei d'Estabilitat Pressupostària, la Llei de Transparència així ho exigeix. De fet, segons s'ha dit en Comissió no fer-ho seria una falta molt greu, tot i que es pot fer algun altre tipus d'inversions sostenibles com s'ha fet en anys anteriors.

D'alguna manera consideren que no es de rebut que ara treguin pit d'aquest fet quan la intenció de l'equip de govern no és aquesta, ja que si per ells fos el que farien és continuar especulant amb el deute, tal com han fet fins ara. El que voldria recordar Vila-seca en Comú és que una administració pública no ha d'especular amb l'economia financera, sinó que ha d'oferir servei públic.

Troben insòlit que el Consistori hagi rebut entre el període de 2006/2008 diferents diners de crèdit per un valor aproximat a 12 milions d'euros, dotats pel govern de Zapatero per a municipis turístics amb activitat privada i que no s'hagin destinat al que estava en principi previst. Un govern responsable no guarda els diners per especular i molt menys quan els seus veïns ho estan passant malament per la crisi. Creuen que és una actuació irresponsable. De fet, consideren que és un exemple clar d'un model de govern que pensa més en el rendiment de les finances que en la generació d'ocupació i benestar per al poble.

Des del seu grup es pensa que els excessius superàvits que presenta l'equip de govern exercici rere exercici, s'han de destinar a mesures que porten molt temps reclamant els veïns, com ara bonificació en les taxes i impostos, millorar equipaments bàsics, optimització del transport públic, augment de l'oferta educativa i generació d'ocupació més estable. Voldria recordar que tot això es podia haver fet sense augmentar el pressupost i sense generar cap tipus de deute afegit.

Per contra i per intuïtiu que pugui semblar, de la mateixa manera que un govern que té excessiu dèficit no és un bon govern, és de mal govern que el consistori hagi tingut excessiu superàvit any rere any en plena crisi i amb tants drets bàsics per atendre. Tot i que són conscients que la Llei d'Estabilitat Pressupostària limita l'autonomia dels ajuntaments, també és cert que si no es posa l'accent en polítiques socials i es gira la cara cap un altre lloc per no veure el que incomoda, tampoc es podrà canviar. En aquest sentit, voldrien fer unes preguntes.

En primer lloc, si es fa servir un romanent de tresoreria amb una línia de crèdit del govern de l'estat i si s'entén, doncs, que aquest crèdit es va atorgar amb unes condicions i objectius, cal preguntar-se si s'ha justificat o retornat d'alguna manera. És a dir, aclarir en línies generals com s'ha gestionat aquest crèdit.

També els agradaria saber si, tal com s'ha dit, són ingressos que es van produir durant els anys 2006, 2007 i 2008 i es disposen a dia d'avui, si s'ha d'entendre que no es van incloure en els pressupostos d'aquells anys i en aquest cas, per què no es va fer. És a

dir, el que es va rebre el 2007, per què no es va passar el 2007, del 2006 al 2007, del 2007 al 2008 i del 2008 al 2009.

L'última pregunta seria que si la llei obliga a amortitzar el deute del 2012, per què no s'ha fet amb anterioritat.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que farà dues referències. La primera la part ordinària on tenen molts dubtes com la resta de grups, però no s'estendrà perquè tornaria a repetir el que tots han detectat: les mateixes factures, les mateixes quantitats i han trobat que estan fora de mercat moltes partides.

Avui, quan donaran el seu vot, apartaran aquest punt ordinari ja que creuen que tindran temps d'analitzar-ho i durant la legislatura en qualsevol moment poden presentar una moció d'algun tema en concret. Per això avui creuen que la part important, tot i que l'altra no deixa de ser-ho, és la part extraordinària.

El Sr. Farriol, continua dient el Sr. Ramírez, els ha explicat molt bé la Llei 2/2012, però creu que s'ha deixat una part important que voldria simplificar, i és que de vegades els ajuntaments també disposen d'una sortida o escletxa legal que es denomina inversió sostenible, que no és res més que un calaix de sastre on es poden fer entrar inversions que es consideren sostenibles, amb la qual cosa a final d'any es poden anar quadrant despeses i pressupostos i les seves desviacions.

Tenen la sensació que no existeix una bona planificació pressupostària, sobretot en la part d'inversions. Al llarg de l'exercici i anualment, pel que han anat veient, s'ha de revisar l'exercici en curs i es va modificant i es van encaixant en diferents partides i en aquest cas s'està utilitzant aquest calaix de sastre de les inversions sostenibles que evidentment està dins la llei.

El que sí que voldria fer són quatre preguntes que agrairia se li contestessin.

- Si la llei sorgeix el mes d'abril de 2012, per què es pren aquesta decisió el 2015?
- Quina és la justificació real per amortitzar abans d'hora un crèdit molt beneficiós amb un tipus d'interès fixat al 0,5% i que els mateixos interessos, tal com ha dit el Sr. Farriol, generen un capital que paguen el tipus d'interès?
- Quina necessitat hi ha de deixar els comptes bancaris amb un marge de maniobra menor?
- Quina necessitat es té d'amortitzar crèdit si per anar gastant es pot fer com es feia fins ara, aprofitant la partida d'inversió sostenible?

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que contestarà d'una manera conjunta i intentant anar als punts fonamentals. Començarà per les inversions sostenibles.

És clar que coneixen les inversions sostenibles, i, de fet, amb això contesta part de les preguntes que s'han fet. Pregunten si és una llei de 2012, que s'ha fet durant aquests anys? Cal tenir en compte que són dues lleis. La Llei Orgànica de 2012, que simplement

anuncia un principi, el de l'obligació de reduir el deute sense especificar res més, i la de Transparència de final de 2013 que és la que especifica que destinar aquests superàvits a altres finalitats que no siguin la reducció del deute és una falta greu. El que no diu la llei del 2013 és que sigui falta greu deixar els diners al calaix. Això no ho diu i, per tant, és una possibilitat.

La restricció legal a la qual ha fet referència i a la que s'han referit els portaveus, és de finals del 2013. Això dóna dos exercicis, 2014 i 2015. En els dos exercicis s'han utilitzat les inversions sostenibles, malgrat que algú ha dit que no s'ha havia fet, ja que sí s'ha fet. Comprèn que en el 2014 no ho van veure, però ara sí que ho han vist, ho han vist clarament, han estat informats i se'ls ha explicat amb detall. I en el 2015 n'hi ha en vigor. Però és una eina molt limitada, extraordinàriament recaragolada, que no val per res i que condueix els seus usuaris a dir mentides en el sentit, per exemple, de dir que aquesta inversió o una qualsevol no genera despeses de manteniment, perquè si ho fas llavors ja no és sostenible. Per això, potser, li podran explicar com es fa un parc públic, un joc infantil, una escola, una pista de bàsquet, un enllumenat o qualsevol altra cosa que no generi despeses de manteniment. Per tant, ja els ha dit la seva opinió sobre aquesta legislació. Aquesta sortida és una falsa sortida, hipòcrita sortida perquè diu : vagin vostès fent trampetes que no se'ls dirà res. Això a ells no els serveix.

Per tant, continua dient el Sr. Farriol, saben que existeixen les inversions sostenibles. Les han utilitzat els anys 2014 i 2015. Ja els ha dit quin és el calendari legal, les restriccions legals entren en vigor a final de l'any 2013 i, per tant, només són objecte d'ús en el pressupost de 2014 i 2015, com no pot ser d'altra manera. Per què ho fan ara? Es fa ara perquè no sap si s'han adonat compte que es té la ferma intenció de complir del principi fins al final el seu programa electoral. Si tenen curiositat per conèixer-lo els pot enviar. Hi ha 50 iniciatives i una colla d'inversions a fer i tenen la ferma intenció de dur-les a terme tal com han fet en cada mandat, i també ho faran aquesta vegada, i això implica utilitzar per inversió els recursos que es generen per superàvit.

Algú ha dit que això són inversions faraòniques, cosa que a ells no els semblen. Estan en el programa, estan consultades amb la població, estan validades per una votació democràtica i les portaran fins al final. Per tant, la motivació és : mans lliures per desenvolupar, dins del marc legal, el seu programa electoral fins a complir-lo.

Una altra cosa a comentar és el que s'ha dit : si vostès no necessitaven aquests crèdits per què els van demanar? per especular? Aquesta és una expressió desafortunada. D'especular res, això no té res a veure amb especular. Els crèdits que es van demanar, tot i que efectivament s'hauria pogut sobreviure sense demanar-los, són tres crèdits en tres anualitats consecutives en què hi havia convocatòries competitives, 2006, 2007 i 2008. En tres anys consecutius es demanen fins a quasi bé 12 milions d'euros per un mecanisme del govern d'Espanya destinat a municipis turístics en els quals hi hauria inversió privada significativa, com és el cas del nostre municipi. Per què es demanen? Sobretot perquè són molt avantatjosos, especialment en les condicions d'aquell moment. Extraordinàriament avantatjosos. Les condicions eren 5 anys de carència, 10 anys d'amortització, tipus d'interès al 0,5% constant sense possibilitat de variació.

Qualsevol que hagi treballat mínimament amb diners sap que això és absolutament excepcional. No és una subvenció, és un crèdit amb condicions favorables perquè l'Estat així ho ha volgut. Què en van fer? Aquests crèdits van permetre accelerar moltes iniciatives que han redundat en gran benefici de la població. Per exemple, per què es té completament renovat l'enllumenat públic? Doncs perquè es van finançar amb crèdit d'aquests tipus. Conseqüència d'això: el consum de l'enllumenat elèctric del municipi baixa a una tercera part i les emissions de diòxid de carboni també. Ara, en termes de diners no s'està a una tercera part del consum, però pregunta si saben quan ha pujat el cost de l'energia elèctrica i si saben el que es pagaria ara d'enllumenat públic si encara es tingués l'enllumenat del 2007, doncs una xifra astronòmica que no es pagarà perquè es va fer aquesta renovació. Es fan fer més coses. Es tenia pendent d'amortitzar maquinària, una quantitat important de maquinària del servei de neteja viària, i es va amortitzar anticipadament amb el consegüent estalvi d'interessos. Es van fer més coses, accions de via pública i altres. Totes, lògicament, s'havien previst en la petició del crèdit quan demanaven a l'Estat que els concedís el crèdit i es van justificar a plena satisfacció quan el crèdit es va acabar. Per què s'ha generat liquiditat? Segurament s'hauria pogut arribar a fer les mateixes coses, no immediatament, sinó allargant-ho uns quants anys més, maniobrant, estrenyent, estirant una mica d'aquí i una mica d'allà però es pregunta quina lògica té no utilitzar un avantatge així i patir maniobrant simplement per no demanar aquests diners. Si li expliquen, intentarà entendre-ho, però per a ells era molt clar. Es va fer així i francament ho tornarien a fer.

També voldria reiterar el perquè de l'amortització actual. A part de mans lliures per poder aplicar el programa electoral, li ha quedat per dir un efecte secundari d'això: l'ingrés per interessos. L'any rècord és el 2009. L'any 2009, com que s'han ingressat tots els crèdits i encara no hi ha hagut temps material de gastar-los, s'obtenen interessos per gairebé 650.000 euros més del que es paguen. Això vol dir una entrada molt dolça de diners al pressupost municipal sense esforç dels ciutadans.

Finalment vol referir-se a la qüestió social. Pregunten per què no s'ho gasten en una altra cosa. En primer lloc, voldria dir que els crèdits no serveixen per fer política social. Per fer política social s'utilitza el pressupost ordinari i l'equip de govern ho fa i ho fa amb profunditat. I quan li vulguin proposar mesures d'increment de despesa social, cosa que escoltarà amb molta atenció, els agrairia que li mostrin municipis comparables que tinguin despeses socials proporcionalment més altes. Quan ho facin, ho estudiarà amb molta atenció per veure si ells ho poden igualar. Però ara per ara, a dia d'avui, en promoció de l'ocupació, en suport de persones en atur, en suport a les famílies i en tota aquesta mena de conceptes es té una despesa altíssima, quasi bé 2.500.000 euros per any que, per la magnitud de l'Ajuntament és molt considerable. Si pot créixer? Creu que ja comença a estar en la ratlla.

Per tant, tot és opinable i discutible, però en resum la història és la que els acaba d'explicar. Un crèdit amb unes condicions excepcionals que s'havien d'aprofitar, que els va permetre fer molt ràpid unes mesures absolutament beneficioses per a la població i en benefici de la població, del medi ambient i de l'estabilitat econòmica. I no perquè hi hagués crèdit fàcil, perquè ells això no ho fan mai, s'inflen les despeses i deixen que es

desmarxin. L'equip de govern, mentre ells siguin gerents d'aquest sistema mantindran un sistema amb superàvit permanent, la qual cosa vol dir que sempre es gastarà allò que es tingui i no gastaran allò que no tenen. Com a conseqüència d'això aquests diners estan disponibles i es pot fer el que s'ha fet.

El Sr. Farriol finalitza dient que voldria reiterar, per si no ha quedat clar, quina és la motivació de fer-ho, perquè pensen complir fins al final el programa electoral que han aprovat i que han passat per les urnes el passat mes de maig.

A continuació pren la paraula la Sra. Martin i diu que la congratula veure aquest exercici de dialèctica tan bo que acaba de presenciar. Els hi passa la pilota a ells, els diu que com poden fer per crear un parc sense generar despesa, i creu que és el propi equip de govern qui ho podria explicar, ja que ho han fet, està pressupostat aquest any 2015, és la partida 61901.1317100, inversió sostenible Parc dels Aragalls. No ho ha de preguntar, ho pot explicar. Perquè si els diuen que no hi ha cap inversió que s'hagi fet que pugui tenir un cost zero, haurien que explicar aquesta inversió estigui en un pressupost de 2015. És més, com pot ser que la compra d'un immoble no tingui cap despesa. Un immoble que no està en ús, que genera unes despeses i que s'ha de mantenir.

No dubta que la despesa en política social sigui alta. Ho sabrien millor si li donessin la importància que té i fessin una memòria perquè no la tenen. La va demanar per fer un estudi quan estaven fent el seu programa electoral, i els van contestar que no la tenien, per la qual cosa s'ha de fer un exercici de fe i creure que la despesa s'ha mantingut i que no ha disminuït, com ells han notat comparant partida per partida, en els pitjors anys de crisi. L'equip de govern no els pot passar la pilota a ells, no els facin preguntes a ells, quan les preguntes les han fet ells aquí i les respostes les té l'equip de govern. Aquesta tècnica de contestar una pregunta amb una altra a ella no li serveix.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que començarà per dir que el Sr. Farriol ha dit que no és falta greu tenir diner al calaix. D'acord no és una falta greu, però és immoral que de l'any 2008 al 2015 s'hagi deixat diner al calaix. I sí, critiquen l'economia especulativa perquè són un Ajuntament, no la Coca-Cola. Especular està malament, perquè? Perquè amb aquests diners es podrien fer coses que no s'han fet, s'han quedat a la caixa per fer que creixin els interessos i per guanyar més diners, la qual cosa creu que no és l'objectiu d'un Ajuntament.

Pel que fa al tema del programa electoral, està bé, però si no es pot complir per raons justificades tampoc es queixaran, ja que no creuen que sigui una prioritat absoluta perquè entenen que les condicions poden ser canviants. Però sí que han de dir que en l'anterior mandat no ho van fer al 100%, no s'ha complert, la qual cosa que troben normal, però no cal potser presumir del que no és realitat.

Finalment, i pel que fa al tema de despeses socials consideren que la despesa és important, però no són eficients, i pel que fa als estudis comparatius que han fet s'està a la mitjana, tampoc és que sigui excepcional. I diu que no són eficients perquè al llarg de la crisi, la taxa d'atur ha estat, de mitjana, més elevada que a nivell comarcal i autonòmic

i, moltes vegades fins i tot a nivell estatal. S'han tingut taxes d'atur que es poden comparar amb municipis d'Andalusia que tenen l'atur elevat. Per això creu que no s'ha de treure pit. Ara actualment s'està molt millor, però al llarg de la crisi s'han tingut taxes d'atur molt elevades. També a nivell educatiu i segons estudis que han fet, s'està per sota de la mitjana.

El Sr. Téllez finalitza dient que hi ha molta feina a fer i que no s'ha de treure pit i treballar per la ciutadania.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que voldria fer-li tres observacions al Sr. Farriol.

La primera és que s'ha parlat d'una primera llei i d'una segona, i si no ho tenen malentès, hi ha una tercera llei que és la 2/2014. Aquesta llei dóna resposta a la pregunta de la regidora Sr. Martín del per què es pot fer un parc en aquests moments. Aquesta llei que és el Real Decreto 2/2014 de 21 de febrer diu : *“por otra parte la inversión podrá tener reflejo presupuestario en otro grupo de los siguientes programas: ordenación del tráfico de estacionamiento en vías públicas, parques y jardines, protección del patrimonio histórico artístico, carreteras, caminos vecinales, gestión del patrimonio...”* és una llei molt completa i la deixa aquí per veure on encaixen aquestes inversions.

Una segona part és que el Sr. Farriol presumeix que s'ha canviat l'enllumenat públic i li agradaria que li contestés si això s'ha pagat 100% amb els impostos dels veïns, perquè li consta que no han fet servir cap fons europeu Horizon 2020 que estaven a disposició per a aquests tipus d'inversions. Creu que amb això no s'ha estat al cas i ho troba molt malament.

En l'apartat d'immobles han detectat que aquest immoble es compra per fer un carrer. Es compra un immoble que evidentment no es podrà mantenir perquè s'ha de tirar a terra per fer un carrer, a part que s'ha comprat a un preu fora de mercat. El seu grup està demanant documentació perquè volen veure aquesta taxació, perquè creuen que hi havia la possibilitat de l'expropiació d'aquesta casa.

Per últim, creuen que és un orgull ser la primera ciutat catalana amb deute zero, però el fi no justifica els mitjans. Vila-seca és un Ajuntament que rep moltes bonificacions i tributs d'un sistema territorial que és herència històrica, no és fruit única i exclusivament de la bona gestió ser un Ajuntament amb superàvit. És una conseqüència d'un teixit productiu ben organitzat des de fa més de 50 anys i d'un enclavament geogràfic i estratègic. Una decisió d'aquesta magnitud no es podia deixar escapar en unes eleccions municipals i no recorda que en el programa de l'equip de govern anomenat, el valor del que tenim, fessin menció ni cap promesa d'aquesta acció d'amortitzar el deute bancari i ser l'única població de Catalunya amb deute zero. La qual cosa els dóna la pista de la seva contínua improvisació en els temes de planificació pressupostària.

Esperen responsabilitat màxima en la gestió de l'equip de govern i demanen que en la comissió mixta de supervisió dels pressupostos anuals es pugui arribar a acords per

establir uns percentatges màxims de despeses, i no només l' aplicació del seu programa, perquè l'equip de govern no mana per un 100% dels habitants de Vila-seca i vol recordar-li que només és per un 43%.

Finalment, vol manifestar que votaran sí, però votaran sí perquè són un partit que aposta per la llei i recolzaran amb aquesta posició la mesura de cancel·lar el deute. I ho fan amb preocupació, ja que no s'han exposat quines poden ser les conseqüències d'aquesta cancel·lació.

El Sr. Ramírez finalitza dient que són més de 3.500 ajuntaments de l'Estat espanyol els que tenen superàvit.

En el pressupost de l'exercici 2015, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 28 de novembre de 2014, cal una reestructuració de la despesa per la qual cosa hi ha una aplicació pressupostària del pressupost i unes aplicacions pressupostàries de nova creació que, com a conseqüència de les actuacions previstes a realitzar durant l'exercici 2015 necessiten de la seva regularització a nivell de cobertura pressupostària.

Que en compliment de l'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària, es destina part del romanent líquid de tresoreria a suplementar amb crèdit suficient les partides del capítol 3 i 9 per tal d'amortitzar anticipadament la totalitat dels contractes de préstec vigents amb entitats financeres.

Vist l'informe emès per la Intervenció municipal en relació amb l'expedient de modificació d'acord amb allò previst en el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de las Hisendes Locals.

Vist tot allò exposat, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra del Sr. Camarasa, l'abstenció dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterechea i Martín, i amb el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Forasté i Rodríguez, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de pressupost núm. 6/2015 mitjançant suplement de crèdit, crèdits extraordinaris i transferències de crèdit finançats amb fons de contingència i romanent de tresoreria per a despeses generals.

El resum de la modificació és el següent:

<u>Total despesa que cal augmentar per falta de consignació:</u>	13.216.000,00 €
Suplement de crèdit:	12.825.000,00€
Crèdit extraordinari:	20.000,00€
Transferència:	371.000,00€
<u>Finançament de les partides pressupostàries:</u>	13.216.000,00 €

Romanent de tresoreria per a despeses generals: 12.825.000,00€
Fons de contingència: 391.000,00€

SEGON.- Aprovar la revisió i actualització de l'annex d'inversions municipals per a l'any 2015 que s'incorpora a l'expedient.

TERCER .- Donar a l'aprovació dels documents anteriors, el tràmit d'exposició pública de quinze dies, establint que, si no es presenta cap reclamació ni al·legació dins d'aquest termini, l'acord d'aprovació inicial es considerarà elevat a definitiu.

3.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DESPESA ADDICIONAL PER A DESTINAR-LA A L'AMORTITZACIÓ DEL DEUTE FINANCER DE LA CORPORACIÓ.

Atenent la clàusula de l'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012 de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera on es determina que les liquidacions pressupostàries amb superàvit per part de les entitats locals, caldrà destinar-ho a la reducció de l'endeutament net per import d'aquell. Tanmateix i atenent que la voluntat de la Corporació de Vila-seca és poder fer la realització de l'amortització total del deute i d'aquesta manera no estar incurs en la clàusula abans esmentada

Atès que l'article 184 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, estableix que la gestió dels pressupostos de despeses es realitzarà en les fases d'autorització, disposició o compromís, reconeixement de despeses i ordenació del pagament.

Atès que l'article 59 del Real Decreto 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del Títol sisè del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, disposa que prèviament al reconeixement de les obligacions haurà d'acreditar-se documentalment davant l'òrgan competent, la realització de la prestació de conformitat amb els acords que en el seu dia es van autoritzar i comprometre la despesa.

Atès que l'article 185 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals en el qual estableix que els crèdits autoritzats i compromesos correspondrà al President o al Ple de l'entitat d'acord amb l'atribució de competències que estableixi la normativa vigent.

Atenent la normativa d'aplicació del règim local i d'acord amb allò previst en les base 11 i 12 d'execució del pressupost municipal caldrà procedir per l'òrgan plenari per comprometre crèdit pressupostari per import de 12.816.095,35 €.

Vista la relació del deute financer que, en el desenvolupament extraordinari del pressupost, s'han rebut en el departament de la Intervenció municipal i on aquesta ha verificat la capacitat econòmico-pressupostària per fer front als compromisos que es volen adquirir.

Vist l'informe de la Intervenció municipal, i el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb l'abstenció dels Sr/ra. Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs./res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Forasté, Rodríguez i Camarasa, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar la despesa, per import de 12.816.095,35 €, per destinar-la a l'amortització del deute financer de la Corporació municipal de Vila-seca.

SEGON- Condicionar el present acord a la fermesa de la modificació pressupostària núm. 6-2015 aprovada pel ple municipal per aquest efecte.

TERCER.- Autoritzar a la Presidència a la realització de les gestions necessàries per donar cobertura material a l'acord adoptat.

QUART- Donar trasllat d'aquest acord a la Intervenció municipal per tal de procedir a la seva comptabilització als efectes oportuns.

4t.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

4.1 MOCIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL C'S VILA-SECA.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la següent moció:

A) “ Els ciutadans del municipi de Vila-seca, han pogut observar que en els edificis corresponents a dependències municipals de la nostra localitat, no onegen les ensenyes recollides en l'article 3 de la Llei 39/1981, de 28 d'octubre. Les banderes recollides en aquesta llei, hauran onejar a l'exterior i ocupar el lloc preferent a l'interior de tots els edificis i establiments de l'Administració central, institucional, autonòmica provincial o insular i municipal de l'Estat.

Volem instar al actual equip de govern municipal ha complir la Llei 39/1981, ja que el mandat legal no pot ser ignorat i incomplert per la institució a la qual representen, ja que no només són els ciutadans, sinó també els poders públics, sense excepció, els que estan subjectes a l'ordenament jurídic (art. 9 de la Constitució). Igualment, els partits polítics estan obligats a respectar i emparar els sentiments d'identitat i pertinença dels ciutadans del municipi que sentin com a seva la bandera de Vila-seca, Catalunya, Espanya i Europa.

ACORDS

Primer.- Es procedeixi a complir amb la Llei 39/1981, d'ús de les banderes, procedint a fer onejar a l'exterior de l'edifici la bandera de Vila-seca, Catalunya.

Espanyola i Europa, de la forma que preveu la llei esmentada” .

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup estan per no acatar una legalitat espanyola hereva d'una dictadura i d'una legalitat feixista i que conserva tics autoritaris entre els quals hi ha la imposició dels símbols.

En una societat madura, cada persona té com a propis els seus símbols, els que sent com a seus no els que li diu la llei d'inspiració medieval o els que penja el govern de torn a les portes de les institucions. Per altra banda, continua dient el Sr. Forasté, si pensen que això és una guerra de banderes no estan entenent res del que està passant en aquest país. Per això votaran en contra d'aquesta moció.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el vot del seu grup serà a favor perquè es tracta simplement de complir la llei, vulguin o no vulguin les persones que no estan d'acord amb les lleis vigents. És una llei que està aprovada i que tots han de respectar, fins i tot els que de cor no volen estar a Espanya.

A continuació pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que des del seu grup són conscients que les senyeres i les banderes només onegen en moments puntuals. No saben si l'equip de govern ha pres aquesta decisió per no descolorir-les al sol o per altres raons d'estratègia partidista. No obstant això, la seva formació no vol entrar en una guerra de banderes. Vila-seca en Comú centra la seva acció com a grup municipal en qüestions que consideren molt més importants com el treball, l'habitatge, l'educació o recuperar la dignitat de les persones que s'ha malmès per l'impacte de la crisi, i és per aquest motiu que, si bé donen la raó al grup municipal de Ciutadans en aquesta moció, volen remarcar que la seva formació no prioritzarà els simbolismes i es centraran en qüestions materials que veritablement puguin incidir en una millora de qualitat de vida de tots els veïns i veïnes de Vila-seca.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que en aquest tema són conscients que per a molts de vostès aquesta moció és un detall menor, un detall sense importància, o per a alguns una imposició, però no és res d'això, és molt més simple, és el compliment de la llei, és l'acatament a la Constitució, la qual voldria recordar-los que van jurar aquí en aquest Ple.

També voldria afegir que per arribar al compliment de la llei s'ha de tenir en compte tots aquests assumptes. A més, aquest ple ha decidit no estar adscrit a l'AMI. S'han de deixar de complexos, són un poble no independentista, tal com van confirmar les urnes del 27 de setembre, i s'ha de complir la llei de l'estat espanyol i fer-li cas al municipi, i s'ha de recordar sempre que el poble és sobirà i aquí estan defensant la seva voluntat.

Intervé el Sr. Forasté i diu que, que ell sàpiga, en cap moment hi ha hagut un referèndum de banderes a Vila-seca. Per tant, sobirania sí, però potser abans s'hauria de passar per aquí.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar, amb el vot en contra dels Srs. Forasté i Rodríguez i amb el vot a favor dels Srs./res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín, la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la següent moció :

B) “ Apostem per la regeneració democràtica i que millor manera que des del ple del nostre ajuntament es pugui acordar uns compromisos entre tots els partits, en aquest ple estan representades totes les formacions polítiques que van obtenir la confiança necessària per estar representades.

La corrupció lligada a l'exercici de càrrecs públics i el finançament dels partits polítics suposa el major problema de desconfiança entre la ciutadania i els partits polítics.

Estudis demoscòpics públics demostren que la corrupció política és un dels problemes que més preocupen als ciutadans, indistintament del partit polític al qual pertanyen, i generen una desconfiança creixent de la ciutadania respecte dels seus representants polítics.

En aquests moments que la classe política esta devaluada per tots els casos de corrupció, que veiem diàriament en els mitjans de comunicació, creiem necessari l'aprovació d'aquesta moció per assentar unes bases a la regeneració democràtica del nostre ajuntament.

Acords per redactar un document amb els següents punts i signar per tots els grups municipals, i fins i tot obrir un debat i afegir mes punts dels exposats a continuació.

Que sigui efectiu en dos mesos la publicació a la web de l'ajuntament perquè els ciutadans coneguin els signants i els punts que van en el document de regeneració democràtica.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents

ACORDS

1. Transparència del finançament dels partits polítics i fundacions.
2. Regulació de les donacions a partits perquè siguin només les persones físiques les que puguin realitzar-les - amb un límit establert - i així impedir pràctiques il·lícites d'adjudicació de contractes públics a empreses mercantils donants evitant la devolució de favors, clientelisme i amiguisme.
3. Limitar la despesa electoral al 50% del permès actualment

4. Separació dels imputats en casos de corrupció dels càrrecs públics que ocupen així com l'exclusió de les llistes electorals a aquelles persones que estiguin sent investigades per actuacions de possible corrupció política.
5. L'exclusió de la corrupció política del debat polític: la corrupció no pot ni s'ha d'utilitzar com a arma de debat i coacció ja que és la Llei i aquest pacte entre partits el que ha de dirimir el resultat de les actuacions il·lícites dels polítics”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup està totalment d'acord a favor de la transparència i encara més en l'àmbit públic, però les propostes expressades superen en molt les atribucions d'aquest Ajuntament alhora que són un exercici terrible de cinisme, no d'ells personalment, però sí del seu partit que, per un costat fa de model de transparència i, per l'altre, no utilitza els estàndards legalment establerts pels partits polítics en la presentació de comptes, dificultant-ne la comprensió, deixant al marge l'enginyeria comptable, mantenint una opacitat absoluta dels comptes de dues de les tres fundacions vinculades al partit: EGAR, Civitas i Catalunya Constitucional, i deixant moltes ombres respecte al finançament de Ciutadans, i no publicant els comptes de 2009, any que es van presentar a les eleccions europees.

Podrien seguir en algunes altres curiositats, però tampoc els porta enlloc perquè, tal com ha dit abans, no són competència d'aquest Ajuntament aquestes decisions que ha proposat.

Per això li demanaria al Sr. Ramírez que demanés als seus líders que fessin un exercici d'autocrítica i en tornen a parlar si volen, però des d'un vessant més municipalista. Per això el seu grup s'abstindrà en aquest punt.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que el sentit del vot del seu grup serà l'abstenció, tot i que estan d'acord en gran part de la moció, ja que tant la seva agrupació del PSC com del PSOE volen una total transparència tant en el finançament entre partits com de les fundacions i volen una regulació del finançament dels partits. També estan a favor que la despesa de les campanyes es limiti a un 50% i també de l'exclusió de la corrupció del debat polític, però en aquest sentit no estan a favor en el punt 4 de separar els imputats dels seus càrrecs polítics per només ser investigats, ja que entenen que sí que haurien d'estar apartats temporalment però el límit el posarien en l'obertura del judici oral, perquè moltes vegades es veu que una instrucció acaba amb l'arxiu del procediment. Cal doncs, respectar la presumpció d'innocència i no estan d'acord que s'aparti una persona del càrrec públic només per ser investigat sinó només en el moment de l'obertura del judici oral.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que des de Vila-seca en Comú estan d'acord en termes globals amb la moció presentada per Ciutadans. No obstant creuen que dins de l'àmbit municipal no hi ha prou competències en bona part dels acords que es plantegen en aquesta moció.

També troben a faltar mesures que sí serien d'abast municipal, com ara un punt on el Ple municipal es compromet a fiscalitzar les gratificacions que perceben tots els grups municipals. Malauradament, el que no els permet votar a favor de la moció és el punt 5è, ja que consideren que la corrupció no s'ha excloure del debat polític. Més aviat al contrari, s'ha d'afrontar i demanar públicament les explicacions que calguin, com per exemple la compareixença del ex president de la Generalitat, Jordi Pujol, al Parlament de Catalunya. Per tant, la corrupció és de les principals culpables d'impedir la transparència perquè no es puguin crear els mecanismes necessaris que evitin el frau i la corrupció.

La seva formació considera que poden fer molt més a nivell municipal en l'àmbit de transparència i conviden a tots els grups municipals d'aquest Ple a crear una comissió extraordinària en aquest sentit, ja que, junts i amb bona voluntat, poden fer moltes més coses en aquesta direcció. Molt millor junts que no cadascú per la seva banda.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que el seu grup en aquesta moció el que pretenen és establir un pacte per poder apartar definitivament del Ple aquests assumptes. Els partits polítics, els grups municipals, no es poden permetre que se'ls associï amb la corrupció. La política està molt mal vista per la ciutadania i l'estat de dret no pot sobreviure si està format per funcionaris polititzats i polítics i partits corruptes.

El deure dels partits polítics emergents és retrobar la ciutadania amb la política i fer-los veure que els polítics es deuen als interessos de tot el conjunt de la societat i no a interessos particulars i partidistes.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/Sra. Ramírez, García i Pastor, l'abstenció dels Srs/res. Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa, i el vot en contra dels Srs./Sres. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez i Téllez, la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura a la següent moció :

C) “ Des del Grup Municipal de C'S considerem que les mocions són l'instrument polític fonamental amb què compten els regidors i grups polítics amb representació al consistori per elevar propostes o peticions i sotmetre-les a la consideració del Ple.

No obstant això, es dóna la circumstància que moltes de les mocions presentades per l'oposició i aprovades pel ple no són després executades per l'equip de govern, o bé la seva execució es demora més del que s'ha acordat, previst o desitjable. També es pot donar el cas que les mesures adoptades finalment no siguin totalment fidels a l'esperit de la moció o als objectius que perseguia el proponent amb aquesta proposta, ja que aquest no ha pogut participar en la seva posada en marxa.

Seria convenient la creació d'un òrgan de seguiment de les mocions aprovades pel ple, amb una composició plural i flexible, per aconseguir dos objectius fonamentals: en primer

lloc assegurar el compliment dels acords adoptats; en segon lloc i fonamental, enriquir les propostes amb la participació de tots els grups polítics (exigint-los també un compromís de participació per fer realitat les propostes que s'eleven al ple), així com amb la presència en aquest òrgan de seguiment de diversos actors i col·lectius de la societat, que poden aportar i assessorar en matèries concretes.

Per lo exposat anteriorment es proposa a l'Ajuntament del Ple els següents

ACORDS

1 - Crear una comissió o grup de treball sense remuneració amb una reunió trimestral, per tal de fer el seguiment de les mocions aprovades pel Ple de la Corporació, excepte per a aquelles de tipus ideològic o protocol·lari per a l'adopció no es requereix cap tramitació .

2 - Que en aquesta comissió o grup de treball participin tots els grups municipals, els treballadors municipals que es requereixin, així com representants dels veïns i quan sigui procedent els col·lectius afectats pels acords adoptats, per demanar la seva opinió i assessorament.

3 - Es donarà compte puntualment al Ple de la Corporació del treball desenvolupat per aquesta comissió o grup de treball almenys un cop l'any pel que fa a l'estat d'execució de les iniciatives recollides en les mocions”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup veu bé aquesta moció, però voldrien introduir una esmena en el primer punt de la moció, en el primers dels acords, on diu : *excepte per aquelles de tipus ideològic i protocol·lari per a l'adopció no es requereixi cap tramitació*. Ells ho substituirien per l'expressió : *que requereixin accions concretes per part de l'Ajuntament* . És a dir, es vigilen aquelles en què l'Ajuntament només s'hagi de moure, creu que queda molt més ben acotat i molt més ben definit.

Si veuen bé aquesta modificació el seu grup votaria a favor. Si no votarien en contra, més que res per mantenir la capacitat d'esmena.

A continuació pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que Vila-seca en Comú pensen que si s'organitza bé aquesta comissió sí que pot ajudar a millorar l'eficiència del consistori. A més, aquesta proposta no suposa cap despesa extraordinària. Per tant, consideren que com a mínim seria bo aplicar-la i veure la seva viabilitat. Al mateix temps, volen animar a la resta de grups municipals que votin a favor de la proposta.

El Sr. Ramírez pren la paraula i diu que no hi ha cap problema en modificar aquesta part del text en el sentit expressat pel grup de Decidim.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Sánchez, Téllez i Camarasa i el vot en contra

dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, i Almansa, la present moció.

Pel Sr. Ramírez es dóna lectura la següent moció, amb la modificació que s'ha distribuït abans de la sessió a tots els Srs. regidors i regidores.

D) “ Debido al constante crecimiento experimentado por el turismo especializado del autocaravanismo y la necesidad de una regulación más acorde que diera una solución a los problemas que se ocasionaban en áreas tales como Parques Naturales, el Pleno del Senado de España, en mayo de 2006, aprobó una iniciativa en la que se instaba al Gobierno de España a tomar medidas necesarias para apoyar el desarrollo de este turismo y, asimismo, regular el uso de las autocaravanas.

Fruto de esta iniciativa, tuvo lugar la redacción del 'Manual de Movilidad de las Autocaravanas' y la Instrucción 08/V-74 de fecha 28 de enero de 2008 correspondiente al Ministerio del Interior del gobierno de España a través de la Dirección General de Tráfico (DGT).

En dicha instrucción, se especifican las áreas de servicio o acogida, instalaciones ideadas para dar servicio a los vehículos utilizados por este tipo de turismo específico, en las cuales se facilitan una serie de servicios básicos como son el estacionamiento, suministro de agua potable y lugar para el vaciado de depósitos de aguas residuales. El parque de autocaravanas en Europa está compuesto por más de un millón y medio de unidades con un crecimiento anual muy superior a la media de los turismos. Francia, Italia, Alemania y el Reino Unido son los países de la Unión Europea que disponen de un número mayor de autocaravanas. La suma de estos cuatro países representa más de la mitad de las autocaravanas matriculadas en la UE. España dispone de un parque de unas 40 mil autocaravanas aproximadamente.

La ubicación del parque temático Portaventura en nuestro municipio hace que Vila-seca ya sea un destino preferente para los usuarios de este tipo de turismo. El hecho de que el parque disponga de un aparcamiento de autocaravanas que permite la pernocta en el interior de sus instalaciones, hace que el autocaravanista base su estancia en la visita al parque ignorando las localidades de su entorno.

Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, consideramos que es importante aprovechar la oportunidad que nos brinda nuestra ubicación geográfica para fomentar la acogida de autocaravanas, ofreciéndoles unos servicios específicos, muy demandados por los usuarios de estos medios de transporte, que permita la visita a nuestra ciudad para realizar compras y visitas al tiempo que recargan el vehículo, evacuan sus aguas grises y mantienen el vehículo correctamente estacionado y vigilado.

El usuario de una autocaravana, en ruta, consume combustible, alimentación, restauración y servicios. Sus preferencias a la hora de hacer sus compras se centran en el comercio local y sus hábitos le llevan a uno de cada tres turistas, a visitar un restaurante una o dos veces por semana cuando está de viaje.

De acuerdo con sus hábitos, la acogida del turismo en nuestra población, puede significar:

- **Un incremento de la actividad turística fuera de temporada,**
- **Una mayor difusión del patrimonio histórico, paisajístico y cultural local,**
- **Una potenciación del comercio local en especial de la restauración,**

De la misma forma que un puerto costero atrae a embarcaciones turísticas con su propio alojamiento, un área para autocaravanas atrae unas embarcaciones terrestres que aportan un turismo de calidad.

Únicamente es necesario disponer de una pequeña área de acogida y los servicios necesarios para el vaciado y llenado de depósitos. Infraestructura, que requiere pocos medios y garantiza un máximo de respeto con el entorno. Cualquier rincón de la población tranquilo y seguro puede servir para incrementar la oferta de plazas para la estancia de turistas.

Ciudadanos considera acertado aprovechar algún solar de titularidad municipal para establecer esta área de servicio y pernocta. De este modo, el visitante con destino a la Costa Dorada o al parque Portaventura podría hacer uso de dicha área de servicio para estacionar de forma segura, recargar su vehículo, visitar nuestro municipio y realizar compras en nuestros comercios o hacer uso de nuestros bares y restaurantes.

La promoción de esta iniciativa resulta sumamente sencilla, pues el perfil de este tipo de visitantes está habituado al uso de internet y guías especializadas en línea, y la puesta en marcha de este espacio contaría con la promoción necesaria en foros y sitios web especializados, de tal modo que en poco tiempo sería conocido por los usuarios de este tipo de turismo específico.

Por todo lo expuesto anteriormente, el grupo municipal de Ciudadanos propone al Pleno el siguiente

ACUERDO

- El Pleno del Ayuntamiento de Vila-seca iniciará, a través de los servicios y funcionarios municipales pertinentes, los procedimientos para habilitar un área de servicios y acogida con posibilidad de pernocta para autocaravanas en una parcela municipal con fácil acceso peatonal al núcleo de la población.
- Asociar nuestro municipio a la Asociación AERASAC, portal que agrupa las **Áreas de Servicio/Pernocta y Parkings para Autocaravanas**, en España y resto de Europa.
- Iniciar la tramitación , indirecta, a través de la Generalitat de Catalunya para solicitar una subvención dentro de la estrategia "RIS3CAT" (Estrategia de

inversión e innovación del programa HORIZON 2020)el cual dispone de 72M/€ en fondos FEDER (Fondos destinados a turismo e innovación)”.

El Sr. Ramírez afegeix que amb aquesta actuació volen fomentar la creació de llocs de treball i la marca Vila-seca.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín, Sánchez, Téllez i Camarasa i el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté i Rodríguez, la present moció.

4.2 MOCIONS DEL GRUP VILA-SECA EN COMÚ.

Pren la paraula la Sra. Sánchez per donar lectura a la següent moció:

A) “ Atès que la crisi ha provocat que augmenti l'interès de la ciutadania en els afers polítics i tenint en compte que garantir la transparència, l'accés a la informació i la participació ciutadana per part de l'Ajuntament és, a més d'un dret legal, una forma imprescindible d'apropar als veïns i veïnes de la nostra ciutat la gestió municipal dels afers públics i millorar l'acceptació i la identificació de la ciutadania envers les polítiques públiques i la gestió de l'Ajuntament,

Atès l'article 154 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix que “les corporacions locals han de facilitar la més àmplia informació sobre llur activitat i la participació de tots els ciutadans en la vida local”,

Atès que l'article 155.4 del mateix text, estableix que “el procediment per a exercir el dret d'informació [per part de la ciutadania] s'ha de regular per acord del ple” i que “en qualsevol cas, la denegació ha d'ésser motivada i justificada d'acord amb els supòsits establerts legalment”

Atès que el govern municipal ha reiterat públicament en sessió plenària, la seva voluntat de dur a la pràctica una política de transparència total sobre la seva activitat,

Per tot això, el Grup Municipal de Vila-seca en Comú demana al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents acords:

ACORDS

1.- Que l'Ajuntament convoqui en un espai públic, una Audiència Pública per explicar la proposta dels pressupostos municipals per a l'exercici 2016.

2.- Que l'Audiència Pública prevegi torns de paraula per a la intervenció dels representants dels grups municipals, així com de tot ciutadà, ciutadana i entitats de la ciutat que així ho desitgin.

3.- Que l'Ajuntament habiliti els canals adequats per tal que les preguntes i consultes que es plantegin es puguin respondre de manera adequada i operativa en el decurs de la sessió”.

La Sra. Sánchez diu que, tal com poden veure, volen millorar la transparència, la participació i el bon govern de l'Ajuntament, perquè pensen que el que tenen els grups municipals no és un contracte cada quatre anys i s'ha de fomentar la participació, no només com a grups municipals sinó també a tota la ciutadania, que té dret a dir la seva pel que fa als pressupostos.

Seguidament pren la paraula el Sr. Forasté i diu que pot ser una bona oportunitat per fer un esforç per part de l'equip de govern a l'hora de reflexionar i explicar els pressupostos de forma més comprensible per a tothom. Creu que aquesta moció s'ha de tenir en consideració i per això votaran a favor.

A continuació pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que en aquest punt el seu grup s'abstindrà, perquè encara que és la seva voluntat que tots els ciutadans participin de la política i de la vida local, entenen que aquesta proposta no és operativa. Estan a favor de posar uns altres mitjans per a que tots els ciutadans puguin participar i se'ls informi tant dels pressupostos com de tots els assumptes municipals, com pot ser via on line o a través dels diferents grups polítics i els seus representants, ja que els ciutadans amb els seus vots ja els van delegar aquestes funcions.

Per això entenen que convocar una audiència pública en el sentit que proposa la moció no és operativa en aquest municipi, per la qual cosa, tot i que ho veuen bé, s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que Ciutadans és un partit que aposta per la participació ciutadana però en aquesta proposta no veuen massa clara la forma, sí el contingut. El mecanisme per posar en marxa això no el veuen clar i voldrien fer algunes preguntes o observacions que han detectat.

- Què consideren com a espai públic? Una plaça, el carrer....
- Què consideren com a audiència pública? Quin públic, quina edat, quina franja, quin tipus de persones?
- Quina proposta tenen per convocar i escoltar 10.000 persones alhora?
- Quines partides del pressupost exposen públicament?

La Sra. Sánchez contesta que amb relació al que ha dit el representant del grup municipal del PSC, no entén com poden dir si és operativa o no si mai s'ha fet. Les coses s'han de provar i segurament funcionarien perquè ja està funcionant en molts municipis.

Pel que fa al grup municipal de Ciutadans, quin espai públic podria ser? Doncs molts espais municipals, com pot ser la sala polivalent de l'Ajuntament, com pot ser un Centre Cívic o una plaça.

Pel que fa a l'audiència pública va dirigida a tot ciutadà que estigui interessat en els pressupostos del seu municipi i pugui dir la seva, ja que com a ciutadà pensen que hi tenen dret. Qualsevol ciutadà major d'edat dels 18 als 99 anys.

El Sr. Ramírez torna a repetir la pregunta de quina proposta tenen per convocar o escoltar 10.000 persones alhora.

La Sra. Sánchez contesta que es pot fer de moltes maneres i es fa en molt municipis de tot l'Estat i de Catalunya també. Es pot fer a partir de la web municipal, de cartells, de com es fan les convocatòries, de mil maneres, de forma telemàtica, difonent el boca a boca. Es parlarà de pressupost i la ciutadania hi té molt a dir. De mil maneres es poden fer les coses, sempre amb voluntat política.

Partides del pressupost? Totes les que afecten a la ciutadania. Per tant, totes hi entren. No s'estan inventant res. Tant de bo fossin pioners, no ho són, però poden aplicar-ho perquè es fa en molts municipis de Catalunya i és enriquidor com la ciutadania pot participar en els pressupostos de 2016.

La Sra. Sánchez finalitza dient que seria molt enriquidor, es podria provar i podrien aportar exemples de molts pobles i molts municipis grans on es fa.

El Sr. Basterrechea diu que quan el seu grup diu que no és operativa, i no s'ha contestat la pregunta que ha fet el Sr. Ramírez d'on es poden posar 10.000 ciutadans per debatre els pressupostos, ho diu per aquest motiu, no per altre. El seu grup s'absté perquè, tal com figura en la moció que diu : que l'Ajuntament convoqui un espai públic, una audiència pública per explicar la proposta dels pressupostos municipals del 2016, no hi ha cap espai disponible. No entenen com es pot fer una convocatòria de tantes persones, on es poden posar i com s'ha de fer el debat entre tots. I als municipis del nostre voltant això no passa.

El Sr. Ramírez diu que el seu grup votarà sí a la moció, però abans voldria fer una observació i demanar un compromís. Si finalment s'aprova la moció hauria d'incorporar aquella part del seu programa que diu : *participació i proximitat ciutadana*, on el seu grup ja parla d'això i tenen maneres de fer-ho i propostes per dur-ho a terme. Si s'accepta aquest oferiment votaran sí a la moció doncs, el punt 4 del seu programa parla específicament d'aquest apartat.

La Sra. Sánchez diu que tant de bo vinguessin 10.000 persones, perquè seria un canvi molt gran que la gent de Vila-seca es preocupessin dels pressupostos del seu poble, voldria dir que seria l'apoderament de la gent per parlar dels pressupostos. Però pensen que encara queda una mica de camí. Tant de bo que hi anessin les 10.000 persones. Per què no es pot provar? Per què si és una idea que funciona als municipis on es porta amb èxit, per què no pot ser un èxit a Vila-seca? Que siguin 10.000 persones el problema, no ho és, més aviat al contrari, ja posarien els mecanismes necessaris per poder-ho dur a terme.

Pel que fa al punt 4 del programa de Ciutadans ja el miraran. Però demanen si els poguessin resumir una mica, tot i que en principi hi estarien a favor.

Intervé el Sr. Téllez i diu que tal com ha dit la Sra. Sánchez és clar que és operatiu i que és molt difícil que vinguessin 10.000 persones, però es podria fer una cosa molt bàsica que és fer prèviament una convocatòria, i establir mecanismes en què es pugui fer la pregunta. No seria arribar allí totes les persones i consultar, sinó fer-ho prèviament, que és com es fa en molts municipis.

El que sí voldria és agrair als grups municipals que facin paleses les seves objeccions, i que troba de poca qualitat democràtica no argumentar les mocions que es voten en contra, que és el que està fent avui el grup de Convergència i Unió. Per què? Perquè consideren que quan es vota en contra s'ha d'argumentar en el sentit que un dels principis més fonamentals de la democràcia és la deliberació. La democràcia o és deliberativa o no ho és. En aquest sentit no sap bé si ho volen fer per acabar abans, i perquè el Ple no duri fins a mitja nit, però creu que s'està fent un greuge de cara a la democràcia.

El Sr. alcalde intervé només per dir que el Sr. Secretari hauria de saber exactament si es vota la moció que hi ha en el document que s'ha lliurat als regidors del plenari o es vota una altra cosa.

El Sr. Ramírez diu que l'oferiment que ha fet el seu grup és que si per part de Vila-seca en Comú hi ha la possibilitat d'estudiar conjuntament el seu programa en aquest apartat ho presentarien conjuntament i podrien arribar a un acord. Si ells diuen que sí a agafar aquest punt del seu programa, compartir-lo i arribar a un acord, llavors votarien a favor.

El Sr. alcalde diu que si no ho ha entès malament el que s'hauria de fer és retirar aquesta moció de l'ordre del dia i portar-ne una de nova.

El Sr. Ramírez diu que abans en alguna moció hi ha hagut alguna petita rectificació amb el grup de Decidim i també l'han acceptada.

El Sr. alcalde diu que el que s'ha de saber és el que vol aprovar-se al final, perquè la petita rectificació de Decidim era canviar una frase.

El Sr. Ramírez diu que si per part de Vila-seca en Comú hi hagués la voluntat d'estudiar conjuntament el punt 4 del programa del seu grup, Ciutadans, a partir aquí desenvolupar conjuntament una nova moció en el futur.

El Sr. alcalde pregunta que es fa amb la moció que ha presentat Vila-seca en Comú.

El Sr. Téllez contesta que el problema que el seu grup troba és el fet que si es posposa la moció per al següent Ple seria a posteriori de l'aprovació de la proposta de pressupostos, i llavors ja hauria de ser de cara a exercicis posteriors. El que sí podrien dir és que comparteixen la major part dels principis de transparència del programa de Ciutadans. No tenen cap problema.

El Sr. Ramírez diu que voldria insistir que s'hauria de modificar el text i afegir aquesta observació.

El Sr. alcalde intervé per manifestar que en un plenari les coses ja han de venir treballades, tot i que entén que vulguin debatre això i posar-se d'acord, però que l'espai per poder-ho fer és un altre.

El Sr. Ramírez contesta que li voldria recordar al Sr. alcalde que ell mateix aquí en el plenari va canviar una moció.

El Sr. alcalde diu que el que va fer és suprimir dues frases.

El Sr. Ramírez diu que per a ell modificar un text, sigui suprimir o afegir, és modificar, i si s'ha fet una vegada per què no es pot fer una altra.

El Sr. alcalde diu que el que fa el Sr. Ramírez és al·ludir a un programa electoral, no a una frase concreta, sinó a un programa i li pregunta si s'ha d'incorporar el programa a aquesta moció.

El Sr. Ramírez contesta que no.

El Sr. alcalde diu que ho han de dir els proponents de la moció i els del grup que proposen canviar-la aquí en el plenari. Si donen una solució a què es pugui votar sobre un document que el coneguïn tots, no hi ha més problema, però s'ha de posar una proposta damunt la taula.

El Sr. Ramírez diu que es deixi tal com està.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Forasté, Rodríguez, Ramírez, García i Pastor, l'abstenció del Sr. Camarasa, Basterrechea i Martín i el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, i Almansa, la present moció.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que aquesta moció és per poder crear una agenda pública per l'alcalde i els regidors de l'equip de govern de l'Ajuntament, perquè el seu grup pensa que els veïns i veïnes del municipi tenen dret a conèixer l'actuació dels seus representants polítics a les institucions democràtiques i també saber el cost que suposen.

L'agenda pública és un mecanisme on es posen a la vista de la ciutadania totes les accions de la vida pública dels seu governants. És a dir, qui no té res a amagar no tindrà cap inconvenient a publicar les seves accions, amb quina entitat té una reunió, per quin motiu i el cost com a representant de la ciutadania.

El seu grup proposa l'agenda pública d'alcalde i regidors perquè no volen esperar que sigui la Llei de Transparència que obligui i ho fan com a acte de transparència i de bon govern.

Seguidament la Sra. Sánchez dóna lectura la següent moció:

B) “La transparència i l'accés a la informació sobre l'actuació dels poders públics són una màxima a la que ha d'aspirar tota societat democràtica avançada. Els veïns i veïnes del nostre municipi tenen dret a conèixer de manera detallada l'actuació dels representants polítics a les institucions democràtiques i el cost que suposen, per tal de garantir un major grau de legitimitat de l'activitat política fonamentada en la confiança dels veïns i veïnes de la nostra vila.

Aquests fets són encara més imprescindibles si tenim en compte que un dels principals problemes del món de la política a la nostra comunitat és la desafecció de la ciutadania respecte aquells que som triats per representar-los. Una pèrdua de credibilitat que és fonamenta en els innumerables casos de corrupció arreu del territori i es manifesta a les diferents enquestes, baròmetres i estudis d'opinió que es publiquen a través de diferents mitjans de comunicació.

Per trencar amb aquesta preocupant tendència, la següent moció proposa fer servir un mecanisme requerit per la legislació vigent tant senzill com l'ús d'agendes obertes pels alts càrrecs públics. D'aquesta forma es possibilita posar a la vista de la ciutadania les accions de la vida pública dels seus governants tot contribuint a la restauració de la confiança en les institucions i la millora de la qualitat de la democràcia al nostre municipi. En aquest sentit, qui no té res a amagar, no ha de tenir por a transmetre allò que fa en l'exercici de la seva activitat pública. Davant narratives que consideren que tot està bé, els grups municipals que proposem aquesta moció considerem que tot es pot millorar.

Volem remarcar que, en contra d'aquesta moció, no entenem com a vàlids arguments com la invocació de drets com la intimitat, la privacitat i el honor, que no poden ser emprats com a parany, ja que l'agenda marcarà només allò que es fa com a representat de la ciutadania, és a dir, l'activitat pública, no pas qüestions pròpies de la vida privada de cadascú. Cal tenir clar que, quan parlem de transparència i publicitat continuada, també ens referim al control de l'exercici de responsabilitat dels càrrecs públics.

Així doncs, proposem com a mesura en aquesta direcció, la publicació de l'Agenda Pública de l'Alcalde i de tots els Regidors de l'equip de govern, així com la publicació de les despeses per viatges finançats per l'Ajuntament, no tant per la quantia, sinó per l'exercici de transparència que suposa posar en coneixement de la ciutadania les activitats que realitzen els nostres representants en el desenvolupament de les seves funcions.

Finalment, volem fer palès que el que es proposa a la següent moció va en concordància amb l'Article 55 de la LLEI 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern que assenyala que els alts càrrecs han d'actuar d'acord amb transparència a les seves activitats oficials, actes i decisions relacionades amb la gestió dels assumptes públics que tenen encomanats i de llur agenda oficial, als efectes de publicitat del Registre de grups d'interès, establert pel títol IV de la mateixa llei.

Per tot això, els grups municipals ens comprometem a adoptar els següents acords:

ACORDS

1. L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a publicar a la pàgina web del consistori l'Agenda diària de tots els representants públics que formin part de l'equip de govern per tal que tots els veïns i veïnes puguem conèixer el treball que realitzen cada jornada. Quan per circumstàncies excepcionals no sigui possible anunciar-ho amb anterioritat, es farà públic amb posterioritat, sense demorar-se més d'una setmana, com a màxim, el trasllat d'aquesta informació als convilatans.
2. L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a publicar a la pàgina web del consistori un apartat habilitat a tal efecte on constin els viatges dels càrrecs públics que es realitzen a càrrec dels pressupostos del consistori o patronats. En aquesta informació s'inclourà el motiu i destí del viatge, la duració de l'estada, els mitjans de transport emprats i l'activitat pública programada. Una vegada facturades i pagades les despeses pròpies del viatge, s'inclourà el cost global a l'apartat esmentat.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que a part de ser un dels preceptes que marca la Llei de Transparència la publicació d'aquesta agenda, creuen que és una bona manera de guanyar-se la confiança de la ciutadania i de la resta de grups de l'oposició. Aquella confiança de què parlaven en el primer Ple amb el cartipàs. Creuen que és un bon camí i per això votaran a favor.

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup també votarà a favor d'aquesta moció, tot i que entenen que s'hauria de tenir un mica de cura amb el dret a la intimitat en aquells casos que es puguin veure vulnerats. Més en el cas de l'alcalde i regidors de l'equip de govern, es refereix als casos en què es puguin veure implicades terceres persones que no vulguin que es faci pública aquesta reunió. Tot i així votaran a favor perquè els sembla molt interessant.

El Sr. Ramírez pren la paraula i diu que voldria fer una menció sobre la nova Llei de Transparència que entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2016 que ja contempla aquest apartat i totes aquestes possibles opcions de com fer aquesta agenda. Per això és qüestió de setmanes que encara que aquesta moció no s'aprovi es transformi en una obligació. Per això el seu vot serà un sí a la moció.

El Sr. Farriol pren la paraula i diu que és una evidència i una obligació legal, per tant no tenen cap inconvenient a seguir treballant tal com s'està fent fins ara, com tots saben, perquè l'1 de gener aquestes informacions estiguin disponibles.

Per tant, la moció és redundant i inútil. Si volen participar en l'elaboració final del producte, els suggereix que retirin la moció i participin en la discussió. Si la volen mantenir ho poden fer, la informació estarà disponible però la votació del seu grup serà en contra la moció.

La Sra. Sánchez diu que la diferència està que l'equip de govern espera que una llei els obligui a publicar les seves reunions, el cost que tenen aquestes, amb qui es reuneixen, i la diferència està que tots els grups municipals no esperen que una llei els obligui a fer-ho com un acte de transparència i de bon govern. Aquí es veu clara la diferència.

El Sr. Ramírez diu que si l'alcalde fa de moderador li agrairia que fos igual de contundent amb totes les parts, ja que de vegades els crida l'atenció i creu que ara s'ha donat el cas i la resposta del Sr. Farriol no ha estat respectuosa, ja que parlar que una moció és inútil li sembla una gran falta de respecte.

El Sr. alcalde contesta que el que el Sr. Farriol ha dit als proponents de la moció és que s'està treballant, com tots saben, perquè les coses siguin d'aplicació degudament i amb la seva participació, i que ara que s'està fent no té sentit presentar aquesta moció perquè s'esdevé inútil a conseqüència que s'hi està treballant. Aquesta és la qüestió. I en qualsevol cas no creu que la paraula inútil fos al·lusió a ningú. Es refereix a un tràmit i no a una persona.

El Sr. Ramírez contesta que és el to i les formes.

La Sra. Sánchez diu que el Reglament de Participació era de 2003 i encara no està fet, per la qual cosa el seu grup no se'n refia d'aquest equip de govern. S'estan esperant a aplicar-ho a la llei, i de vegades es presenten mocions que després no es porten a terme. La Sra. Sánchez pregunta quin problema hi ha a votar-ho ara. És una qüestió de voluntat que veuen que no n'hi ha.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot a favor dels Srs/Sres. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez, Ramírez, García, Pastor i Camarasa i el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, i Almansa, la present moció.

4.3 MOCIÓ DEL GRUP PSC-CP.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea per donar lectura al següent moció:

“Atès el context de massiva desocupació en que ens trobem on el 19,6% de la població activa major de 55 anys es troba a l'atur, amb escasses perspectives de recuperació d'una activitat laboral amb garanties després de perdre el lloc de treball, amb menys capacitat per a modificar les seves trajectòries laborals i empentats a un retir avançat del mercat de treball, és essencial que hi hagi una major vinculació entre les polítiques d'ocupació i les de protecció per desocupació.

Donat que el col·lectiu de persones desocupades de més de 55 anys és més vulnerable a caure a l'atur de molt llarga durada (representen el 54,2% del total d'atur de molt llarga durada), és evident que en poc temps gran part d'aquest col·lectiu passaran d'un nivell de protecció contributiu a un d'assistencial, en el millor dels casos, i deixaran de cotitzar a efectes d'una futura pensió de jubilació, excepte els que tinguin dret a rebre el subsidi de majors de 55 anys que cotitzaran tan sols per la base mínima de cotització.

Ja que les darreres reformes normatives relatives a la percepció de subsidis per desocupació, a partir dels Reials Decret-Llei 20/20012 i 5/2013, s'han dirigit en reduir la intensitat de la protecció elevat l'edat de les persones beneficiàries del subsidi de majors de 52 anys a 55, passant a computar els ingressos de tota la unitat familiar per accedir-hi, limitant el temps durant el que es pot cobrar i reduint la cotització per jubilació del subsidi de majors de 55 anys, que és l'únic subsidi que cotitza, del 125% de la base mínima de cotització al 100%, podem suposar una altra ràpida reducció de la cobertura de la protecció per desocupació en els majors de 55 anys.

També és una realitat que les darreres reformes en la protecció per desocupació ha prioritzat la suficiència econòmica del sistema de prestacions per desocupació, entenem que s'ha deixat sense protegir adequadament a les persones majors de 55, i fins i tot de més de 45 anys, desatenent a tot un col·lectiu que pot quedar fins i tot fora del sistema de protecció o deixar-les als marges dels sistemes assistencials i empènyer-les a futures pensions de jubilació per sota de mínims, fins i tot després de llargues carreres de cotització.

Constatem que aquestes reformes han trencat el trànsit cap a la jubilació d'aquelles persones que són expulsades del mercat de treball en edats pròximes a la jubilació, limitant les estratègies d'accés a una pensió de jubilació més avantatjosa en funció de les trajectòries laborals personals i possibilitats individuals.

Constatem que aquests fets afecten directament en les rendes actuals d'aquest col·lectiu de persones que en moltes ocasions tenen encara càrregues familiars, acabant la seva vida activa cobrant, si compleix requisits, un subsidi de 426 euros mensuals. Però que també afecta als seus futurs drets de jubilació i a la quantia d'aquesta, doncs els anys en desocupació en un context on s'ha augmentat l'edat ordinària de jubilació els penalitzarà durament, ja sigui o perquè augmentaran proporcionalment els anys de cotització mínima per al càlcul de la base reguladora de pensió, o perquè hi hauran més llacunes de cotització que s'ompliran fins i tot amb la meitat de les bases mínimes de cotització, o perquè se'ls aplicarà coeficients reductors de pensió perquè hauran d'anticipar les seves jubilacions.

Gairebé 8 de cada 10 persones a l'atur de més de 55 anys o bé cobren un subsidi de més de 426 euros mensuals, o bé reben la renda mínima d'inserció o algun altre ajut econòmic, o bé no cobren res, entenem que aquest col·lectiu és molt més vulnerable a patir la pobresa i l'exclusió social

Aquest que col·lectiu voreja l'edat de jubilació, entenem que és especialment important que es prioritzin actuacions que reforcin la seva contribució al sistema de la Seguretat Social per tal que se'ls assegurin unes pensions dignes.

Pels motius expressats en aquests antecedents, el grup municipal socialista demana al Ple de l'Ajuntament de Vila-seca que s'adoptin els següents acords:

ACORDS

PRIMER. Donar suport a la proposta impulsada per la UGT de Catalunya, anomenada «*Garantia +55*» i que significa el compromís d'administracions superiors de:

- Crear la prestació «*Garantia +55*» per a les persones de més de 55 anys que es trobin en situació de desocupació, tinguin cotitzats un mínim de 15 anys i hagin exhaurit la prestació per desocupació contributiva. Aquesta prestació serà una proposta integral i que contempla:
 - Una prestació econòmica igual al SMI vigent
 - el manteniment d'entre un 90 i el 100% del còmput de les bases de cotització en la mateixa quantia que la darrera prestació contributiva per desocupació durant la percepció d'aquesta prestació, a efectes del càlcul de les prestacions de Seguretat Social per IP, mort i supervivència i jubilació.
- Apostar per un SMI de 1.000 euros que ens apropi als estàndards dictats per la Carta Social Europea.
- Afrontar la gran complexitat i fragmentació dels diferents sistemes de protecció. Cal simplificar i racionalitzar l'actual sistema de prestacions, i cal fer-ho amb la col·laboració de l'administració central. En conseqüència, abordar i millorar les inequitats de les prestacions, i assegurar la compatibilitat de les prestacions econòmiques amb altres rendes (salarials o no).
- Finalitzar amb l'estigmatització de les persones desocupades en general i, concretament, de les majors de 55 anys. Només d'aquesta manera podrem millorar l'ocupabilitat d'aquestes persones.
- Analitzar l'eficiència dels programes d'inserció i apostar per accions d'inserció i de formació amb continguts reals.

SEGON. Comunicar aquest acord al President de la Generalitat de Catalunya, a la presidenta del Parlament de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i a la UGT de Catalunya”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que aquesta moció és la defensa dels drets d'un col·lectiu que per la seva edat ha patit molt les conseqüències de la crisi i que cal protegir especialment, però sempre amb l'objectiu de reinserir-lo al sistema laboral amb feines de qualitat suficient que els permetin conservar i recuperar drets i dignitat. Però s'ha d'anar alerta a no generar dependències insostenibles pel sistema i que impliquin després pensions de jubilació de subsistència perquè no hauran cotitzat, perquè tampoc els farien cap favor a aquest col·lectiu. El seu grup votarà a favor d'aquesta moció.

Intervé el Sr. Téllez i diu que el seu grup també votarà favor d'aquesta moció, però consideren que tant aquesta moció com altres que es proposen estan fora de l'àmbit municipal, i en aquest sentit consideren que seria molt propici convidar a tots els grups municipals que formen part de l'Ajuntament per buscar mecanismes que aconseguixin incentivar la contractació de persones amb més de 40 anys, ja que són un dels col·lectius que tenen més dificultats per reinserir-se en el mercat laboral. En aquest sentit li agradaria aprofitar aquesta moció per fer aquesta reclamació als grups municipals de la corporació. Tot i així el seu vot serà a favor de la present moció.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

4.4 MOCIONS DEL GRUP DECIDIM VILA-SECA – ACORD MUNICIPAL.

Pel Sr. Rodríguez es dona lectura a la següent moció :

- A)** “ El 23 de desembre de 2013 s'aprovà el **Decret-Llei 6/2013**, pel qual es modifica la Llei 22/2010 de 20 de juliol, del Codi de Consum de Catalunya incloent:
- a) Definició de pobresa energètica (nova lletra v a l'article 111-2)
 - b) Protocol a seguir en cas de talls de subministrament d'electricitat o gas (afegir 3 punts a l'art. 252-4)

Aquesta llei impedia els talls de novembre a març i negociar el deute acumulat.

El govern de l'Estat va emetre **recurs d'inconstitucionalitat** la qual cosa suposà la suspensió de la vigència i aplicació de la normativa

El Govern de la Generalitat aprova la **Llei 20/2014**, de 29 de desembre, de modificació de la Llei 22/2010, de 20 de juliol, de Codi de Consum de Catalunya

En aquesta llei:

- L'art. 3 defineix que és pobresa energètica i persones en situació de vulnerabilitat
- L'article 17 especifica el procediment per evitar els talls de subministrament d'aigua, energia i gas
- L'art. 18 inclou un telèfon d'informació gratuït per als serveis bàsics en les factures
- La disposició addicional primera, crea el Fons d'atenció solidària de subministraments bàsics per tal que les unitats familiars que no poden complir els compromisos de pagament dels serveis de subministrament d'aigua, electricitat o gas

- Inclou una disposició derogatòria sobre el Decret Llei 6-2013 raó per la qual el **Tribunal constitucional** (TC) va acordar no pronunciar-se sobre la constitucionalitat de l'esmentat Decret

A instàncies de la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques (PAH), l'Aliança per la Pobresa Energètica (APE) i l'Observatori pels drets econòmics, socials i culturals (Observatori DESC) el Parlament de Catalunya va aprovar la **Llei 24/2015**, de 29 de juliol, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica provinent d'una ILP promoguda per aquestes entitats. Aquesta llei és vigent des del 6 d'agost

En aquesta llei s'inclou l'article 6. Mesures per evitar la pobresa energètica

- 1.- Les administracions públiques han de garantir el dret d'accés als subministraments bàsics d'aigua, gas i electricitat
- 2.- S'ha d'establir la comunicació als Serveis Socials i la seva intervenció prèviament a la concessió d'ajuts per evitar els talls de subministraments
- 3.- Les administracions públiques han d'establir acords amb les companyies de subministrament per garantir que concedeixin ajuts a fons perdut o apliquin descomptes molt notables en el cost dels consums mínims
- 4.- Abans d'un tall de subministrament cal l'informe dels serveis socials municipals i s'ha de garantir el subministrament i l'aplicació dels ajuts necessaris del punt 3
- 5.- L'empresa ha d'informar d'acord amb l'art 17 de la Llei 22/2010

Ha estat aquest mateix mes d'octubre que el **TC** ha admès a tràmit el recurs d'inconstitucionalitat emès pel govern de l'estat sobre els articles de la Llei 20/2014 relacionats amb la pobresa energètica, en concret pel que ens afecta els articles 3, 17 i 18,2i disposa de 5 mesos per estudiar el recurs.

En relació a la **Llei 24/2015**, de 29 de juliol, el Govern de l'Estat ha comunicat a la Generalitat que considera discutible la constitucionalitat d'algun dels seus articles i per aquest motiu demana una comissió bilateral Estat-Generalitat de tal manera que s'allarga el termini per presentar recurs davant el Tribunal Constitucional del 6 de novembre al 5 de maig de 2015. Durant aquest termini, doncs, la llei serà vigent.

El grup municipal de Decidim Vila-seca Acord Municipal, davant la gravetat que suposa aquest nou intent del govern de l'Estat de derogar legislació que garanteix els serveis bàsics a les persones en situació de pobresa energètica tot just en aquest període de l'any presenta aquesta **MOCIO** i demanem que es debatin i passin a aprovació del Ple de la Corporació municipal els següents punts:

1.- L'Ajuntament de Vila-seca rebutja enèrgicament l'actitud del govern de l'estat espanyol en allò que fa referència a recórrer al TC qualsevol resolució que la Generalitat de Catalunya porta endavant per pal·liar la pobresa energètica

2.- Insta el Govern de la Generalitat a seguir impulsant polítiques de suport a les persones que es troben en situació d'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica

3.- Donarà compliment a l'article 6.3 de la vigent **Llei 24/2015**, de 29 de juliol, en allò que fa referència a l'establiment d'acords amb les companyies de subministrament per garantir que concedeixin ajuts a fons perdut o apliquin descomptes molt notables en el cost dels consums mínims a càrrec del benefici que aquestes empreses obtenen amb la prestació d'aquests serveis.

4.- Traslladarà aquest acord al Govern de l'Estat i al de la Generalitat de Catalunya per al seu coneixement i efectes”.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup votarà a favor de la moció i volen expressar el seu malestar amb l'actitud del govern de l'Estat perquè els fa la sensació que utilitza el Tribunal Constitucional per guanyar temps, perquè consideren que serà molt difícil que no li acabi donant el vistiplau ja que s'està atemptant contra una legislació o vol negar-la quan es tracta de garantir serveis bàsics a persones en situació de pobresa energètica.

Així mateix també volen animar els grups municipals a donar resposta a aquesta situació mitjançant l'establiment d'acords amb les companyies de subministrament per tal de garantir un mínim d'energia a les llars amb especials dificultats econòmiques.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que, en primer lloc, voldria deixar clar que ells com a partit i com a ideologia sempre estaran al costat de les persones més necessitades, i en aquest cas concret amb les que estiguin en risc o en pobresa energètica, però en aquest punt s'abstindran per un tema de la forma de redactar la moció, ja que creuen que no és necessari fer servir un llenguatge tan agressiu en la redacció de l'enunciat de la moció. D'altra banda sempre estaran al costat de les resolucions que estigui dins la llei vigent i, per tant, no poden assumir que en el punt 1 textualment digui : *qualsevol resolució*. Si això no es pot modificar s'hauran d'abstenir, no perquè no estiguin al costat de la pobresa energètica, sinó perquè no consideren la redacció d'aquest punt correcta.

El Sr. Forasté intervé i manifesta que el que diu la moció és : *qualsevol resolució que la Generalitat de Catalunya porti endavant per pal·liar la pobresa energètica*. No hi veu un to bel·ligerant, tot i que això és subjectiu, però ell no li veu.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Basterrechea, Martín, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs./Sra. Ramírez, García i Pastor i el vot en contra del Sr. Camarasa, la present moció.

Pel Sr. Rodríguez es dóna lectura a la següent moció :

B) “El dia 15 d'octubre es commemora el 75è aniversari de l'assassinat del molt honorable Lluís Companys i Jover, qui fou condemnat a mort per les autoritats franquistes en l'única sentència d'aquest tipus a un president d'una nació democràticament escollit a la història d'Europa, sentència que continua encara sense declarar-se nul·la per part de l'Estat Espanyol.

Fins a dia d'avui, la llei es limita a declarar injustes les sentències, per la il·legitimitat dels tribunals, mitjançant un certificat de reparació i de reconeixement que no té cap valor jurídic, i no declara les resolucions judicials nul·les de ple dret per il·legals, motiu pel qual el Ministeri de Justícia es nega a certificar-les. En aquest sentit la Llei 52/2007 de 26 de desembre, per la qual es reconeixen i amplien els drets i s'estableixen mesures a favor dels qui van patir persecució o violència durant la guerra i la dictadura, no ha servit de res per anul·lar els judicis sumaríssims dictats pels tribunals militars, entre ells el que condemnava el President Companys.

D'aquesta manera, el Fiscal General de l'Estat considerarà el 2010 no procedent el recurs de revisió instat per la Generalitat per obtenir l'anul·lació de la sentència dictada pel Tribunal de Responsabilitats Polítiques de Barcelona de 1939 i de la sentència dictada pel Consell de Guerra d'Oficials Generals del 1940, que va condemnar a pena de mort el President Companys, perquè considerava que ambdues sentències eren inexistents i nul·les de ple dret, en haver estat dictades per tribunals il·legítims conforme la llei 52/2007.

D'altra banda, l'immobilisme i la manca de sensibilitat per part dels diferents governs de l'Estat contrasten amb els actes de desgreuge que tant des d'Alemanya com des de França s'han fet per les actuacions dels respectius països durant la II Guerra Mundial, així com pel fet d'haver col·laborat amb el General Franco. Un menyspreu que es veu agreujat quan 75 anys després de la captura de Lluís Companys per la Gestapo, els documents que van ser confiscats continuen en possessió de l'exèrcit espanyol a l'Arxiu d'Àvila, enlloc d'haver estat retornats a la Generalitat de Catalunya, institució que és la seva legítima propietària.

Un cop tancada la causa contra el franquisme a l'Estat espanyol, deixant els represaliats en situació d'indefensió, és a Argentina on els represaliats i les víctimes del franquisme guarden la darrera esperança amb les actuacions de la jutgessa Servini en la coneguda 'Querrella Argentina'. Una querrella on també hi ha la causa contra el President Companys a instàncies d'Esquerra Republicana, que participa de la denúncia contra l'Estat espanyol amb l'objectiu de restituir la figura del President Companys i erigir-la com a icona de la justícia universal.

Per tot això, en la commemoració del 75è aniversari de la seva mort, considerem que no és comprensible que cap govern espanyol hagi accedit a certificar la nul·litat d'aquestes certificacions i a incloure aquesta declaració a la denominada Llei de la Memòria Històrica, amb tots els efectes jurídics que aquesta declaració comporta. Com dèiem, Alemanya i França han demanat perdó per haver col·laborat en la detenció i deportació de Lluís Companys, mentre que la justícia espanyola es nega a declarar nul el seu judici.

Després de dècades de llibertats democràtiques, considerem que encara no s'ha reparat com cal la memòria del President Companys, així com la causa de milers de víctimes de totes les nacions i pobles de l'Estat Espanyol, i que cal instar al Govern de l'Estat Espanyol a dur a terme les actuacions jurídiques i polítiques pertinents per anul·lar la sentència del judici sumaríssim al President de la Generalitat i realitzar totes aquelles actuacions per a reparar el seu honor.

Tal i com va dir el mateix Lluís Companys, referent de l'Esquerra nacional, "la nostra és una lluita pels valors universals de la pau, del treball i de la justícia". La nova República Catalana s'ha de constituir com un baluard dels drets humans, la pau, la fraternitat i la justícia universal.

Lluís Companys va donar la vida i va morir per la República Catalana. Aquest 27S hem sentat les bases democràtiques per tal que la República Catalana comenci a caminar. Sens dubte, el nostre millor homenatge serà acabar la tasca que va protagonitzar, i que tants d'altres que el van precedir i tants d'altres que hem continuat, sabem que la lluita social i la lluita nacional és indestructible.

En relació als antecedents exposats, proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords següents:

Primer. Instar el Govern de l'Estat a dur a terme les actuacions jurídiques i polítiques pertinents per anul·lar la sentència del judici sumaríssim al President de la Generalitat de Catalunya, el Sr. Lluís Companys i Jover, així com realitzar totes aquelles actuacions oportunes perquè l'honor del President Companys sigui reparat.

Segon. Instar el Govern de l'Estat Espanyol a modificar la Llei 52/2007, de 26 de desembre, per la qual es reconeixen i amplien els drets i s'estableixen mesures a favor dels qui van patir persecució o violència durant la guerra i la dictadura, per considerar com a inexistents i nul·les de ple dret les sentències dictades pels Jutjats i Tribunals declarats il·legítims en la llei, seguint el criteri expressat per la Fiscalia General de l'Estat en el seu Decret del 4 d'abril de 2010, habilitant el procediment administratiu necessari perquè el Consell de Ministres expedeixi el corresponent certificat de nul·litat als efectes legals procedents.

Tercer. Subsidiàriament, modificar la Llei d'Enjudiciament Criminal i la Llei Processal Militar amb la finalitat d'incorporar entre els requisits habilitants per procedir a la revisió

d'una sentència ferma, la declaració d'il·legimitat realitzada conforme a l'article 3 de la Llei 52/2007, de 26 de desembre, per la qual es reconeixen i amplien els drets i s'estableixen mesures a favor dels qui van patir persecució o violència durant la guerra i la dictadura, així com la Llei Orgànica del Poder Judicial, per atorgar la legitimació activa al Govern de l'Estat per si mateix, o a través de la Fiscalia, per interposar el recurs de revisió de les sentències declarades il·legítimes.

Quart. Reclamar a l'Estat espanyol que retorni tota la informació sobre Lluís Companys requisada per la Gestapo a París l'any 1940 i que actualment es troba confiscada a l'arxiu d'Àvila.

Cinquè. Reclamar a tots els governs que van participar de la captura i assassinat de Companys que participin d'un acte de desgreuge a la figura de l'únic president elegit democràticament i assassinat a Europa durant el segle XX. Un acte que s'hauria de fer al fossar del Castell de Montjuic.

Sisè. Col·laborar amb aquelles persones que participen de la querella argentina mentre no siguin restituïdes les famílies.

Setè. Comunicar aquest acord al Govern de la Generalitat, a tots els grups polítics del Parlament Català, al Govern de l'Estat i a les Corts espanyoles, al Parlament Europeu, a l'ONU, i a les associacions de recuperació de la memòria històrica”.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup votarà a favor d'aquesta moció perquè els socialistes no poden deixar de condemnar un judici sumaríssim i ells com a lletrats tampoc poden deixar de fer-ho, sense entrar en el fons polític.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup votarà també a favor perquè s'està davant de l'única sentència de la història que condemna un president escollit democràticament a mort i volen fer una crida als grups municipals que potser són més reaccionaris a votar a favor aquesta moció, i dir-los que això no és per remoure l'odi ni per revenja sinó que és una qüestió de pura dignitat.

Seguidament intervé el Sr. Ramírez i diu que abans de començar la seva intervenció, voldria tornar a fer referència a la falta d'igualtat que es té en aquest Ple, perquè fa uns moments el Partit del PSC tenia dues pàgines per llegir i se li ha dit que abreviés i ara de n'han llegit tres i no s'ha fet cap observació.

El Sr. alcalde contesta que li pot assegurar que no té cap cronòmetre en marxa i senzillament el comentari que li ha fet al Sr. Basterrechea ha estat de comú acord i d'apel·lació al sentit comú.

El Sr. Ramírez continua dient que aquesta moció no toca en un Ple municipal, ja que no pertany a la política municipal, però vol aprofitar per aclarir que des de Ciutadans s'aposta per un pacte d'Estat entre totes les forces polítiques democràtiques per tractar definitivament i d'una vegada conjuntament el tema de la memòria història. En això sí que estan d'acord.

El seu partit no farà el que fan altres partits, que és dividir a la gent en bàndols: ni blaus, ni rojos, ni d'esquerres, ni de dretes....El seu grup mai dividirà en bàndols. En aquesta moció el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Rodríguez intervé per puntualitzar que no ha llegit íntegrament la moció, sinó només uns fragments.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Basterrechea, Martín, Sánchez, Téllez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció dels Srs./Sra. Ramírez, García i Pastor i el vot en contra del Sr. Camarasa, la present moció.

4.5 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS DE DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL I CONVERGÈNCIA I UNIÓ.

Pren la paraula el Sr. Forasté que dona lectura a la següent moció :

“Les polítiques d'habitatge són garantia de cohesió social en temps de crisi; una crisi que ha comportat l'augment de l'atur i amb ell, milers de persones en una situació límit que els impedeix cobrir les seves necessitats bàsiques com ara el pagament del seu habitatge habitual. Són moments excepcionals i com a tals s'han de trobar solucions reals als problemes que afecten la ciutadania com és la situació que s'està produint a la nostra ciutat, a Catalunya i al conjunt d'Espanya al voltant dels processos de desnonaments de famílies dels seus habitatges habituals per execucions hipotecàries.

Cal reaccionar de forma contundent garantint que les conseqüències de la crisi no recaiguin sobre la part més vulnerable del contracte hipotecari: les famílies. Són indispensables polítiques que atorguin garanties reals als afectats per una situació d'insolvència de forma immediata i en el futur, per tal que no hi hagi cap família sense llar.

Els ajuntaments, com institucions més properes a la ciutadania i coneixedores de primera mà dels seus problemes, no es poden quedar de braços creuats. Els poders públics han de posar en marxa un pla integral que doni respostes als problemes presents i futurs del sobre endeutament hipotecari. No ens podem centrar únicament en la dació en pagament –que allibera el deutor de la càrrega financera però no soluciona la pèrdua de l’habitatge– sinó que també és necessari regular el sobre endeutament com a factor social de risc i exclusió, i garantir el dret a l’habitatge.

Atès que en un estat social i democràtic de dret és inadmissible que totes les conseqüències de la crisi recaiguin sobre la part més vulnerable del contracte, mentre que les entitats financeres, en bona mesura responsables de la crisi, rebin ajudes milionàries de diner públic sense assumir cap responsabilitat, alhora que continuen generant importants beneficis anuals. Atès que malgrat tractar-se d’una normativa de competència estatal, els seus dramàtics efectes es concreten bàsicament a l’àmbit municipal.

Atès que és als ajuntaments on s’adrecen majoritàriament les persones afectades en busca d’ajuda.

Atès que l’Ajuntament de Vila-seca s’ha fet actor i receptor del malestar de la ciutadania i ha impulsat algunes accions i que cal avançar més en aquest sentit.

Per tot això sol·licitem que el ple de l’Ajuntament de Vila-seca adopti dels següents acords:

1er-. Reconèixer la tasca realitzada pels Ajuntaments i les plataformes ciutadanes, concretament la PAH, en la conscienciació social pel fenomen de la crisi hipotecària i per les accions pal·liatives que han fet i estan fent a dia d’avui.

2on-. Instar el Govern de l’Estat i la Generalitat a reformar en profunditat la Llei Hipotecària tenint com a principal objectiu que cap família hagi d’abandonar la seva llar davant la impossibilitat d’afrontar els pagaments de la hipoteca, així com la dació en pagament com a última solució en el cas de pèrdua de l’habitatge habitual.

3er-. Instar el Govern de l’Estat a dur a terme les reformes legislatives semblants a les ja existents dins l’àmbit de la Unió Europea que impedeixin el sobre endeutament de famílies i persones i que, a la vegada, els garanteixi el dret constitucional i estatutari d’accés a l’habitatge.

4art-. Donar suport a les iniciatives parlamentàries que tinguin com a objectiu lluitar contra els desnonaments, el sobre endeutament i la insolvència familiar com la ILP per a la regulació de la dació en pagament, la paralització dels desnonaments i el lloguer social, com la Proposició de Llei aprovada pel Parlament de Catalunya contra el sobre endeutament de les famílies i de les persones

5è-. Que l'Ajuntament actuï de forma activa, donant suport a les famílies afectades per la pèrdua d'habitatge mitjançant els serveis municipals disponibles con són els Serveis Socials i la borsa de mediació d'habitatge local, i dotar dels mitjans econòmics necessaris per la seva aplicació.

6è-. Reactivar el conveni de col·laboració amb el col·legi d'advocats de Tarragona a fi de donar assessorament i acompanyament a les famílies afectades per impagaments d'hipoteca i aturar processos de desnonament, assumint les despeses de defensa jurídica que es puguin ocasionar per la corresponent acció de intermediació.

7è-. Seguir instant a les entitats bancàries, propietàries d'habitatges buits, a mantenir el parc d'habitatges recollit per l'Agència de l'Habitatge de la Generalitat de Catalunya i instrumentalitzat a través d'un registre públic a l' accés de tots els ajuntaments, i que ofereixin vivendes en règim de lloguer social, mitjançant un contractes de lloguer amb un preu que oscil·li entre els 50 i 150 euros, en funció dels ingressos dels llogaters

8è-. Agilitzar els procediments administratius per accedir a un habitatge a aquelles persones que no disposin de cap tipus de recurs econòmic”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment el que segueix:

“Sense entrar en detalls amb respecte a la part introductòria de la moció, valorarem punt per punt les peticions de la moció:

Primer. El trobem correcte.

Segon. Podem estar d'acord sobre introduir millores a la legislació hipotecària. Ara bé, no és assumible una garantia general i absoluta de que no es desnonarà ningú per impossibilitat de pagaments. Això atemptaria contra el principi de Seguretat Jurídica. Qui i com verificaria que la impossibilitat de pagaments és real i no es tracta d'un morós professional que vol romandre a una llar sense haver de pagar-la? Prevenir i evitar els desnonaments és un aspecte que tots compartim, i prohibir-los legalment és una quimera amb conseqüències nefastes per a l'Economia.

Tampoc estarem d'acord amb establir la dació en pagament com a “última solució en cas de pèrdua de l'habitatge habitual”. La dació en pagament és una figura del Dret Civil que les parts d'un contracte hipotecari poden acceptar abans, o inclús després, de signar una hipoteca. Convertir la dació en un mecanisme rescissori unilateral dels clients comportaria l'encariment del mercat hipotecari per als futurs compradors de llars. Si els bancs són conscients que, en cas de resolució hipotecària per impagament, el valor de les llars hipotecades tindrà el límit del deute romanent (i que, per tant, el valor comptable dels habitatges sobre els quals se fonamenta la política de crèdits del propi banc es devaluarà automàticament) traslladaran aquest problema a les futures hipoteques, tot augmentant la

prima de risc (el marge dels interessos). No podem perjudicar a més del 95% de la població que paga regularment la seva hipoteca. Volem solucionar els problemes dels desnonaments sense perjudicar l'economia de les famílies que compleixen amb les seves obligacions de forma regular.

Tercer. El trobem correcte.

Quart. Estem d'acord amb algunes d'aquestes iniciatives parlamentàries, però no en d'altres com ara la ILP de la regulació de la dació en pagament (en els termes que hem dit abans).

Cinquè. El trobem correcte.

Sisè. Bé, però amb cura que les despeses assumides per l'Ajuntament tinguin una justificació i control adequats. L'Ajuntament ha d'ajudar a les persones que realment ho necessitin, no de forma general a qualsevol persona afectada per un desnonament.

Setè. El trobem correcte.

Vuitè. El trobem correcte.

Per tant, el nostre vot a no ser que es modifiquessin o pactessin aquests punts de NO coincidència, serà abstenció”.

A continuació pren la paraula la Sra. Martín i diu que en primer lloc voldria referir-se al punt 6è i voldria fer una esmena perquè no són les despeses que es puguin ocasionar per la corresponent acció de mediació, ja que mediació és una resolució alternativa de conflictes que no es pot dur a terme si hi ha una execució hipotecària ja feta. La paraula adequada que hauria d'anar aquí seria intermediació. Li agradaria que quedés constància d'aquest canvi.

D'altra banda, no comptava que el grup de Vila-seca en Comú al final no signaria, però tot i així, i per pura aritmètica, suposa que aquesta moció s'aprovarà i per això s'ha permès la llibertat d'exposar aquest punt 6è a la Junta de Govern que ha tingut lloc avui al Col·legi d'Advocats de Tarragona. Estan molt contents que es compti amb ells per ajudar al ciutadà, no tenen cap inconvenient a posar les bases d'una entesa i que se sàpiga que en altres municipis hi ha un acord de col·laboració del Col·legi d'Advocats amb els ajuntaments per ajudar la gent que té problemes de desnonaments. Per això el seu grup votarà a favor d'aquesta moció.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que finalment el seu grup s'ha retirat de presentar la moció conjuntament perquè com tots saben són un moviment assembleari, i ahir van celebrar l'assemblea pertinent i no va ratificar la negociació que van tenir amb la resta de grups municipals. Per això han sortit de la moció. Tot i que votaran a favor d'aquesta moció consideren que és un acord de mínims, que tot i que millora la situació actual no arriba als nivells de proposta que presenten conjuntament amb els regidors de Decidim en una moció que vindrà posteriorment.

A més, volen fer constar la seva crítica al temps emprat en la negociació. Creuen que no és just ni necessari haver de negociar una proposta municipal en una única reunió i en menys de 12 hores prendre una decisió definitiva. No és un mètode oportú ni normal en la lògica de qualsevol ajuntament i xoca frontalment amb un moviment polític com el que representa que vol ser l'avantguarda de la participació de la ciutadania en els afers polítics.

A més, també voldria dir que no es refien del compliment de la següent moció. No se'n refien perquè no seria la primera vegada que una moció com aquesta queda en paper mullat.

En el punt 6 d'aquesta moció es parla de reactivar el conveni de col·laboració amb el Col·legi d'Advocats de Tarragona, conveni aprovat en el Ple de 25 de maig de 2012. Es parla de reactivar, però ells tenen algun dubte en el sentit de si alguna vegada ha arribat a estar actiu, i si és així perquè va deixar d'estar-ho. Quantes famílies del municipi han estat ateses en aquesta oficina? Si saben la quantitat de desnonaments que es produeixen en aquest municipi, per què s'ha trigat tant a voler recuperar aquesta iniciativa? Aquesta vegada es materialitzarà el compromís que avui s'aprova o quedarà en un brindis al sol com la vegada anterior?

En el Ple del mes d'abril de 2012 es va presentar una moció conjunta pels grups municipals de CIU i PSC instant el govern de l'Estat a modificar la llei hipotecària amb la finalitat de regular la dació en pagament i adoptar les mesures necessàries per evitar els desnonaments per motius econòmics i garantir el dret a l'habitatge. De què ha servit aquesta moció? No han vist resultats ni voluntats per part de l'equip de govern de fer complir acords i compromisos que van prendre en el passat. Passarà el mateix amb la moció que es presenta avui? Per això al final han decidit no signar la moció, ja que no volen col·laborar amb el "postureo" de Convergència en aquest cas.

Votaran a favor quan la seva tasca i espera que la de la resta de grups municipals que votin a favor d'aquesta moció, sigui encarregar-se que es facin complir els acords que s'aprovin en aquest plenari.

Seguidament pren la paraula la Sra. Martín i diu que per al·lusions voldria dir que, ella sàpiga es van atendre 22 casos de famílies amb problemes de desnonaments, en un torn voluntari al Col·legi d'Advocats de Tarragona. Es va deixar de signar la renovació del conveni perquè hi havia una manca de protocol. Es va signar, però no hi havia el com fer-ho, ni els tempos, ni el seguiment ni l'eficàcia d'aquest conveni, ni qui havia de dur els expedients d'un lloc a un altre, el tema de protecció de dades entenien que estava poc cobert i no hi va haver una entesa. Però ara es té altre cop la voluntat i a ella l'han nomenat interlocutora i pot assegurar que en aquest cas el protocol es durà a terme i si no està aquí per denunciar-ho. Des de la part del Col·legi d'Advocats de la qual n'és vocal de torn d'ofici, ha estat encarregada per una decisió consensuada de la junta i pot assegurar que el compliment serà fiscalitzat i vol convidar-los a tots a col·laborar amb el protocol i a la fiscalització.

El Sr. Forasté pren al paraula i diu que voldria fer un petit incís als regidors de Vila-seca en Comú i diu que ell personalment va estar present en la reunió que hi va haver amb els regidors Toquero i Teruel, i en converses que havia tingut abans està convençut de la bondat d'aquesta moció, que realment no és "postureix" i creu que hi ha una voluntat activa de tirar-ho endavant i protegir les famílies i per això s'hi ha mantingut i ho ha defensat.

El Sr. Ramírez diu que contínuament en la moció es parla que és una moció sense colors, ni partits ni ideologies, que tots han de sumar, però al seu grup no els ha dit res.

El Sr. Forasté contesta que no els van dir res perquè es va anar molt ràpid, però amb les converses que s'havien tingut i les anotacions que li van fer arribar, les va tenir presents.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que s'alegra dels comentaris darrers fets pel Sr. Forasté i també la manifestació que ha fet la Sra. Martín amb relació al nombre de casos tractats pel Col·legi, que no era el Col·legi, sinó una Fundació dels propis advocats del col·legi i simesno, pels acords presos en la Corporació passada que van ser per unanimitat en aquesta qüestió, dir que aquesta feina s'ha fet.

En el punt 6è, al qual tots han fet referència hi ha el punt clau on diu reactivar. Reactivar per què?, doncs perquè s'han d'assumir les despeses de defensa jurídica i, pel que a ell li consta, i no ho pot dir fefaentment, aquesta qüestió no va tenir continuïtat perquè els lletrats volien percebre algun tipus d'honoraris que és el que ara assumeix l'Ajuntament. No sap quina quantia ni el problema, però en qualsevol cas en el conveni anterior no calia assumir despeses perquè ho feien gratuïtament i així està escrit en el conveni. I en l'actual proposta, la sola expressió d'assumir les despeses de defensa jurídica vol dir, si es vota favor que exigeix el mateix compromís que ja hi havia a més de posar-hi les despeses que ocasioni.

El Sr. alcalde finalitza dient que s'està fent un pas endavant sobre el que ja es feia, que era important i que no vol deixar d'esmentar en aquest plenari, si no semblarà que s'acabi de descobrir la situació el dia d'avui quan això no és així, i és injust amb relació a aquest govern i a la Corporació passada que va acompanyar en totes les seves decisions. Com també vol fer constar la serietat en la transacció en aquesta proposta que li consta pels regidors del govern que hi van participar, que és manifesta i absolutament convençuda.

La Sra. Martín intervé i diu que la Fundació es va fer càrrec de les despeses jurídiques de ciutadans de Vila-seca, Fundació que es finança amb les quotes dels advocats i els deixa com si no perceben diners, no fan res. I no és així. És un torn voluntari i s'ha de saber que ella formava part d'aquest torn, que ha vingut moltes vegades a recollir a Benestar Social expedients, i per ajudar a tres ciutadans de Vila-seca i que ho hauria fet gratuïtament. Per anar a innumbrables reunions al banc i estudiar tres expedients, va rebre la quantia de 122 euros bruts. Ho diu perquè si algú pensa que aquest conveni de col·laboració es tirarà endavant perquè algun advocat s'enriqueixi... només insinuar-ho és una falta de respecte cap al col·lectiu que transmetrà o ho veuran perquè queda gravat,

però creu que cal una rectificació sobre aquest punt, perquè no està gens d'acord perquè aquest sigui el motiu que aquesta iniciativa es pugui dur a terme o no.

El Sr. alcalde contesta que s'alegra que les paraules que ha dit les hagi sentit més gent que la Sra. Martín, perquè creu que ella guanyaria un campionat en tergiversar les coses que s'han dit. El que ha dit és que si ara les despeses s'han d'assumir i abans no n'hi havia, és perquè algú ha deixat de fer la feina sense percebre algun tipus d'indemnització, i ho diu amb la millor de les consideracions per al col·lectiu d'advocats.

Aquest Ajuntament va ser un dels primers que van signar aquest conveni. L'anterior president va venir a demanar a l'Ajuntament de Vila-seca si estava disposat a fer-ho perquè serviria d'impuls perquè altres ajuntaments s'hi volguessin acollir. Ho van fer, i certament és feia des d'una Fundació dels propis advocats que assumia les despeses. Per tant, alguna cosa s'ha trencat en algun lloc, la qual cosa que no és una acusació cap a la Sra. Martín, però si ara s'han d'assumir les despeses i abans no calia és que algú ha considerat que si no hi ha subvenció d'aquestes despeses no es pot fer la feina.

El que s'està fent ara és reactivar l'anterior conveni, posar-hi característiques noves perquè la situació és la que és i s'ha pogut actualitzar i en definitiva dotar d'una quantia econòmica perquè es puguin atendre aquests honoraris. No diu que ningú s'hagi de fer ric, no ho ha dit pas això. No es parla de riquesa, es parla d'ajudar als que no en tenen gaire de riquesa. Per tant, ja queda ben implícit en el que ha dit que no està fent cap greuge a ningú i, per tant, no cal que traslladi a ningú el que tots han sentit, que la seva expressió era justament la de justificar que el punt 6è. Sigui el que és.

El Sr. Téllez intervé i diu que el que és un fet és que el conveni es va trencar i fa la sensació que durant cert temps a l'equip de govern no li ha sabut greu, ja que quan es va trencar d'ofici s'hauria d'haver fet quelcom. S'hauria d'haver actuat. I d'alguna manera si avui s'està aprovant aquesta moció, ha estat pel moviment del grup de Decidim que es va posar en contacte amb la Plataforma de Reus, i a partir d'aquí van presentar una proposta Vila-seca en Comú i Decidim que es veurà més endavant, i ha estat gràcies al moviment de dues forces noves que han entrat a les institucions que s'ha pogut portar a terme la moció que avui s'aprovarà.

A més, li agradaria reivindicar que la pròpia plataforma d'afectats no avala aquesta moció i aquest també és un dels motius que els ha fet repensar-se el signar-la. Tot i que l'aprovaran perquè és positiva, però creuen que tal com s'ha fet en altres municipis es podria anar més enllà.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar amb el vot a favor dels Srs/Sres. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, i el vot en contra del Sr. Camarasa, la present moció.

4.6 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS DEL PARTIT POPULAR, C'S I PSC-CP.

Pren la paraula el Sr. Camarasa per donar lectura a la següent moció:

“ El passat 15 d'octubre, el President en funcions del Govern de la Generalitat de Catalunya, Artur Mas, compareixia davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per respondre davant les acusacions de desobediència greu; obstrucció a la Justícia; prevaricació i malversació per haver permès que es celebrés l'anomenat “procés participatiu” suspès de manera cautelar pel Tribunal Constitucional.

L'arribada del President al Tribunal va anar acompanyada per una manifestació de suport al encausat per part de 400 alcaldes d'arreu de Catalunya, entre els que es trobava el Batlle de Vila-seca, Josep Poblet, tal i com ell mateix recull en una entrada en el seu perfil personal de la xarxa social Facebook datada a 15 d'octubre d'enguany.

Sobre la manifestació mateixa volem recordar que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en un comunicat de premsa emès el 13 d'octubre fent referència a la crida, des d'administracions públiques a participar en la manifestació de suport al President Mas, deia el següent: “Debe recordarse que la independencia judicial no es un privilegio de los Jueces, sino una garantía de los ciudadanos. Su cuestionamiento resulta aun más inadmisibile cuando responde a una estrategia favorecida, diseñada y encabezada por representantes públicos, algunos de ellos con funciones de gobierno. Insistimos. Cuestionar de manera interesada que la actuación de los Tribunales de Justicia solo se debe a intereses políticos, promover la desconfianza social y pretender estrategias de presión constituye una negación de las bases de nuestra convivencia política.”

Així mateix, els Presidents dels 17 Tribunals Superiors de Justícia d'arreu del Regne d'Espanya, han manifestat, en data 21 d'octubre d'enguany, i en referència a la manifestació en la que l'Alcalde Poblet va prendre part, que “toda actuación que se realice en detrimento de la Independencia Judicial supone un ataque al Estado de Derecho. Respetarla es obligación de todos y muy especialmente de los Poderes Públicos”.

Així mateix, entenem que l'Alcalde Josep Poblet no va participar en la manifestació abans referida en representació l'Ajuntament, fet que entraria dins les seves competències, ja que en ser una manifestació de clar to independentista voldríem recordar que el Plenari d'aquesta corporació va rebutjar, el passat 31 de juliol, adherir-se a la Associació de Municipis per la Independència, una de les entitats que va convocar la manifestació del 15 d'octubre. Tot i que l'Ajuntament de Vila-seca forma part de l'Associació Catalana de Municipis, l'altra entitat convocant de la manifestació del 15 d'octubre, entenem que la pertinença a aquesta Associació no pot estar per sobre de les decisions que es prenen en aquest plenari i és per això que no considerem que el nostre Alcalde representés a Vila-

seca en acudir a manifestar-se davant les portes del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Per tot lo exposat proposem els següents acords al plenari:

ACORDS

1.- Aprovar la reprovació de l'Alcalde Josep Poblet per haver participat en una manifestació que qüestiona la independència judicial i haver-ho fet com Alcalde de Vila-seca però en representació dels interessos del seu partit polític, Convergència Democràtica de Catalunya.

2.- Donar trasllat d'aquest acord a la Delegació del Govern de la Generalitat al Camp de Tarragona i a la Subdelegació del Govern d'Espanya a Tarragona".

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que ara es podria parlar de la indignació que els produeix sentir parlar d'independència judicial o separació de poders, quan fan anar els jutges, fiscals, tribunals i tot que el sembla en funció de les seves necessitats. Com també podrien queixar-se del doble tracte que mostren altres, en funció de l'escenari, públic i sempre mirant el propi interès i entrant en contradiccions de difícil justificació. Però creu que no val la pena i que facin el seu propi pessebre. I per això el seu grup votarà en contra d'aquesta moció.

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que simplement dir que el pessebre està en els del 3% i els que recolzen i els que van en contra de la legalitat vigent i, a més, el que es tracta aquí és defensar la imparcialitat dels tribunals i presentar-se davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en representació de Convergència i Unió, essent alcalde de Vila-seca, és totalment reprovable.

La Sra. Sánchez intervé i diu que votar és un acte democràtic, és un dret de tots, però també és dret de tots i totes el dret a un habitatge, un salari, una sanitat i una educació digna. El seu grup vol veure l'alcalde defensant el dret a decidir i el dret a una vida digna amb igualtat d'oportunitats per això el seu grup en aquest punt s'abstindrà.

El Sr. Ramírez intervé i diu que el Sr. Poblet és l'alcalde de Vila-seca, per això creu que la seva feina és ser alcalde de Vila-seca. També exposen públicament que si en el seu temps lliure vol recolzar quelcom, és lliure de fer-ho, recordant-li que ser alcalde és el 100% del seu temps i sempre representa els seus ciutadans.

El Sr. Mas ha estat imputat per la justícia espanyola per actes que van en contra d'un projecte de país que el seu partit defensa. Per tant, no poden recusar al Sr. Poblet que ajudi i millori l'actitud del president, així com tota la maquinària propagandística que s'ha aixecat mitjançant mitjans de comunicació i altres eines del sistema. Li reproveu, diu, que en hores de feina deixés el seu càrrec institucional per participar en un acte de desobediència a la llei, que ell mateix va jurar servir i protegir.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot a favor dels Srs/Sres. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín i Camarasa, l'abstenció del Sr./ra. Téllez i Sanchez i el vot en contra dels Srs. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté i Rodríguez, la present moció.

4.7 MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS DE DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL I VILA-SECA EN COMÚ.

El Sr. alcalde diu que en aquest punt hi ha una proposta de moció per part dels grups de Decidim Vila-seca i Vila-seca en Comú en nom de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca per declarar Vila-seca com a ciutat lliure de desnonaments, moció que vindria a ser de semblant contingut a l'anterior, i que voldria preguntar abans de debatre-la si es manté per part dels grups que l'han proposada o si es retira.

El Sr. Forasté contesta que quan van estar negociant l'anterior moció aquesta era la voluntat, però tal com diu el títol, els van venir a trobar la gent de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i els van demanar si en nom seu podien presentar aquesta moció. Els ha explicat, l'han defensada igual que aquí en la reunió que han mantingut amb ells i els han demanat que la mantinguin. Per tant, i per coherència amb el compromís que van assumir, volen mantenir-la.

El Sr. alcalde contesta que si la coherència és manté amb qui van prendre el primer compromís, com queda ara la coherència amb l'equip municipal tècnic i amb els regidors que en nom d'ells han transaccionat aquesta moció que és la que s'ha aprovat dos punts anteriors. No sap com queda. Perquè si s'aprova una cosa i s'aprova una altra que no és igual referida al mateix objectiu, pregunta quina és la que tenen intenció que es compleixi, l'anterior o aquesta?.

El Sr. Forasté contesta que si s'aproven les dues, doncs les dues.

El Sr. alcalde pregunta, i si no resulta aprovada? Llavors es juga a les dues opcions.

El Sr. Forasté contesta que no es juga a les dues opcions.

El Sr. Forasté contesta que insisteix que no es tracta d'una moció del grup de Decidim Vila-seca, és una moció que han presentat en nom dels afectats per la hipoteca que els demanen que la mantinguin i per això ho fan, perquè és el compromís que han agafat amb ells.

El text literal de la moció presentada pels grups de Decidim Vila-seca-Acord Municipal i Vila-seca en Comú, és el següent:

“La Plataforma d’Afectats per la Hipoteca, va néixer fruit de la necessitat de diferents vila-secanos i vila-secanes afectats per processos de desnonament, per tal de fer front a la problemàtica que pateixen i la indefensió per manca de suport institucional.

Després d’aquest temps i de constatar un augment d’aquesta problemàtica a totes les ciutats i pobles de forma generalitzada, tot i l’acció dels Ajuntaments en aquesta matèria, s’han realitzat estudis de la diagnosi de la situació i proposen l’adopció dels següents acords, per tal d’intentar resoldre els problemes socials i econòmics que pateix aquest col·lectiu social.

Per tot això, els grup Decidim Vila-seca Acord Municipal i Vila-seca en comú expressem un cop més el nostre suport a la tasca que desenvolupa aquest col·lectiu al nostre poble, i proposa al Ple de l’Ajuntament de Vila-seca la presa dels següents acords:

Primer.- Que el cos de la Policia Local de Vila-seca no intervingui en els processos de desnonament que afectin habitatges de la ciutat.

Segon.- Que l’Ajuntament actuï de forma activa, a través de negociacions amb les entitats bancàries o instàncies judicials, per evitar el desnonament d’habitatges.

Tercer.- Que en el cas que aquestes negociacions no siguin efectives i es produeixi el desnonament, l’Ajuntament es compromet a facilitar l’accés a un habitatge municipal en règim de lloguer social, en un breu període de temps, a les persones afectades.

Quart.- Promoure en un termini breu de temps la constitució d’una taula per prevenir i donar resposta als possibles afectats, on s’estableixi un protocol d’actuació, i composta pel regidor de serveis a les persones, un representant de cadascun dels grups municipals que conformen l’Ajuntament, dos representants de la PAH, un representant de les AMPA, un representant de Càritas i un representant de la Creu Roja. També en podrien formar part altres persones en representació d’entitats que puguin existir al municipi i que vetllin per col·lectius amb risc d’exclusió social.

Cinquè.- Instar de nou les entitats bancàries propietàries d’habitatges buits a crear un parc d’habitatge social, que ofereixi vivendes en règim de lloguer social, mitjançant un contracte de 5 anys amb un preu que oscil·li entre els 50 i 150 euros, en funció dels ingressos dels llogaters.

Sisè.- Que l’Ajuntament estableixi una penalització per a les vivendes de titularitat bancària que faci més de 2 anys que es trobin desocupades, suficientment superior al mínim legal establert, per a que compleixi amb l’esperit de la sanció.

Setè.- Garantir l’accés a l’habitatge a les persones que n’han sol·licitat un de protecció oficial i no hi hagin pogut accedir per tenir uns ingressos inferiors als 5.000 euros anuals.

Vuitè.- Agilitzar els procediments administratius per accedir a un habitatge a aquelles persones que no disposin de cap tipus de recurs econòmic.

Novè.- Declarar simbòlicament Vila-seca com a poble lliure de desnonaments”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“Sense entrar en detalls amb respecte a la part introductòria de la moció, valorarem punt per punt les peticions de la moció:

Primer. És un punt totalment inacceptable. La Policia Local pot fer, ocasionalment, tasques de policia judicial (Arts. 29.2 i 53 de la L.O. 2/1986 de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad). Si un jutge dóna instruccions a la Policia Local sobre aquest àmbit, l'Ajuntament no pot proclamar que desobeirà un mandat judicial. De la mateixa forma que els ciutadans no poden proclamar que no pagaran els seus impostos, si no els convé enguany perquè no han estalviat prou.

Segon. El trobem correcte.

Tercer. On posa “es compromet” hauria de dir millor “actuarà de forma activa per...” Compromís vol dir obligació jurídica, i per tant reclamable. Si l'Ajuntament garantís realment solucions ràpides de lloguer social a tots els desnonats de la localitat, les peticions d'empadronament a Vila-seca creixerien de forma exponencial. Fer política és una acció de molta responsabilitat.

Quart. El trobem correcte.

Cinquè. El trobem correcte. L'Ajuntament demana una cosa a les entitats, com una forma de mediació. Els bancs seran els primers interessats de buscar solucions per evitar quedar-se amb llars que hauran perdut el valor sobre el qual van concedir les hipoteques inicials.

Sisè. El nostre ordenament jurídic (caldrà una reforma constitucional) no permet que un Ajuntament gravi la desocupació d'habitatges privats amb sancions directes (ni expropiatòries). Estem d'acord que no és tolerable que una entitat financera, per exemple, no pagui els impostos o quotes de propietat dels pisos adquirits per desnonaments. Però aquesta situació ja té prevista una resposta legal. L'Ajuntament no té base jurídica per sancionar de forma directa aquestes situacions. Per posar un exemple, l'Ajuntament de Tarragona no pot sancionar directament els vaixells que atraquen a pocs metres de la costa per tal de no pagar les taxes portuàries, encara que pel turisme sigui lleig veure tota una filera de vaixells de càrrega prop de la platja.

Setè. On posa “Garantir l'accés...” hauria de dir “Facilitar l'accés...” Pels mateixos motius que hem exposat al punt Tercer. Els compromisos de les administracions han d'adequar-se a les previsions legals i les dotacions pressupostàries de les mateixes.

Vuitè. El trobem correcte.

Novè. No té sentit. I per què no proclamar-la “poble lliure de... lladres, corruptes, gent insensible, estafes, males olors, capsigranys, etc.” Compartim tots que Vila-seca s’esforci per ajudar a les persones que realment ho necessitin, sense declaracions retòriques que poden donar falses expectatives als veïns.

Per tant i amb la mateixa coincidència a la **MOCIÓ EN DEFENSA DE LES PERSONES AFECTADES PER DESNONAMENTS**, el nostre vot a no ser que es modifiquessin o pactessin aquests punts de NO coincidència serà abstenció”.

A continuació pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup en aquest punt s’abstindrà. En primer lloc, perquè és molt similar a la que havien aprovat abans, ja que en aquesta queda molt clar l’article 3 d) de la Llei d’Habitatge de Catalunya que preveu la sanció a bancs que tinguin els habitatges buits per dos anys. I en aquest cas hi ha referents. L’Ajuntament de Terrassa ha guanyat quatre sentències, l’última de 15 de juliol de 2015 contra Bankia a qui va posar una sanció per incompliment de l’article 3 d). Per això s’abstindran i també pel que diu el punt 1r, ja que l’Ajuntament no pot obligar la policia local a negar-se a un mandat judicial, ja que estarien incomplint una ordre i creu que posar en aquesta tessitura a la policia local estaria fora de lloc. Per això s’abstindran en aquesta moció.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez diu que aquesta moció sí que és la que representa la gent. És a dir, aquesta moció sí que representa la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca, perquè aquesta plataforma és la que ha viscut en primera persona el que són els desnonaments. És a dir, són els que s’han mogut per treballar per una ILP, una llei creada per la gent de peu del carrer. Aquesta és la més justa, l’altra és la descafeïnada. Per què? Perquè és limitada tot i que sí que hi ha millores i propostes que ja s’havien aprovat per modificació de bases d’altres anys, però després no s’han dut a terme.

Potser que preguntessin a la policia local de Vila-seca si tenen alguna cosa a dir en els desnonaments. Pensen que els bancs, i tal com s’ha fet en altres ajuntaments, es poden multar si tenen habitatges buits durant més de dos anys?. Aquesta moció s’ha presentat en molts municipis de Catalunya i s’ha aprovat, i aquesta és la moció que va néixer fruit de la necessitat de diferents persones de tot arreu que han patit la crisi i que han viscut el problema que implica tenir un desnonament. És la moció que pretén millorar i defensar i protegir la gent davant els bancs, perquè el que ells defensen és que l’habitatge no és un negoci, és un dret i que els polítics i banquers han estat corruptes i usurers i que han contribuït a fer creure que no es podia fer més des del començament, cosa que és mentida.

Al seu grup no li valen les mitges tintes. Quan s’han d’enfrontar a una situació complicada s’ha de fer amb decisió i de forma immediata. Amb aquesta moció ja s’arriba tard, però mai és tard si es pot rescatar la gent. La moció que ells defensen és la que ha presentat la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca en molts municipis.

El Sr. Ramírez diu que per la seva part la moció està molt bé i ja varen parlar aquest tema amb els companys de Decidim, fins i tot els van oferir modificar dos punts en els quals ells no estaven d'acord. Els punts que van suggerir modificar van ser dos. El primer, és que no es pot proposar que la policia no hi estigui present, ja que la seva presència la decideix un jutge per donar seguretat al secretari o agent judicial que hagi de notificar la sentència de desnonament. La policia ha d'anar a fer complir la llei, una altra cosa és que la llei no els sembli justa. I el punt 6è, un Ajuntament no pot sancionar un banc per tenir els habitatges buits, sancionar els bancs per tenir els habitatges buits és anar contra la propietat privada. Malauradament, cap d'aquests dos punts s'han modificat en la seva redacció per la qual cosa el seu vot serà d'abstenció.

El Sr. Forasté intervé i diu que ell només actua de pont, el màxim que es podria fer és despenjar-se de la presentació d'aquesta moció perquè era conjunta amb els companys de Vila-seca en Comú i dependria d'ells la voluntat de retirar-la, i finalment dir que no li han deixat defensar la moció.

El Sr. alcalde diu que ja han fet l'exposició els companys que l'han presentat conjuntament amb ells. S'entén que quan es presenta una moció conjunta, uns defensen en nom de tots, si no té sentit.

Es passa a votació aquesta moció amb el benentès que havent estat transaccionada pel que creien que eren altres dos grups polítics amb el govern, s'havia acceptat l'anterior, a la qual s'hi ha votat a favor, tal com han fet altres grups presents, i és a la que se senten vinculats per coherència. Per tant, votaran a favor d'aquella i en contra d'aquesta que és justament la que s'havia negociat perquè tingués una altre text.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar amb el vot a favor dels Srs/Sres. Téllez, Sánchez, Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Srs/Sres. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín i Camarasa i el vot en contra dels Srs. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, la present moció.

5è.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

6è.- TORN OBERT DE PARAULES.

Del Sr. Forasté. Pregunta com està la situació de l'acollida del refugiats sirians. Si està tot preparat, quan arribaran els primers refugiats.

També pregunta si es podria fer alguna cosa més a banda d'esperar els refugiats que toquen. Això no és una crítica, és un prec, perquè més enllà de preparar-se per acollir-los, amb les imatges de nens ofegats a les costes de Grècia, no pot evitar pensar si s'està fent tot el que cal per ajudar aquesta gent.

Insisteix que més que una pregunta és una súplica.

Pregunta pel fons documental del mestre Josep Bargalló, antic director de l'Esbart dansaire Ramon d'Olzina. Si els poden confirmar si aquest fons, un dels més importants pel que fa a l'estudi dels balls i danses populars de Catalunya es quedarà a Vila-seca, tal com va manifestar en nombroses ocasions. En el cas que sigui així i tenint en compte que la plaça d'arxiver municipal actualment no existeix, si està prevista alguna actuació pel que fa a la seva conservació, catalogació, anàlisi i difusió. Si s'ha previst que aquest fons pugui ser consultat pel públic una vegada duta a terme aquesta actuació necessària.

Del Sr. Basterrechea. Diu que en l'anterior Ple van fer una pregunta sobre el tema de la cobertura de la telefonia mòbil i ja es va dir que es faria un seguiment i voldrien saber com està aquest tema, perquè encara es pateix aquest problema al municipi.

La segona és dir que estan conformes que es donin subvencions però voldrien saber quins criteris se segueixen per adjudicar les subvencions a les entitats esportives, a les associacions de veïns i a les entitats culturals.

De la Sra. Sánchez. Pregunta si el Sr. alcalde s'ha plantejat la creació d'assemblees ciutadanes, que no és més que un alcalde reunint-se amb els veïns i veïnes per posar a examen la seva gestió i de pas escoltar i atendre les seves propostes.

La segona pregunta és si ja tenen una resposta de l'ATM. Si és així, que li han respost i, si no, què pensa fer el regidor Farriol dins de l'ATM durant el seu mandat.

La tercera és en quin estat es troba la petició que van portar a terme a l'Ajuntament i quan esperaran a donar la resposta, perquè la resposta que han donat enviant una carta a les persones signants en recolzament a la petició ciutadana no cobreix la demanda.

La quarta és si podrien informar-los quan es farà l'estudi a Vila-seca de la qualitat de l'aire que vostès com a equip de govern proposen i en què es basa aquest estudi. I si informaran a la població sobre la realització d'aquest estudi, quin serà el procediment, el resultat i les mesures a prendre segons el resultat i la posterior avaluació.

La cinquena és que hi ha un problema sobre mosques al barri Miramar. És una pregunta ciutadana. Molta gent es queixa que és exagerat la quantitat de mosques que hi ha. Pregunta si hi ha algun control, si saben el que ha passat.

Del Sr. Ramírez. Diu que només vol deixar constància de tres punts que són importants en el torn obert de paraules. Volen transmetre el seu malestar, ja que creuen que s'està imposant la llei del temps i la llei dels 36 anys de fer les coses d'una manera determinada.

No els agrada que la feina de l'oposició, la qual realitzen amb clar desavantatge sobre l'equip de govern, sigui tractada públicament als mitjans de comunicació com a política de contaminació.

Varen dir que recolzarien quan fos necessari, i avui en el tema de la cancel·lació del crèdit ho han demostrat. En les comissions han reconegut obertament la bona tasca que desenvolupa aquest Ajuntament en tasques d'ocupació de persones, perquè creuen que les bones tasques sempre s'han de premiar.

També els ha arribat un rumor i, com tots els rumors, li agradaria que li aclarissin, es tracta d'una reunió mantinguda pel Sr. Poblet amb diversos responsables de secció dels funcionaris d'aquest Ajuntament. Tenen clar que com a responsable màxim té tota la llibertat de reunir-se, però els consta i, si no és així li agradaria que li aclarís, que els temes que es varen tractar no són competència d'un alcalde amb un funcionari, ja que insta a fer segons quines coses o fer comentaris de la falta d'experiència de l'oposició. No li pertocuen, ja que li pot ben assegurar que els faltaria experiència política, però els sobra sentit comú i transparència en la gestió dels seus actes.

Per últim, continua dient el Sr. Ramírez, un tema que va sorgir d'aquesta reunió tant productiva que varen tenir, són les seves declaracions en l'últim Ple referent a l'actuació de dos funcionaris, i repeteix, dos funcionaris, la qual cosa no engloba la resta de funcionariat de l'Ajuntament. Aquests dos funcionaris varen tenir un comportament fora de lloc i voldria dir que els va treure la culpa perquè ja va dir que es tractava d'una falta de formació o potser una falta de neutralitat en les seves decisions.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que contestarà a aquelles preguntes que pugui en aquest moment, perquè n'hi ha d'altres que no pot contestar-les per manca d'informació en aquest moment.

Amb relació al refugiats, tal com ja va informar en aquest plenari, es van sotmetre tots a la Taula Nacional de Catalunya que regeix aquesta qüestió, cosa que no fa amb independència plena perquè ho ha de fer vinculada a les decisions del conjunt d'Europa i a les autoritzacions que va donant l'Estat espanyol. En aquest sentit és lamentable, com s'havia advertit per Creu Roja que arribaria el temps fred i hi hauria gent per les carreteres, cunetes i estacions. Tristament està sent així, però no hi ha indicacions d'avançar en cap direcció.

Cert és que les paraules del Sr. Forasté aporten dosis grans de voluntarietat i de direcció mobilitzadora a favor d'aquesta causa, però també se'ls va advertir que el voluntarisme no és el camí en aquest cas, sinó l'organització pautada, eficaç i ben dirigida des d'un àmbit central. No se sap quin és el contingent per bé que s'havien anunciat nombres probables, hi ha partides econòmiques reservades en les administracions públiques catalanes per poder atendre aquesta qüestió en l'àmbit de Tarragona i les Terres de l'Ebre. Si no s'ha fet directament pels ajuntaments és perquè hi ha un fons creat per la pròpia Diputació que només cal que es mobilitzi en el moment que hi hagi les primeres necessitats. S'està treballant en l'esborrany del pressupost de l'any vinent per posar-hi més partides o fins i tot, partides obertes per si calgués atendre 'les d'una manera més àmplia del que es preveu inicialment. I també, d'una manera setmanal hi ha un equip de treball que està en contacte amb la mesa nacional i verifica els avanços i progressos que es fan. Lamenta no poder anar més enllà, però aquesta és la posició que oficialment li ha de contestar, la qual cosa donarà resposta o no a la inquietud de tots, però aquesta és la situació en aquest moment.

Respecte al fons documental del tristament desaparegut Josep Bargalló, li consten les gestions que s'estan fent. Els fons documentals requereixen d'una tramitació jurídica que no es pot obviar de cap manera i a la Comissió de Cultura li donaran més detall de l'estat actual en què es troben aquestes negociacions. Naturalment la voluntat és que això pugui ser a l'abast de l'Ajuntament, però depèn de la família, drets que es generen entre familiars, i la correcta i precisa actuació jurídica de l'Ajuntament.

Respecte a la cobertura de la telefonia que preguntava el Sr. Basterrechea, dir-li que col·loquialment es diu : "*estamos en ello*". Però, ell no té la vareta màgica. Si així fos ja es resoldria, per tant, s'estan fent les gestions que ja li va indicar i, si hi ha alguna cosa que sigui innovadora entre ara i el proper plenari, quan es celebri la Comissió de Serveis al Territori podran dir-li si hi ha algun progrés més o alguna notícia nova respecte de les gestions que s'han fet.

Respecte als criteris de la concessió de subvencions, es troben a la seva disposició en la comissió pertinent que tracta aquestes qüestions. Només cal que ho demani allí.

Amb relació a les preguntes de la Sra. Sánchez, li ha de dir, en primer lloc, que pel que fa al tema de les assemblees ciutadanes no s'ho ha plantejat i, en tot cas, l'assemblea ciutadana a la qual s'ha referit la Sra. Sánchez és la que es sotmeten tots ordinàriament quan pertoca i fins ara amb un notable resultat d'acceptació. Per tant, seguirà fent-ho d'aquesta manera.

Amb relació a l'ATM i a les gestions fetes, en la pròpia resposta a la qual ha fet referència la Sra. Sánchez s'expliquen quines són les gestions que s'estan fent i quin és el marc de maniobra que es té per raó de les competències i també l'acció que es fa prop de l'òrgan competent al Camp de Tarragona, que és l'ATM invocada, ja que és l'autoritat del transport en l'àrea metropolitana. Per tant, mentre no s'avanci en aquell camí, no se'n pot obrir cap de nou perquè no està al seu abast.

Amb relació a l'estudi de la qualitat de l'aire, el fa qui l'ha de fer: el govern de Catalunya amb participació de totes les institucions, i vol remetre's a la llarga explicació que ja va donar al seu dia el regidor Sr. Farriol.

Respecte al tema de les moques, preguntarà què passa amb les mosques, se n'ocuparà personalment, preguntarà als àmbits que pertocin si hi ha un episodi de mosques i quina n'és la causa i com es poden minimitzar.

En resposta al Sr. Ramírez i respecte a les reunions tingudes amb els responsables de l'Ajuntament, li dirà que respecte al que ha dit i ha fet el Sr. Ramírez no li pot donar cap resposta perquè ho ha dit i ho ha fet ell. El que sí sap i no té res a veure amb ell és que se li van plantejar com a responsable unes inquietuds amb relació a determinades informacions i va tractar de dir-los, als funcionaris, amb prou precisió i mesurant molt bé les paraules, quines són les coses que estan al seu abast i quines no. I es va dir amb pulcritud i mesurant molt bé les paraules, i no creu que cap d'aquestes afirmacions ni explicacions demanades per les persones de la casa, mogudes per una certa inquietud – que tampoc vol exagerar –, van generar cap mena d'invocació a ningú en particular, ni individualment ni col·lectivament.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.