

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**DATA:** 30 de setembre 2015

**LLOC:** Saló de Sessions de l'Ajuntament

**HORARI:** de 21,00 a 24,10 hores

### **Hi assisteixen:**

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president  
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés  
Sra. Manuela Moya Moya  
Sr. Josep Toquero Pujals  
Sra. Cristina Campallo Martínez  
Sr. Francisco José Almazán de la Paz  
Sr. Josep M. Pujals Vallvè  
Sr. Pere Segura Xatruch  
Sra. Lucía Teruel Carrillo  
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta  
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez  
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio  
Sr. Roberto García Casado  
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico  
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez  
Sr. Mario Téllez Molina  
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren  
Sra. Estela Martín Urbano  
Sr. Josep Forasté Casas  
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla  
Sr. Jordi Camarasa Moreso  
Sr. Alfred Ventosa Carulla, secretari  
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

### **1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 31 DE JULIOL DE 2015.**

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió anterior

realitzada el dia 31 de juliol de 2015.

## **2n.- DESPATX D'OFICI.**

### **2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DEL NÚM. 00349 AL NÚM. 00622 I DEL NÚM. 00776 AL NÚM. 00843 DE 2015.**

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia del núm. 00349 al núm. 00622 i del núm. 00776 al núm. 00843 de 2015.

## **3r.- ASSUMPTES D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA.**

### **3.1 DONAR COMPTE DE L'INFORME CORRESPONENT A LES LÍNIES FONAMENTALS DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2016, D'ACORD AMB ELS CRITERIS ESTABLERTS A LA LLEI ORGÀNICA 2/2012.**

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que li agradaria fer un comentari d'aquest punt. Destacar que aquest punt formava part de l'ordre del dia de la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica del passat 23 de setembre i no es va arribar a tractar amb rigor a la comissió. De fet, en la documentació que se'ls va facilitar no hi havia cap document sobre aquest tema. Revisant l'expedient, comproven que l'informe d'Intervenció en el qual es basa aquest tema té data del 14 de setembre, és a dir, 9 dies abans que es realitzés la Comissió informativa, per la qual cosa sí que es disposava d'informació per incorporar a la comissió.

Entrant en matèria, dir que, tal i com indica l'enunciat, aquest és un breu informe que estableix les línies generals del pressupost del 2016 i no entra en detall, però sí que dóna certa idea de les intencions que tenen amb relació als ingressos i despeses del proper exercici. S'estableix un pressupost d'ingressos i despeses de 27.335.000 d'euros i es fa una comparativa amb el pressupost de 2015, destacant les variacions de l'un a l'altra. I els ha resultat curiós que la variació sigui pràcticament de zero euros, tenint en compte que l'any 2015 hi havia un pressupost inicial d'ingrés i despesa, segons el que hi ha publicat a la web, de 26.000.000 d'euros, és a dir, 1.335.000 euros de diferència entre un i l'altre. Llavors, la diferència aquesta de zero euros sí que s'entén perfectament quan s'observa que el pressupost inicial de 2015 és per un import de 27.335.000 euros. Una cosa que, en principi, o no entenen bé o d'alguna manera no correspon a la realitat com acaba de comentar, ja que aquest és de 26.000.000 euros. Si més no, així queda reflectit a les bases d'execució pressupostària de 2015 i així està publicat a la seu electrònica del municipi.

Fent la comparació del pressupost de la seu electrònica, sí que es poden observar diferències, per exemple, en el capítol 3 d'ingressos, on es diu que no hi ha variació. Si es

mira aquest pressupost, sí que hi ha un increment de 5.943.000 a 6.326.000 i en el capítol 4 es passa de 6.296.000 a 7.247.000.

D'altra banda i pel que fa a les despeses, s'observa que en el capítol 1 de despeses de personal, es passa de 7.272.000 a 8.924.000. És a dir, si realment es parla del pressupost inicial de 2015 que surt a la pàgina web municipal, no es correspon amb la realitat. Una altra cosa és que quan es parla d'un pressupost inicial es prengui com a referència el pressupost de 2015 a dia d'avui, és a dir, tenint en compte les despeses i ingressos reals a data d'avui i no els inicials segons el pressupost.

En tot cas, finalitza dient el Sr. Téllez, els agradaria aclarir-ho perquè els resulta una cosa estranya. Potser si s'haguessin portat els documents a la comissió informativa, tal com estava previst, es podia haver tractat a la comissió, i per això demanen al regidor Sr. Farriol, president de la comissió informativa, que els ho expliqui.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que repetirà l'explicació que li va donar a la comissió. No ho podrà fer literalment, potser i com seria propi, perquè ja se li va dir i se li va dir clar, però ho intentarà repetir amb la màxima precisió.

Aquesta és una previsió pressupostària que no té cap valor pràctic. És una previsió que demana l'Estat, i que és absurda per als municipis als quals la demana. Potser té sentit per a municipis de gran volum, però no la té per a municipis com aquest, perquè en aquest moment la previsió de pressupost de l'any 2016 té una imprevisió important. Però com que es demana legalment, de la mateixa manera que se'ls demanen previsions quadriennals, es presenta. El tema no té més interès, cap interès. Es dona compte d'un document enviat al Ministeri. I no s'assumeix, tal com li va dir en la comissió, cap responsabilitat sobre la realitat d'aquests números, tot i que, lògicament, els finals seran semblants. El que vulgui saber del pressupost de 2016 ho el tindrà en detall quan es comenci a elaborar, la qual cosa encara no s'ha començat a fer.

El Sr. Téllez diu que entén el que vol dir, però tot i així el que no acaben de comprendre és per què es posen com a pressupost inicial 27.335.000 euros del pressupost inicial de 2015, quan realment en el pressupost inicial al document pertinent surten 26.000.000 euros. Aquest és el dubte principal que tenen.

Intervé el Sr. Ramírez per dir que només voldria aclarir un tema per al funcionament del Ple. Aquest tema no s'ha de sotmetre a votació i per això pregunta si s'han de debatre aquests temes o no. Més que res per tenir-ho clar.

El Sr. alcalde contesta que hi ha un seguit de tràmits, i aquest n'és un, que culminen el seu recorregut quan el Ple en resta assabentat. Naturalment també ha passat per comissió abans. Per tant, no s'ha d'aprovar res. No s'ha de votar. Senzillament s'ha de prendre raó que això està en aquesta situació. Per tant, és un formulisme amb el qual s'hi trobaran en moltes ocasions, i sempre que tinguin un dubte d'aquest no té cap problema en aclarir-lo.

Pel Sr. alcalde es dona compte de l'informe de la Intervenció municipal corresponent a les línies fonamentals del pressupost de l'exercici 2016 d'acord amb els criteris establerts en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com amb les seves normes de desenvolupament, com per exemple l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

### **3.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS COMPTES GENERALS DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS, CORRESPONENTS A L'EXERCICI DE 2014.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup en aquest punt s'abstindrà perquè, tal com han fet altres vegades que s'ha tractat aquest tema, com que no hi han participat, són uns comptes en els quals políticament no hi eren ni en el desenvolupament ni en la planificació. Per això s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup, com que no ha participat en l'elaboració ni en l'aprovació d'aquests pressupostos, també s'abstindrà.

Intervé el Sr. Téllez i diu que el seu grup també pensava abstenir-se en aquest punt pels mateixos motius que han estat exposats, però al final en assemblea han decidit votar en contra perquè, tenint en compte les objeccions que va detectar l'Interventor municipal en el seu informe de fiscalització anual, no poden sinó votar en contra. Tot i que són conscients que s'està treballant per polir aquestes objeccions, sí que els agradaria advertir públicament que s'haurien de fer tots els esforços per corregir-les i adverteixen que un dels seus objectius com a grup municipal serà lluitar per aconseguir que de cara a l'exercici 2016 es presentin uns comptes immaculats. Així mateix, recalquen que per a la seva formació són especialment importants les objeccions relacionades en la concessió de subvencions, que responen clarament a una manca de voluntat de l'equip de govern de donar-les d'una forma més democràtica i transparent, saltant-se fins i tot la legislació vigent. En aquesta direcció han demanat i demanaran que s'incorpori un pla estratègic de subvencions on s'especifiquin amb claredat, neutralitat i objectivitat els criteris per a concedir-les, tal com exigeix la legislació vigent, així com la creació d'un òrgan col·legiat. Considera que no és suficient justificar les subvencions per tradició o costum i li agradaria passar a anomenar de manera breu, les principals objeccions detectades en l'informe esmentat.

Respecte a les relacions de factures del decret de l'alcaldia, s'han detectat en diferents ocasions irregularitats tan importants com serveis en tribut sense contracte, contractes caducats o omissió de requisits procedimentals en compliment de la tramitació de la despesa que estableix la base d'execució del pressupost.

Pel que fa als expedients de contractació s'ha detectat que normalment no consta l'informe del cap de l'àrea corresponent en molts serveis, així com que habitualment la quantia dels contractes superen els límits previstos a la normativa de contractació, tot violant l'article 138.8 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Pel que fa als expedients dels recursos humans, habitualment no consten les actes administratives que aproven les dietes de personal, ni consta cap acta que aprovi prèviament la gratificació, desoïnt l'article 21.1 de la Llei de Bases de Règim local.

Quan als expedients de subvencions, no existeix un òrgan col·legiat que proposi a l'òrgan competent la conveniència de les subvencions, tal com s'hauria de fer segons els articles 24 i 25 de la Llei general de subvencions. Així mateix, no sempre consten les declaracions de les activitats realitzades que han estat finançades amb subvenció pública, tal com preceptua l'article 30 de la mateixa llei. També, com que no existeix l'òrgan col·legiat, s'incompleix sistemàticament l'article 32, en el qual es demana l'elaboració d'un informe per part d'aquest òrgan en el qual es basi la resolució de la subvenció i que l'aprovi després l'òrgan competent. De fet, a causa de la inexistència d'aquest òrgan es troben diligències de conformitat emeses pel regidor de torn, essent àrbitre i executor el mateix òrgan de la concessió. També, normalment, la presentació de la justificació de despesa acostuma a ser posterior a la finalització del període establert, incomplint l'article 31 de la mateixa llei. Finalment, pel que fa a les subvencions a les associacions de veïns, cal destacar que tampoc s'estan seguint els passos de l'article 124.2 de Reglament d'Obres, Activitats i Serveis de les Entitats Locals i no s'ha pogut acreditar publicitat als diaris oficials de la subvenció concedida. Pel que fa al Patronat de Turisme, s'ha trobat com a pràctica habitual factures de serveis amb imports superiors a la contractació menor, sense que s'acrediti cap tramitació extraordinària en contra del que diu l'article 138.8 del Text refós de Contractes del Sector Públic.

El Sr. Téllez finalitza dient que per tot això consideren que aquest és un fet que atempta contra la Llei de Competència i la igualtat d'oportunitats.

A continuació pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que reiteren el que han dit abans els altres grups i s'abstindran perquè no van formar part d'aquest exercici fiscal.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el que es porta a aprovació són els comptes de l'any passat després d'haver-se tractat en el Ple del mes de juliol, haver-se fet la informació pública, no haver-hi cap al·legació i, per tant, procedeix fer ara l'aprovació definitiva i enviar-los a la Sindicatura.

Els comptes són extremadament correctes i l'execució del pressupost no té cap misteri ni cap problema. Per anar directament a les objeccions que feia el representant del Grup Vila-seca en Comú i concretament en el tema de subvencions, tal com ja sap, perquè també se li va explicar, tots els altres tenen a veure amb qüestions de molt poca entitat i accidentals que passen i que, com es diu en el mateix informe – cosa que s'ha saltat –, o estan corregits a dia d'avui o en vies de correcció.

El Sr. Farriol continua dient que hi ha diversos tipus de subvencions, però parlarà de les importants. No es referirà a una subvenció que es dona a una persona perquè se li trenquen les ulleres i no té recursos econòmics. Per tant, descartades aquestes que vénen sobrevingudes com a raó d'informes de l'assistència social, passen a les importants : clubs esportius, associacions de veïns i entitats similars.

No és exacta el que ha dit el Sr. Téllez. L'atorgament d'aquestes subvencions no es fa arbitràriament, les fa el Ple en el moment d'aprovar el pressupost. Són nominals, li consten al Ple i, per tant, són conegudes, es poden debatre i són aprovades per la majoria de la Corporació. Lògicament, tenen publicitat perquè els acords de Ple tenen tota la publicitat i entenen que, en tot cas, les seves objeccions són formals. No diu que no es puguin tenir en compte en el futur, no sap amb quina forma exactament, i amb això no està dient que estiguin d'acord amb aquesta mena d'òrgans col·legiats, però vol ressaltar l'important: nega rotundament que hi hagi cap obscurantisme o manca d'informació en les subvencions significatives, perquè tal com ha dit, són nominals i estan a l'expedient de pressupostos aprovat l'últim divendres del mes de novembre de 2014.

Per la resta, finalitza dient el Sr. Farriol no veu cap motiu per què estiguin en contra dels comptes, tot i que respectarà la seva opinió.

Atès l'expedient confeccionat per a l'aprovació dels Comptes Generals de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms dependents, Patronat Municipal de Música i Patronat Municipal de Turisme, corresponents a l'exercici de 2014, atès l'informe favorable de la Comissió Especial de Comptes i la publicació al Butlletí Oficial de la Província núm. 174, corresponent al dia 28 de juliol de 2015, sense que s'hagin presentat al·legacions, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra del Sr/a. Sánchez i Téllez, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa i Camarasa, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar definitivament, els Comptes Generals de l'Ajuntament de Vila-seca i dels seus organismes autònoms depenents, Patronat Municipal de Música i Patronat Municipal de Turisme, corresponents a l'exercici de 2014

**SEGON.-** Dels comptes Generals, es trametrà còpia, a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, abans del 15 d'octubre, d'acord amb l'article 223, del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

### **3.3 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI DE 2016 I SEGÜENTS.**

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el que avui es presenta tècnicament es diu modificació de les Ordenances Fiscals, perquè el que s'aprova és exclusivament només aquelles que canvien, però es parla del conjunt de totes.

A la pràctica hi ha poques novetats en les Ordenances Fiscals dels propers anys . Per dir-ho d'una manera entenedora estan fetes perquè els veïns paguin exactament el mateix que l'any anterior. Per fer això, i tal com es va explicar en la Comissió informativa, hi ha una modificació del coeficient de l'IBI perquè els valors cadastrals pugen un 10%, i llavors es

baixa el tipus un 10%, de manera que el resultat final és exactament la mateixa quantia a pagar per cadascun dels veïns. El mateix passa amb la plusvàlua. Les plusvàlues municipals que també es veurien afectades per aquest augment del 10% del valor cadastral, veuen reduït el tipus un 10% per aconseguir el mateix efecte.

També s'amplien, d'acord amb el compromís que tenien en el programa electoral, les bonificacions a famílies nombroses. L'IBI de les famílies nombroses és del 90%, però ara sense límit de valor cadastral, ja que abans hi havia un límit fixat de 60.000 euros: però, com que s'està en la dinàmica d'augment del valor cadastral aquest any i en els propers també, els ha semblat oportú estendre aquesta bonificació, sigui quin sigui el valor cadastral de l'habitatge. Per això totes les famílies nombroses tindran aquesta bonificació.

Es mantenen la resta de bonificacions. No les enumerarà perquè són molt nombroses, però segueixen en vigor. Es deroguen una sèrie d'ordenances que simplement s'havia perdut la costum d'aplicar-les i és més correcte suprimir-les. Entre d'aquestes voldria destacar la de transport escolar. Hi havia una ordenança de transport escolar que permetia cobrar als veïns dins el propi municipi el transport escolar que organitza el municipi. Ja fa anys que no es cobra aquest transport. I, finalment, ara es deroga l'ordenança, que és una manera de dir que ni es cobra ni es pensa cobrar en el futur.

El Sr. Farriol finalitza dient que aquests són els trets principals de l'expedient que es posa a aprovació.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“ El Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, votarà NO a la modificació de les ordenances que avui ens presenten.

Pels motius que exposarem a continuació, estem en desacord amb la proposta que ens presenten.

En primer lloc, li demanaríem una rebaixa generalitzada dels principals capítols. Ja ho hem demanat els últims anys; tenim prou marge per fer-ho.

Encara que es pot considerar positiva la congelació soferta els últims exercicis, creiem que és insuficient, ja que abans d'aquesta congelació s'havien sofert forts increments. Per exemple, sense anar més lluny, les ordenances que afectaven l'any 2012 van sofrir una pujada del 3,5 % i el 2013 d'un altre 10 %, encara que va venir imposat per llei estatal per rescatar ajuntaments amb problemes (no el nostre). Sumant l'increment només d'aquests dos exercicis puja un 13,50% . Tant la inflació com la congelació d'anys posteriors no han portat a absorbir aquests increments.

Hem dit que consideràvem la congelació positiva, però insuficient. Una administració com la nostra, prou sanejada, hauria de demostrar als veïns que la bona gestió del seus recursos es transforma en una rebaixa dels impostos que gestiona. No creiem que un ajuntament que traslladi la pressió fiscal als seus veïns sigui més eficaç. A més, aquesta

bona gestió s'hauria pogut demostrar amb una reducció, perquè el ciutadà pogués veure que l'administració més propera és al seu costat.

En segon lloc, torna a sorprendre'ns que, tot i presentar un clar dèficit i increment de les taxes al Conservatori es congelin. Considerem que l'aportació que destinarem per poder equilibrar el pressupost d'aquest equipament és molt exagerada; l'any passat va ser del voltant del milió d'euros. No els estem demanant traslladar tota la pressió als usuaris del Conservatori, però sí que prenguin alguna mesura, com per exemple, i la forma més senzilla, apujar les taxes. Amb el temps s'hauria aconseguit que l'import que ha d'aportar l'ajuntament al Conservatori fos inferior. Ara per ara i amb la seva congelació, l'aportació municipal, diguem-ne aquest import, és recurrent i necessari per al seu funcionament, i molt haurien de canviar les coses perquè aquest any sigui menys.

És estrany que tinguem un equipament que està costant al poble al voltant d'1.000.000 € (que, per cert, no en gaudeixen tots els veïns), i vostès com a mesura correctora ens presenten una congelació de les taxes.

Per tot això exposat, i tal com hem dit al començament, el nostre vot serà en contra de la seva proposta”.

A continuació pren la paraula el Sr. Forasté i diu que com que entenen les propostes presentades com una rebaixa dels tipus impositius en aquells impostos que depenen de l'Ajuntament amb l'objectiu de minimitzar un increment del valor cadastral que ve imposat per l'Administració de l'Estat, el vot del seu grup serà favorable a la modificació.

Una vegada dit això, voldrien fer notar que aquest increment del valor cadastral sí que suposa un increment de la pressió fiscal sobre els habitants del municipi en aquells impostos que no depenen de l'Ajuntament, com pot ser l'impost de transmissions patrimonials. Per tant, demanen que considerant això i considerant la bona salut que gaudeixen els comptes de l'Ajuntament, es tingui molt present aquest increment a l'hora de redactar el Pla Estratègic de Subvencions de 2016, fent un esforç extraordinari i essent especialment diligents en tots aquells supòsits que aquest increment pugui afectar els col·lectius i persones més vulnerables del municipi.

A continuació pren la paraula la Sra. Martín i diu el vot del seu grup serà en contra, pels següents motius:

En primer lloc, els genera alguns dubtes la derogació de les ordenances fiscals 20 i 25. Els agradaria que se'ls informés de l'impacte econòmic que tindria aquesta derogació, ja que en aquestes es recull que es cobrarà un 1,5% dels ingressos bruts d'empreses que estan relacionades amb el subministrament d'aigua, de gas, de telefonia, fins i tot la fibra òptica que està a punt d'instal·lar-se a Vila-seca. Si tal com ha comentat abans el regidor Farriol no s'estaven aplicant aquestes ordenances fiscals, la seva pregunta és per què s'ha deixat de cobrar aquest 1,5% a aquestes empreses per l'ús del domini públic del terme municipal.



D'altra banda, dir que sí que s'alegren de la retirada d'algunes de les ordenances fiscals que eren totalment supèrflues com eren la 19 i la 17.

Amb relació a la revisió cadastral, aquest augment lineal d'un 10%, els sembla que és una feina molt poc acurada. Es porta 20 anys sense una revisió cadastral, quan la normativa estableix que el termini màxim per una revisió cadastral és de 10 anys des de la darrera revisió general.

En contra del que ha comentat el regidor Sr. Forasté, el seu grup no espera que hi hagi una bona voluntat de l'Ajuntament a donar subvencions per aquesta afectació que tindrà aquest augment del valor cadastral, perquè s'ha de recordar que el valor cadastral és pren en compte per l'IRPF, l'impost de transmissions patrimonials o la taxa d'escombraries. No esperen que hi hagi una bona voluntat de donar subvencions, sinó que es faci una revisió cadastral d'acord amb la llei i el que marca la normativa és que sigui específica per a cada un dels edificis, ja que no és el mateix un edifici construït el 1960 que un edifici que té un valor cadastral molt més a prop del preu de mercat, perquè fa 5 anys que està construït.

El seu grup entén que aquest augment lineal no s'ajusta a la normativa i que tampoc no sol·licita una ponència de valors que és preceptiva i que es recull a l'article 24 del text refós de la Llei del Cadastre. El que diu aquesta llei és que s'ha de tenir en compte cadascun dels immobles per determinar el seu valor i un augment lineal serà excessiu per a alguns i totalment insuficient per als altres. L'objectiu de la revisió cadastral ha de ser aconseguir una fiscalitat més progressiva, justa i equitativa, objectiu que amb un augment lineal d'un 10% no s'aconsegueix.

La Llei d'Hisendes Locals ordena fixar el valor cadastral dels béns immobles tenint com a referència el valor de mercat, sense que en cap cas es pugui excedir d'aquest. Per això la fixació del valor cadastral ha d'orientar-se per mandat legal pel valor de mercat, valor que s'obvia si s'està aplicant un augment lineal a tots els immobles del municipi.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que el seu grup votarà en contra també perquè comparteixen en bona part el que ha dit la Sra. Martín i consideren que des de l'Ajuntament, tot i que veuen aspectes positius si tenen en compte la solvència del Consistori, creuen que les taxes i impostos municipals s'haurien de fer amb una consciència social més elevada.

Sostenen que a causa de la crisi, que no sembla tenir fi o si més no una recuperació a llarg termini i el prodigat sanejament de les arques municipals, cal que els impostos municipals no es converteixin en una preocupació afegida a la difícil situació econòmica de moltes famílies del municipi.

Si bé és cert que els hauria agradat treballar amb més profunditat el tema de les ordenances fiscals i estudiar amb més rigor com afectarien a l'estabilitat pressupostària, encara no porten prou temps per fer-ho amb tota la cura que voldrien i no faran consideracions que puguin ser desproporcionades o que desvirtuin l'equilibri pressupostari. Tot i així reiteren que la prioritat de l'Ajuntament ha de ser el benestar de

qualsevol veí i no l'afany recaptatori i confiscatori i per això consideren que serien viables petites modificacions com, per exemple, l'ordenança fiscal núm. 15, relativa a la taxa d'escombraries, afegint un apartat c) a l'article 5 que inclogués l'exempció de la taxes a famílies monoparentals, amb ingressos anuals inferiors a 15.000 euros. També demanar per a tot obligat, el fraccionament del pagament en 10 mensualitats sense recàrrec d'interessos.

Creu que l'Ajuntament està recaptant 715.000 euros de més en concepte de taxes d'escombraries, tot i que el Sr. Farriol va argumentar en la Comissió informativa que d'alguna manera era així, però que aquest desfasament es feia per compensar el fet de que la recollida impactava en la neteja viària. Segons han vist en la legislació de referència, quan diu que la taxa ha de cobrir l'impost que suposa el servei i que en la fixació de l'impost de la taxa s'ha de tenir en compte la capacitat econòmica de l'obligat al pagament, si bé la legislació assenyala que la quantificació de la taxa es fixa en funció del cost, tant directe com indirecte, pel que fa als costos indirectes exigeix una memòria financera a la Corporació local indicativa de l'import que es determina. És més, l'omissió d'aquesta memòria podria arribar a justificar la nul·litat de l'ordenança i es té jurisprudència que ho demostra. Aquest fet és més greu si es té en compte que a Vila-seca es pateixen unes taxes d'escombraries més elevades, havent-hi, fins i tot, municipis i grans ciutats que no exigeixen cap tipus de pagament per aquesta taxa. Per això consideren que es podria reduir molt l'import d'aquesta taxa, especialment al primer habitatge, als habitatges habituals. Poder es pot, i es poden reduir les taxes i impostos i es poden fer més exempcions i reduccions en funció de la situació socioeconòmica de les famílies. Es pot fer, però consideren que l'equip de govern no té prou sensibilitat social en aquest sentit.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que abans de fer la seva exposició li voldria fer una pregunta directa a la Sra. Moya i que després personalment contestés en el Ple.

Han sabut que aquests dies algunes famílies nombroses han rebut una trucada de telèfon de la Sra. Moya comunicant-los que avui s'aprovava en el Ple una reducció d'impostos a les famílies nombroses. Ell, diu, és pare de família nombrosa i no l'ha trucat ningú, no ha rebut cap trucada i considera que aquesta és una mostra més de les diferències que hi ha en aquest municipi, de ciutadans de primera i ciutadans de segona.

Dit això, el seu grup votarà en contra d'aquest punt perquè va en el seu programa i perquè creuen que ara toca una baixada d'impostos. És un moment complicat i s'ha de fer front a una baixada d'impostos.

Es poden rebaixar moltes partides de l'actual pressupost. No s'han de fer obres innecessàries, obres faraòniques, o atorgar subvencions que no estan equilibrades. Totes aquestes coses es podrien revisar i aplicar una baixada d'impostos. I per això voldria proposar-los una cosa : per què no es fa un referèndum al municipi i se'ls pregunta públicament si volen gastar els diners en un tancament al Castell o que se'ls abaixin els impostos. Els demana que es faci aquest referèndum per saber quina seria la resposta del municipi.

En els últims 7 anys Vila-seca ha tingut una pujada del 10% de l'IBI. Cap família o poques en els últims 7 anys han tingut la sort de guanyar un 10% més amb els seus ingressos. Voldria dir-los una cosa pública: l'IBI és un impost, però també és una eina. És l'eina més forta que té un Ajuntament per recaptar impostos. És l'eina amb la qual tenen a les seves mans la possibilitat d'ajustar-lo a les necessitats de la ciutadania i això els reclamen des del seu grup municipal.

Hi ha una manera molt populista que és la de no apujar l'IBI quan tocava, tal com han dit altres grups, i que per llei s'havia de fer. Però en aquells moments no era bo fer-ho perquè amb els ingressos de les llicències d'obres del boom immobiliari en tenien prou, però torna a repetir que ara toca una baixada d'impostos.

El seu grup ha recollit una sèrie de dades que són públiques i es refereix al Producte Interior Brut per Habitant en milers d'euros amb una comparativa de les famílies de Vila-seca, del Tarragonès i de Catalunya. El PIB per habitant en milers d'euros a Vila-seca es situa en 24,1; al Tarragonès en 30,3 i a Catalunya, al 27,7. S'està per sota de la mitjana catalana i del Tarragonès. L'índex del PIB per habitant a Catalunya és el 100%, s'ha de comparar amb aquest 100% que és el que dona Catalunya. Vila-seca està al 86,9 i el Tarragonès al 109,6, per damunt de la mitjana catalana, però Vila-seca està al 86,9.

Després hi ha la Renda Familiar Bruta per habitant i milers d'euros. A Vila-seca s'està al 14,2; al Tarragonès, a 15,4, i a Catalunya, al 16,6; amb la qual cosa es torna a estar per sota de la mitjana del Tarragonès i la mitjana de Catalunya. Hi ha un altre paràmetre, IRPF, que és per habitant i índex, que Catalunya marca el 100%, a Vila-seca, el 85,5, i al Tarragonès, el 92,5. Es torna a estar per sota d'aquestes mitjanes. I aquesta és la realitat del municipi. Es tenen uns valors del PIB, una renda familiar i IRPF per sota del Tarragonès i de Catalunya i no es volen abaixar els impostos.

El Sr. Ramírez finalitza dient que això és el valor del que es té.

Intervé la Sra. Martín i diu que s'havia deixat un punt molt important que és el referent a l'ordenança fiscal núm. 24, que és la taxa de clavegueram. Entenen que no és equitatiu que aquesta taxa de clavegueram es calculi sobre el mínim de consum, perquè entenen que s'hauria de calcular sobre el consum real. És molt injust que els que menys consumeixen o els que no arriben al mínim hagin de pagar aquesta taxa al 100%. Quan en aquest municipi es presumeix d'intentar no fer pressió fiscal cap al ciutadà, després veuen que hi ha un mínim que tothom ha de pagar, com una mena d'impost revolucionari, faci servir aquest servei o no.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que són nombroses les observacions que s'han fet. Per tant, renuncia a contestar-les totes amb detall, però intentarà anar a les qüestions més importants.

En primer lloc, contestarà globalment a la petició de reducció de taxes i impostos i, per tant, vol esmentar el tema que el Sr. Camarasa ha tret damunt la taula que és el tema del Conservatori. Aquest és un tema recurrent. Augmentar el que paguen els pares seria una injustícia, ja que actualment els pares paguen al Conservatori l'equivalent d'una matrícula

universitària, la qual cosa troben acceptable perquè d'alguna manera és comparable l'ensenyament no obligatori de la música en el nivell de Conservatori amb allò que es troben els pares que volen enviar els seus fills a la universitat. Això és el que està passant actualment, què passaria si s'augmentés? Doncs, a part, d'entrada, de demanar un esforç addicional a aquestes famílies, passaria que es recaptaria menys i no més, perquè augmentant els preus l'efecte que es produeix és que comencin a haver-hi famílies que per la seva necessitat econòmica renunciïn a matricular els seus fills, i així baixarien els alumnes i es tindria encara més un sistema deficitari. Per això, i encara que no hi ha un sistema infal·lible per determinar quina és la taxa òptima, s'ha d'intentar, encara que sigui qualitativament, aproximar-se i buscar referents i aquests són els que ja els ha dit. Entenen que un ensenyament d'aquests tipus no és obligatori. Per tant, qui hi va és perquè vol i ha de pagar, però pagant el mateix que val una carrera universitària pública. I aquesta és la raó de la política de tarifes que es segueix al Conservatori. Tot i que reitera que si s'augmentessin, el que es produiria és una baixada de la matrícula i també de la recaptació.

El segon tema que vol comentar, continua dient el Sr. Farriol, és el de la revisió cadastral, el dels valors cadastrals. S'han dit coses diverses incorrectes. El valor cadastral no el fixa el municipi, només el pot fixar l'Estat i qui incompleix les normatives que esmentaven és l'Estat que és qui té la potestat d'ordenar una revisió cadastral. Si pot i no ho fa, per què? Doncs perquè és l'Estat qui l'ha de fer i té un cost molt alt, i per això l'Estat intenta evitar fer aquestes revisions cadastrals. I és per això també que l'Estat, en la seva normativa, ha obert la porta a un mecanisme substitutiu que li permet, com a mínim, ajornar al màxim possible aquesta revisió. Aquest mecanisme és aquesta revisió de valors globals, lineals sobre tot el conjunt que es que fa és que sobre valors que es van calcular cap a l'any 1992, que van entrar en vigor l'any 1995, i que han estat retocats repetidament per la Llei de Pressupostos de l'Estat fins fa un anys. I cal afegir que lògicament en la valoració cadastral ja es reflecteix que els habitatges nous tenen més valor que els antics. Aquesta és la dinàmica habitual que controla el Centre de Gestió Cadastral, no l'Ajuntament.

I també vol dir que el govern municipal no són gens partidaris de demanar una revisió cadastral perquè saben què passarà si es fa. El dia que es faci, els veïns es trobaran en situacions diverses, la majoria d'ells amb uns augments radicals del valor cadastral. Pot ser que anecdòticament a algú li baixi, però normalment hi haurà pujades molt significatives. I encara que en part això es pugui compensar retocant el tipus, només ho serà en part, perquè inevitablement hi ha centenars de casos de gent que es veurà molt perjudicada i la reducció del tipus no els podrà compensar.

Per això, vol reiterar que l'equip de govern no en té cap ganes de fer una revisió cadastral, i com qui té l'autoritat legislativa, l'Estat, obre la porta a aquesta modificació del 10% lineal substitutiva de la revisió cadastral convencional s'ha optat per aquest sistema. També es podria no fer res, tot i que recorda que la gent seguiria pagant exactament el mateix. Però si es fa això, què passaria? Arribaria un moment en el qual si es passen massa anys sense fer res, quan per tot arreu s'està aplicant aquest tipus de canvis que ha esmentat, finalment s'acabaria caient en l'obligatorietat directa per indicació del Ministeri de fer la revisió i és això el que no es vol.

Aquesta és la situació. Prefereixen una modificació lineal que l'Estat, no l'Ajuntament permet i aplica, i que no té impacte en el rebut de l'IBI perquè creuen que és beneficiós per a la majoria. Per tant, res d'il·legal ni res semblant.

Respecte a la taxa d'escombraries, aquesta no es modifica aquest any. Per tant, no toca cap estudi, ja que l'estudi ja es va fer el dia que es va aprovar i fa anys d'això, perquè fa anys que no es modifica. Ja ha dit al començar que el que s'aprova és la modificació de les ordenances. I el que es modifica no és la quantitat, sinó que s'especifiquen més bé les bonificacions a les persones jubilades de baixa capacitat econòmica, o a les persones sense capacitat econòmica previ informe de Serveis Socials, com és el cas de les famílies monoparentals amb pocs recursos. No el límit de 15.000 euros que s'ha dit, però sí amb l'amplitud que Serveis Socials determina. Per tant, les famílies monoparentals amb necessitat tenen aquesta i altres bonificacions.

Pel que fa al fraccionament d'impostos, repetir el que ja es va dir a la Comissió informativa. Es fa que el comú dels veïns paguin les ordenances més habituals en quatre terminis, ja que es creu que aquest fraccionament és suficient. Però s'envia una carta als veïns cada any, per dir-los que aquells que tinguin una necessitat puntual o permanent d'un fraccionament de més entitat, poden demanar-lo i se'ls concedeix, lògicament, sense interessos. Si algú necessita fraccionar en 12 mesos, doncs ho pot fer. El perquè no es fa per tothom és perquè no tothom ho vol, hi ha molta gent que no vol un rebut cada mes. Per tant, pensen que el que fan és equilibrat i no tanca la porta a cap fraccionament.

Ara tocaria parlar de la baixada d'impostos, continua dient el Sr. Farriol. Procurarà moderar-se, però creu que és una mica demagògic el que han dit. Si s'analitza la realitat, es pot veure que dels últims 7 exercicis, només en el de 2012 hi va haver un augment substancial i imprevist de l'IBI que es va produir perquè, si ho recorden, a final de 2011 hi van haver eleccions generals i va guanyar el Partit Popular, i aquest partit va constituir govern els últims dies de l'any i el dia 31 de desembre va aprovar aquest augment generalitzat de l'IBI aplicable a tots els municipis que complien unes determinades característiques, i no deixava marge de maniobra perquè aquest import entrà en vigor l'1 de gener, un acord de 31 de desembre, entra en vigor l'1 de gener. Aquest ha estat l'únic canvi en 7 exercicis que van del 2010 a 2016.

Això no és habitual en els nostres municipis. Els demana que mirin el conjunt de municipis veïns, i veuran que la major part estan immersos en programes de sanejament que impliquen augments anuals de l'IBI i de les escombraries.

Abaixar els impostos és una qüestió ideològica típica dels partits lliberals, els quals reclamen baixades d'impostos i una estructura mínima de l'administració. Els partits social demòcrates, i amb això hi coincideixen, pensen que s'han de pagar impostos per tenir serveis. Es procura ser el més mesurat possible en aquest cobrament, cosa que poden demostrar, però això els dóna capacitat de prestar serveis. No es podria gastar, com s'està fent, 2 milions d'euros l'any en temes de suport a famílies i persones amb necessitats, sense cobrar impostos. No es podria fer tot. Es podrien eliminar les festes o les activitats esportives o es podria apagar l'enllumenat nocturn. Però no ho pensen fer, perquè al final governar és buscar l'equilibri i ells han trobat el camí per aquest equilibri, i

el seguiran aplicant segons el seu criteri i escoltant sempre la gent. Aquest equilibri busca qualitat de vida, de serveis, i assistència a qui ho necessita i moderació fiscal. Fa molts anys que ho fan i ha estat moltes vegades referendat per la població.

El Sr. Farriol finalitza dient que respecte als comentaris de la realitat de Vila-seca, està bé que es recordin, però els coneixen molt bé, i li permetrà que li digui que molt millor del que es pensen perquè porten molt anys treballant-ho. Ho coneixen amb detall i estan a tots els racons del municipi i coneixen perfectament la realitat socioeconòmica del municipi. Ja els agradaria que millorés el PIB per càpita i la renda familiar disponible, i si coneixen una fórmula màgica demana que la comparteixin. Però saben perfectament quines són les limitacions i de cap de les maneres poden dir amb números a la mà i fent comparacions amb municipis del voltant, que la pressió fiscal d'aquest municipi és elevada i que la baixada d'impostos està justificada.

Seguidament intervé el Sr. Forasté i diu que voldria fer un comentari breu perquè quedi clar a la regidora Sra. Martín, en el sentit que el seu grup creu que és molt popular demanar abaixar els impostos o l'IBI a tothom de manera arbitrària, un 10 o un 20%, però creuen que no és just, perquè el que ho pot pagar està molt bé que ho pagui. I que després es faci un esforç, via subvencions o bonificacions, per a aquella gent que veritablement ho necessita. Així de simple, res més.

La Sra. Martín respon que no es tractava d'un comentari en contra. Només deia que no s'espera la bona voluntat de l'Ajuntament, sinó que es faci directament per normativa.

Respecte a les dues preguntes que ha fet i que el regidor Sr. Farriol ha obviat de contestar, les torna a fer. Li agradaria que expliqués l'impacte econòmic de la derogació de les ordenances fiscals 20 i 25 i si no té cap impacte per què no s'està aplicant. Torna a preguntar per què no s'està cobrant un 1,5% per l'aprofitament de domini públic a grans empreses com ENDESA, ORANGE, MOVISTAR... totes aquestes empreses que s'ho poden permetre i que faria que es poguessin abaixar impostos. Aquestes són les seves dues preguntes que no ha contestat.

Pren la paraula el regidor Sr. Téllez i diu que per començar li agradaria deixar palès que el seu grup no pretén rebaixar els impostos i taxes a tothom i de qualsevol manera. El que el que sí que demanen és que es tingui més consciència social. Això vol dir que a l'hora de fer les exempcions, considera que una família nombrosa amb 13.000 i escaig euros no arriba a res, com tampoc ho fa amb 14.000 ni amb 15.000 euros. Llavors si l'exempció se li dona a partir de 13.000, hi ha molt poques famílies amb aquesta renda i pensa que s'hauria d'apujar. Pensa que és molt més efectiu apujar el límit de la renda amb les exempcions, que no pas haver d'esperar a rebre una subvenció.

Per això no es pot dir que formacions de caire més socialdemòcrata demanen un augment d'impostos, perquè ells estan d'acord a tenir unes taxes considerables i proporcionals, però sempre amb consciència social i tenint en compte la capacitat socioeconòmica de les famílies. Per això, creuen que, tal com s'estan articulant a dia d'avui les exempcions, el que s'està aconseguint és que moltes famílies tinguin moltes dificultats per arribar a final de mes i no se'ls està ajudant com es podria.

Pel que fa a les taxes d'escombraries, sí que han fet la comparativa i han trobat poblacions amb un deute molt gran que tenen les taxes més elevades, però la realitat és que hi ha molt municipis que les tenen per sota. O sigui que no és un fet extraordinari i el fet que s'hagin anat congelant no implica que no siguin elevades.

El seu grup dubta que aquests tres quarts de milió d'euros que van destinats a la neteja viària sigui l'impacte real, i en aquest sentit els agradaria arribar a veure l'informe que s'hauria d'incorporar de l'expedient per l'adopció de l'acord corresponent, perquè la Llei Reguladora d'Hisendes Locals en el seu article 25 diu el següent : *“los acuerdos de establecimiento de tasas para la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público o para financiar total o parcialmente los nuevos Servicios deberán adoptarse a la vista de informes técnico económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado o la previsible cobertura del coste de aquellos respectivamente. Dicho informe se incorporará al expediente para la aprobación del correspondiente acuerdo”*.

Per últim, dir que quan s'ha parlat del PIB per càpita, el que sí que poden dir és que a principis dels anys 90 el PIB de Vila-seca era de 10 punts per damunt de la mitjana catalana. Avui pràcticament s'està 10 punts per sota i l'evolució des que el Sr. Poblet va arribar a l'alcaldia de Vila-seca ha estat que el PIB per càpita ha anat baixant de manera progressiva. Tot i que té incidència l'arribada de població nova, però les dades són aquestes.

A continuació intervé el Sr. Ramírez i diu que li agradaria que la Sra. Moya li contestés el perquè no ha trucat a casa seva.

El Sr. alcalde contesta que, tal com els va dir, en el plenari no s'interpel·len els regidors, s'interpel·la al plenari. Ell pot preguntar el que vulgui i li contestarà qui li contestarà. Si el que vol és saber alguna cosa sobre la regidora Moya, ho pot fer fora del plenari. Així és com funciona el debat.

El Sr. Ramírez diu que canviarà la pregunta.

El Sr. alcalde li diu que millor que faci aquesta pregunta en l'apartat de precs i preguntes.

El Sr. Ramírez continua la seva intervenció i diu que no parlaven del valor cadastral, que això ho tenien entès. El Sr. Farriol ha parlat de demagògia i diu que demagògia és tocar el tema social, tal com ha fet, és parlar de la por de pagar serveis, llum, esports, però per què no diu que s'han gastat diners en obres faraòniques? Això sí que és demagògia. Quina utilitat se li donarà al Castell? Es menjarà d'això?

El Sr. Farriol ha parlat d'ideologies i ha tret el tema, no ell. I pel que fa a les postures polítiques de cada partit, en aquest cas l'equip de govern juga amb la ideologia quan els convé. Perquè aquest Ple en el tema de l'AMI, va quedar molt clar quina era la seva postura totalment populista, i no van anar amb el seu ideari com ara ha reclamat.

Amb les paraules del Sr. Farriol, el Sr. Ramírez diu que ha sentit una mica d'orgull i ironia quan s'ha dirigit a la resta de grups. I li agradaria fer-li una pregunta i que el grup de

govern digui públicament que no està a les seves mans abaixar el percentatge del tipus, i què faria per rebaixar els impostos a canvi de rebaixar altres partides.

El Sr. Ramírez finalitza la seva intervenció demanant al Sr. Farriol que digui que no vol abaixar els impostos perquè si s'aproven avui, amb això deixaran molt clar que no els volen abaixar. Tota la resta sí que li sembla demagògia.

Seguidament intervé el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“També, i ja que el senyor Farriol ha fet referència als estudis del Conservatori com si fossin els d'una carrera universitària, el llegirem literalment el que vam dir l'any passat. Com a mostra veiem com ha anat l'evolució de les matrícules universitàries en 6 anys a Catalunya del període 2007/2008 al 2013/2014. Segons els diferents estudis, entre el 69% i el 291 % ja descomptada la inflació. Per exemple, un estudiant que hagués volgut fer Enginyeria Tècnica Industrial especialitzant-se en mecànica hauria triplicat la seva matrícula en aquest període un 176,5 %; un mestre en educació primària, un 168%; una titulació universitària en treball social, un 192%. Quasi res. Al conservatori de Vila-seca, també en aquest període, agafant com a base el PROGRAMA BÀSIC D'INICIACIÓ, l'any 2007 es pagaven 566 euros. Per aquest 2015, amb els increments que ens proposen quedarà en 844, és a dir, en aquest període l'increment ha sigut en la seva totalitat del 42 %, molt lluny dels altres increments en carreres universitàries”.

El Sr. Farriol diu que, en primer lloc, demana disculpes perquè efectivament se li ha passat contestar sobre l'impacte econòmic de la derogació de les ordenances 20 i 25.

L'impacte econòmic és zero, però no perquè no es cobrés. Pensa que la regidora Sra. Martín té una confusió i si vol passar pels serveis econòmics l'informaran detalladament. Es cobra un percentatge de l'1,5% de les taxes que es poden cobrar i el que es deroga són aquells supòsits que s'han hagut de suprimir per sentències judicials generals que afecten a tots els Ajuntaments. No desapareix el pagament global, aquells que estan encara subjectes segueixen pagant. L'impacte és zero perquè, en general les ordenances que es deroguen ara ja no generaven cap recaptació, perquè no hi havia suport legal per fer-ho. Si la pregunta que volia fer és si es regalava res a ningú la resposta és molt clara: no.

El Sr. Farriol continua dient que el seu esment a les ideologies lliberals o socialdemòcrates estan fetes des del respecte, no per atribuir-les a ningú dels que es troben en aquest plenari. Era una qüestió més genèrica i el que, en tot cas, ha volgut deixar clar és que l'equip de govern és partidari de cobrar impostos per donar serveis i per donar qualitat. Ho creuen indispensable i no és la seva filosofia abaixar els impostos sempre que es pugui i reduir l'administració al mínim. Ha dit també que les coses es poden fer d'una altra manera, però ells prefereixen aquesta. L'han sotmès a suport popular i l'han rebut repetidament.

Al representant de C's li voldria dir que no cal que faci gaires afirmacions respecte a despeses supèrflues o no. Al Sr. Ramírez li poden semblar supèrflues, però ells han fet un programa electoral, que si vol li farà arribar, que té 50 punts. N'hi ha de tota mena, n'hi



ha que fan referència a les persones i als serveis que se'ls vol donar, n'hi ha que fan referència al territori i a la seva ordenació, i n'hi ha que fan referència a l'activitat econòmica. Són 50 punts de tota mena, alguns amb inversions que no consideren fora de seny, sinó al contrari, aporten valor al municipi i les pensen complir.

Quan el Sr. Ramírez li diu que digui que no és possible, li vol respondre que ell no ha dit mai res semblant. El dia que altres governin, si volen, que ho facin, però no és la línia de l'equip de govern. Ells faran el que han dit que farien segons el programa electoral on hi ha : inversions, serveis a les persones i ordenació del territori.

Atès l'expedient confeccionat per a l'aprovació provisional de les modificacions de les Ordenances Fiscals que han de regir durant l'any 2016 i següents, d'acord amb l'establert a l'article 15 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i vist el dictamen emès per la Comissió informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, i Camarasa, i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Forasté, Rodríguez el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar provisionalment la nova Ordenança Fiscal General de Gestió, Recaptació i Inspecció de l'Ajuntament de Vila-seca, amb l'objecte de constituir la normativa bàsica que reguli les actuacions de l'Ajuntament en matèria de gestió, recaptació, inspecció i comprovació dels ingressos de l'Ajuntament, d'acord amb el que disposa la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i la Llei 58/2003, de desembre, general tributària.

**SEGON.-** Aprovar provisionalment les modificacions de les Ordenances Fiscals per a l'exercici de l'any 2016 i següents, que a continuació es relacionen:

**O.F. NÚM. 1 ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST DE BÉNS IMMOBLES.**

**O.F. NÚM. 4 ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALES A URBANA.**

**O.F. NÚM. 8 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS.**

**O.F. NÚM. 11 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA DE LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES.**

**O.F. NÚM. 12 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA D'OBERTURA D'ESTABLIMENT O INSTAL·LACIONS.**

**O.F. NÚM. 15 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES.**

**O.F. NÚM. 17 ORDENANÇA REGULADORA DELS PREUS PÚBLICS.**

**ANNEX 1 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER A CURSOS, TALLERS, CASALS I DIFERENTS ACTIVITATS PRÒPIES DE LA JOVENTUT I FORMACIÓ DERIVADES D'ACTUACIONS DE PROMOCIÓ MUNICIPAL.**

**O.F. NUM. 20 TAXA PER UTILITZACIO PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIALS DEL DOMINI PUBLIC.**

**ANNEX 5 OCUPACIÓ VIA PÚBLICA PER ENTRADA I ESTACIONAMENT DE VEHICLES.**

**O.F.NÚM. 24 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA DE CLAVEGUERAM.**

**TERCER.-** Derogar i deixar sense efecte les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen:

**O.F. NÚM. 9 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DE L'ESCUT MUNICIPAL.**

**O.F. NÚM. 17 ORDENANÇA REGULADORA DELS PREUS PÚBLICS.**

**ANNEX 3 TARIFES DE PREUS PÚBLICS PER AL TRANSPORT ESCOLAR.**

**O.F. NÚM. 20 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC.**

**ANNEX 6 TARIFES D'OCUPACIONS DE VIA PUBLICA PER CAUSA D'ACTUACIONS DE PROMOCIÓ MUNICIPAL.**

**O.F. NÚM. 25 ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA D'APROFITAMENT ESPECIAL DE DOMINI PÚBLIC DE SERVEIS DE SUBMINISTRAMENT QUE NO AFECTIN A LA GENERALITAT DEL VEÏNAT**

**QUART.-** Indicar que les Ordenances que s'especifiquen seguidament, són coincidents en tot allò que constitueix prescripció legal obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Tarragona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 22-09-2015, núm. 220:

Ordenança Fiscal núm. 1 reguladora de l'impost sobre Béns Immobles.  
Ordenança Fiscal núm. 2 reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica.  
Ordenança Fiscal núm. 18 reguladora de l'impost sobre Activitats econòmiques.

**CINQUÈ.-** De conformitat amb el que disposa l'article 17.1 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, aprovat pel RDL 2/2004, de 5 de març, el present acord provisional, així com el text de les Ordenances Fiscals annexes al mateix, s'exposaran al públic en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al que tingui lloc la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

**SISÈ.-** Durant el termini d'exposició pública de les Ordenances, les persones directament interessades, en els termes prevists a l'article 18 del RDL 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin pertinents.

**SETÈ.-** Elevació automàtica a definitiu de l'acord provisional en el supòsit que no es presentin reclamacions.

**VUITÈ.-** Publicació íntegra dels texts modificats i aprovats definitivament en el BOP.

### **3.4 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DELS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'AJUNTAMENT.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup agraeix i celebra que l'equip de govern hagi fet aquesta modificació donant presència a tots els grups municipals a tots els Patronats de l'Ajuntament. Per això el seu vot serà favorable, tot i que veient la poca complexitat de la modificació i considerant que no se'ls ha informat de l'ordre del dia ni dels acords de les reunions del Patronat de Turisme que els consta que s'han produït i que era un compromís de l'equip de govern mentre no es produís la modificació que avui s'aprova, lamenta que aquesta modificació hagi estat precedida d'una presentació conjunta de tots els grups de l'oposició i no es faci d'ofici el dia següent del Ple del cartipàs, ja que podria ja estar en marxa. Tot plegat, diu, no ajuda a fomentar la confiança que públicament se'ls va retreure que no tenien el passat 10 de juliol. Això creu que s'havia de fer notar perquè sigui tingut en compte en futures actuacions.

A continuació pren la paraula la Sra. Martín i diu que en el mateix sentit que el que ha comentat ja el Sr. Forasté, es congratulen que s'aprovi aquesta modificació dels estatuts i en el mateix sentit, ja que aquesta modificació és la que és, que és incloure a tots els grups municipals dins d'aquests estatuts, els agradaria que donessin una pista de quan estarà enllestida, ja que la modificació és mínima.

Seguidament pren al paraula el Sr. Téllez i diu que des del seu grup i com la resta de grups es congratulen la decisió presa, tot i que creuen que si no s'hagués presentat la moció no

s'hauria fet. S'ha tingut que pressionar una mica, però es congratulen i feliciten que s'hagi complert la voluntat de tots els grups polítics. Amb això volen deixar palès que són una formació crítica però alhora constructiva i que tenen vocació de governabilitat, i de fet els agradaria que dintre de quatre anys la població confiés amb ells i governarien encantats. En aquest sentit, el que volen dir és que igual que criticaran tot allò que trobin contrari als seus principis i valors, també volen felicitar l'equip de govern quan consideren que actua adequadament.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el vot del seu grup també serà favorable i fer el comentari que això és una mostra més que, després de tants anys tal com ha dit el Sr. Farriol abans, hi havia coses que es quedaven pel camí i agraeixen aquest canvi de rumb en aquest tema.

El Sr. alcalde a continuació diu que el Secretari hauria de prendre nota que hi ha una terminologia en què cau recurrentment, que és parlar de legislatures. Voldria dir que no es tenen legislatures, es tenen mandats, perquè no es fan lleis.

El Sr. alcalde proposa que si a tots els sembla bé, canviarien la paraula "*legislació*" per la de "*mandat*".

Amb relació al comentari fet per la Sra. Martín sobre la durada d'aquesta tramitació, voldria dir-li que ara s'aprova inicialment, que es sotmetrà a la informació pública preceptiva i que, si no hi ha cap al·legació, quedarà aprovada definitivament amb posterioritat. També voldria dir-li que no hi ha hagut cap falta de voluntat ni agilitat, no s'havien trobat mai amb una composició del Ple com aquesta i els estatuts antics no avalaven aquesta nova composició, tot i que com poden veure es deixa ben clar que de cara al futur cada grup pugui tenir els representants que li pertoquin i que no caldrà ni tan sols modificar-ho. S'ha fet feina per ara i per al futur.

El Sr. Téllez diu que, tal com va dir al seu dia i amb afecte, tampoc en mandats anteriors hi havia la representació de tots els grups municipals. Sí que hi havia el Sr. Miñambres, però el grup del Partit Popular no tenia presència, llavors el compromís s'ha tingut ara, però creu que amb anterioritat no existia.

El Sr. alcalde contesta que en mandats anteriors no hi havia tants grups com en aquest mandat, i el que s'intentava era que si un grups quedava fora d'un, el posaven en l'altre, o alguna altra situació compensatòria amb comissions informatives. La desproporció era mínima i, en canvi, ara és molt alta, i per això s'ha ajustat, de tal forma que vagi bé per a aquesta Corporació i per a qualsevol composició que hi pugui haver en el futur.

El passat dia 24 de maig de 2015, van tenir lloc les eleccions locals i, en sessió extraordinària del dia 13 de juny, es va constituir la nova corporació, amb representació de 6 candidatures i amb la següent distribució del nombre de regidors: 11 regidors per CIU, 3 per C's, 2 per VSEC, 2 per PSC-CP, 2 per DV-AM i 1 per PP.

L'exercici de la facultat autoorganitzativa que correspon a les entitats locals no es pot desconnectar dels principis de democràcia i representativitat, per la qual és necessari garantir, malgrat l'autonomia legalment reconeguda als organismes depenents de l'Ajuntament, que aquests tinguin una representació de tots els grups municipals tal i com es va manifestar i consensuar en els plenaries de 10 i 31 de juliol passat.

Els estatuts de l'organisme Autònom, Patronat Municipal de Música de Vila-seca, en el seu article 7.1 disposa que el Consell Rector estarà format, per entre d'altres *per tres regidors, designats pel Ple de l'Ajuntament*, havent estat ja designats en el Ple organitzatiu celebrat el passat 10 de juliol.

Els estatuts de l'organisme Autònom, Patronat Municipal de Turisme de Vila-seca, en el seu article 6.1 disposa que el Consell Rector estarà format, per entre d'altres *per vuit vocals, designats pel Ple de l'Ajuntament, entre regidors/res de l'Ajuntament*, havent estat ja designats en el Ple organitzatiu celebrat el passat 10 de juliol.

Amb l'aplicació literal d'aquest precepte no es pot atendre la participació de tots els grups municipals del Ple de la Corporació en aquests òrgans, motiu pel qual es proposa la modificació d'aquests apartats dels articles 7.1 i 6.1, respectivament, dels estatuts dels Patronats municipals de Música i de Turisme.

Així doncs, atesa la voluntat unànime manifestada pels grups polítics de l'Ajuntament de Vila-seca i vist l'informe del secretari general de l'Ajuntament, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment la modificació de l'article 7.1 dels Estatuts de l'Organisme Autònom del Patronat de Música de l'Ajuntament de Vila-seca, relatiu a la composició, que passarà a tenir el següent redactat:

- *Deu regidors, designats pel Ple de l'Ajuntament. Aquest nombre pot variar, si s'escau, en cada mandat per a donar cabuda a l'adequada representativitat dels grups polítics, de manera que cada un dels grups estigui representat per un vocal com a mínim.*

**SEGON.-** Aprovar inicialment la modificació de l'article 6.1 dels Estatuts de l'Organisme Autònom del Patronat de Turisme de l'Ajuntament de Vila-seca, relatiu a la composició, que passarà a tenir el següent redactat:

- *Deu regidors, designats pel Ple de l'Ajuntament. Aquest nombre pot variar, si s'escau, en cada mandat per a donar cabuda a l'adequada representativitat dels grups polítics, de manera que cada un dels grups estigui representat per un vocal com a mínim.*

**TERCER.** Ordenar l'exposició pública en el Butlletí Oficial de la Província de Tarragona de l'anunci de l'acord d'aprovació inicial de les modificacions estatutàries, així com la seva exposició a la seu electrònica i al tauler d'anuncis de la Corporació, per un termini de trenta dies als efectes d'examen i presentació d'al·legacions o suggeriments, que seran resoltes pel Ple abans de l'aprovació definitiva. En cas de no presentar-se al·legacions aquest acord esdevindrà definitiu sense necessitat d'adoptar-ne cap altre.

#### **4t.- ASSUMPTE DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.**

##### **4.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA EL PUNT SEGON DE L'ACORD PLENARI DE DATA 10 DE JULIOL DE 2015.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que una vegada més celebra el canvi de criteri per part de l'equip de govern. Creuen que és important de cara als veïns i veïnes de Vila-seca que l'Ajuntament celebri tots els plens ordinaris que estableix la llei garantint tota la capacitat de control per part de l'oposició i per això el seu grup votarà a favor.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que ells des de Vila-seca en Comú, es donen per satisfets amb aquesta estimació del recurs, ja que ha demostrat que la proposta de l'alcaldia de règim de sessions plenàries violava clarament la legislació vigent, tot que el seu grup pel que fa al segon punt de la nova proposta. Considera que els períodes vacacionals no poden ser cap excusa mai per no convocar el Ple mensual corresponent. En tot cas pot servir com a justificació per modificar-ne la data.

El seu grup recorda que, en garantia dels drets de participació política dels representants locals, la sentència del Tribunal Suprem de 5 de juny de 1987 reconeix als regidors i regidores el seu dret a que es convoquin les corresponents sessions plenàries ordinàries, encara que només sigui perquè els regidors puguin formular precís i preguntes, presentar mocions i controlar la gestió de la resta d'òrgans del govern municipal. En aquest sentit, no és del tot vàlid deixar de convocar un Ple eludint que no existeixen assumptes per tractar. La seva formació, Vila-seca en Comú té previst exercir els seus drets i obligacions al llarg dels 12 mesos de l'any, l'agost i el desembre també. El seu grup si no es torna a convocar una sessió ordinària tal com ha succeït al darrer mes d'agost es veuran obligats a defensar els seus drets i deures a través del contenciós administratiu, fent servir "fins i tot" el procediment especial de protecció dels drets fonamentals emparant-se en l'article 1701 de la sentència del Tribunal Suprem de 3 de febrer de l'any 2000, que assenyala que la manca de convocatòries de sessions ordinàries del Ple no només suposa la vulneració del dret de participació política de la resta de regidors i regidores, sinó que a més constitueix una actuació material de fet plenament fiscalitzable per la jurisdicció del contenciós administratiu, fins i tot a través del procediment especial i sumari de protecció dels drets fonamentals.

El Sr. alcalde contesta que voldria recordar als presents que s'ha admès el recurs que havien fet, i no sap si té massa sentit tot el que acaba de dir la Sra. Sánchez, havent-los admès el recurs, però potser deu ser la manera que tenen de reconèixer-ho.

Vist el recurs de reposició presentat per la Sra. regidora Elisabet Sánchez Gutierrez i els Srs. regidors Mario Téllez Molina, Josep Forasté Casas i Robert Esteve Rodríguez Fibla en el qual manifesten la seva disconformitat envers el punt segon de l'acord plenari adoptat el dia 10 de juliol de 2015, pel que fa a la possibilitat de no convocar plens ordinaris durant el període vacacional quan això no perjudiqui la gestió dels assumptes municipals.

Atès que en l'apartat primer d'aquest acord plenari ja es diu literalment : *“Establir que les sessions ordinàries del Ple de la Corporació es realitzaran amb caràcter mensual i tindran lloc l'últim divendres no festiu de cada mes, a les vint-i-una hores, a la Sala de Plens de l'Ajuntament”*.

En aquest sentit, i com es va manifestar en la reunió prèvia que es va tenir amb els portaveus dels tots els grups, ja es va deixar clar que no hi havia cap mena d'inconvenient en fer sessions plenàries tots els mesos i tantes com calguessin, si bé existia un consens anterior amb tots els grups municipals de deixar un marge de flexibilitat en aquests períodes vacacionals.

Des d'aquesta alcaldia i des de l'equip de govern no es voldria que un tema com aquest es convertís en un punt de debat absolutament innecessari i superflu, donada l'absoluta coincidència de voluntats de tots els grups i regidors en el fet que el Ple de l'Ajuntament compleixi la seva finalitat en tota la seva plenitud i que els seus membres considerin necessària, per la qual cosa no hi ha cap inconvenient a acceptar la proposta que es formula en aquest recurs de reposició, tal com es va manifestar als regidors signants del recurs per escrit de l'alcaldia accidental de data 18 d'agost de 2015.

Per tot això, vist també l'informe emès en aquest respecte per la Secretaria General i el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

**PRIMER.** Estimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Regidora Elisabet Sánchez Gutiérrez i els Srs. Regidors Mario Téllez Molina, Josep Forasté Casas i Robert Esteve Rodríguez Fibla, amb relació al punt segon de l'acord plenari adoptat el dia 10 de juliol de 2015, relatiu al règim de sessions del Ple.

**SEGON.** Atesa aquesta estimació, el punt segon de l'acord plenari de 10 de juliol de 2015 relatiu al règim de sessions de Ple, quedaria amb la següent i definitiva redacció :

*“ Facultar al Sr. Alcalde per a posposar o avançar la realització de les sessions ordinàries mensuals del Ple dins del mateix mes de la seva realització, quan el dia fixat sigui festiu, es trobi inclòs en un període vacacional o per altra raó justificada”*.

**TERCER.** El punt primer de l'esmentat acord de 10 de juliol de 2015 restarà inalterat en la seva redacció original i aprovada que és del següent tenor literal :

*“Establir que les sessions ordinàries del Ple de la Corporació es realitzaran amb caràcter mensual i tindran lloc l'últim divendres no festiu de cada mes, a les vint-i-una hores, a la Sala de Plens de l'Ajuntament”.*

## **5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS A LES PERSONES.**

### **5.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE DETERMINAR LES FESTES LOCALS DEL MUNICIPI PER A L'ANY 2016.**

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup està d'acord a establir els dies de les festes locals de 18 de gener i 3 d'agost i hi votaran a favor, però revisant la resta de festes volia fer un afegit, i ja que, tractant-se del calendari de festes de l'any 2016 i considerant que previsiblement el procés d'independència impulsat per la majoria absoluta d'escons independentistes resultants de les eleccions del passat 27 de setembre al Parlament de Catalunya ja estarà pràcticament finalitzat, i ja que s'està parlant d'un full de ruta de 18 mesos, demanen a l'Ajuntament de Vila-seca que el dia 12 d'octubre, que és l'efemèride de l'inici del genocidi espanyol a Sud-amèrica, es canviï pel 15 d'octubre, data de l'afusellament del president Companys per part del franquisme.

El Sr. Basterrechea intervé i diu que deu ser que Esquerra Republicana té una bola màgica i ja ha format govern, ja s'ha declarat la independència i ja s'ha fet tot, i ell augura que això no passarà.

El Sr. alcalde diu al Sr. Basterrechea que no cal que li contesti al regidor Forasté, que no cal contestar i no cal acalorar-se i, d'altra banda, cal insistir que els dies de les festes del municipi no es qüestionen.

El Sr. Ramírez intervé i diu que el que ara estan votant són les festes del poble i el que ha dit el Sr. Forasté ara no toca.

Vista la Ordre EMO/168/2015, de 25 de maig, publicada al D.O.G.C. núm. 6888 el dia 9 de juny de 2015, per la qual s'estableix el calendari oficial de festes laborals a Catalunya per a l'any 2016, les quals es relacionen a continuació:

1 de gener (Any Nou), 6 de gener (Reis), 25 de març (Divendres Sant), 28 de març (dilluns de Pasqua Florida), 16 de maig (dilluns de Pasqua Granada), 24 de juny (Sant Joan), 15 d'agost (l'Assumpció), 12 d'octubre (Festa Nacional d'Espanya), 1 de novembre (Tots Sants), 6 de desembre (dia de la Constitució) 8 de desembre (la immaculada) i 26 de desembre (Sant Esteve).



Vist l'article 2 de la mateixa Ordre, on diu que a més de les festes esmentades i mitjançant una ordre del Departament de Treball es fixaran dues festes locals, retribuïdes i no recuperables, a proposta dels ajuntaments.

Vist allò que disposa la legislació vigent i atès el dictamen emès per la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, el Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, el que segueix:

**PRIMER.-** Aprovar el següent calendari de festes locals del municipi de Vila-seca per a l'any 2016:

- 18 de gener, dilluns (substitució 17 de gener, diumenge).
- 3 d'agost, dimecres.

**SEGON.-** Notificar aquest acord al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya i als medis de difusió de l'Ajuntament.

## **6è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.**

### **6.1 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL VILA-SECA EN COMÚ.**

Pren la paraula la Sra. Sánchez per donar lectura a la següent moció:

“Davant la petició d'un regidor de participar en una comissió informativa, de la qual no és membre, en qualitat d'assessor voluntari, sense vot i sense percebre cap tipus de indemnització, la resposta d'un membre de l'actual equip de govern fou que aquesta possibilitat no es contemplava i se'l privà de l'assistència.

Vist que la resposta no era un sí ni un no, sinó que no s'ha contemplat fins ara, els signants de la següent moció, amb la seva presentació al ple, volem provocar que es contempli aquesta possibilitat emparada per l'article 123.1. c) de la Llei de Bases de Règim Local i per l'article 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya que atribueixen al Ple municipal la constitució, composició, funcionament i regulació dels òrgans complementaris de l'Ajuntament com a matèria de naturalesa orgànica, com és el cas de les Comissions Informatives, la Comissió Especial de Comptes i el Consell Rector dels Patronats.

Cal incidir que la presència d'assessors als òrgans complementaris de l'Ajuntament és un fet comú als municipis amb bona salut democràtica. Això és així degut a que la presència de figures expertes en qualitat d'assessors dels grups municipals serveix per augmentar el grau de coneixença dels afers propis del consistori per part dels grups municipals. Aquesta situació, com no pot ser d'una altra manera, incideix directament en una millora

de l'excel·lència prestada pel propi òrgan fent més factible, consegüentment, que es millori la qualitat dels serveis prestats pel govern local en el seu conjunt.

En aquest sentit, com que incloure assessors dels grups municipal a títol voluntari i sense percebre cap tipus de indemnització és quelcom completament legal, no suposa una despesa extraordinària, i de ben segur millorarà la qualitat de l'acció del govern municipal, els signants de la següent moció demanem als regidors que componen l'Ajuntament de Vila-seca que s'aprovin els següents acords:

### ACORDS

1. L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a permetre l'assistència d'un assessor en qualitat d'expert per grup municipal a les reunions de les Comissions Informatives, a la Comissió Especial de Comptes i als Consells Rectors dels Patronats de Música i Turisme.
2. La presència d'assessor del grup municipal en qualitat d'experts és voluntària, no està indemnitzada i requerirà de notificació prèvia a la convocatòria de l'òrgan en qüestió.
3. L'assessor assistirà en qualitat d'oient i no tindrà capacitat de vot”.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup votarà a favor perquè res pot influir que vingui un altre regidor a la comissió, però no existeix cap precedent en cap municipi, ja que, normalment, el que es fa és que van els regidors a la comissió i després o prèviament amb tota la documentació s'informen amb la gent que volen. Tot i així votaran a favor.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que aquesta moció no li queda clara, perquè a l'inici es parla d'un regidor, entén que un regidor podria anar-hi, i amb això hi estarien d'acord. Però després la moció va encarada a una persona professional o un expert que no forma part del grup municipal. Per això el seu grup votarà en contra, perquè creu que a les comissions es debaten i es prenen decisions polítiques i no qüestions tècniques. És clar que existeixen dubtes i en aquest cas si es fa entrar a una persona de fora de l'àmbit polític, creu que no seria el correcte. És clar que sorgeixen dubtes, però per això disposen de la consulta als tècnics o funcionaris municipals o en el seu defecte estudiar-los de manera individual per cada agrupació.

El seu grup ha estat esbrinant una mica, continua dient el Sr. Ramírez, el que diu la legislació i llegirà textualment el que diu, basat en una llei i en la Constitució: “ *si nos basamos en el principio de la autonomía local reconocida en los artículos 137.1 y 140 de la Constitución española y en la Carta de Autonomía Local de 15 de octubre de 1985 y en uso de la potestad de autoorganización prevista en los artículos 4.1, 20.3 y 22.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local. Això és molt llarg, però si es va a l'apartat de : comparecencias en Comisión, es poden trobar amb el següent : “asistirán los concejales con responsabilidades de gobierno, los miembros de la Junta de Gobierno Local que no ostenten la condición de concejal. Los titulares de los órganos directivos del Ayuntamiento y los gerentes de las sociedades mercantiles municipales, en el*

*caso que existiesen". Una altra part que diu aquesta llei seria la part d'organització: "el alcalde serà el presidente nato de todas las comisiones, sin embargo podrá delegar la presencia efectiva a cualquier miembro de la comisión, cada comisión designará de entre sus miembros uno más vice-presidentes cuya función será la de substituir al presidente, el secretario de la Comisión será el secretario general de la comisión o en quien delegue, las funciones atribuidas a la Junta de portavoces respecto al Pleno se ejercerán las comisiones con sus presidentes y sus portavoces y las comisiones del Pleno dispondrán de los medios materiales y personales necesarios para el desarrollo de sus funciones. Corresponde a la secretaria de la comisión bajo la dirección del presidente de la misma, la administración y coordinación de los medios referidas en el apartado anterior de las funciones atribuidas".*

És molt més extens però ho deixarien aquí.

A continuació el Sr. Farriol pren la paraula i diu que el grup municipal de Convergència i Unió votarà en contra d'aquesta moció. No coincideixen amb les observacions que s'han fet en l'exposició de motius, tot i que entenen que ser possible així ho seria. Però creuen que la funció de les comissions informatives, tal com ells la veuen, és per donar la informació amb profunditat i detall als regidors i regidores, perquè ells són els que després tenen la responsabilitat de votar, no només en la comissió, sinó també en el Ple, els assumptes que pertocuen, o bé interpel·lar el Ple si hi ha un assumpte que no ha anat a Ple i és del seu interès. Això és el que creuen que és el que ha de fer la comissió i això es fa perfectament en la composició actual i els anima a utilitzar-les en aquest sentit. La funció de les comissions és facilitar informació als regidors i regidores, els quals tenen a la seva disposició en la comissió els tècnics assistents, i fora de la comissió tots els tècnics de la casa per a qualsevol ampliació d'informació, i això creuen que és suficient i no cal alterar aquesta dinàmica.

El Sr. Téllez intervé i diu que bàsicament la seva intenció era perquè són dos regidors i consideren que tot i que és cert que hi ha tècnics que poden assessorar-los, seria molt més productiu i més bo al final per al consistori en general que persones que siguin expertes en cada matèria en concret i en funció dels punts que s'aprovin en cada comissió respectiva, poguessin anar-hi i d'alguna manera ajudar a facilitar la comprensió de molts dels punts que s'acaben tractant allí. Per què? perquè consideren que dins d'un Ajuntament es toquen temes de diverses matèries i les persones que estan aquí tenen els seus coneixements i el seu perfil acadèmic, però no saben de tot. Per això ho consideraven com una proposta interessant de cara a millorar la coneixença, no només del seu grup municipal, sinó de tot el consistori en general i de tots els grups municipals. Evidentment que hi ha gent molt preparada, tant funcionaris com regidors actuals, però això no significa que no hi pugui haver gent amb més saviesa o coneixements concrets d'un àmbit concret.

Els han vist que es tractava d'una moció amb sentit comú i clarament afavoria millorar la governabilitat del consistori, per això accepten la decisió de cada grup municipal, però creu que va en contra de l'eficiència i del bon govern a nivell municipal.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa,

Ramírez, García, Pastor i Camarasa i el vot a favor dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, la present moció.

## **6.2 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSC-CP.**

Pren la paraula el Sr. Basterrechea per donar lectura a la següent moció:

“ La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión.

Con ese convencimiento nació la ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Una ley reconocida e incluso premiada como una de las mejores leyes de lucha contra la violencia hacia las mujeres y que establece un sólido y completo marco legal para la prevención, protección, persecución y castigo de la violencia por parte del compañero o ex compañero sentimental.

Pese a ello, las mujeres siguen sufriendo violencia de género, y el número de asesinatos se mantiene en cifras escalofriantes. En los últimos meses, la violencia de género ha segado la vida de mujeres y menores conmocionando a todo el país. La sociedad española ha padecido un repunte de asesinatos machistas, convirtiendo el verano de 2015 en un periodo trágico, en el que se han registrado el mayor número de asesinatos desde 2010.

Una violencia ante la que no podemos ni queremos permanecer impasibles. Para el PSC, la igualdad entre mujeres y hombres es un principio fundamental. El reconocimiento que hace la Constitución de 1978 de España como un Estado social y democrático de Derecho que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político tiene que traducirse en la plena consideración de las mujeres como sujetos de derechos de ciudadanía. Sin embargo, la ciudadanía de las mujeres aún no está consolidada y frecuentemente se encuentra en entredicho. Frente a ello, es necesario reforzar y promover los mecanismos que la garanticen y la alejen del vaivén de las coyunturas políticas.

Una sociedad decente exige avanzar hacia una sociedad segura y libre de violencia de género, que garantice una respuesta efectiva a las mujeres que sufren violencia así como a sus hijos e hijas generando y ofreciendo los mecanismos necesarios para conseguirlo. La situación de violencia que sufren las mujeres nos exige avanzar hacia el cumplimiento del convenio de Estambul, ratificado por España y que aborda de manera integral la violencia contra las mujeres.

Nos exige avanzar hacia un gran acuerdo por una sociedad segura y libre de violencia contra las mujeres que implique a toda la sociedad y los poderes públicos para luchar

desde todos los ámbitos contra la Violencia de Género, que no escatime esfuerzos, medios y recursos.

Por todas estas razones, el pleno del Ayuntamiento de Vila-seca aprueba la siguiente moción en la que insta al Gobierno a adoptar y promover un Acuerdo Social, Político e Institucional Contra la Violencia de Género para construir una sociedad segura y libre de violencia contra las mujeres con los siguientes puntos:

1. Reponer y dotar suficientemente las partidas presupuestarias, que se han venido recortando en los últimos años, especialmente los recursos destinados a la prevención y a la asistencia social de las víctimas de violencia de género, dependientes tanto de las Comunidades Autónomas, como de los servicios de proximidad de los ayuntamientos. En los presupuestos Generales del Estado 2016 multiplicar por cinco la partida destinada a la Delegación del Gobierno para la violencia de género.
2. Creación de la Unidad de Coordinación contra la Violencia de Género en cada CCAA
3. Crear un fondo de apoyo a los ayuntamientos para dar refuerzo a la red de servicios públicos, impulsando el papel que desempeñan y deben seguir desempeñando los servicios sociales municipales y centros de la Mujer para el desarrollo y cumplimiento de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y la Ley Orgánica 8/2015, de 22 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia.
4. Puesta en marcha, en los Juzgados Especializados en Violencia de Género, del acompañamiento Judicial Personalizado para hacer accesible la información a las mujeres víctimas de violencia de género sobre el itinerario y procedimiento más seguro, en su recorrido judicial desde el momento en el que ponen la denuncia hasta el final del proceso.
5. Establecimiento de protocolos de intervención específicos para la atención integral a las mujeres que han retirado la denuncia por violencia de género.
6. Activar de forma permanente el Plan Nacional de Sensibilización y Prevención de la Violencia de Género.
7. Incorporar al currículo la formación específica en Igualdad, educación afectivo-sexual y de prevención de la violencia de género en todas las etapas educativas.

8. Poner en marcha un Plan integral para prevenir, proteger y reparar el daño a menores víctimas de violencia de género.
9. Obligatoriedad de que tanto los magistrados al frente de órgano jurisdiccional especializado, como abogados, forenses y equipos psicosociales que intervengan en los juzgados especializados de violencia de género tengan certificado, previamente a ocupar su puesto, formación específica en la materia impartida por una institución acreditada.
10. Ampliar las disposiciones preventivas, procesales, punitivas y protectoras de la ley de 2004 para abarcar, con las adaptaciones necesarias, todas las formas de violencia contra la mujer, tal como exige la Recomendación General nº 19 de la CEDAW y el Convenio del Consejo de Europa sobre Prevención y Lucha contra la Violencia contra la Mujer y la Violencia Doméstica (Convenio de Estambul), que España ha ratificado”.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup està en contra de tota mena de violències i sobretot de la violència masclista. Per tant, com no pot ser d'altra manera, el seu vot serà favorable a la moció.

Dit això, volen fer avinent que Catalunya ja compta amb una normativa pròpia d'igualtat, la Llei d'Igualtat efectiva entre homes i dones aprovada pel Parlament de Catalunya el dia 8 de juliol de 2015. Aquesta llei es converteix en un marc de referència per fer front a la violència i a la discriminació de les dones en tots els àmbits de la vida. Ara es fa necessari destinar pressupostos per tal de poder engegar accions encaminades a combatre la violència de gènere. Cal una política clara de prevenció des de l'Ajuntament. Les regidories d'Igualtat i d'Ensenyament haurien de treballar conjuntament per promoure la incorporació al currículum la formació específica en educació afectivosexual.

És a dir, continua dient el Sr. Forasté, s'ha de treballar la igualtat i prevenció de la violència de gènere en totes les etapes educatives. S'hauria de comptar amb un pla d'actuació o protocol en els casos de violència de gènere que es produeixin al poble, i que hauria d'anar des de l'atenció als menors que l'han viscuda fins a disposar d'habitatges d'acollida per atendre d'urgència a aquelles dones que han patit violència masclista.

Pel seu grup aquesta és una xacra, una crisi humanitària que està dins a casa i que és tant o més greu que la dels refugiats sirians, i que a més ens degrada i humilia com a societat i en la qual s'han de posar tots els esforços i capacitats des del minut zero per combatre-la de la forma més efectiva possible.

A continuació intervé al Sra. Sánchez i diu que el seu grup no es pot negar a votar a favor aquesta moció d'igual manera que tots els grups municipals, que estan en contra de la violència de gènere, com també ho van fer amb la moció de la llei mordassa.

El seu grup votarà a favor, però creuen que més que de política municipal aquesta moció s'hauria de tractar des del Congrés dels Diputats. Si el que es vol fer és lluitar per aconseguir la igualtat de gènere al municipi, tal com està el seu ADN polític, seria molt més oportú crear una comissió a l'Ajuntament. Es té la normativa d'igualtat, hi ha pedagogues professionals de l'educació, ongs, associacions... Es pot treballar per trobar mesures que es puguin posar en marxa a nivell municipal per prevenir i eradicar aquest problema i poden estar unides totes les forces per treballar en aquesta direcció, però realment la millor forma de prevenció per eradicar la violència de gènere és l'educació.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el seu grup votarà afirmatiu, però voldria fer una puntualització molt ràpida. Estan totalment d'acord amb el contingut de la moció i la defensen i recolzen totalment, però pensen que aquestes mesures o propostes a adoptar no són d'àmbit municipal, creu que són més d'un àmbit autonòmic o general per debatre al Congrés.

El Sr. Basterrechea intervé i diu que contestarà dues coses. Una, que tal com es diu en el punt 4, s'hauria de crear un fons de recolzament pressupostari en els ajuntaments per poder adoptar aquestes mesures. L'altra, que l'educació és fonamental però, per experiència pròpia i de la seva companya de grup que estan adscrits al torn d'ofici de violència de gènere, la realitat és molt diferent. Aquest tema s'ha debatut en el Congrés i va ser el grup del Partit Popular qui hi va votar en contra, mentre que l'oposició va votar a favor de la creació d'aquestes unitats i d'aquests fons de recolzament en els ajuntaments.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar la present moció.

### **6.3 MOCIONS CONJUNTES PRESENTADES PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANIA, VILA-SECA EN COMÚ, PSC-CP, DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL I PARTIT POPULAR.**

Pren la paraula la Sra. Sánchez per donar lectura a la següent moció:

**A)** “ L'any 2012, la plataforma “Cel net” impulsà, juntament amb els ajuntaments del Morell, Perafort-Puigdelfí, Constantí i Vilallonga, un estudi per tal de determinar la qualitat de l'aire en aquests municipis. L'estudi el va dur a terme el Laboratori del Centre del Medi Ambient, entitat col·laboradora del **Ministerio de Industria y Energia** en matèria de medi ambient industrial a l'**Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Industrial de Barcelona** de la **Universitat Politècnica de Catalunya**.

L'estudi s'inicià a finals de 2012 i finalitzà al maig de 2014. Es van presentar els seus resultats el dia 6 de juny de 2014, amb força repercussió mediàtica i àmplia assistència de la ciutadania.

L'estudi ha detectat, en aquests municipis, elevades concentracions d'1,3 butadiè i benzè, valors alts de TCOV (Total Compostos Orgànic Volàtils), així com també concentracions

importants de PM<sub>10</sub> (Partícules materials de diàmetre inferior a 10 µm), en un percentatge significatiu dels controls realitzats.

Les emissions difuses dels contaminants assenyalats tenen origen al Polígon Petroquímic Nord, el Polígon Riu Clar, el Polígon Constantí i també en altres activitats i sectors presents a la zona.

Arran del resultat de l'estudi, la Comissió de Territori i Sostenibilitat del Parlament de Catalunya, a les sessions de 25 de març i 8 d'abril de 2015, va debatre les propostes de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona presentades pel Grup parlamentari d'ERC (Resolució 991/X), pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (Resolució 993/X) i amb esmenes presentades pel grup Parlamentari de Convergència i Unió.

La Resolució 991/X del parlament de Catalunya insta el Govern a:

*a) Crear una taula territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques procedents de la indústria petroquímica al Camp de Tarragona composta, com a mínim, per representants de l'Administració de la Generalitat del Departament de Territori i Sostenibilitat i del Departament de Salut, de l'Administració pública local de l'àmbit afectat, dels estaments universitaris que desenvolupen recerques respecte a aquest tema i de les entitats procedents de la societat civil amb l'objectiu d'intercanviar periòdicament informació sobre aquesta temàtica i sobre els efectes de les dites emissions en la salut de la població i també per representants de les empreses del sector. Aquesta taula s'haurà de reunir de manera constitutiva el primer mes després d'haver-se'n adoptat l'acord de creació. La periodicitat de les reunions la fixarà la mateixa taula i no serà inferior a dues vegades l'any.*

*b) Donar a conèixer a la població en general els resultats de l'estudi «Avaluació del risc per a la salut per exposició a COV i PAH en l'atmosfera del Camp de Tarragona».*

*c) Emprendre les accions necessàries per a reduir els nivells d'1,3 butadiè i benzè, atès que es coneixen les fonts d'emissió i, per tant, les empreses responsables de les emissions d'aquests contaminants a l'atmosfera.*

*d) Situar punts de control sobre l'1,3 butadiè en llocs representatius dels municipis del Morell, Puigdelfí i Perafort.*

*e) Iniciar els treballs que permetin l'aplicació a Catalunya de les legislacions existents en altres països de la Unió Europea que obliguin a les entitats d'inspecció identificar els compostos orgànics volàtils emesos per les activitats (famílies de compostos tòxics, carcinògens, etcètera), estudiant el canvi de model de mínims a un altre en què es disposi de la informació real, i adequar el nivell de control als municipis que tinguin les activitats amb un nivell d'emissió potencialment més alt.*

A la vegada la Resolució 993/X insta el Govern a:



1. *Fer extensius els estudis sobre la qualitat de l'aire a les poblacions properes del complex petroquímic i l'entorn metropolità de Tarragona, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.*
2. *Aplicar mesures per a reduir les emissions localitzades i les difuses dels compostos químics detectats pels estudis que sobrepassen els límits per a assolir els estàndards de qualitat de l'aire, i també incorporar i controlar les dels compostos que encara no figuren en la Xarxa de vigilància de prevenció de la contaminació de la Generalitat.*
3. *Introduir en els sistemes d'avaluació del Pla de qualitat de l'aire els contaminants actualment inclosos en els programes d'avaluació de la contaminació dels quals es coneixen límits de qualitat en l'àmbit internacional, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.*
4. *Avançar en la creació d'un equip de control extern i transparent, en què hi hagi la col·laboració dels diferents sectors, que apliqui noves formes de control:*
  - a) *Que aposti per la transparència i l'exhaustivitat dels resultats, i que els exposi públicament i de manera continuada.*
  - b) *Que estudiï ressituar les estacions de mesura i de control de la Generalitat, tenint en compte, entre altres criteris científics, els criteris exposats en aquest estudi.*
5. *Investigar els efectes de les emissions de determinats contaminants atmosfèrics sobre la salut de la població al Camp de Tarragona, de la mateixa manera que s'estudien les de l'àrea metropolitana de Barcelona.*
6. *Garantir que els costos dels futurs controls i anàlisis recaiguin sobre les mateixes empreses que produeixen les emissions, en aplicació del principi «qui contamina paga».*

Atès que les dues propostes de resolució del Parlament de Catalunya foren aprovades per unanimitat. La qual cosa deixa palesa que la preocupació per la qualitat de l'aire i la salut de les persones és una inquietud generalitzada no només per la població del Camp de Tarragona sinó per tota la ciutadania catalana.

Atès que a Vila-seca és present l'activitat industrial i portuària en la que es produeixen emissions de contaminants a l'atmosfera, ja sigui en emissions localitzades o difuses, així com altres focus contaminants.

Atès que aquestes activitats són susceptibles de patir episodis d'emissió sobtada.

Atès que les activitats industrials no es desenvolupen en la seva totalitat al territori del municipi de Vila-seca i, per tant, la població de Vila-seca rep immissions de municipis veïns i a l'inrevés.

Atès que els poders públics tenen l'obligació de vetllar per la salut pública i el benestar del ciutadans i les ciutadanes.

Atès que existeixen dificultats per conèixer la informació dels estudis actualment existents per part de l'Observatori de la Salut i Medi Ambient del Camp de Tarragona de l'Agència de Salut Pública de Catalunya.

Es proposa al ple l'adopció dels **ACORDS** següents:

- **PRIMER.** L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a realitzar l'estudi sobre la qualitat de l'aire al mateix municipi. L'objectiu inicial del qual serà l'avaluació de la situació real de la qualitat de l'aire i, en especial, la identificació i quantificació d'aquells compostos menys controlats (COV, PHA), com les PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, així com els contaminants referents a l'ICQA.  
Alhora, des de l'Ajuntament de Vila-seca, es promourà l'entesa amb l'Ajuntament de la Canonja, l'Ajuntament de Salou i l'Ajuntament de Tarragona, per a que aquest estudi sobre la qualitat de l'aire es realitzi de manera conjunta a tot el territori.
- **SEGON.** Col·laborar amb la Generalitat de Catalunya amb la finalitat d'exercir un veritable control sobre la contaminació derivada de l'activitat industrial, tant en relació amb la contaminació atmosfèrica com amb la d'altres vectors, com són l'aigua i el sòl, així com també la contaminació acústica i lumínica que se'n deriva i desenvolupar les competències pròpies de forma efectiva.
- **TERCER.** Realitzar una gestió de la comunicació clara i transparent vers les dades relacionades amb els resultats de l'estudi.
- **QUART.** Exigir al Govern que adapti el punts de controls d'immissions segons els resultat i conclusions de l'estudi, així com a les indicacions que des de la Taula Territorial s'indiquin.
- **CINQUÈ.** Impulsar investigacions sobre els efectes de les emissions contaminants en la salut de la població al Camp de Tarragona en el marc de la Taula Territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques al Camp de Tarragona. En el cas que ja existeixin estudis epidemiològics duts a terme per l'Observatori de la Salut, donar-los a conèixer a la població mitjançant una política comunicativa clara i transparent.
- **SISÈ.** Constituir un fons econòmic per fer front als costos dels estudis, on hi haurien de contribuir diferents institucions públiques i empreses emissores de contaminants.

**SETÈ.** Garantir que el concurs per a l'execució de l'estudi es durà a terme durant el primer semestre de 2016."

Pren la paraula Sr. Farriol i diu que lògicament comparteixen la preocupació, no d'ara, sinó des de fa molts anys, pel control de la contaminació atmosfèrica i altres tipus de

contaminació. Comparteixen la preocupació per la qualitat de l'aire i sobretot comparteixen la preocupació sobre els efectes sobre la salut, i estan molt d'acord a participar en iniciatives conjuntes que treballin en aquesta direcció i siguin el més efectives possibles. De fet, s'hi està treballant. El mes de juliol, i com a conseqüència de la resolució del Parlament que ha esmentat, es va constituir una taula on hi ha tots els municipis que s'han esmentat, on hi ha representants de grups ecologistes i representacions ciutadanes de tota mena. Aquesta taula ha de fer el seguiment dels treballs de control que fa el departament competent de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya.

El treball que ha fet aquest Departament és ampli, extens i, darrerament, de molta precisió. Concretament ja hi ha publicat un estudi molt recent que va en la direcció que ells entenen és la correcta, com és la mesura dels paràmetres que han esmentat, de molts paràmetres, ja que mai coincideix el 100% perquè el nombre de productes a controlar és enorme. Però el més important de tot és que en aquest estudi hi participin no només químics, enginyers o tècnics en ciències ambientals, sinó que ho fan també professionals de la salut amb una formació àmplia i avaluen l'impacte sobre la població. Aquesta és la qüestió crítica i no les concentracions, que poden ser puntuals o més o menys importants d'alguns dels quatre-cents productes que es podrien mesurar, sinó quin impacte té això sobre la salut de la població i com és la salut d'aquesta població amb relació a altres entorns de l'Estat. Aquesta és, creuen, la línia correcta.

Això ja està en marxa i li poden donar tot el suport. De fet, tant és així, que la Generalitat els ha demanat recentment instal·lar una estació de mesurament a la Pineda i així es farà. Per tant, coincideixen amb els objectius d'aquesta moció, però no poden donar-li suport perquè es basa només en un estudi que no serà més que un dels molts que s'han fet en aquest entorn. Voldria afegir que no té res contra l'estudi que han esmentat i els seus autors, als quals respecta, però és un estudi que no aporta informació d'especial rellevància, tot i que ha tingut una notorietat mediàtica per un tema que no la mereix, com és una determinada punta de contaminació, i que es limita a fer unes mesures per part d'uns senyors que són enginyers industrials i una tècnica ambiental. Creu que s'ha d'anar més enllà d'això. Això no és suficient i impulsar des d'aquest punt de vista aquesta moció per a ells significa pujar en un carro que creuen que no va enlloc. El carro que ells volen és més potent i és el que planteja la Generalitat de Catalunya, que és qui ha de pagar íntegrament aquest estudi, que contempla no només la mesura extensiva de totes aquestes famílies de productes que efectivament s'han de controlar, sinó sobretot i per damunt de tot, l'estudi de l'impacte en la salut de la població d'aquestes mesures.

Aquest treball ja s'ha començat a fer i és públic. L'estudi de 2013 de la taula està al primer ítem si el van a buscar a Google, i és molt interessant, tot i que no és de fàcil lectura perquè compagina l'anàlisi amb la part realment interessant com és l'estudi sobre l'impacte en la salut de la població.

El Sr. Farriol finalitza dient que per això rebutjaran la moció, simplement perquè creuen que només introdueix confusió en un objectiu que comparteixen i que pensen treballar intensament, però no per la línia de penjar-se en un determinat estudi que no aporta

especialment res, ja que creu que és molt més productiu treballar en la taula constituïda el mes de juliol passat.

La Sra. Sánchez pregunta quant val la salut. Potser s'està parlant de 7 o 8.000 euros i la salut val molt més que aquest estudi. És a dir, no hi ha voluntat ni ganes. Aquest estudi permetria informar la ciutadania dels resultats dels compostos contaminants per poder treballar amb el Departament de Territori i Sostenibilitat per canviar formes de control segures i l'equip de govern no hi està a favor. No estan a favor de la salut dels vila-secanos i vila-secanes. La responsabilitat de la taula territorial ha d'anar acompanyada que els municipis puguin realitzar i planificar els estudis. Estudis independents, els quals no són una funció de la taula territorial, són una funció dels municipis. Per això demanen que recolzin la moció que tants altres municipis han aprovat a favor de la millora de la qualitat de l'aire i en defensa del medi ambient. No és suficient?.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que per al seu grup aquesta moció és molt important, ja que va en la línia del seu programa a nivell de semàfor ambiental, qualitat de l'aigua, mesures de medicació... però en aquest cas creuen que és molt interessant tenir una segona opinió d'una plataforma totalment independent que no depengui de les possibles pressions o de la indústria química. Seria un estudi totalment independent i creuen que seria bo o necessari per a tota la ciutadania.

Diu que voldria deixar constància que al grup municipal de Ciutadans mai els tremolarà el pols en presentar mocions conjuntament amb altres grups, perquè en aquest cas creuen que és un tema principal per a la ciutadania i aquí no entenen de colors, senyeres o ideologies. Creu que és molt important i convida una altra vegada el grup municipal de CIU perquè reflexioni sobre la seva decisió, ja que s'està parlant de la salut de les persones, dels fills i els agradaria tenir una segona opinió totalment independent de la que es té fins ara.

Intervé el Sr. Téllez i diu que està molt sobtat que una moció que ha estat aprovada per tots els municipis del polígon sud del Camp de Tarragona amb el suport de CIU a Tarragona i que no és excloent amb l'estudi que s'ha esmentat aquí al Ple, i que a més tracta de dos components molt concrets i que actualment no s'estan treballant i que són cancerígens per a la població, no es tingui voluntat que s'estudiïn aquí a Vila-seca. No sap quina serà la intenció que hi haurà darrere de la manca de voluntat que s'estudiïn coses que són tan transcendents i importants per a la salut de les persones que viuen al municipi. En aquest sentit es queden sobtats i creu que s'està donant una imatge molt negativa pel que fa al medi ambient per una banda, i pel que fa també a la cura de la salut de les persones.

El Sr. Farriol intervé i diu que sobre la independència, voldria dir que els estudis són independents si la gent que ho fa ho són. Els que ha fet la Generalitat de Catalunya ho són sense cap mena de dubte, com ho són els de la Politècnica, exactament igual, ja que no tenen res a veure amb cap indústria química. Aquests estudis els paga el sector públic i fan la seva feina. Els seus resultats contemplen les mateixes variables. Que alguns hagin fet titulars de 1.3 butadiè al Morell està molt bé, però això és una anècdota que no té res a veure amb tot el que s'ha dit aquí. No té res a veure, però d'entrada, i ja que s'esmenta la

superació d'1.3 butadiè, aquesta és la concreta d'un dia i això no és la qüestió. El que els ha dit és: un bon estudi contempla l'analítica dels contaminants i l'estudi per professionals de la salut del seu impacte sobre la població. Això és el que ha fet l'estudi de la Generalitat, el qual, per cert, espera que no els molesti, els hi acaba d'enviar per correu electrònic, per si el volen mirar. És extens, té 90 pàgines i conté tota la informació necessària sobre aquest tema.

El Sr. Farriol finalitza dient que l'estudi sobre el que edificuen aquesta moció no té especial rellevància. És un més. No és més independent, no és més profund i només fa soroll. Creuen que per la via correcta és la que acaben d'exposar i això és el que pretenen fer.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa, la present moció.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que es presenta una moció per realitzar un Reglament Regulador de la Participació dels Regidors i Grups municipals en els òrgans d'informació i difusió municipal, amb el següent text literal:

**B)** "L'article 170.2 de la Llei 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, d'acord amb la Llei 21/2002, de 5 de juliol, de setena modificació de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, ha introduït modificacions en relació a la participació dels regidors i grups municipals als òrgans d'informació i difusió municipal, amb l'objecte de garantir el dret d'accés i la llibertat d'expressió. Aquesta pràctica, doncs, ha estat recollida en un text legal que esdevé de compliment obligatori per tots i cadascun dels municipis garantint un sistema de difusió i participació de tots els membres de l'Ajuntament.

Per aquest motiu, de conformitat amb el que estableix l'article 170.2 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, els grups municipals a l'oposició han de poder participar en els òrgans de comunicació i difusió municipals i cal que el ple aprovi un reglament que concreti les condicions d'ús i d'accés a aquests mitjans. Segons esmenta la llei, els grups polítics i els càrrecs electes que integren el ple formen part de la corporació local, i la participació de tots en els mitjans de comunicació propis del consistori, sense excepció, és un canal per promoure la democràcia a partir de la confrontació d'idees i de propostes. Els mitjans de comunicació de titularitat municipal han de reflectir, no només l'activitat institucional municipal i l'opinió de l'equip de govern, sinó també la dels grups polítics amb representació al municipi. Això contribueix a construir una opinió pública informada i facilita als ciutadans la tasca de discernir entre les diferents alternatives en qüestions que afecten la vida municipal. En aquest sentit, cal entendre la participació de tots els grups municipals en els mitjans o espais de comunicació de què disposi el consistori com un actiu important per obtenir una participació ciutadana en els afers públics. Els ajuntaments han de garantir que tots els regidors tinguin accés als mitjans de comunicació municipals. De fet, per part del Síndic

de Greuges ha calgut assenyalar a diversos equips de govern municipals que aquest dret dels regidors a participar en tots els mitjans de comunicació locals no es pot entendre satisfet quan s'inclou al lloc web municipal un enllaç a les pàgines dels partits polítics amb representació al ple municipal. Els regidors i els grups municipals en què s'integren no només s'identifiquen amb els partits polítics als quals estan adscrits sinó també amb l'ajuntament perquè en la mesura que formen part de l'ajuntament i són representants dels electors que els han escollit tenen dret a participar en tots els mitjans de comunicació municipal i a exposar-hi les seves idees i confrontar-les amb les de l'equip de govern.

En aquest sentit, cal recordar que tant l'Associació de Municipis de Catalunya, entitat la qual és membre el nostre municipi, com el Síndic de Greuges, entitat que vetlla pels drets de la ciutadania, han demanat i demanen als municipis que encara incompleixen la legalitat vigent, com és el cas del nostre municipi, que s'adeqüin al que demana la legislació sense demora.

### ACORD

Tenint en compte les recomanacions de la legislació vigent i per tal de fer-la complir els grups municipals, ens comprometem a iniciar la construcció sense demora d'un **REGLAMENT REGULADOR DE LA PARTICIPACIÓ DELS REGIDORS I GRUPS MUNICIPALS EN ELS ÒRGANS D'INFORMACIÓ I DIFUSIÓ MUNICIPAL**"

El Sr. Ramírez diu que aquest és un exemple més de la falta de democràcia i igualtat d'aquest Ajuntament. Les publicacions pagades amb els impostos de tots els vila-secans no són més que un aparador per a l'equip de govern i en especial per al Sr. alcalde, ja que moltes vegades és un monogràfic de la seva figura.

Intervé el Sr. Farriol i diu que el grup de Convergència i Unió votarà en contra d'aquesta moció, però ho farà perquè no hi ha ni hi haurà mitjans d'informació municipal. És a dir, no es farà un reglament per una cosa que no existeix. Si es tingués la voluntat de posar en marxa una ràdio o una televisió tindria tot el sentit i no tindria cap problema, però tampoc hi haurà cap revista i, per tant, no té objecte fer un reglament d'una cosa que no existeix.

Quedaria la suposició que s'estiguessin referint a la web municipal, tot i que entenen que no té massa sentit, perquè la web municipal és un tauler d'anuncis. Però si es refereixen a això, no tenen cap inconvenient a parlar-ne, però no tenen cap intenció de tenir cap mitjà públic de comunicació finançat amb diners municipals i, per tant, no té objecte el reglament. El que sí que li agradaria és que els portessin un exemple d'algun municipi rellevant, Madrid, Barcelona... per veure que fan amb la web municipal.

Intervé el Sr. Forasté i diu per manifestar dues coses. En primer lloc, que entén que amb el que acaba de manifestar el Sr. Farriol entén que es dona per mort el Vila-seca informatiu, que sí que fa temps que no es publica, i que en aquest moment queda certificat. En segon lloc, que abans han dit que el que fan altres municipis no els importava.

El Sr. Téllez intervé i diu que tot i que ho sospitava, se'n fa creus, de la resposta que fa el grup municipal de Convergència i Unió. Evidentment la pàgina web és un mitjà de comunicació. Qualsevol eina que utilitza l'Ajuntament per comunicar la seva acció municipal és un mitjà de comunicació. Per això li sembla que és una cosa increïble.

Si parlen, per exemple, de Sabadell, el grup municipal de CIU va encapçalar una proposta perquè s'aprovés aquest reglament. En aquell moment a l'oposició hi havia un alcalde que es deia Bustos, imputat, un alcalde que portava 30 anys de mandat i que tenia una fama de dèspota que podia amb ell. Era un alcalde en aquest cas del PSC, però es poden fer relacions anàlogues.

Ara mateix el que farà és dir justificacions per aprovar aquest reglament que han fet portaveus municipals de grups municipals de CIU, i els ha agafat per veure com pot arribar a variar segons qui estigui al poder i quines pràctiques i costums es tenen per un mateix partit polític d'un lloc a un altre.

*“ Lamentablement ara per ara continuem censurats, directament, ja que s'està incomplint un article de la Llei del Règim local, si l'alcalde no rectifica els partits de l'oposició no els hi quedarà més remei que emprendre més accions davant l'administració”* això ho va dir la Sra. Dalmau, que fou alcaldessa de CIU a Cambrils.

Després un regidor de CIU de Sabadell, amb el cognom Font, va dir : *s'estava parlant d'un reglament que és una exigència legal*. Un reglament que CIU com a partit ha demanat a altres municipis, un reglament que institucions com el Síndic de Greuges o ACM exigeixen que els municipis el tinguin. Són membres de l'ACM, de fet van venir aquí tots els ajuntaments que hi estaven adscrits, i és una recomanació que es fa. De fet, tenen un reglament que el podrien fer servir perfectament i el reglament que recomana l'ACM on surt el tauler de l'Ajuntament.

Una altra cosa que troben fatal és que un lloc per a la lliure informació i que es donin ordres a l'ordenança perquè retiri el butlletí. Això només passa en règims que no són democràtics. És al·lucinant on es pot arribar en aquest sentit amb la llibertat d'informació al municipi. A ell, diu, com a persona li produeix tristesa. És un reglament que el que pretén no és una altra cosa que assegurar la participació i pluralitat política i la diversitat de sensibilitats que hi ha representades al Consistori, perquè l'Ajuntament no només és l'equip de govern, són també la resta de grups municipals. Es un reglament que hauria de fixar les regles de joc de tots els grups municipals, estiguin al govern o a l'oposició. Es un reglament que, en definitiva, mani qui mani, ha de permetre evitar que la informació institucional esdevingui propaganda institucional com clarament succeeix ara. Això és una altre de les frases que deia el regidor de CIU de cognom Font a Sabadell.

Els creuen que s'ha de regular d'una vegada, perquè és una exigència legal quin és el paper dels regidors i dels grups municipals en els mitjans de comunicació. L'experiència els diu que no ho poden deixar en mans de l'equip de govern, ja que aquest ja els ha donat prova de la poca o nul·la intenció de donar veu a l'oposició. No pot ser que l'equip de govern

tingui el control d'aquests mitjans, sense que ningú li pugui marcar els límits. Com a oposició reiviquen l'espai que legítimament els correspon per adreçar-se a la ciutadania.

El Sr. Farriol intervé i diu que no ha dit que estigui en contra d'un reglament, ha dit que no veuen la necessitat d'un reglament, perquè no hi ha ni haurà mitjans de comunicació municipals. Per cert, l'informatiu que deia el Sr. Forasté, ja fa molt temps que es va deixar d'editar, des del mandat anterior. Si algun dia es posen en marxa altres mitjans de comunicació, estaran encantats de parlar d'un reglament. I ja que ha parlat del tauler d'anuncis, per a ells un tauler d'anuncis és un mitjà institucional, però si creuen que no, en poden parlar. Però demana exemples de llocs on es facin coses assenyades en un tauler d'anuncis.

Les mencions que ha fet el Sr. Téllez a diferents intervencions de diferents representants de CIU d'altres llocs, li semblen molt bé, es tracta de llocs on hi ha mitjans, però en aquest Ajuntament no n'hi ha.

El Sr. Téllez contesta que recuperant l'al·lusió a la demagògia que ha dit abans, ara ha de dir que aquí davant es té el mestre de la demagògia. Acaba de dir que a l'ACM hi ha un reglament on considera que tant el tauler d'anuncis com la pàgina web, com qualsevol mitjà, ha de ser un espai lliure de comunicació. Ara diuen que com que ja pensaven que arribaria el moment que forces prodemocràtiques, plurals, que defensen la llibertat i la participació de tots els grups municipals, el que ha fet l'equip de govern és ventilar-se l'informatiu de la Vila, que era un informatiu que feia clarament propaganda de l'acció municipal. Ja no sap quins exemples més pot donar. No hi ha cap municipi que no tingui un mitjà de comunicació local. Com s'explica llavor l'acció municipal de l'equip de govern? La pàgina web és clarament un mitjà de comunicació.

No els quedarà altre remei que denunciar-ho al Síndic de Greuges i tractaran d'anar més enllà per tractar d'aconseguir aquesta qüestió. No hi ha democràcia si no hi ha uns mitjans de comunicació que vetllin per la pluralitat de les diferents forces.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que a Vila-seca sí que hi ha comunicació, però sempre els mateixos. Aquesta comunicació està molt ben elaborada, perquè l'equip de govern té un equip de comunicació molt bo. Sempre tot el que surt fora, ho ha fet l'alcalde, l'equip de govern, però s'ha de pensar que moltes de les coses que es publiquen, per exemple un pla ocupacional, o una plaça que es fa, es paga amb els impostos de tots els ciutadans, i moltes vegades s'ha aprovat per majoria dels membres del Ple. La comunicació no és la correcta. La comunicació és d'una altra manera, i ells també volen estar als mitjans, per comunicar el que fan.

Intervé el Sr. Basterrecha i diu que el Sr. Farriol ha dit que no hi ha cap mitjà de comunicació i hauria d'anar a buscar-ne algun per quan el Contenciós Administratiu els doni la raó.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot



a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa, la present moció.

Pren la paraula la Sra. Sánchez per donar lectura a la següent moció:

“ L'accés a la informació i la capacitat per tractar-la i analitzar-la de manera eficient per part de tots els grups municipals és un element clau per garantir la qualitat democràtica i el bon govern local.

Per aquest motiu, els signants de la següent moció considerem que un govern que manifesta la voluntat de ser transparent, col·laboratiu i que fa gala de tenir la mà estesa a la resta de forces municipals, no ha de conformar-se amb els mínims que exigeix la legalitat vigent, sinó que ha de posar tots els mecanismes que té a la seva disposició per garantir que la tramesa de la informació vagi més enllà dels mínims establerts.

Cal remarcar que, a més, amb la revolució sense precedents de les tecnologies de la informació i la comunicació iniciada a finals del passat segle, el flux de la informació que s'ha de tractar ha augmentat de manera exponencial deixant la legislació vigent desfasada, essent insuficients dos dies hàbils per examinar amb qualitat tota la informació pròpia dels assumptes a tractar als plens i a les comissions informatives. Més encara si tenim en compte que cap regidor de l'oposició té dedicació parcial o exclusiva. Tant és així que, amb el temps que es disposa actualment, només analitzar rigorosament els decrets d'alcaldia ja exhaureix el temps disponible tot provocant que moltes vegades hàgim de triar quina informació analitzar deixant sense controlar i fiscalitzar un gruix important d'informació.

Per tots aquests motius i tenint en compte que augmentar el temps en que es posa a disposició dels regidors la informació pròpia dels assumptes a tractar al ple i a les comissions no suposa un augment de treball ni pels funcionaris ni per l'equip de govern, els signants de la següent moció demanem que, en concordança amb la voluntat expressada al Ple de Investidura per part de tots els grups municipals, s'aprovi el següent acord:

### **ACORDS**

1. L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a augmentar el temps en que es posa a disposició dels regidors la informació pròpia dels assumptes a tractar als plens i a les comissions informatives, passant de dos dies hàbils a quatre
2. L'Ajuntament de Vila-seca es compromet a fer arribar a tots els regidors una còpia de tota la informació pròpia dels assumptes a tractar als plens i a les comissions informatives en format digital o en paper”.

El Sr. alcalde pren la paraula i diu que li voldria fer esment, a la Sra. Sánchez, que li han comentat presidents de tres comissions, concretament la Comissió d'Hisenda i Activitat

Econòmica, de Serveis a les Persones i de Serveis Generals, que ha estat tractat aquest tema i que els han estat explicant els pros i contres de la situació que plantegen. I per entendre's i sense posar-hi accents de cap caire, fa trenta-sis anys que es celebren comissions i plens en aquest Ajuntament, com tothom des de la recuperació de la democràcia municipal, i fins el dia d'avui no hi ha hagut mai un sol regidor, ni del govern ni de l'oposició, que hagi demanat més temps per poder atendre els assumptes municipals que li són sotmesos a la seva consideració i responsabilitat.

En segon lloc, els temps són suficients, perquè hi ha els temps propis de la comissió i els temps propis que van abans del Ple, i des de la comissió al Ple, no són 48 hores, són moltes més. A més, en aquest Ajuntament es té el bon costum que no es compleixen estrictament les 48 hores, sinó que hi ha un excés de temps, sempre que no demori els assumptes. Es compleix escrupolosament la legalitat i amb generositat i per altra banda els assumptes en que sí és convenient un temps addicional: pressupostos, estudi dels comptes, un pla d'ordenació especial, planificacions estratègiques... Aquests gaudeixen de tant de temps com vulguin.

S'ha fet esment també als decrets de l'alcaldia. No se n'ha deixat cap per llegir. Els decrets de l'alcaldia es donen compte al Ple, la qual cosa no és obstacle perquè els segueixi consultant, així com també tots els membres del plenari, tots els dies que necessiti. Si el que vol és una indicació específica als serveis de la casa perquè li donin més temps per poder tenir el llibre de decrets a les seves mans, cap problema, com si el vol tenir tot el mes. Aquest no és el problema. El problema són els expedients que s'han de votar en el plenari. Si els hi donen més temps, es demorarà la pròpia efectivitat dels actes i això que seria avantatjós per la seva lectura, seria inconvenient pel procediment administratiu de la casa i per l'executivitat dels actes. Tots els ajuntaments s'atenen amb aquest criteri horari.

Per tant, essent que sempre ha anat bé, que ara segueix anant bé, i que a més li diu que allò que no hagi tingut temps de llegir, li ofereix tot el temps que vulgui i que en els temes especials tindran tot el temps, com sempre ha estat norma en aquesta casa, perd sentit aquesta moció perquè l'únic que es faria, si es prengués en consideració, seria perjudicar aquells terminis que anirien directament en detriment dels afers públics que es defensen i de l'interès dels ciutadans. Per això no hi donaran suport, en el sentit que acaba d'explicar i amb les remarques que li fa, tant les que donen satisfacció a la seva demanda i a la de tots, com les que són impossible d'acceptar perquè perjudicarien el procediment municipal.

La Sra. Sánchez diu que el que no ho hagués demanat abans l'oposició és perquè ara l'oposició ha canviat i ara es té una oposició molt activa que ho vol mirar i fiscalitzar tot. Això és el que els toca fer com a oposició. No estan demanant una cosa exagerada, estan demanant de dos a quatre dies, és una qüestió de voluntat política. Ells volen fer una oposició activa i estan dient que necessiten de dos a quatre dies. Pensen que és qüestió de voluntat política i aquí no n'hi ha gaire. Si es vol, es pot fer.

Intervé el Sr. Ramírez i diu que voldria remarcar que és una necessitat bàsica per poder exercir una bona oposició el tenir temps per poder estudiar el que s'ha de parlar en els Plens. Moltes vegades aquesta informació és molt extensa i en 48 hores els que no es

dediquen professionalment a la política els és realment complicat. No tenen la dedicació professional, són gent de l'àmbit privat i tenen també la seva feina. Hi dediquen moltes hores, però amb dos dies, en una habitació de 4x4, amb sis agrupacions polítiques, hi ha moments que s'hi troben tots i llavors que fan? Es reparteixen els expedients? No poden perquè tenen el temps molt ajustat i això els suposa un greu problema.

Sí que hi ha hagut oposició a Vila-seca, però no feia la seva feina. Ells han vingut a Plens que han durat 10 minuts. Avui durarà, aproximadament, tres hores. Això és un reflex que les coses estan canviant.

Sempre es parla de trenta-sis anys. Per a ell, això és un projecte acabat. Si no es modifica la postura, si no s'obre la ment, si no canvien les maneres, si no s'entén que la política d'ara és diferent, tot i que sap que tenen molta experiència perquè ho demostren contínuament i els diuen que ells no en saben, no veuran que el poble demana altres coses i demana canvis. I dintre d'aquests canvis s'està demanant una cosa tan fàcil com és que els avancin dos dies la informació i que al segle 21 els donin un format digital per poder-ho estudiar, no unes carpetes compartides per tots. Sincerament no acaba d'entendre-ho. Si algun dia governen ells, aquestes coses no passaran, perquè la informació s'ha de tenir al dia, amb temps i amb un format actualitzat per poder-la estudiar.

El Sr. alcalde respon que quan ha fet esment als anys, no al·ludia a cap tipus de govern, al·ludia a l'experiència municipal de Vila-seca que ha fet bo aquest mètode, i voldria recordar que no només ells no estan amb dedicació permanent a l'Ajuntament, doncs el 90% de l'equip de govern tampoc i fan la feina, la de governar, la de donar respostes a ells i als ciutadans de Vila-seca. No estan en dedicació exclusiva, vénen quan la seva responsabilitat professional els ho permet i li asseguro que vénen hores, i no escatimen esforços. Potser que tots prenguin nota.

Les comissions, la que menys dies té per poder atendre la informació se'n va a un promig de 7 dies. Des de les 48 hores que es preveu que es convoca una comissió abans, que hi ha la documentació a disposició, fins que aquella documentació arriba a votació del plenari, poden arribar a passar 7 dies, no 4. Per tant, tots aquests dies són perquè ho puguin estudiar. Si no vénen o no ho fan o no poden és una qüestió directa d'ells.

Aquestes són les qüestions que s'escapen molt al sentit comú que ha imperat en aquest plenari i en les diferents oposicions i governs, indiferentment de qui els hagi integrat. La durabilitat no és garantia de més feina, la feina té altres elements de mesura. Per tant, els temps que tenen a disposició la documentació són suficients per fer la seva feina, com ho són per als membres del govern, que tenen el mateix temps que ells i la mateixa disponibilitat o, potser, menys, perquè han d'atendre més feines amb el mateix temps.

La seva funció la poden fer perfectament. Altra cosa és com es reparteixen el temps o com s'organitzen. Las coses són així, no com deien el Sr. Ramírez o la Sra. Sánchez. Tenen 7 dies i, en casos excepcionals, temps addicional. Aquest sistema és satisfactori, comprovable i efectiu.

El Sr. Ramírez intervé per manifestar que no és el lloc oportú perquè el Sr. alcalde qüestioni si hi ha de posar més temps o no, ja que no sap el temps que hi dedica. I en tot cas, si s'entra en aquest debat li podria dir que ell podria dedicar més temps al poble i no estigui tant a la Diputació.

El Sr. alcalde contesta que quan està a la Diputació també serveix al poble, això li pot ben assegurar.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, i el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa, la present moció.

#### **6.4 MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS.**

Vista la moció, que és del següent tenor literal:

“El món local català manifesta la seva preocupació per la crisi humanitària en matèria de refugi que està tenint lloc a la Mediterrània, arran de la guerra civil a Síria i d'altres conflictes internacionals.

Segons dades de l'ACNUR, aproximadament 322.000 persones han creuat la Mediterrània durant el 2015, la majoria com a refugiades, fugint de la violència i la persecució, de les quals almenys la meitat provenen de Síria. A més, es compta que 2.750 persones han desaparegut o mort en els primers vuit mesos de l'any i es preveu que el nombre d'arribades continuï augmentant els propers dos mesos.

El Fons Català de Cooperació al Desenvolupament és una organització formada per ens locals que destinen una part del seu pressupost a finançar accions de Cooperació al Desenvolupament i de Solidaritat amb els pobles dels països més desfavorits, i actua com a instrument de coordinació dels esforços dels ajuntaments catalans en els casos d'actuacions en situació d'emergència i especialment en la postemergència i reconstrucció.

L'any 2013 el Fons Català va obrir una campanya d'emergència per donar suport a la població arran de la guerra civil a Síria en la qual ha continuat treballant des de llavors, amb el suport dels municipis catalans.

Davant de la situació actual i,

- Atès que la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea, en el seu article 1, determina que la dignitat humana és inviolable i ha de ser respectada i protegida.

- Atès que la Declaració Universal dels Drets Humans reconeix en l'article 14 que, en cas de persecució, tota persona té dret a cercar asil, i a gaudir-ne, a qualsevol país.
- Atès que la Convenció de Ginebra del 1951 i el Protocol sobre l'Estatut del Refugiat de 1967, tots dos signats i ratificats per l'Estat espanyol, preveuen que cal facilitar l'estatut de refugiat i garantir els drets que aquest estatut preveu.
- Atesa la crida de la Plataforma Stop Mare Mortum als municipis catalans per la creació d'una Xarxa de Municipis Acollidors.
- Atès que pel principi de subsidiarietat tot el que pugui fer-se en una administració propera a la ciutadania no cal que es faci en una de rang superior.
- Atès que del 2013 al 2014 a Catalunya vam passar de 484 a 786 peticions d'asil i només 28 places d'acollida.
- Atès que els municipis catalans s'han caracteritzat per respondre solidàriament a l'arribada de persones refugiades de conflictes com el dels Balcans i que compten amb un teixit associatiu vinculat a la pau, els drets humans i el desenvolupament.
- Atesa la demanda de la societat civil catalana als respectius municipis per a què donin resposta a la situació dels refugiats.

Per tot això, des de l'Ajuntament de Vila-seca, es proposa l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Instar el Govern espanyol a:

- Demanar una major dotació de recursos a la UE per suport jurídic, assistència, acollida i integració social i que s'estableixin mecanismes perquè es transfereixin a les administracions municipals per a la gestió descentralitzada.
- Augmentar el nombre de places d'asil, també com la dotació pressupostària per millorar la qualitat en les diferents fases de l'atenció a aquest col·lectiu.
- Augmentar de sis mesos a un mínim de 24 mesos el període d'acollida de les persones sol·licitants d'asil, en funció de la vulnerabilitat de cada persona.
- Donar suport als països d'asil, normalment empobrits, on es concentren el 85% de les persones refugiades del món a través de la cooperació al desenvolupament o l'ajuda humanitària directa o indirecta, tot garantint els drets de totes les persones.

**Segon.** Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a:

- Actualitzar la dotació pressupostària del Pla de Protecció Internacional a Catalunya (PPIC), aprovat el 28 de gener de 2014, adequant-la a la situació actual i assegurar-ne el desplegament.

- Territorialitzar els serveis d'atenció a les persones demandants d'asil i en paral·lel formar i/o especialitzar aquelles persones dels municipis que s'hauran de fer càrrec del suport i l'atenció a les persones sol·licitants.
- Donar suport als municipis acollidors i facilitar-ne la coordinació.
- Donar suport als països d'asil, normalment empobrits, on es concentren el 85% de les persones refugiades del món a través de la cooperació al desenvolupament o l'ajuda humanitària directa o indirecta, garantint els drets de totes les persones.

**Tercer.** Elaborar, en el cas que no n'hi hagi, o revisar/actualitzar els plans d'acollida municipals (o comarcals) per a incorporar-hi l'asil.

**Quart.** Donar suport i col·laborar amb les entitats catalanes que treballen en l'acollida i el servei a les persones sol·licitants d'asil.

**Cinquè.** Definir quin suport (servei i infraestructura) pot oferir el municipi per acollir les persones sol·licitants.

**Sisè.** Treballar en la sensibilització de la població del municipi sobre la realitat de les persones refugiades i la dinamització de la xarxa local solidària.

**Setè.** Endegar i garantir polítiques municipals de cooperació al desenvolupament amb vocació transformadora.

**Vuitè.** Oferir els municipis com a territori d'acollida”.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que es presenta una moció que l'han subscrit tots i creu que, sinó hi ha excepció ni observació de darrera hora, el contingut és el que van acordar les entitats municipalistes i l'Entitat Catalana de Cooperació en el Desenvolupament.

Des del dia 7 de setembre, en que es va celebrar la cimera a Barcelona en la qual va tenir el goig de poder-hi assistir, s'ha marcat el full de ruta respecte d'aquesta actuació, que avui ha tingut un nou estadi informatiu en el sentit que es van coneixent els contingents que arribaran i els terminis en què ho faran, per tal que es puguin tenir preparades totes les accions que s'hagin de fer per poder-los atendre humanament, socialment i adequadament. Per tant, demana el vot favorable per aquesta moció.

La Sra. Sánchez intervé i diu que el seu grup està a favor d'aquesta moció i amb el rol que ha adquirit el Sr. Poblet com a alcalde i com a president de la Diputació, i també volen dir que Vila-seca en Comú es va moure molt abans que la Diputació per donar suport als refugiats. I volen fer una crítica a l'equip de govern en general i a l'alcalde en particular, per no contestar-los mai cap dels missatges que els enviaven respecte a la població refugiada i una possible activitat des de l'Ajuntament. Tot i així, estan d'acord a presentar conjuntament aquesta moció i, tot i sentir-se orgullosos del que s'està aprovant avui al Ple de l'Ajuntament, dir que en la proposta no es parla de compromisos econòmics. Voldria preguntar quants diners s'està disposat a aportar. També el seu grup no sap si la voluntat de l'equip de govern

és ser soci permanent del Fons Català d'Ajut a la Cooperació i el Desenvolupament, o simplement es tracta d'una col·laboració puntual.

Més enllà de tot això, finalitza dient la Sra. Sánchez, els agrada especialment el punt 7, que parla de garantir polítiques municipals de cooperació. Els agrada perquè s'acaba d'obrir a l'Ajuntament una porta que els pot servir de base per exigir, atenent a la moció que avui s'aprova, la donació d'ajuts a ONG i d'altres entitats, no només pel cas de Síria, sinó per a altres accions com per exemple la cooperació internacional, l'educació per al desenvolupament o de l'ajuda humanitària o d'altres. De fet, volen aprofitar per convidar a tots els grups municipals a estudiar la possibilitat d'un convocatòria que es podria fer de forma anual, per fer subvencions en aquesta matèria.

El Sr. alcalde contesta que li voldria aclarir a la Sra. Sánchez que totes les associacions catalanes públiques, de representació local i d'altres, van comparèixer a la crida del govern al Palau de la Generalitat el 7 de setembre i es va constituir la Mesa única centralitzada de l'acollida temporal de refugiats pel que fa a Catalunya. Des d'aquell dia han estat actuant totes les forces allí representades de caràcter molt plural i molt divers, tant les entitats que no són públiques com les d'auxili a les persones que pateixen, com les entitats que són part del govern com les que no ho són i tantes altres que s'hi van afegir amb unitat de criteri i d'acció, amb serietat i les dosis mínimes de voluntarisme. És a dir : serietat, rigor, celeritat i efectivitat. Des d'aquell dia no s'ha parat de treballar i s'han pres moltes mesures. El paper de les diputacions catalanes i de la de Tarragona en particular, ha estat la d'actor principal al costat dels ajuntaments de cada demarcació, perquè no vegin minvades les seves capacitats per atendre els seus veïns, que ja tenen problemes ara, i afegir-hi recursos addicionals perquè la sobrecàrrega que pugui ocasionar les poques o moltes famílies que puguin haver d'acollir sigui suportable sense cap menysteniment ni minva per als seus recursos públics, humans o de tot ordre. Aquest és el criteri amb el que s'actua i, per tant, poca crítica s'hi pot fer quan tot el país hi està representat en aquella Mesa i en aquella cimera.

El Sr. alcalde finalitza dient que s'ha anat molt de pressa, perquè a dia d'avui encara no es coneixen els contingents que l'estat espanyol acceptarà i que després distribuirà en el conjunt de les diferents parts del país. Però té la tranquil·litat que els àmbits locals de la demarcació del Camp de Tarragona i de les Terres de l'Ebre estan a dia d'avui preparats per rebre i ajudar a conviure a qui convingui, i això és el que es defensa en aquesta moció.

Intervé la Sra. Sánchez i diu ja que tota l'oposició ha donat suport a l'acollida de refugiats víctimes dels conflictes armats a la Mediterrània i s'està treballant, també demana que es tingui en compte a tota l'oposició per dur a terme un treball en conjunt.

El Sr. alcalde contesta que és el que està fent en aquest moment, donant a tot el plenari explicació puntual d'on s'està i si li pogués dir més coses, també ho faria. Avui encara no ho pot fer.

## **7è.- ASSUMPTES URGENTS.**

No n'hi ha.

### **8è.- TORN OBERT DE PARAULES.**

**Del Sr. Forasté.** Pregunta quin és l'ordre que se segueix per a les votacions, perquè s'ha fixat que al llarg del Ple no hi ha un ordre establert.

El Sr. alcalde contesta que es va decidir que s'aniria de menor a major en el sentit de votació.

El Sr. Forasté contesta que quan es vota: vots en contra, abstencions i a favor.

El Sr. alcalde contesta que normalment sempre es comença amb els vots en contra i les mocions al revés, a favor.

**Del Sr. Basterrechea.** En primer lloc pregunta pel tema de cobertura de la telefonia, ja que des que han tret l'antena de Movistar tota la població té problemes de cobertura i pregunta si des de l'Ajuntament es pensa fer alguna cosa.

En segon lloc pregunta qui té la competència de manteniment i neteja de l'entorn de Port Halley, ja que l'altre dia hi havia la brigada municipal traïen herbes.

Finalment demana, a causa de la llarga durada que tenen els Plens, si es podria avançar una hora l'horari de les sessions plenàries.

El Sr. alcalde contesta que acaben d'aprovar qüestions relatives al Ple que han demanat i potser podien haver demanat aquesta en la mateixa moció. Per tant, ara són aquí i s'ha d'intentar fer d'aquesta manera. Si es veu que no es pot, ja es farà d'una altra. Però creu que ja han contribuït a fer canvis de manera que puguin estar tots còmodes en la forma de fer el plenari.

Respecte a la qüestió de la neteja de la brigada, com pot comprendre no està perseguint les feines que fa cada dia, però s'entén que els terrenys que ocupa Port Halley i l'aparcament i la zona que és objecte de concessió, és de competència d'aquell qui l'explota, però si s'està parlant d'una zona adjacent d'aquesta concessió, és probable que ho netegi la brigada de Vila-seca o la de Salou, ja que de vegades es comparteixen responsabilitats al llarg de l'avinguda Alcalde Pere Molas. Per tant, si vol més precisió ja ho preguntarà al cap de la brigada i li ho podrà dir. Però la resposta principal és aquesta: si és a l'àmbit de la concessió, el concessionari, i si és fora, els serveis de neteja.

Respecte a la pregunta de la telefonia mòbil, voldria dir-li que abans tots plegats l'han fet responsable de la crisi econòmica de l'Estat espanyol i de part d'Europa, a la qual cosa no li ha donat importància perquè ja sap que les coses que van bé en un municipi són



gràcies a la ciutadania i les que van malament sempre són culpa de l'alcalde. Per tant, quan un ja ha crescut amb aquesta convicció, ja no li ve de nou res. Li sap greu que el culpi del problema de la telefonia, ja que com és normal si es paga a les companyies, aquestes han de prestar un servei. Si aquest servei s'ha prestat bé i ara no, el primer que els ha de preocupar és que les companyies ho facin bé perquè actuen com a concessionàries d'un servei públic.

Des de l'àmbit de la Comissió del Territori s'ha iniciant un procés de definir els punts foscos que puguin existir per requerir a les companyes operadores i si escau, a la Comissió Nacional, per tal que actuï complint amb la qualitat de servei desitjable pels veïns. Creu que es podrà resoldre i que l'Ajuntament farà tanta pressió com pugui per agilitzar que això es resolgui al més aviat, però requerirà d'un temps, per la qual cosa avui no pot donar-li resposta. Sí que pot dir-li que cada usuari es pot queixar a la companyia que no li dóna el servei.

El Sr. Basterrechea contesta que ell la queixa ja la té feta i que en cap cas ha dit que l'alcalde sigui el responsable.

El Sr. alcalde respon que d'acord amb el to que ha emprat abans, era només una broma.

**De la Sra. Sánchez.-** Diu que confien que des de l'Ajuntament s'estigui treballant per a solucionar els problemes de comunicació del municipi, però la ciutadania també ha de fer pressió.

El tema de transport a la Laboral el van tractar dins de la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, però quan van sortir d'aquesta comissió, la seva impressió és que no té gaire a veure amb el que l'alcalde es va comprometre en el Ple ordinari del mes de juliol. Ho tenen gravat. I el Sr. alcalde va dir : *"hi ha hagut temps que s'han tingut becats estudiants en aquesta mateixa circumstància, li podria d'anar fent llarg el relat d'accions que s'han hagut de fer, trencant rigideses i buscant solucions ad hoc per a cada col.lectiu que ho ha necessitat i no serà ara que canviarà aquesta sensibilitat"*. En una altra intervenció el Sr. alcalde diu : *" no es tindrà cap inconvenient que si es pot conèixer el cens de persones usuàries i les possibilitats que es puguin tenir de donar una solució, es plantegi, s'estudii, es demani a la concessionària que es faci un esforç o sinó que s'implanti un sistema que fos suficientment satisfactori per a aquests col.lectius"*.

Això ho van plantejar el dia 30, i l'alcalde va dir : *"naturalment si avui es planteja, se li donarà el màxim d'agilitat a la tramitació"*. També va dir : *"s'hauria de valorar si l'equilibri, el cost i l'avantatge són suportables per l'Ajuntament, o han de fer algun ajut els pares, però en tot cas és un criteri de bona voluntat. A la primera comissió que es faci es prendrà nota de la seva petició d'una manera explícita"*.

Ells, continua dient la Sra. Sánchez, han fet els deures, han mirat el cens, saben que són al voltant de 100, han parlat amb les famílies, han pogut veure com és una clara necessitat, al voltant de 30 persones afectades directes han fet la seva instància pertinent

per demanar una solució a l'Ajuntament, més de 1000 veïns i veïnes s'han solidaritzat amb els estudiants i amb les seves famílies per recolzar la seva demanda i demanar una solució, han tractat aquest tema per passiva, per activa i ha sortit dins l'ordre del dia de la comissió pertinent. No s'ha havia avançat, tal com havien demanat, per tal de resoldre el assumpte com més aviat millor i que els alumnes tinguessin, d'acord amb la seva demanda, el servei de la línia regular, que no té perquè ser gratuïta, ja que els pares volen la línia regular, no volen que sigui gratuïta.

A la Comissió de Serveis a les Persones de l'únic que se'ls va informar en el punt de Precs i Preguntes és que l'Ajuntament ha fet el tràmit per poder desviar la línia regular en horaris escolars i que a dia d'avui no hi ha una resposta. No s'ha arribat a cap solució. S'haurien de preguntar si potser els estudiants de la Canonja i Bonavista fan servir aquesta línia i que no seria bona idea desviar-la perquè potser els perjudicaria, o bé que s'està davant una situació que és molt probable que en una reunió entre municipis es pogués donar una resposta més efectiva a aquesta necessitat. Pregunta per què no es mostren més oberts a la cooperació, al recolzament mutu entre els grups municipals. No voldrien que els vegin com a rivals en aquesta acció, el que volen és servir al poble i és el que demana el poble. És una demanda ciutadana i ells han arribat a una institució que és l'Ajuntament per servir a les persones, no volen servir-se de les persones, a l'igual que pensen que ells també. Ells vénen a treballar colze a colze i no veuen que en aquest tema s'estigui fent prou.

Al seu dia van aprovar en el Ple que el regidor Farriol estigués a l'ATM, també saben que en el Consell Comarcal hi ha diversos ajuntaments que hi estan representats i creuen que no s'està fent res. Ells són dos regidors, són un moviment assembleari, algun grup de l'oposició els ha recolzat, però és insuficient. Quina resposta es dóna a la ciutadania? No és suficient un tràmit, aquests nois ja van, ja agafen dos autobusos, ja triguen dues hores en anar i tornar, vindrà el fred i són menors d'edat. S'ha de pensar en què es pot fer.

Pren la paraula la Sra. Moya i, tal com es va comprometre aquest plenari, en la primera comissió informativa de Serveis a les Persones, ella, personalment es va encarregar de donar-li una explicació àmplia i que no variarà gaire de la que li donarà ara, perquè l'explicació es va donar abastament, de manera reiterada i repetida, en la comissió informativa a la Sra. Sánchez i al conjunt de regidors que formen part d'aquesta comissió.

Tal com ja va dir, hi ha diverses qüestions que s'han de tenir en compte a l'hora d'abordar aquesta situació. Els alumnes del municipi que es traslladen a cursar estudis a altres municipis, sigui el complex educatiu de Tarragona o a altres municipis, perquè són ensenyaments postobligatoris que poden efectuar-se en municipis com Tarragona, Cambrils, Reus, universitaris o d'altres tipus, tenen un servei de transport públic que es pot utilitzar, el qual, a través dels transbordaments que siguin necessaris, els porten allà on estan realitzant els seus estudis.

En primer lloc, es van informar de la realitat, i no només es van limitar al complex educatiu de Tarragona, sinó al conjunt de persones de tot el municipi que es troben en una situació similar, comprovant freqüència d'autobusos, comprovant que existeix

aquesta línia regular i buscant marges de millora de la situació preexistent. I tots els regidors de la comissió varen ser informats de les gestions realitzades, de les que estan fetes i de les que estan esperant que facin l'efecte corresponent. En aquest cas i en concret pel que fa al desplaçament al complex educatiu de Tarragona, s'ha demanat a l'Autoritat Territorial de la Mobilitat del Camp de Tarragona - de la qual l'Ajuntament en forma part -, per escrit i verbalment que intentin adaptar la línia regular, modificant el seu recorregut, per facilitar que el temps que necessiten ara els estudiants per anar al complex educatiu de Tarragona es pugui reduir, la qual cosa ja ha estat recollida i s'ha plantejat a qui té la competència en aquest transport.

El transport interurbà, tal com se li ha dit reiteradament a la Sra. Sánchez, no és competència municipal. Ni aquest Ajuntament ni cap altre Ajuntament pot fer una línia de transport que vagi fora del terme municipal. Per tant, el transport escolar dels alumnes del municipi es té entre els diferents nuclis de població. A nivell competencial no es pot posar en funcionament una línia de transport que vagi fora del terme municipal. Ho pot dir més vegades però més clar no. Aquesta és una realitat, per tant, aquesta és la legalitat vigent i s'han de limitar al seu compliment.

Dit això, s'han mirat més enllà de la petició feta per la Sra. Sánchez, que només afectava als alumnes del complex educatiu de Tarragona, ja que es té un conjunt d'uns 600 estudiants del municipi que diàriament fan desplaçaments a altres centres universitaris o d'ensenyament secundari i en aquest sentit aquest govern vetlla perquè tots els alumnes del municipi puguin tenir aquesta mobilitat garantida.

La Sra. Moya finalitza dient que pel que fa al preu d'aquest servei, i tal com de segur coneixerà la Sra. Sánchez, des de l'any 2008 en què va entrar en funcionament el servei del sistema tarifari integrat, hi ha la possibilitat de fer transbordaments entre els diferents mitjans de transport. És a dir, que pagant un sol bitllet i amb els abonaments previstos a través d'aquest sistema tarifari integrat, que creu que també li va recordar la pàgina web on trobarà tota la informació, en un sol bitllet es poden fer aquests desplaçaments entre autobusos o trens. Aquesta és una explicació que es va donar de manera àmplia en la Comissió Informativa i que torna a donar en el Plenari.

**Del Sr. Ramírez.** Diu que té tres qüestions a fer.

La primera és que si no ho té malentès es va decidir que les mocions es presentarien 72 hores abans que es fes efectiu el Ple, però que fins les 12 del migdia es podien presentar aquestes mocions.

Casualment divendres passat, i amb més de 72 hores a les 11,40 h del matí es tenen les mocions presentades i se'ls va dir que aquestes mocions no entrarien al Ple perquè el Sr. alcalde ja havia signat l'ordre del dia. Pregunta on està el respecte a mantenir els tres dies i el que s'havia pactat.

Entenc que en aquest Ple s'ha arribat a modificar en temps real, tal com va passar en l'últim Ple una moció, i aquí i en directe el Sr. alcalde els va dir : modifiqueu això....., per això no van fer falta 72 hores.

Per al seu grup, de les dues mocions una era molt important, perquè va passar el dia 11 de setembre, ara ve el dia 12 d'octubre, ve el dia d'Europa, i era un tema molt important portar-lo al Ple, i no s'ha pogut fer perquè el Sr. alcalde ja havia signat l'ordre del dia. Creu que a alguna altra agrupació li ha passat el mateix.

Després voldria explicar un tema desagradable que va passar el diumenge en un dels col·legis electorals. No entrarà a explicar-ho tot perquè ja està recollit per la policia local i el seu grup farà una denúncia a la Junta Electoral la propera setmana.

Van tenir un incident i per això voldrien proposar, no sap en quina comissió o en el Ple o si han de fer alguna moció, un curs de formació als funcionaris, ja que després de 36 anys d'estar als col·legis electorals, tot i que creu que no és culpa d'ells, creu que no tenen la formació correcta, ni estan preparats, ni saben les coses que han de fer quan hi ha situacions que surten de la normalitat. Diumenge hi va haver un tema molt desagradable en el qual es va insultar a un apoderat de C's, la qual cosa està recollida per la policia amb noms i cognoms i després l'actuació dels funcionaris de l'Ajuntament va ser patètica i nefasta de la manera que van actuar i de la manera que va inclinar la situació.

Tot i que sortirà a la Junta Electoral, li agradaria no culpar els funcionaris sinó donar-los formació perquè estiguin al dia en les properes eleccions.

Finalment, voldria saber el criteri que ha seguit el grup de Convergència per trucar a casa d'algunes famílies nombroses i a altres no. Saber si hi ha famílies nombroses de primera i de segona, quin és el criteri que s'ha seguit per fer aquestes trucades.

**Del Sr. García.-** Voldria saber la situació dels regidors que formaven part d'Unió i que estan dins del grup municipal de Convergència.

El Sr. alcalde contesta primer a la pregunta del Sr. García i diu que segueixen formant part del grup municipal de Convergència i Unió, que és com van concórrer a les eleccions des d'ara fins que s'acabi el mandat. Per tant, el grup municipal constituït segueix vigent, ningú l'ha canviat. Absoluta normalitat i concordança amb el que van sotmetre a les urnes i que regirà tot el mandat.

Respecte a la qüestió ocorreguda el dia de les eleccions, ell li pot donar la seva opinió però no voldria que després digues que és arrogància perquè contesta ell. Fa molt anys que el règim electoral no funciona per part de l'Ajuntament, no és ell l'autoritat electoral, ni ho és el plenari. L'única decisió que pren el plenari en una convocatòria electoral és ser

presents en l'escrutini d'aquells que integraran les meses, i que es convoca a més en un format de Ple. A partir d'aquí l'autoritat electoral té vida pròpia i no incumbeix ni a l'alcalde ni al plenari. Allò que hagi passat en un col·legi electoral, vostès ja saben el camí que tenen per poder-ho desenvolupar si tenen alguna queixa. Tot i que lamenta que consideri que s'hagi de fer un curs de formació als funcionaris de l'Ajuntament per la seva patètica i nefasta intervenció. Ho lamenta perquè aquests funcionaris són servidors públics del municipi i d'ell també, i no creu que la seva intervenció requereixi ni de formació electoral que fa anys que ho fan, ni que hagi estat patètica i nefasta, però aquí caurien en interpretacions personals. Senzillament li contesta que el marc és un altre i no aquest.

Respecte al termini de presentar mocions, voldria dir-li que li agrairia que també constes que aquest Ple es va haver de convocar dues vegades. No per ell, sinó perquè es van presentar mocions que s'havien presentat en solitari, i després ho van ser agrupades, i va haver de tornar a venir a l'Ajuntament, contravenint el criteri del secretari general, que és de convocar el Ple, no només en les 48 hores preceptives que li demanaven, sinó en unes quantes més. I signat com estava van haver de tornar a fer la convocatòria per posar les mocions en el sentit que algun d'ells havien presentat. A partir d'aquesta segona convocatòria van venir més mocions que van entrar fora del termini perquè en aquell moment en el Ple ja estava circulant la documentació del Ple.

Les mocions seran vistes en el proper plenari. La situació va ser aquesta, les mocions que s'han presentat fora de termini no decauen, sinó que seran ateses en el proper plenari. El criteri de la Secretaria General que ell respecta escrupolosament, és que el Ple, que se celebra a les 9 h, les 48 hores abans fan cap al dimecres d'aquella setmana, per això el dimarts al matí es convoca per si hi hagués alguna incidència en la seva notificació es pugui garantir el termini legal i que tots els regidors tinguin la documentació en aquest termini. Les mocions que arriben tard es veuen el mes següent, les que arriben en el termini s'incorporen. Tal com poden veure, s'han tractat ara mateix 6 o 7 i algunes es van canviar en el mateix matí i es van incorporar com a mocions de conjunt, quan s'havien presentat individualment. Ja no sap que més pot fer perquè es sentit ben atesos en les convocatòries i en el funcionament d'aquest òrgan.

Seguidament pren la paraula la Sra. Moya i diu que aquest govern i aquesta regidora que forma part d'aquest govern tenen per costum, i no tenen cap intenció de canviar-ho, d'escoltar els veïns del municipi quan vénen a plantejar coses, de fer el seguiment de les qüestions plantejades i d'informar-los. Com que el Sr. Ramírez no li havia formulat cap pregunta, per això no ha rebut cap trucada seva, tot i que si li vol plantejar qualsevol pregunta, i tal com sempre fa, tindrà la resposta corresponent.

El Sr. Ramírez contesta que no estava aprovat el motiu pel qual s'havia de trucar a aquestes persones. També voldria afegir que ha dit que no és culpa dels funcionaris el que va passar, sinó que és culpa que no tenen la suficient formació. Si no depenia de l'Ajuntament, també va venir el Secretari, que avui no hi és, a donar explicacions del que havia passat. Per això entén que l'Ajuntament té no responsabilitat, però el que està suggerint és que per pròximes vegades es tingui la gent formada perquè segurament s'ha

fet per manca de formació. Només ha dit això. És molt diferent només agafar la part que interessa, i el que ha dit és que no és culpa d'ells, sinó per manca de formació.

També voldria remarcar que el que li està dient és que avui és dimecres i ell va presentar la moció el divendres, s'estava per damunt de les 72 hores.

El Sr. alcalde contesta que els plens es convoquen sempre per al divendres, que aquest cas és excepcional.

El Sr. Ramírez contesta que encara que es tracti d'un Ple excepcional, el temps és el mateix. Si divendres a les 11,45 h. presenta la moció i no li agafen la moció per fer un Ple el dimecres a les 21 hores, si no li fallen les matemàtiques són moltes més hores de les que li acaba de dir.

El Sr. alcalde diu que tots els plens que s'han convocat, i es refereix als que el Sr. Ramírez ha pogut comprovar, els rep sempre a la mateixa hora, i són més de 48 hores abans. Tal com li deia és un criteri no només de l'alcaldia, sinó de la Secretaria general, que vol que es garanteixi amb escriu que en aquestes 48 hores es rebi la convocatòria. Quan els plens són el divendres, els dimarts al matí es convoca el plenari i no més enllà de les 11 h. s'està repartint per part dels ordenances. Per això abans feia al·lusió que les convocatòries tenen fins i tot més de 48 hores. Per això vol que sàpiga que la raó per la qual es van excloure, que no decaure les mocions, és que ja s'havia convocat, en aquest cas, per dues vegades, perquè ja s'havia admès fora de termini coses perquè poguessin entendre que no hi havia voluntat de rebutjar-les, però quan ja una vegada signada per dues vegades van arribar més mocions, van quedar al registre per al proper plenari.

El Sr. Ramírez diu que si es diu 72 hores abans fins a les 12 i ells hi van a les 11,40 h. i no li agafen, no li expliqui més coses. Si ho ha de signar 4 o 5 vegades, creu que és la seva feina, i, si no, ho signi fins a les 12 h. perquè és el termini que es té. Si ell ha volgut avançar la seva feina i ho ha volgut signar abans, ell entén que és un tema molt simple.

El Sr. alcalde diu que com ja li ha donat les raons, li prega que quan tingui ocasió parli d'aquest tema amb el secretari general.

El Sr. Ramírez diu que totes aquestes qüestions es podrien facilitar amb el que ells van demanar un ROM, un Reglament d'Organització Municipal, en el qual es marquin les coses.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau  
L'alcalde-president,

Alfred Ventosa Carulla

Josep Poblet i Tous.