

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

DATA: 31 de juliol 2015

LLOC: Saló de Sessions de l'Ajuntament

HORARI: de 21,00 a 23,30 hores

Hi assisteixen:

Sr. Josep Poblet i Tous, alcalde president
Sr. Francesc Xavier Farriol Roigés
Sra. Manuela Moya Moya
Sr. Josep Toquero Pujals
Sra. Cristina Campallo Martínez
Sr. Francisco José Almazán de la Paz
Sr. Josep M. Pujals Vallvè
Sr. Pere Segura Xatruch
Sra. Lucía Teruel Carrillo
Sra. Rosa Esmeralda Núñez Serralta
Sr. Miguel Ángel Almansa Sáez
Sr. Juan Antonio Ramírez Rubio
Sr. Roberto García Casado
Sra. Maria Mercedes Pastor Chico
Sra. Elisabet Sánchez Gutiérrez
Sr. Mario Téllez Molina
Sr. Ander Mikel Basterrechea Aranguren
Sra. Estela Martín Urbano
Sr. Josep Forasté Casas
Sr. Robert Esteve Rodríguez Fibla
Sr. Jordi Camarasa Moreso
Sr. Adolf Barceló Barceló, secretari general
Sr. Carlos García Lucas, interventor de fons

Obert l'acte per la Presidència, s'entra en l'ordre del dia i es prenen a continuació els següents acords:

1r.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 10 DE JULIOL DE 2015.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió anterior

realitzada el dia 10 de juliol de 2015.

2n.- DESPATX D'OFICI.

2.1 DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL NÚM. 00623 FINS AL NÚM. 00775 DE 2015.

El Sr. Alcalde, en compliment del que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, dóna compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del núm. 00623 fins al núm. 00775 de 2015.

3r.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA.

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE NOMENAMENTS DEL REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL CONSORCI DEL TRANSPORT PÚBLIC DE TARRAGONA I EN "ASOCIACIÓN CLÚSTER QUÍMIC DE LA MEDITERRANEA" (CHEMMED TARRAGONA)

Atès que l'Ajuntament de Vila-seca forma part del Consorci del Transport Públic del Camp de Tarragona i de la "Asociación Clúster Químico de la Mediterránea" (CHEMMED TARRAGONA) i que és necessari nomenar un representant de l'Ajuntament en aquestes dues institucions, i atesa la proposta formulada per l'alcaldia presidència, el Ple de l'Ajuntament acorda, amb el vot en contra dels Srs. Forasté i Rodríguez, l'abstenció del Sr. Camarasa i el vot a favor dels Srs/res. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín, el que segueix:

PRIMER. Nomenar al Sr. Xavier Farriol Roigés, primer tinent d'alcalde de l'Ajuntament de Vila-seca, com a representant de l'Ajuntament en el Consell d'Administració del Consorci del Transport Públic del Camp de Tarragona i en la "Asociación Clúster Químico de la Mediterránea" (CHEMMED TARRAGONA).

SEGON. Notificar el present acord al Consorci del Transport Públic del Camp de Tarragona, a la "Asociación Clúster Químico de la Mediterránea" (CHEMMED TARRAGONA), a la Intervenció municipal de Fons i al regidor interessat.

4t.- ASSUMPTES D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA.

4.1 DONAR COMPTE DEL SEGUIMENT DE LES INVERSIONS FINANCERAMENT SOSTENIBLES DE L'EXERCICI 2014.

Pel Sr. alcalde es dóna compte del seguiment de les inversions financerament sostenibles de l'any 2014, d'acord amb la disposició addicional 16a del RDL 2/2004, de 5 de març. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

4.2 DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ SOBRE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I MOVIMENTS DE TRESORERIA A DATA 30/06/2015.

Pel Sr. alcalde es dóna compte de la informació sobre l'execució del pressupost general i moviments de tresoreria a data 30/06/2015. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

4.3 DONAR COMPTE DE L'ESTAT DE SITUACIÓ DE L'ANNEX D'INVERSIONS DE L'EXERCICI 2015.

Pel Sr. alcalde es dóna compte de l'estat de situació de l'annex d'Inversions del pressupost de l'Ajuntament de Vila-seca de l'any 2015 a data 22 de juliol de 2015, d'acord amb l'article 166 i següents del RDL 2/2004, de 5 de març. El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

4.4 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ NÚM. 5/2015 DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2015, MITJANÇANT CRÈDITS EXTRAORDINARIS I TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que es tracta d'una modificació de crèdit sota el concepte d'inversions sostenibles actualment en vigor. Aquestes inversions sostenibles van dedicades fonamentalment a actuacions en camins municipals, millora de carrers, eliminació de barreres arquitectòniques, obres de clavegueram, obres d'enllumenat i també d'eficiència energètica. El conjunt d'aquest expedient té un valor d'1.046.000 euros, dels quals 981.000 euros són amb càrrec a romanents i la resta és una transferència de crèdit a càrrec del fons de contingència.

Aquesta modificació, continua dient el Sr. Farriol, no és l'única, ja que cal sumar-hi altres modificacions per altres vies i conceptes. I en concret, cal ressaltar, per la seva importància la que es fa per a la millora i ampliació del pavelló poliesportiu de Vila-seca en el marc del *Tarragona 2017* i amb finançament de la Diputació de Tarragona.

Per tant, s'aprova un expedient sota l'empara del que la Llei diu : Inversiones sostenibles, però es modifica també el pressupost per altres conceptes, algun d'aquests sobrevinguts, com són les transferències de crèdit de pressupost anterior, altres més recents, com

aquesta que acaba d'esmentar del pavelló, i finalment les sostenibles. Amb tot això la consignació actual per inversions aquest any puja 6.870.154 euros i els demana l'aprovació de l'expedient.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup pensa que tècnicament el procediment és correcte i les inversions són coherents. Algunes, de fet, són molt necessàries i per això votaran a favor d'aquest punt. Tot i així, consideren que una despesa tan elevada hauria d'estar contemplada als pressupostos. Creuen que ha mancat previsió ja que la major part de la despesa no es correspon a imprevistos.

El Sr. Farriol contesta que voldria agrair el posicionament que, al final i en allò essencial, és positiu, però voldria esmentar que no és cap imprevisió sinó que la legislació actual marca el que anomena un límit de despesa que impedeix consignar totes les inversions en el pressupost inicial. S'ha d'esperar necessàriament a la liquidació del pressupost i aplicar llavors el concepte d'inversions sostenibles, i complint una sèrie de condicions que la legislació imposa es pot augmentar aquesta despesa. No és que s'hagin inventat aquestes inversions a mig any, sinó que la normativa en vigor no permetia aprovar-les d'entrada.

El Sr. Farriol finalitza donant les gràcies per la valoració positiva de les inversions.

En el pressupost de l'exercici 2015, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 28 de novembre de 2014, cal una reestructuració de la despesa per la qual cosa hi ha una aplicació pressupostària del pressupost i unes aplicacions pressupostàries de nova creació que, com a conseqüència de les actuacions previstes a realitzar durant l'exercici 2015 necessiten de la seva regularització a nivell de cobertura pressupostària.

Vist l'informe emès per la Intervenció municipal en relació amb l'expedient de modificació d'acord amb allò previst en el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de las Hisendes Locals, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de pressupost núm. 5/2015 mitjançant crèdits extraordinaris finançats amb romanent de tresoreria per a despeses generals i, mitjançant transferències de crèdit entre aplicacions pressupostàries de diferent àrea de despesa.

El resum de la modificació és el següent:

<u>Total despesa que cal augmentar per falta de consignació:</u>	1.046.765,65 €
<i>Crèdit extraordinari:</i>	981.765,65 €
<i>Transferència:</i>	65.000,00€
<u>Finançament de les partides pressupostàries:</u>	1.046.765,65 €
<i>Romanent de tresoreria per a despeses generals:</i>	981.765,65 €
<i>Fons de contingència:</i>	65.000,00 €

SEGON .- Aprovar la revisió i actualització de l'annex d'inversions municipals per a l'any 2015 que s'incorpora a l'expedient.

TERCER .- Donar a l'aprovació dels documents anteriors el tràmit d'exposició pública de quinze dies, establint que, si no es presenta cap reclamació ni al·legació dins d'aquest termini, l'acord d'aprovació inicial es considerarà elevat a definitiu.

4.5 APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL TERCER EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT DEL PATRONAT MUNICIPAL DE TURISME DE VILA-SECA.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup creu que la Fira de la Música al Carrer de Vila-seca és un èxit on s'han de tenir en compte els músics de la vila, i és per això que pensen que des d'un inici ha de formar part del pressupost del Patronat de Turisme. D'aquesta manera es podrien evitar qualsevol modificació de crèdit i ajustar el pressupost de cada partida.

Atès que s'ha d'incrementar la partida de festes del pressupost del Patronat municipal de Turisme de Vila-seca per a dur a terme la Fira de música al carrer, no prevista al pressupost inicial, i vist el dictamen emès per la Comissió Informativa d'Hisenda i Activitat Econòmica, el Ple acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Aprovar inicialment el tercer expedient de Modificació de Crèdits dins del Pressupost del Patronat municipal de Turisme de 2015, per mitjà d'ingressos d'aportació municipal, i tota la seva tramitació posterior, d'acord amb el següent detall:

ESTAT DE DESPESES

PROGRAMA	ECONÒMIC	P.G.C.	DENOMINACIÓ	CONSIG. INICIAL	ALTES I BAIXES EXERCICI	CONSIG ACTUAL	SUPLEMEN TS CREDIT Majors ingressos	CONSIG DEFINITI VA 2015
43200	22699	629	FESTES	252.930,00		252.930,00	60.000,00	312.930,00
				252.930,00		252.930,00	60.000,00	312.930,00

ESTAT D'INGRESSOS

PROGRAMA	ECONÒMIC	P.G.C.	DENOMINACIÓ	CONSIG. INICIAL	ALTES I BAIXES	CONSIG ACTUAL	SUPLEMENTS CREDIT
----------	----------	--------	-------------	-----------------	----------------	---------------	-------------------

					EXERCICI		Majors ingressos
	40000	751	APORTACIO MUNICIPAL	600.000,00	60.000,00	660.000,00	
				600.000,00	60.000,00	660.000,00	0,00

5è.- ASSUMPTES DE SERVEIS GENERALS I SEGURETAT PÚBLICA.

5.1 DONAR COMPTE DE LA SOL·LICITUD FORMULADA PER L'EMPRESA CONCESSIONÀRIA EYSSA, D'AUTORITZACIÓ PER A LA TRANSMISSIÓ DE PARTICIPACIONS SOCIETÀRIES.

Atesa la proposta formulada el 24-6-2015 (RE 4574 de 6-7-2015) per l'empresa "Estacionamientos y Servicios S.A.U" (EYSSA), concessionària del servei per a l'explotació de les places d'estacionament controlat de vehicles i de l'aparcament soterrat del municipi de Vila-seca, de transmetre les participacions societàries que integren Tamsi Spain S.L. com a societat propietària de les accions de la mercantil Estacionamientos y Servicios, S.A.U., en favor de PORTOBELLO FONDO III, FCR de Régimen Simplificado (PORTOBELLO).

Atès que en sessió de 25-7-2011, l'Ajuntament va prendre coneixement i autoritzar a l'empresa "Estacionamientos y Servicios S.A.U" (EYSSA), la transmissió de la totalitat del capital social d'aquesta empresa (que en aquell moment pertanyien directa o indirectament, en ple domini, a FCC Versia, SA.), en favor de la societat participada TAMSI SPAIN, SL. (TAMSI és una societat participada per NMÁS1 PRIVATE EQUITY FUND II ERISA FCR; NMÁS PRIVATE EQUITY FUND II NON-ERISA FCR; NMÁS1 PRIVATE EQUITY FUND II FAMILIES SCR; y DINAMIA CAPITAL PRIVADO SCR, SA, (en endavant NMÁS1).

Atès que segons el punt 2n de la Disposició Transitòria Primera de Reial Decret Legislatiu 3/2011, els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a la seva entrada en vigor es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, per la normativa anterior, o sigui pel del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, d'aplicació en la data de formalització del contracte administratiu abans referit.

Atès que segons els articles 112.6 i 114 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, i 226 del RDL 3/2001, l'operació proposada per la societat EYSSA no es pot encabir en cap dels supòsits que donin lloc a la resolució, cessió o subrogació dels contractes; a més que l'empresa assegura i garanteix la seva personalitat, integritat, solvència tècnica econòmica i financera, i la continuïtat en la prestació i el compliment dels drets i obligacions derivats del contracte subscrit amb l'Ajuntament de Vila-seca

Atesos els informes preceptius elaborats a l'efecte.

Atès que l'òrgan competent per resoldre l'assumpte és el mateix que va adjudicar el contracte en el seu dia de conformitat amb les competències que s'estableixen en la Disposició Addicional Segona del TRLCSP i els articles 52.2,n) i 114 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril pel qual s'aprova el TRLMRLC, o sigui el Ple de la Corporació, amb el vot favorable de la majoria simple dels membres presents.

Vistos els anteriors antecedents i el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Seguretat Pública, el Ple acorda, per unanimitat, el que segueix:

PRIMER.- Prendre coneixement, manifestar la conformitat i no oposició de l'Ajuntament de Vila-seca a la proposta presentada per l'empresa "Estacionamientos y Servicios S.A.U" (EYSSA), concessionària del servei per a l'explotació de les places d'estacionament controlat de vehicles i de l'aparcament soterrat del municipi de Vila-seca, de transmetre les participacions societàries que integren Tamsi Spain S.L. com a societat propietària de les accions de la mercantil Estacionamientos y Servicios, S.A.U., en favor de PORTOBELLO FONDO III, FCR de Régimen Simplificado (PORTOBELLO), ja que no altera la condició de la mercantil EYSSA com a titular del contracte relatiu a la prestació del servei d'explotació de places d'aparcament del municipi de Vila-seca, la formalització del contracte administratiu es va efectuar amb data 15-3-2004.

SEGON.- Donar trasllat del present Acord a l'empresa concessionària EYSSA per al seu coneixement i efectes oportuns, amb la condició que el contracte es formalitzi en escriptura pública.

TERCER.- Comunicar a la Intervenció Municipal de Fons l'adopció dels esmentats acords, amb l'objectiu que siguin practicats els assentaments comptables oportuns.

6è.- MOCIONS DELS GRUPS MUNICIPALS.

6.1 MOCIONS DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ (CiU).

Pren la paraula el Sr. Alcalde i diu que hi ha un moció en la qual, tot i la seva incorporació amb el text íntegre en la documentació del plenari, hi faran unes supressions en la part expositiva, la qual cosa adverteix abans de passar-la al debat i a votació. No hi haurà cap edició ni cap canvi, simplement unes supressions. Per això demana l'eliminació d'una part del text per facilitar el debat d'aquesta moció i també d'altres subsegüents que hi puguin haver.

A continuació el Sr. alcalde precisa que, en el primer paràgraf, les tres últimes ratlles comencen amb un "que..." i acaben en un "electoral", hi ha dues ratlles entre mig que cal suprimir. Per tant, aquest text acabaria on diu : "es més de consens".

Al punt 4 d'aquesta mateixa pàgina, des de la paraula primera d'aquest punt que diu : "*pensem* fins a la frase que diu : "*tots els nostres ciutadans*", són tres ratlles i mitja, es suprimeixen, no formaran part de la moció. Per tant aquest punt 4 comença on diu : "*entnem*".

A continuació pren la paraula la Sra. Moya per donar lectura al text de la moció que seria del següent tenor literal:

“MOCIÓ A L’AJUNTAMENT DE VILA-SECA SOBRE EL DRET A DECIDIR DE CATALUNYA.

Al món, a Europa, a Espanya i a Catalunya es viuen moments complicats de crisi global, de canvis socials i econòmics, de noves demandes de compromís de la política i les institucions públiques amb el benestar i el futur de les persones i del país. Des de la riquesa de la pluralitat vivim un intens debat social sobre el nostre futur com a poble, que ha aconseguit un amplíssim consens emmarcat en el dret a decidir. Aquest principi jurídic, reconegut internacionalment, fonamenta el posicionament que ha defensat i defensa aquest ajuntament.

En aquest context, les properes eleccions catalanes del 27 de setembre de 2015 tindran, com correspon, la funció de fixar la representació al Parlament de la voluntat popular i igualment situaran a les urnes la possibilitat que el poble de Catalunya expressi amb el seu vot la diversitat de possibilitats polítiques amb relació al nostre futur (dret a decidir). Precisament, Vila-seca va ser un dels 900 ajuntaments catalans que va lliurar al President de la Generalitat, en un acte solemne al Parlament de Catalunya, el nostre suport municipal, molt majoritari, del ple de Vila-seca a aquest dret a decidir.

Amb aquesta moció volem fer costat, de nou, al dret a decidir, manifestant que recolzarem amb tots els instruments polítics i de gestió municipal la decisió que de manera democràtica prengui el poble català a les properes eleccions amb relació al nostre futur col·lectiu. Pensem que allò que dóna la màxima força al procés que col·lectivament hem endegat és precisament aquelles mesures que siguin com més amples millor, de consens, i parteixin de les atribucions i competències de cada administració pública.

Des de l'àmbit de les competències d'un ple municipal i des del paper de la representativitat democràtica dels nostres veïns i veïnes, partim del compromís polític i de la responsabilitat institucional. Ens guiaran, doncs, els objectius col·lectius definits en el marc legal i democràtic d'unes eleccions; per això, en aquesta moció proposem un compromís que salti per sobre les agrupacions, les associacions, els partits o els grups d'interès que, legítimament, defensin unes fites concretes; per això la nostra proposta va més enllà, és més potent i aglutinadora, és més de consens.

PER TOTS ELS ARGUMENTS ANTERIORS VOLEM REMARCAR QUE:

1. Vivim un moment transcendent a Catalunya que requereix informació, debat i decisions conjuntes.
2. Les properes eleccions del 27 de setembre de 2015 són l'instrument per exercir, en vot secret, individual i democràtic, el nostre dret a decidir, la nostra posició col·lectiva com a poble amb relació al nostre futur.
3. Des del nostre ajuntament hem procurat, procurem i procurarem, sumar totes les sensibilitats i defensar les decisions del conjunt del poble de Catalunya.
4. Entenem que la modificació radical de la nostra estructura d'estat només pot ser legitimada per la voluntat majoritària del poble de Catalunya, expressada mitjançant el vot lliure, individual i secret. Cap posicionament col·lectiu o institucional pot afegir res a la voluntat democràtica lliurement expressada.

I, EN AQUEST SENTIT, PROPOSEM

PRIMER: Posar des del nostre consistori tots els instruments possibles per facilitar l'expressió de la diversitat de postures amb la màxima informació, amb tots els elements i arguments necessaris per exercir el dret a decidir amb totes les garanties.

SEGON: Recolzar institucionalment el projecte majoritari de país que sorgeixi de les properes eleccions del 27 de setembre de 2015, oferint (des de les nostres competències municipals) tot el nostre recolzament al Parlament, la Presidència de la Generalitat i el Govern que neixin d'aquesta consulta.

TERCER: Treballar perquè tots els ciutadans de Vila-seca i de Catalunya vegin en les institucions que resultaran de la propera convocatòria electoral un instrument de defensa dels seus drets civils i socials, independentment de l'orientació política de cadascú i del sentit del seu vot".

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

"Anticipar-li, Sr. Alcalde, que el nostre vot no serà favorable a la moció oportunista que el seu grup municipal al govern ens presenta i que tractaré de sintetitzar la nostra negativa a unes qüestions centrals:

En primer lloc, no podem votar a favor d'una moció que desvirtua la convocatòria d'unes eleccions anticipades que seran autonòmiques i en cap cas un plebiscit que és el que persegueix aquesta moció, molt més tenint en compte que el propi president de la Generalitat, Artur Mas, ja ha anunciat que el decret de convocatòria s'ajustarà a conceptes jurídics ordinaris, que no plebiscitaris, encara que després sabem tots el que oculta enganyant la llei.

En segon lloc, no podem votar a favor d'una moció que és contrària a la legislació vigent, no podem fer-nos còmplices d'un desacatament a la llei o vulneració de la mateixa, ja que està molt clar jurídicament qui té competències en plebiscits i qui no, les competències

recauen només a la Corts Generals Espanyoles que és on resideix la sobirania de l'Estat Espanyol i ara com ara Catalunya pertany a Espanya.

En tercer lloc no podem votar a favor d'una moció que pretén convertir l'Ajuntament de Vila-seca en una oficina electoral al servei no sabem si de Romeva o Artur Mas en pro de la independència de Catalunya.

Com a últim tenim curiositat per allò que votarà el PSC a aquesta moció, així també com si vostè Sr. Alcalde la presentarà a la Diputació Provincial de Tarragona que vostè presideix i que governa curiosament amb socialistes i no amb els seus companys de viatge cap a la independència d'ERC.”

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que des del grup Decidim Vila-seca només poden qualificar aquesta moció, essent generosos i correctes, com un despropòsit.

El títol : *moció de l'Ajuntament de Vila-seca sobre el dret a decidir*. Creu que aquí els ha traït el subconscient, ja que la moció la presenta el grup de Convergència i Unió, mentre que l'Ajuntament són tots. És important que es comenci a interioritzar aquest concepte, ja que probablement sigui l'última legislatura amb majoria absoluta.

Celebren la defensa encesa que fan del dret a decidir. Quan l'any 2010 un grup de vila-secans organitzaven la consulta popular del 25 d'abril, els van demanar d'entrar al Ple una moció de defensa d'aquest dret a decidir. No ho varen voler de cap manera, ni tan sols debatre-ho. Alguna cosa s'ha guanyat. De tota manera, si avui el dret a decidir té un ampli consens a la societat catalana és gràcies a la feina de moltes persones, associacions, institucions i molts ajuntaments de Catalunya que han fet molta feina des de l'any 2010, i aquest Ajuntament malauradament no hi ha estat present. Per sort, la seva no ha estat l'actitud general del país i gràcies a això s'ha arribat fins on s'ha arribat.

Aquesta moció la defensen obvietats i veritats universals com el dret a decidir o l'acatament dels resultats a les urnes. No té res de potent, d'aglutinador ni d'inclusiu, és el que cal esperar de tot demòcrata i més dels representants polítics, dels quals, a més, se n'espera lideratge i determinació, en el sentit que sigui i no quedar-se en la indefinició.

Si el proper 27 de setembre es pot decidir el futur de Catalunya com a poble, és perquè moltes persones i institucions han treballat molt dur per arribar a aquest moment, i que aquest Ajuntament es quedi al costat de l'armari de les camises per posar-se la camisa del guanyador, a ell, com a vila-secà, li fa una certa vergonya.

Proposen facilitar l'expressió de la diversitat. Només faltaria. Es viu en una democràcia. Recolzar institucionalment el projecte majoritari del país. S'ha d'entendre que si avui no succeeix, almenys el 28 de setembre, si guanya la independència, llavors sí que s'afegiran a l'AMI.

Estan en el seu dret si no volen adherir-se a l'AMI, perquè no creuen en la independència, perquè volen protegir els seus estatuts polítics o simplement perquè tenen por, però demana que no intentin fer passar bou per bèstia grossa presentant una moció alternativa amb moltes objietats i plena de grandiloqüència però buida de contingut. Ho diuen, ho manifesten clarament i ja està. No passa res.

El Sr. Forasté finalitza dient que, per tot això que ha explicat i per altres coses que millor calla per respecte a la institució i a les persones presents, el seu grup votarà no a la moció presentada pel grup municipal de Convergència i Unió.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el seu grup en aquesta moció s'abstindrà, perquè no estan a favor ni dels independentistes ni del grup del Partit Popular.

Els defensen una tercera via de reforma constitucional en sentit federal, una regeneració institucional i democràtica que estableixi un nou acord de convivència per Catalunya dins d'Espanya i Europa. I voldria dir-li, al Sr. Alcalde, que el seu grup canvia d'opinió de forma continuada. Només voldria recordar-li unes declaracions a la premsa que van sortir el dia 28 d'agost de 2014 on es deia que : *“el president de la Diputació de Tarragona i alcalde de Vila-seca, Sr. Josep Pobleu ha explicat aquest dimecres que serà present a la manifestació independentista que es celebrarà la tarda de l'11 de setembre a Barcelona i que està convocada per l'Assamblea Nacional Catalana. Pobleu se suma així a altres tres presidents de la Diputació catalans que dimarts assistiran a la marxa”*. Li recorda també un altre article en castellà on es diu : *“la Asamblea Nacional Catalana ha ratificado este sabado trabajar para que Catalunya proclame su intendencia el 23 de abril de 2015, festividad de Sant Jordi y para que el referèndum por el que un Estado Catalán se dote de nueva constitucion se haga en el 11 de septiembre de ese mismo año. El alcalde de Vila-seca y Presidente de la Diputación de Tarragona, Josep Pobleu, ha remarcado en la apertura del acto la importancia de tomar decisiones y ha expresado el apoyo del ente que preside al proceso independentista además de reinvicar unes raíces que no limiten sino que hablen de libertad”*.

El Sr. Basterrechea continua dient que s'alegra d'aquest canvi radical que ha fet el Grup de Convergència i Unió, i tal com ha dit abans en aquesta moció s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Tellez i diu que aquesta supressió d'última hora dóna la sensació de precipitació i de fer les coses malament. Una altra possibilitat és que el partit els ha donat un toc d'atenció i que no poden dir res en contra de l'AMI. Es tracta, diu, d'una supressió on només s'ha tret el que era posicionar-se en contra de l'AMI.

Pel seu grup Vila-seca en Comú, és important aquesta supressió, perquè si l'haguessin comunicat a temps potser hauria canviat el sentit del seu vot, perquè ells, entre altres coses, justifiquen la seva abstenció en el sentit que consideren que no s'han de posicionar ni a favor ni en contra de l'AMI. Així que, com a mínim, agrairia que en el moment que es conegui que s'ha de fer una supressió, es comuniqui a la resta de grups municipals al més aviat possible, perquè, a més, el seu grup és una candidatura assembleària i les decisions les prenen en assemblea. Ahir mateix, la varen fer a la plaça i van prendre la decisió

d'abstenir-se, i ara, tot i ara que almenys a ell li agradaria canviar el sentit del seu vot i votar-hi a favor, no pot fer-ho perquè són assemblearis i han de respectar l'assemblea.

Dit això, passarà a parlar de la moció. En primer lloc, com ha dit el Sr. Forasté, no és una moció de l'Ajuntament i, per tant, creuen que no està ben formulada. Té un defecte de forma i pràcticament consideren que s'hauria de modificar. No s'haurien de presentar mocions que no estan ben presentades. Creuen que el defecte de forma és fruit de l'excessiva de l'equip de govern, i sembla que només ells fossin l'Ajuntament. En aquest sentit, critiquen l'arrogància mostrada pel grup municipal de CIU en el títol de la seva moció i proposen que la moció es pogués corregir encara que sigui només a nivell verbal.

El Sr. Téllez continua dient que consideren que el contingut contextual de la major part de la moció són obvietats i sense cap tipus de rellevància política a cap nivell territorial. Tot el que es vol acordar només fa referència a punts i qüestions que ha de fer sí o sí l'Ajuntament per tal de complir amb els seus deures i obligacions. Tant és així, que si no compleixen amb el que es diu en els punts s'estarien comenten il·legalitats. Si es formulen els tres acords que es fan en sentit negatiu, llavors serien il·legalitats però antidemocràtiques al cent per cent. No troben el sentit de la moció. Potser el troben com a - contra moció- a la moció que ha presentat el grup municipal de Decidim. Si fos així, són uns jocs polítics que al seu grup no els agraden. Sí que són conscients que entrant en aquest món ho trobaran però creu que és detestable.

El seu grup, com no pot ser d'altra manera, està en el dret a decidir, però creuen que aquesta moció no està feta per defensar aquest dret sinó per beneficiar-se'n i treure rèdits partidistes. A l'equip de govern no li importa ni el dret a decidir ni la democràcia, o almenys els dóna aquesta sensació fent aquests tipus de coses. Han fet una moció per sortir del pas, a modus de - contra moció -, per justificar la seva postura contra l'adhesió de l'AMI i poca cosa més. Per això consideren que han demostrat que damunt de les conviccions el que hi ha són les ganes de perpetuar el seu poder a l'Ajuntament de totes totes. És una jugada que potser han pensat que era hàbil, però particularment considera que se'ls ha vist el llautó i ara votaran a favor d'una cosa que no acaba de servir per a res.

El Sr. Téllez finalitza dient que en aquest punt s'abstindran tot i que, tal com ha dit abans, potser si s'hagués tret aquest punt haurien votat a favor, malgrat que consideren que són obvietats. I li dirà, tal com ho havia preparat, que consideren que aquest fet l'hauria de decidir la ciutadania de manera sobirana fent una consulta popular. Llavors volien aprofitar per instar el grup municipal de Convergència i Unió a que comenci un procés de consulta aprofitant que la moció que han presentat anteriorment i que avui aprovaran es diu que posaran tots els mecanismes necessaris per aconseguir el dret a decidir. Llavors, si fan cas a les seves paraules, si ho fessin, tindrien tot el suport de Vila-seca en Comú i la seva col·laboració.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que intentarà no ser repetitiu en coses que ja han dit abans altres regidors, però que el que faran seran tres preguntes que els agradaria que els contestessin.

En primer lloc, voldria aclarir que CIU, no l'Ajuntament, ha presentat una moció en la qual no deixa clar el seu posicionament amb relació a l'AMI. Des del seu punt de vista no tenen la valentia de posicionar-se. Els sembla perfecte, però haurien de ser més clars i transparents en una decisió d'aquest tipus i deixar-se de postures tan populistes. En política s'ha de ser valent i tenir clares les decisions, visions, missions del que cadascú està defensant, per això els agradaria fer unes preguntes a l'equip de govern.

La primera pregunta va dirigida als regidors d'Unió, i és si poden explicar quina és la seva posició en referència a aquest assumpte de l'AMI i en el procés iniciat per CIU per a la independència de Catalunya.

La segona pregunta va dirigida al Sr. Alcalde, i és si podia manifestar públicament la seva postura en el tema del procés independentista que ha endegat el seu partit pel 27 de setembre, i si la seva agrupació local manifesta públicament el seu total recolzament al Sr. Mas en aquest camí encetat cap a la independència.

La tercera i última pregunta va dirigida a la regidora Sra. Moya que és qui ha signat la moció d'avui que ha quedat modificada en l'últim moment, i li vol preguntar que vol dir en la proposta quan diu : *posarem tots els instruments per exercir el dret a decidir* . Posaran mitjans perquè el poble voti o es posaran tots els mitjans per manipular tota la informació i que es voti sí?, es tracta d'una diferència crucial. La primera opció referent a la llibertat d'expressió i vot sempre que sigui constitucional, i la segona és la manipulació d'una política desgastada i sense idees que fa el partit de CIU.

El Sr. Alcalde contesta que no es tracta de fer preguntes a cada un dels regidors del plenari, sinó que es tracta de fer formulacions polítiques al plenari i que les contestarà qui les hagi de contestar, no a títol individual, sinó a títol de plenari.

En primer lloc, voldria contestar al Sr. Camarasa que els companys de viatge sempre els han triat ells. Per la seva part, i pel que fa a les mocions que vénen a continuació, ja els ha aclarit els companys de viatge que ja ha triat, com també alguns dels presents. No és pas el grup del Sr. Camarasa els que han de recriminar quins companys de viatge trien en una altre institució que no és aquesta. En aquesta institució, que és on són i la que han de defensar, el Sr. Camarasa sí que ha triat companys de viatge i precisament amb no massa coincidència política. Però altres coses els deuen unir que no pas la coincidència política, com pot ser l'anar contra el govern. Això sí que potser els uneix. Però en això estan tranquils, perquè els ciutadans sempre els tindran a ells per anar a favor de Vila-seca.

El Sr. alcalde continua dient que les mocions, quan es presenten i si són aprovades, acaben reflectint la posició de la majoria que les ha aprovades, no té cap inconvenient en que el títol de la moció que diu " de l'Ajuntament de Vila-seca sobre el dret a decidir", pugui quedar canviada per la de moció "a l'Ajuntament de Vila-seca sobre el dret a decidir", si aquest canvi els dona una major tranquil·litat. És clar que la moció la proposa evidentment el grup de govern que per això està signada, i en el cas d'aprovar-se esdevindria posició de l'Ajuntament. Per això, que no té cap inconvenient que en aquelles supressions que s'han fet abans hi hagi també aquesta petita variació en el títol.

Voldria dir-li també, al Sr. Forasté, que les majories de futur les seguirà decidint els qui sempre ho han fet: els ciutadans i ciutadanes de Vila-seca. En el futur decidiran el que creguin oportú, i no serà la seva posició en el plenari el que els farà canviar l'opinió, per tant, estigui tranquil, esperi quatre anys i llavors coneixerà el que han decidit els ciutadans.

Amb relació al vot negatiu i l'al·lusió al toc del partit al qual s'ha fet referència, en primer lloc, voldria dir-li, al Sr. Forasté, que si haguessin estat atents quan ha demanat la supressió de dos paràgrafs i ha dit que era per facilitar el debat de mocions posteriors que vindran, creu que ha quedat ben clar que el que es treia és una referència que no xoqués amb la moció que ells defensaran després. En segon lloc, i tot i que li sap greu haver-ho d'esmentar, i perquè no li quedi cap dubte al representant de Vila-seca en Comú de qui els ha fet el toc, no té cap inconvenient a declarar que, ahir a la tarda, el president de l'AMI li va demanar si podien treure aquesta referència, la qual cosa li va semblar que no tenia cap mena d'inconvenient -i així ho cregut també el seu grup- i podia facilitar també les coses a un altre grup que presenta una altra moció en nom d'aquesta entitat i que respecten profundament.

Per tant, no canviïn les coses. No és tortuós ni fosc, és clar. La posició de la moció no és un conjunt d'obvietats. Aquest plenari, -i això també afecta al partit Socialista-, en la Corporació anterior, setembre de l'any passat, es va posicionar, amb l'únic vot en contra del Partit Popular, en un 95% a favor del dret a decidir. Les manifestacions a les que ell ha anat són tres. Hi ha anat a títol personal, a títol de representant d'un partit polític i a títol institucional. Poden triar el que vulgui. No se n'amaga i està ben orgullós, 2012, 2013 i 2014, que ningú en tingui dubtes d'això. El que sí expressa la moció i ho diu per totes les referències que s'han fet, és un escrupolós respecte pels ciutadans de Vila-seca i ell, com a alcalde, no defensarà mai una altra cosa, i el seu equip de govern tampoc. Un escrupolós respecte pels ciutadans de Vila-seca i per les seves diferents concepcions del model d'Estat i de l'opció política que han triat amb els seus vots en cada una de les decisions que han pres.

L'Ajuntament representa el comú dels ciutadans. No representa a uns o a altres, representa el conjunt dels ciutadans i la moció que el grup de govern porta al Ple el que fa és remarcar allò que es va aprovar fa un any i posar-ho en terme de present. I cal afegir que aquest Ajuntament va estar entre els 900 Ajuntaments de Catalunya lliurant, no una intenció, lliurant un acord de Ple recolzat amb el 95% del vots, la qual cosa avui sembla que no hi serà. I si no ho és no serà per culpa de l'equip de govern i algú dels grups haurà d'explicar el perquè no vota aquesta moció que ara fa un any si va votar.

Aquestes són les qüestions que informen aquesta moció, el seu contingut, la supressió d'alguna expressió (no toc del seu partit). No accepta, diu, tocs del seu partit. Sí, tocs de respecte d'una altra entitat a la qual no s'ha fet al·lusió per respectar la moció següent que serà presentada per un grup que justament critica aquesta i que ha dit que hi votarà en contra. Totes aquestes contradiccions potser són altres els que les han d'explicar, l'equip de govern fa un any que es posiciona de la manera que els acaba de dir, amb plena coherència. I ho mirin com ho mirin no hi trobaran cap contradicció.

El Sr. Alcalde finalitza dient que sotmeten aquesta moció a votació, amb les supressions que han dit i amb la proposició que han canviat perquè sigui més còmode, sigui quin sigui el

sentit de vot. Lamenta que algun grup tingués ganes de votar-hi a favor i per aquesta circumstància no pugui ser així, però els agrairia el vot favorable perquè està segur que després també els recolzaria el conjunt dels seus companys polítics que ho hagin de decidir. Però en qualsevol cas no vol induir a cap posició en concret i facin el que creguin convenient.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que en la referència que ha fet el Sr. Alcalde respecte al que van fer els seus companys de grup en la darrera legislatura, creu que el que entra en contradiccions és el ell mateix, perquè ja ha llegit dos articles en els quals expressament l'alcalde dóna suport al procés independentista i ara, en aquesta moció, fa un canvi radical. Creu que el Sr. Alcalde va sempre amb el populisme, però aquestes contradiccions hi són i són evidents.

El Sr. Alcalde contesta que ell no les ha sabut trobar però en tot cas la finesa del Sr. Basterrechea deu ser més precisa.

Pren la paraula el Sr. Téllez i diu que, en primer lloc, el que farà és llegir el que s'ha suprimit i ho llegirà textualment: *“aquesta proposta va més enllà..., és més de consens que l'adhesió a una agrupació com l'AMI que defensa una opció determinada i sobretot que participa directament amb el procés electoral”*.

L'altre punt, el punt núm. 4 dels arguments a favor, començava dient : *“pensem que adherir l'Ajuntament de Vila-seca a l'Associació de Municipis per la independència genera una ficció d'uniformitat que no és correspon amb el lliure posicionament de tots els nostres ciutadans”*. Això que s'ha suprimit no modifica en res la moció que presentarà després el grup municipal Decidim Vila-seca. Consideren que si no se'ls ha donat un toc des de Convergència, el toc ha vingut des de l'AMI, la qual cosa troben raonable perquè hi ha molt membres de Convergència que participen en l'AMI i el que s'ha suprimit és una crítica directa a l'AMI. Així ho veu ell. I si va ser ahir quan es va decidir suprimir-ho, agrairia que ho haguessin dit tan aviat com ho sabessin, perquè el seu grup considera que sí que condiona la moció i la condiona radicalment, perquè el que s'està dient és que d'una moció, en principi, a favor del dret a decidir i en contra de l'AMI, es passa ara a una moció que està a favor del dret a decidir i que no està en contra de l'AMI. La diferència sí és rellevant.

El Sr. Téllez continua dient que li agradaria preguntar què farien si surt una majoria independentista del Parlament, si es faria cas a l'Estat o al Parlament de Catalunya.

El Sr. Alcalde contesta que potser busca on no ho diu. Si busca en la part resolutiva final, on es fa la proposta concreta, hi ha tres punts on queda del tot clar això que ell demana, tot i que considera que ara ja són qüestions addicionals. La moció està prou clara, la supressió s'ha fet en atenció a un altre grup que presenta una moció amb la qual no volen xocar de cap manera, i no ha tingut cap mena de recança en expressar allò que el president del l'AMI li va traslladar, ja que ho va trobar raonable, comprensible i en aquest sentit ha fet la proposta.

La moció segueix essent de l'equip de govern mentre no estigui debatuda i aprovada i, per tant, hi poden aportar els canvis que estimin convenients. S'ha tingut cura de no introduir-ne cap nova edició ni canvi. Senzillament s'han fet dues supressions, que ha quedat ben clar que han estat per facilitar que ningú es senti molest per al·lusions que es puguin fer en altres mocions que s'han de debatre després. Ni pot ser més clara ni respectuosa. En una altra ocasió, si hi ha temps, ja ho comunicarà a tots els grups, però ha dit això justament en el plenari perquè tinguessin temps, si ho creien oportú, de comentar-ho. S'ha fet aquesta evidència, s'ha dit el que treien, no és difícil de debatre, però en qualsevol cas ha quedat ben clar el motiu pel qual s'ha tret, la causa, quina és la coincidència i quina és la claredat que expressa aquesta moció.

I vol finalitzar contestant que quan un dóna suport al Parlament, al govern i al president del seu país, li dóna sense cap límit ni condició. Li dóna amb totes les conseqüències i això sí que afecta a la institució i aquells qui la representen, que són tots, si acaba essent aprovada, que és el que desitja.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i pregunta qui és el que decideix el que es fa i no es fa en el Ple. Perquè creu que no hi ha un full de ruta, creu que tots fan el que volen. Entén que des de fa molts anys l'equip de govern fa servir el sistema que volen i són ells qui decideixen si es pot o no preguntar. Una vegada dit això, tornarà a fer les preguntes d'una manera diferent, a veure si ara les poden respondre. I les fa al grup de Convergència com a grup, no les fa personalment. I a veure si d'aquesta manera algú li pot contestar a les preguntes que ha fet amb anterioritat.

El Sr. Alcalde contesta que no és necessari que les torni a fer, que han quedat prou clares i contestades. La reiteració no canviarà el sentit de la contesta i l'ordre d'intervencions i a qui es dirigeixen les preguntes, no hi ha cap reglament que no ho pugui canviar. Les preguntes es fan al plenari i la presidència decideix qui les contesta. No es pot invocar a un regidor o a un altre, perquè no és posició de regidors sinó del Ple.

El Sr. Ramírez diu que el que ell deia és si tornava a fer les preguntes d'una manera correcta perquè se li puguin contestar.

La primera pregunta que vol fer a l'equip de govern és si pot manifestar públicament quina és la seva postura en el tema del procés independentista que ha engegat el seu partit per al 27S. La segona, si l'agrupació de Vila-seca manifesta públicament el seu total recolzament al Sr. Mas en aquest camí encetat cap a la independència, i la tercera pregunta al grup de CIU de Vila-seca, com a grup, si els poden aclarir què volen dir en la seva proposta quan que manifesten : *"posarem tots els instruments per exercir el dret a decidir"*.

El Sr. Alcalde manifesta que ell i el seu grup pensen que aquestes qüestions que planteja el Sr. Ramírez estan contestades juntament en aquesta moció de forma clara i explícita. Queda ben clar que han quedat contestades totes en aquesta moció i per això la presenten al plenari. La moció conté moltes qüestions, defensa una posició nítida i naturalment respectuosa envers el sentit de tots els pensaments dels ciutadans del municipi, que és a qui es representa en aquest plenari.

El Ple acorda, aprovar, amb els vots en contra dels Srs/ra. Ramírez, García, Pastor, Forasté, Rodríguez i Camarasa, l'abstenció dels Srs/res. Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez i Almansa, la present moció.

6.2 MOCIONS DELS GRUP MUNICIPAL PSC-CP.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea per donar lectura a la següent moció :

A) “En fecha 14 de julio del 2015 en l'av. Amadeu Vives con Joaquín Serra del núcleo de la Pineda, se produjo un lamentable accidente donde falleció una niña menor hija de vecinos de nuestro municipio, cuando parece ser que pasaba por el paso de peatones.

Este grupo Municipal y muchos vecinos de Vila-seca venimos manifestando a través de las redes sociales y en campaña electoral la preocupación por la velocidad que adquieren los vehículos en determinados puntos que podemos calificar de negros, ya que se han producido varios accidentes, y hemos solicitado de forma reiterada la elevación e iluminación de los pasos de viandantes para evitar accidentes tan graves como el sucedido. Concretamente este portavoz hace meses advirtió de las graves consecuencias que de no hacerlo supondría.

Podemos decir que, en la actualidad, existe una preocupación social importante por los riesgos que supone el no poner los medios necesarios para evitar estos accidentes y atropellamientos, en las zonas de parques infantiles, colegios y el CAP principalmente.

Por todo lo anterior el Grupo Municipal Socialista propone al pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO. Que la Comisión Informativa de Servicios al Territorio con el consenso de todos los grupos que tienen representación en el Ayuntamiento, elabore un estudio de los pasos elevados con más riesgo de accidentes, y denominados puntos negros.

SEGUNDO. Que una vez designados estos puntos peligrosos y conflictivos se proceda a elevar los pasos de peatones e iluminarlos.

TERCERO. Eliminar las bandas rugosas que produzcan molestias y sustituirlas por otro tipo de bandas o medios que no molesten tanto.

CUARTO. Habilitar la partida presupuestaria pertinente para llevar a cabo estas obras de elevación e iluminación de los pasos de viandantes, e eliminación de las bandas rugosas.

QUINTO. Difundir, impulsar y desarrollar el Plan Local de Seguridad Vial al que Vila-seca está adscrito desde el año 2012, y que ya prevé medios para garantizar la Seguridad vial de nuestros vecinos.

SEXTO. Creación de un cuerpo de voluntario en Seguridad Vial de gente mayor, parados de larga duración o cualquier persona que lo solicite para que participe en la regulación del tráfico en los pasos de viandantes, en los horarios de entrada y salida de los colegios de los núcleos de Vila-seca, la Pineda, y la Plana, para descongestionar la labor de la Policía local.”

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que en aquest punt el seu grup s'abstindrà, però, amb tota la voluntat i des del minut zero quan surtin del Ple, estan d'acord a col·laborar amb el grup que ha presentat la moció per acabar de determinar correctament una moció molt més lligada i molt més realista en segons quins punts. Però, la bona voluntat per part del grup de Decidim hi és tota.

Seguidament pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup està a favor d'aquest estudi tècnic per aconseguir una millora de la seguretat vial. Però, tal com han vist la moció pensen que hi ha propostes tècniques que són molt arriscades, que necessiten un estudi previ fet per especialistes i professionals en la matèria i que en aquesta moció no es presenten, per això consideren que tal i com està presentada la moció és molt arriscat fer-ho. En aquest sentit, el seu grup considera que caldria fer abans un diagnòstic per determinar les mesures preventives i correctores. I per això, tot i que avui rebutgen aquesta moció, el grup de Vila-seca en Comú convida tots els grups a realitzar una moció més concreta amb un estudi complet, una bona anàlisi feta per especialistes i professionals en la matèria.

Pren la paraula el regidor de Serveis Generals i Seguretat Pública, Sr. Pujals i diu, literalment, el que segueix:

“El desafortunat accident succeït el dia 17 de juliol de 2015 no és pot vincular a una manca de seguretat de la via pública. Es disposa d'informe policial de reconstrucció dels fets.

Cap dels dos accidents amb resultat de mort és imputable a l'estat de seguretat de la xarxa viària i, igualment, la presència d'elements reductors de velocitat tampoc els haurien evitat.

El c. Amadeu Vives compleix de manera escrupolosa els ítems de seguretat marcats per la legislació sobre seguretat viària. En aquest sentit, l'estat del paviment és impecable, cada 300 metres lineals hi ha un pas de vianants de 5 m., perfectament visible i repintat el 2015, i il·luminat a la nit.

Totes les actuacions municipals en la via pública, tinguin l'objectiu que tinguin, afegixen i adopten els criteris fixats per a la reducció de la sinistralitat.

Seguirem treballant amb rigor per millorar la seguretat viària, d'acord amb les directrius, estratègies i mesures preestablertes per a la prevenció i reducció d'accidents.

Oferiment de fer-ho conjuntament (regidors i tècnics), fora del debat polític, i recollirem i tractarem totes les aportacions en aquest sentit.

Contràriament, no es pot fer demagògia i populisme aprofitant situacions dramàtiques com aquesta.

Els elements reductors de velocitat s'han d'implantar amb moderació, adaptant l'element a les característiques del trànsit i de la via. Es disposa d'informe tècnic desaconsellant prudencialment aquesta mesura.

Finalment, la prefectura de la Policia local no és partidària del cos de voluntaris de seguretat vial perquè, previsiblement, podria provocar situacions conflictives amb la resta de ciutadans”.

Fa ús de la paraula el Sr. Basterrechea i diu que el que el seu grup proposa és que es fes una comissió informativa en la qual, evidentment hi serien tots els tècnics. I quan diuen que s'hauria de difondre, desenvolupar i impulsar el Pla de Seguretat Vial de 2012, és perquè aquest Pla ja preveia aquests informes tècnics amb el Servei Català de Trànsit i que, malauradament i des del seu punt de vista no es va fer res, perquè encara hi ha punts negres, molts punts negres, on aquests passos de vianants evitarien molts accidents.

També voldria dir-li al Sr. Pujals, que ells no busquen culpables ni fan demagògia. Es tracta d'un lamentable accident i ells no han dit que algú fos culpable. Simplement es tracta d'un desafortunat accident que va succeir i que entenen que, malgrat que hi ha un informe tècnic de la Policia local, al municipi hi ha molts punts negres i aquests passos de vianants evitarien molts accidents.

El Sr. Basterrechea manifesta que viu a l'av. Montserrat, cruïlla plaça de la Riera, i moltes vegades els cotxes passen molt ràpid, i s'evitarien accidents perquè hi ha un parc infantil i una pista on els nens juguen. Aixecant el pas de vianants, que no suposa cap molèstia, i s'evitaria accidents.

El Sr. Pujals contesta que ja ho ha dit repetidament: fer-ho conjuntament regidors i tècnics. El Pla hi és, les informacions es tenen, i s'ha actuat i se seguirà fent.

Intervé el Sr. Alcalde i diu que voldria fer un comentari respecte al Pla de Seguretat Vial i dir-li que es van sotmetre a aquesta auditoria del govern de Catalunya a través de la Conselleria corresponent, la qual cosa els va permetre solucionar alguns punts que hi havia i que ja no hi són. Avui hi ha zones que possiblement, pel creixement o pel propi

desenvolupament urbà, es puguin revisar, però el diagnòstic final d'aquell estudi va evitar tots aquells punts.

El Sr. Basterrechea ha fet una al·lusió en la seva moció a una cosa que li sorprèn. Quan es va posar en funcionament el CAP, es va fer per part de la policia local i per part del servei d'Urbanisme un estudi exhaustiu analitzant tots els itineraris que fan servir els usuaris que van al CAP: a peu i amb cotxe, gent amb mobilitat reduïda, amb cotxes per a criatures i amb tota mena de circumstàncies. I això va portar un desplegament d'obres, que va conduir l'àrea d'Urbanisme, que van fer possible solucionar els elements que podien ser obstacles per haver sorgit aquell equipament en un lloc concret que no estava adaptat, en alguns dels carrers, a aquesta nova circumstància, i que van permetre d'una manera molt immediata la posada en servei d'aquell equipament d'altíssima freqüentació resolvent tots aquells punts.

El Sr. alcalde continua dient que aquest és un debat molt propi de Comissió, és un debat que entra en detalls que el plenari pot passar-hi per sobre quan els estudis han estat fets i validats. Algunes de les mocions que s'han presentat avui es podien haver tractat en Comissió i, si no s'hagués arribat a un acord, passar-ho al plenari per la via de moció. Però hi ha un gruix de discussions que és més aconsellable portar-lo a Comissió. Justament perquè entén que una part molt important dels regidors d'aquest plenari porten pocs mesos al servei de l'acció pública, és pel que no s'ha tingut inconvenient d'incorporar-ho al Ple, tot i que els fa el prec que en el futur i si els és avinent de fer-ho, portin aquest tipus de debats a Comissió i només en el cas de no trobar entesa, ja es portaria al plenari. Però creu que sempre enriquirà més el debat i la participació, el treball en Comissió, en qual la també tenen veu els tècnics i aportació d'experiència i coneixement.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez i Téllez, l'abstenció dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Forasté i Rodríguez i el vot a favor dels Sr/ra. Basterrechea, Martín i Camarasa, la present moció.

A continuació pren la paraula el Sr. Basterrechea per donar lectura a la següent moció :

B) “ El PP aprobó el pasado 11 de diciembre, en solitario, su Ley de Seguridad Ciudadana con la oposición frontal del PSOE. Se trata de una “ley mordaza” que rompe el espíritu de la Constitución y que el PSOE procederá a derogar en cuanto regrese al Gobierno. Esta ley no sólo no ha contado con el respaldo parlamentario de los partidos de la oposición sino que ha sido recurrida ante el Tribunal Constitucional por una amplia mayoría de los mismos: el PSOE ha promovido el recurso de inconstitucionalidad contra la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de Protección de Seguridad Ciudadana, junto con Izquierda Plural (IU, ICV-EUiA), UPyD, Compromís-Equo, y Coalición Canaria.

No existe una demanda social para una norma absolutamente innecesaria, que supone un recorte de derechos políticos y civiles recogidos en la Constitución, por lo que lo único que busca el Gobierno es un retorno al Estado policial.

Rajoy está demostrando ser el presidente más retrógrado de la democracia española, está legislando solamente para la derecha más extrema y está aprobando recortes en derechos y libertades en cada Consejo de Ministros que se celebra.

Es evidente que el Gobierno tiene miedo a la contestación social, le molesta y convierte a la ciudadanía que protesta en ciudadanos y ciudadanas bajo sospecha.

La ley mordaza es una ley desmesurada y desproporcionada, tanto por las restricciones que contempla como por el agravamiento de las cuantías de las multas. Busca castigar más ofreciendo menos garantías jurídicas a la ciudadanía.

Con esta ley, por citar varios ejemplos, se podrá castigar con hasta 30.000 euros una manifestación para impedir un desahucio o con hasta 600 euros las faltas leves, que son las más comunes.

Se podrá multar a quien difunda imágenes de antidisturbios golpeando sin necesidad a manifestantes, o considerar una amenaza a la seguridad ciudadana negarse a mostrar el DNI. Además, quienes participen en una manifestación espontánea, esto es, no notificada previamente a la Delegación del Gobierno cosa que ocurre en el 50% de las protestas podrán ser también multados.

Al Gobierno del PP le molesta la gente en la calle, pero el problema no son los ciudadanos y ciudadanas que critican la acción del Gobierno y sus políticas antisociales. Si la derecha gobernante quiere frenar las protestas sociales que tanto les perturban, lo que debe hacer es rectificar su política económica y echar freno a la desigualdad, pero no arremeter contra el ciudadano que protesta en la calle. Con esta ley, el PP demuestra que no acepta el derecho a la queja y a la discrepancia.

Es evidente que con la excusa de la crisis, el PP ha recortado los derechos sociales. Ahora, con la excusa de la seguridad, busca cercenar las libertades políticas y civiles. Un nuevo recorte de derechos que se suma a los ya perpetrados durante estos tres años del PP en educación, sanidad, derechos laborales, justicia.

Los socialistas seguiremos trabajando para preservar la cohesión social, la libertad y la igualdad de oportunidades de toda la ciudadanía, impulsando desde los municipios las prestaciones necesarias de servicios sociales y promoviendo la reinserción social de las personas en situación de mayor vulnerabilidad. Medidas de prevención, que, desde las entidades locales, pueden asegurar el deseable bienestar de nuestra ciudadanía y el aseguramiento de sus derechos y libertades, y ayudar a “minimizar” el efecto de la mal llamada Ley de Protección de Seguridad Ciudadana.

Por estas razones planteamos que el PP retire la “ley mordaza”, porque lima la cohesión social, cuestiona frontalmente el Estado de Derecho y limita los derechos y las libertades de ciudadanía que hemos conquistado en estos años de democracia desde que se aprobó la Constitución en el año 1978.

Por todo ello, el Grupo Municipal del PSC-CP en el Ayuntamiento de Vila-seca somete a votación la siguiente MOCIÓN para ser aprobada y en la que se insta al Gobierno de España a:

Retirar la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de Protección de Seguridad Ciudadana (Ley Mordaza) porque restringe indebidamente el ejercicio de los derechos y las libertades de nuestra ciudadanía y representa un ataque frontal a nuestro Estado de Derecho”.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“No entendemos, salvo que persiga un interés electoralista la moción del PSC que persigue retirar la Ley Orgánica 4/2015 de 30 de Marzo, de protección de seguridad ciudadana y no lo entendemos por:

En primer lugar por tratarse de una ley tremendamente debatida y consensuada con la Agencia Española de Protección de Datos, del Consejo Fiscal, del Consejo General del Poder Judicial y del Consejo de Estado que, en sus respectivos dictámenes, han contribuido a mejorar la calidad técnica del Anteproyecto. También han formulado observaciones varios Departamentos ministeriales y la Federación Española de Municipios y Provincias. También han hecho sugerencias organizaciones y asociaciones como Amnistía Internacional, Greenpeace e Intermon Oxfam. Por lo tanto, el nuevo texto es fruto del consenso que el Ministerio del Interior, desde un primer momento, ha querido imprimir a esta reforma legislativa.

En segundo lugar la ley orgánica protege los derechos de manifestación y de reunión, así como que el texto legal está firmemente comprometido con los derechos fundamentales y libertades que el ordenamiento jurídico reconoce a los ciudadanos y por último la ley garantiza y mejora la convivencia de todos los españoles con un articulado que cumple escrupulosamente con los mandatos constitucionales.

Y en tercer lugar nos sorprende que sean ustedes del PSOE que hablen de retirar esta ley que califican de "mordaza", les recuerdo la ley de la "patada a la puerta" más conocida como la "Ley Corcuera" que vulnera la propiedad privada de los ciudadanos, coherencia ustedes en el Gobierno hacen una cosa y en la oposición otra.

Por todo ello nuestro voto será en contra de la moción propuesta”.

Pren la paraula la Sra. Sánchez i diu que el seu grup estarà sempre a favor en tot el que vagi a derogar una llei que consideren injusta, ja que atempta contra els drets humans fonamentals. També volen fer menció que no tan sols partits de l'Estat hi estan en contra, sinó que també diferents organitzacions internacionals han dit que aquesta Llei s'hauria d'abolir com abans millor. I és per aquest motiu que els agradaria que l'Ajuntament de Vila-seca, tots els regidors i regidores, es vulguin posicionar en contra de la Llei “mordaza”.

No obstant això, també voldrien deixar palès que en aquesta moció no només es pretén lluitar contra la Llei, sinó que hi troben un cert caire electoralista per reforçar el Sr. Pedro Sánchez de cara a les properes eleccions.

Seguidament pren la paraula el Sr. Ramírez per manifestar que el seu grup s'abstindrà en aquesta moció, ja que consideren que aquesta proposta no pertany a l'àmbit municipal i no els correspon debatre-la.

També volen deixar clar que des del seu partit consideren que aquesta llei és un error tal com s'ha redactat, així com un pas enrere en la divisió de poders, ja que no és lògic que sigui el govern i no els jutges els que decideixen sancionar ambo moltes els manifestants i l'oposició política.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que el Grup de Convergència i Unió votarà a favor de la moció perquè consideren que aquesta Llei conté alguns elements que vulneren clarament garanties democràtiques que no s'haurien de tocar.

Tot i així, el seu grup no és partidari de tractar aquests temes amb mocions al Ple, perquè no és pròpiament aquesta la seva funció. Però el fet és que la moció està plantejada, s'ha d'expressar una opinió i consideren que en aquest cas es donen les circumstàncies que ha comentat. Efectivament aquesta Llei, que pot tenir algun element positiu, té sens dubte molts aspectes que vulneren drets que no poden ser de cap manera tocats i que han de ser defensats. I per aquesta raó votaran a favor de la moció i s'expressen en contra de la Llei.

Intervé el Sr. Basterrechea i diu que a favor d'aquesta Llei només va votar el grup del PP i que és cert que els molesta que la gent surti al carrer. I que també afecta directament a Vila-seca perquè, per exemple, en el cas que es vagi a aturar un desnonament es pot multar amb 30.000 euros i amb 600 euros les faltes lleus.

El Ple de l'Ajuntament acorda aprovar, amb el vot en contra del Sr. Camarasa, l'abstenció dels Srs/ra. Ramírez, García i Pastor i el vot a favor dels Srs/res. alcalde-president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté i Rodríguez, la present moció.

6.3 MOCIONS DEL GRUP MUNICIPAL DE DECIDIM VILA-SECA ACORD MUNICIPAL (DV-AM).

A) El Sr. alcalde fa unes consideracions a què, malgrat haver inclòs aquesta moció a l'ordre del dia, el seu contingut els ha estat respost mitjançant un informe conjunt de secretaria i intervenció aclarint els conceptes jurídics a què fa referència la moció. Per això, voldria preguntar al portaveu del grup municipal Decidim Vila-seca si creu convenient retirar-la de l'ordre del dia o prosseguir amb el seu debat i votació.

El Sr. Forasté li contesta que, efectivament, el seu grup va rebre la resposta dels tècnics de la casa i que encara no tenen l'opinió dels seus serveis jurídics , per la qual cosa estan d'acord a retirar aquesta moció de l'ordre del dia.

Pren la paraula el Sr. Alcalde i diu que aquesta moció ha estat tractada a priori perquè toca temes administratius i per responsabilitat i correspondència inequívoca amb la voluntat de deixar clara aquesta posició al grup de Decidim i que els ha estat contestada per sengles informes de Secretaria i Intervenció aclarint el concepte que al·ludeixen i que tots tenen.

Si amb aquests informes no n'hi ha prou, es pot seguir la via administrativa que calgui. Com a moció té poc sentit tractar-la, però en qualsevol cas, un cop demanat, si consideren retirar-la per aquests arguments que li acaba de dir i que la converteixen en poc element de moció, si mantenen la seva posició, per tots els elements que acaba de dir i per la manca de fonament que té el contingut el seu grup hi votarà en contra, cosa que no és obstacle perquè ells continuïn la via que creguin convenient.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que el seu grup va rebre la resposta dels tècnics de la casa, estan esperant la contraanàlisi dels seus tècnics jurídics que, malauradament no els ha arribat a temps i quan els arribi es manifestaran en aquest sentit, si és moció o recurs, o el que correspongui.

El Sr. Alcalde li diu que el que li està preguntant és si la deixen perquè ell encara no ha pogut contrastar aquesta opinió tècnica, el que li suggereix és deixar aquesta moció sobre la taula per quan tinguin el tema més aclarit en el sentit de contrastar.

El Sr. Forasté contesta que troba correcte retirar-la de l'ordre del dia.

El Sr. Alcalde diu que aquesta moció queda fora de l'ordre del dia i per tant retirada del debat.

B) Pren la paraula el Sr. Forasté per presentar aquesta moció que és del següent tenor literal:

“ MOCIÓ D'ADHESIÓ A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS PER LA INDEPENDÈNCIA (AMI)

Vist el contingut de l'acta de constitució de l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) i el text dels seus Estatuts, que s'adjunten, el **Grup Municipal de Decidim Vila-seca – Acord Municipal**, proposa al Ple Municipal de l'Ajuntament de Vila-seca l'adopció dels següents acords:

ACORDS

Primer.- Adherir-se a l'Associació de Municipis per la Independència, constituïda a Vic en data 14 de desembre de 2011.

Segon.- Aprovar els Estatuts que regulen l'Associació.

Tercer.- Facultar el Sr. Alcalde per signar els documents necessaris per a l'efectivitat dels precedents acords.

Quart.- Delegar en l'Alcalde Josep Poblet i Tous per representar aquest Ajuntament davant l'Associació amb totes les facultats previstes en els Estatuts.

Cinquè.- Remetre certificat de l'acord a la presidència de l'Associació de Municipis per la Independència domiciliada al carrer Ciutat, 1 - 08500 Vic i també a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya”.

El Sr. Forasté manifesta que es viu en un moment clau de la història del nostre país. Es viu en un moment en el qual, després de segles de repressió, d'espoli fiscal, d'atacs constants a la nostra autonomia política i d'un intent permanent de genocidi cultural especialment bel·ligerant contra la nostra llengua (pilar bàsic de la nostra entitat col·lectiva), els catalans i catalanes s'han esmerçat, una vegada més, en defensa d'allò que hem estat, que som i que, sens dubte, es continuarà essent. Un poble lliure amb una cultura i entitat pròpies que cap Estat genocida, tribunal polititzat o interessos privats podrà mai eliminar.

Aquest és el moment en què es viu. Un moment en el qual, gràcies a l'esforç i el sacrifici de moltes generacions de catalanes i catalans, i amb una mobilització ciutadana sense precedents en els últims anys, s'han situat davant una oportunitat històrica d'aconseguir un desitjat i molt necessari Estat propi.

I diuen necessari per molts motius. Per motius culturals, amb una cultura d'Estat de base castellana molt bel·ligerant i formadora que sempre ha intentat reduir la cultura catalana així com la resta de cultures de l'Estat a un fet local merament anecdòtic negant la potència cultural del nostre país. Volent imposar, per llei, els seus fets culturals o atacant constantment la que és la nostra llengua, element de cohesió del país i pal de paller de la cultura catalana, que mai han acceptat.

També per motius polítics legals, negant un element tan bàsic com el fet de ser subjectes polítics de dret, però també intentant privar de qualsevol mena d'autonomia política, alguns cops amb violència física com va ser la repressió franquista, d'altres amb violència jurídica d'unes institucions altament polititzades al servei de l'Estat espanyol, com s'està patint darrerament amb un Tribunal Constitucional que impugna per sistema tot allò que surt del Parlament de Catalunya, essent especialment rellevant la suspensió dels articles de l'Estat d'autonomia de Catalunya, que s'han donat per bons en altres territoris de

l'Estat amb idèntic redactat, o la impugnació del recurs de pobresa energètica impeditint ajudar els més necessitats. Aquí no acabaria mai en donar exemples.

Discutir a aquestes alçades el dèficit o l'espoli fiscal que pateix Catalunya és simplement ignorància o mala fe. Segons les dades que consten de la Conselleria d'Economia i Finances de la Generalitat, de l'any 1986 a l'any 2009 el dèficit fiscal acumulat en termes absoluts és de 289.724 milions d'euros. Cada català, per tant cada vila-secà, paga de mitjana 3.150 euros/any que no li retornen en concepte de serveis o inversions en el territori. Aquestes xifres superen amb escreix el rescat de la Banca espanyola, el rescat a Grècia o el Pla Marshall de reconstrucció d'Europa després de la 2a Guerra Mundial. La contundència d'aquestes xifres i les seves conseqüències són tan exagerades que fan difícil d'imaginar en quin nivell de progrés econòmic o benestar social o desenvolupament cultural estaria situat el país si s'hagués pogut administrar els recursos propis només en els últims 25 anys. Perquè tots tinguin present que l'afectació local d'aquesta política d'espoli fiscal és evident, que serveixi d'exemple el Corredor del Mediterrani de mercaderies d'àmbit europeu que no arriba mai i condiciona el desenvolupament de la indústria química o del Port de Tarragona. O les polítiques socials que es podrien desenvolupar només que es retornés un 10% anual d'aquests 3.000 euros que paga cada vila-secà.

Per motius socials, que van més enllà dels efectes a nivell social de la política econòmica de l'Estat espanyol envers Catalunya. Avui en dia hi ha una majoria de catalanes i catalans que creuen que cal una revolució en aquest país que permeti construir un país molt més just i solidari, on el benestar de tota la seva gent sigui la prioritat. I aquesta revolució no vindrà de la mà de reformes constitucionals burocràticament impossibles -es pot recordar allò de *"todo atado y bien atado"* -, sinó que arribarà amb la culminació del procés d'independència i la possibilitat de disposar de totes les eines i recursos d'un Estat propi. I en aquest sentit voldria fer una observació, ja que amb la independència de Catalunya es provocarà un esferca a l'Estat espanyol que suposarà una oportunitat única per a molts espanyols que també lluiten per tenir un Estat molt més just i solidari.

Podria continuar anomenant motius: històrics, respecte, de tolerància.... la llista és infinita i no s'acabaria mai. Per tots aquests motius, una majoria molt diversa i transversal d'aquest país, amb ideologies molt variades, s'ha anat organitzant els últims anys per defensar-lo i portar-lo cap a la independència. En l'àmbit social, a través d'entitats com l'Assemblea Nacional Catalana o Òmnium Cultural. En l'àmbit empresarial amb entitats com Cercle Català de Negocis o la Fundació Catalunya- Estat. I l'àmbit polític a través de l'Associació de Municipis per la Independència, que compta amb la participació de més de 720 municipis, de més de 30 Consells Comarcals, les Diputacions de Girona i Lleida, i amb municipis amb realitats socioculturals tan diversos i transversals com Girona, Terrassa, Reus o Castelldefels.

Això és transversalitat i insisteix en aquest concepte perquè a nivell de càrrecs polítics, esser transversal vol dir treballar amb el mateix grau d'esforç i determinació en benefici de tothom, sense utilitzar la diversitat ideològica d'una societat com excusa.

El Sr. Forasté diu que es vol dirigir a l'alcalde i dir-li que hi ha moments a la vida que es queden gravats al cervell per la impressió que et causen, i un dels records que conserva, des de ja fa més d'una dècada, és d'un home de més de 70 anys assegut al cap de la taula plorant com un nen mentre li explicava, 50 anys després que li hagués passat, com per culpa de Franco i del nacionalisme espanyol es va veure obligat a anar a una guerra, on el van ferir, va fer cap al camp d'Argelès i al final va poder tornar a Vila-seca gaudint d'una sort que altres vila-secanos no van compartir. Aquest home era el meu avi, Josep Casas Rovira, en un dinar de Sant Josep davant de tota la família. Diu que el seu avi sentia una gran estima personal pel que aleshores ja era el seu alcalde: Josep Poblet i Tous, i espera que avui no se li remoguin els ossos al nínxol veient que el seu admirat alcalde no defensa la causa per la qual ell va estar a punt de morir.

Per honrar la memòria del seu avi i de tants altres vila-secanos i vila-secanes que ja no hi són, però també en defensa dels drets de tots els veïns i veïnes, fills, néts i els que estan per venir. Per ser transversals de debò, avui Vila-seca ha de fer un pas endavant i posar-se al costat de la majoria social i política de Catalunya que defensa els drets de tothom, la identitat i la dignitat col·lectiva. Una majoria que a nivell d'entitats polítiques s'expressa a través de l'Associació de Municipis per la Independència.

El Sr. Forasté finalitza dient que per això demana a tots els regidors i regidores del Consistori el vot favorable a la moció que el seu grup ha presentat sobre l'adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència de l'Ajuntament de Vila-seca.

Pren la paraula el Sr. Camarasa i diu, textualment, el que segueix:

“ Des del Grup Municipal del Partit Popular, no podem donar suport a l'adhesió proposada a la Moció, per diversos motius que exposarem a continuació.

L'Associació de Municipis per la Independència és un projecte separatista creat el 2011 .

El seu objectiu és el d'aglutinar el màxim nombre possible de municipis catalans que defensin la independència de Catalunya.

Per tant estem parlant d'una entitat associativa que vincula els Ajuntaments a un determinat projecte polític i ideològic, al marge d'allò que puguin opinar els veïns de cadascun d'aquests municipis, els quals no tenen “dret a decidir” si el seu Ajuntament pertany o no a l'AMI.

La participació a l'AMI no és de franc, ja que suposa assumir una quota econòmica en funció de la seva població.

És a dir, els contribuents vila-secanos que no volen la independència, i que segurament superen els independentistes de la vila, hauran de pagar amb els seus impostos que el seu Ajuntament defensi un projecte polític totalment contrari a la seva forma de pensar.

Els Ajuntaments només s'haurien d'adherir a entitats que procurin defensar els interessos dels seus vilatans, fer una gestió pública eficient dels recursos i donar uns serveis adequats a l'esforç dels seus contribuents.

Per tot l'exposat entenem que entrar a l'AMI és un autèntic despropòsit i una falta de respecte a la sensibilitat ideològica de la majoria dels vila-secans, el nostre sentit de vot serà en contra a l' 'adhesió proposada'".

Seguidament pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu el seu grup davant d'aquesta moció s'abstindran perquè no estan a favor ni dels independentistes ni del Partit Popular. Sí que són respectuosos amb tots els catalans que creuen que la independència és la solució i que el govern del PP ha maltractat de forma continuada tot allò que representa Catalunya. Però han també de denunciar l'ànsia manipuladora dels secessionistes i l'Espanya gris i uniforme del PP, tan irreal com la Catalunya independentista dels Srs. Mas i Junqueras.

El Partit Socialista defensa una reforma constitucional en sentit federal, una regeneració institucional i democràtica establint un nou acord de convivència per Catalunya dins d'Espanya i d'Europa. Artur Mas i els independentistes no han complert, canviant d'una forma sistemàtica, les promeses donades a l'opinió pública catalana. El Sr. Mas s'aferra al poder mentre espera una sortida mínimament digna a l'embolic en què ha posat a tothom i sabent en tot moment que està fora de la legalitat.

El Sr. Basterrechea finalitza dient que ja n'hi ha prou. Que no es poden perdre 4 anys més amb l'actual president de la Generalitat i el seu govern, amb retalls en sanitat, educació, dependència, que també es pateixen a Vila-seca. El Sr. Mas, des del seu punt de vista és i ha estat el pitjor president de la Generalitat. I aquestes eleccions, no s'han convocat per saber el que pensa el poble català, sinó per intentar que guanyi el Sr. Mas, perquè el Sr. Mas sap que si es presenta ell i el seu partit, de cap manera podria guanyar aquestes eleccions.

A continuació pren la paraula el Sr. Téllez i diu que en aquest punt el seu grup s'abstindrà. Consideren que l'objectiu final de l'entrada a l'AMI del municipi és principalment aconseguir la independència de Catalunya i per això, segons el seu criteri i tal com ja van dir a l'ANC de Vila-seca el passat mes de maig, creuen que un fet tan transcendental com el que es vota avui en aquesta moció hauria de ser competència indelegable del conjunt de la ciutadania sobirana i no del Ple. Per això creuen que s'hauria de decidir mitjançant un procés de consulta popular, tot i que saben el que comporta realitzar una consulta popular d'aquest tipus. Això podria ser un motiu més per convidar a tots els grups municipals a treballar per aconseguir que la ciutadania pugui fer consultes amb certa assiduïtat i de forma segura, fàcil i, fins i tot, econòmica.

També voldria dir que ha estat molt difícil prendre la decisió d'abstenir-se, ja que com tots saben són una candidatura municipalista on conviuen persones amb diferents interessos a nivell supramunicipal, que comparteixen interessos a nivell municipal i que el que els aglutina és la defensa a ultrança del dret a decidir. Per això, d'alguna manera hi conviuen

els dos aspectes. Però, després d'un intens debat, s'ha decidit a la seva assemblea oberta que el més coherent és abstenir-se i demanar que s'enceti el procés consultiu que abans ha esmentat i que el poble de Vila-seca tingui l'oportunitat de decidir si Vila-seca ha d'ingressar a l'AMI o no per lluitar a favor de la independència.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que abans de començar el posicionament del seu grup, que el faran des d'una argumentació política i una argumentació jurídica, volia deixar clar que el discurs fet pel grup de Decidim els ha semblat un discurs radical i nacionalista, la qual cosa els referma que els nacionalismes són destructius, però no només el català, el central i d'altres.

En l'argumentació de la part política, voldria dir que per a decidir el sentit del vot del seu grup han estat llegint el reglament de l'AMI i hi ha molts punts del redactat dels quals difereixen, dels quals només farà esment aleatòriament a uns quants per no cansar la gent.

L'AMI diu textualment : *les agressions a Catalunya mitjançant el menyspreu de la seva llengua*. Ningú de l'àmbit institucional o constitucional menysprea la llengua catalana. La llengua catalana és un gran valor que es té. Però voldria recordar que hi ha una primera llengua, que és la llengua castellana, que actualment es menysprea a Catalunya vulnerant les lleis d'un Estat de Dret, fins al punt que el seu nivell d'aprenentatge de només es deixa al carrer, ja que estan consentint que no es pugui parlar ni als patis de les escoles.

L'AMI també diu : *poder viure amb el nostre dret, la nostra cultura, els nostres deures, els nostres serveis i les nostres servituds, però en tot cas nostres*. Quan diu nostres a qui es refereixen? Als que anomenen catalans o a tots els catalans? Perquè es queda només en una part de la Cultura, dels deures, dels serveis i de les servituds, oblidant i menyspreant allò que ells consideren estrangers. Potser és per això, pel seu origen, que alguns creuen que han de justificar el seu catalanisme i rentar el seu pecat original per ser o provenir de fora de Catalunya. Ser català és molt més que tot això i no es demostra ni amb el rebuig sistemàtic ni amb el pensament únic.

Els estatuts de l'AMI també diuen : *dur al poble de Catalunya cap a la independència per tal d'assolir les plenes competències municipals*. Cal pensar que per presentar-ho als Ajuntaments havien de justificar-ho d'una manera o una altra en l'àmbit municipal, i no se'ls va ocórrer res millor que aquesta declaració. Les plenes competències municipals s'aconsegueixen amb una descentralització més gran, la que des de Ciutadans estan reclamant al govern espanyol i també al català, ja que la Generalitat tampoc ha demostrat el més mínim interès en aquesta descentralització municipal.

Seguidament, continua dient el Sr. Ramírez, passarà als fonaments jurídics. La Constitució espanyola empara i protegeix el dret d'associació, per la qual cosa les finalitats d'aquesta associació, tota la seva activitat pública dedicada a aconseguir la independència de Catalunya, serien una qüestió sense cap rellevància jurídica, si el que es demanés fos l'adhesió de persones físiques. I tampoc seria necessàriament il·legal la

pertinença d'un municipi a una associació la finalitat principal de la qual fos la independència de Catalunya. Però consideren que en el present cas no és possible acomodar a la legalitat la pertinença del municipi de Vila-seca a l'Associació de Municipis per la Independència, pels següents motius: primer, perquè els estatuts de l'Associació contenen articles que vulneren l'autonomia municipal, com és el cas de l'article 8, on s'estableix uns deures per als municipis associats, (acatar els principis bàsics de l'Associació, complir els acords adoptats pels òrgans de l'Associació, actuar de manera que no contradigui les finalitats de l'Associació) que, pel sol fet de pertànyer a aquesta Associació, convertiria l'Ajuntament en un instrument d'un òrgan supramunicipal es suplantaria la voluntat popular exposada pels ciutadans en les eleccions.

També voldria esmentar que els estatuts de l'AMI estableixen unes obligacions econòmiques per als Ajuntaments que són absolutament il·legals, ja que es destinen recursos de tots els ciutadans a una associació per unes finalitats que estan fora de les competències municipals i que són contràries a la legalitat vigent. Segons l'article 8 c) dels estatuts és un deure dels municipis associats el sosteniment econòmic de l'Associació, satisfent la quota establerta. També l'article 30 en el seu apartat 2 diu que les quotes ordinàries tindran un caràcter anual, que es fixaran tenint en compte al població de cada entitat associada i que les aprovarà l'Assemblea General. Naturalment, la pregunta que cal fer-se i que ell es fa és quina és la quota hauria de pagar Vila-seca.

El Sr. Ramírez recorda que, com ha dit abans, la pertinença de l'Ajuntament de Vila-seca a una associació que tingui la finalitat d'obtenir la independència de Catalunya no és necessàriament il·legal. Però aquí es tracta de la pertinença de l'Ajuntament a una associació que té una finalitat aliena a les competències municipals, destinant els diners públics que determini una associació a una finalitat fora de les competències municipals i en perjudici de necessitats socials molt més urgents de competència municipal. Tot això suposa, al seu criteri, una veritable desviació de poder i molt probablement, fins i tot, un delictes de malversació de cabals públics que, evidentment, no recolzaran. Ni l'article 25 de la Llei de Règim Local que estableix les competències municipals, ni tampoc en la Llei Catalana 8/1987, en els articles 63 al 68, preveuen entre les competències municipals la de promoure la independència de Catalunya.

Finalment, i com a conclusió voldria dir que alguns dels membres d'aquesta Corporació local poden tenir personalment com a objectiu la independència de Catalunya. Ho respecta i poden donar els seus propis diners, si així ho desitgen, a qualsevol associació que coincideixi amb els seus fins o fer-ho també, a títol personal, tot aquell ciutadà que ho desitgi. Però el que no es pot fer de cap manera és autoritzar destinar directament recursos públics a usos absolutament aliens a les competències municipals i, fins i tot, contraris a la legalitat vigent, tal com s'ha està proposant en aquest cas, ja que això podria constituir un delictes de malversació de cabals públics, penat per l'article 433 del Codi Penal.

Seguidament pren la paraula la Sra. Moya i diu que aquest plenari representa a tots els ciutadans de Vila-seca i el seu compromís ha de ser amb el conjunt de la ciutadania, els hagin votat o no, perquè els representen a tots.

Aquest, si més no, és el principi que guia els regidors i regidores del grup municipal de Convergència i Unió d'aquest plenari que integren el govern municipal d'aquest municipi.

Entenen que no és procedent que l'Ajuntament es posicioni com a institució a favor d'una opció determinada. La modificació radical de l'estructura de l'Estat només pot ser legitimada per la voluntat majoritària del poble de Catalunya expressada mitjançant el vot lliure, individual i secret el 27 de setembre, on es té una gran oportunitat. No obstant aquestes consideracions i per respecte al contingut de la moció, el sentit de vot del seu grup serà d'abstenció.

Pren la paraula el Sr. Forasté i diu que hi ha debat en el qual no cal entrar-hi però voldria dir-los, als Srs. Ramírez i Camarasa que la quota anual que hauria de pagar Vila-seca a l'Associació de Municipis per la Independència seria de 1.859 €. Si tant els preocupa, es pot fer una col·lecta a la plaça i està segur que en 24 hores tenen aquests diners. Aquest no seria el problema.

També li voldria dir, al Sr. Basterrecha que el dia 9 de novembre va guanyar la democràcia. Es va fer una consulta, es va anar a unes urnes, que en principi estaven prohibides, però s'hi va anar igualment, i es va guanyar. El 27 de setembre es tornarà a fer. No s'han de preocupar pel tema democràtic, es vol fer democràticament ni per l'ús de la força ni de cap altra manera, i és per això que s'està treballant.

Quan el Sr. Ramirez ha dit que als patis dels col·legis de Vila-seca s'empaita la canalla perquè parlen en castellà, això el deixa bocabadat. El seu fill, que va al col·legi Sant Bernat a P-3, és l'únic catalanoparlant de la classe i no té cap problema quan al pati es parla castellà. S'ha d'anar en compte de dir segons quines coses. Parlen de nacionalismes destructius i això sí que són afirmacions destructives i que creen problemes i polèmica on no n'hi ha.

Quan parla del tema del dret, es refereix al dret espanyol? Si és així, és evident que és la legalitat que es vol trencar, i si el 27 de setembre guanya una majoria favorable a la independència es trencarà. Per tant no ha de partir tant pel dret espanyol perquè li queden dos mesos.

Suposadament el passat 24 de maig, en unes eleccions democràtiques on la gent lliurement va expressar la seva opinió i el seu vot, a Vila-seca en teoria van sortir 13 regidors de 21, de partits que defensen l'autodeterminació. Després si es vol o no adherir a l'AMI, això ja és cosa de cada grup municipal i cadascú sabrà la justificació que dóna. El seu grup sempre ha estat clar. Ho portava al programa i ho porten al Ple municipal perquè 747 persones els van encomanar això.

Finalment el Sr. Forasté manifesta que, amb relació a la intervenció feta per la regidora Moya voldria dir-li que els demanen el vot com a Convergència, no els demanen el vot com Ajuntament, en coherència amb el que defensa el seu partit. Compartiran a partir de ja una candidatura en defensa d'això i la compartiran amb l'Associació de Municipis per la

Independència i és la cosa més coherent que hi pugui haver. En teoria són 13 regidors i els ciutadans, quan van anar a votar el passat 24 de maig, ho sabien això. Els que els van votar a ells segur i els que van votar a Convergència no creu que els enganyessin. No entén que s'abstinguin en aquest punt ja que diuen que han de representar a tots els ciutadans de Vila-seca, i ell pregunta si en el tema de Barcelona Wold es farà el mateix o es tirarà per l'opinió que es té i no es preocuparan de si hi ha gent que no hi està d'acord. Amb tot això el descol·loquen.

Quan ha parlat de les escoles ha estat una manera de parlar, i es referia a l'educació que hi ha a Catalunya. Com també hi ha hagut moments que el grup del Sr. Forasté han estat parlant de la guerra, de Franco i d'altres coses que no tenen cap sentit en aquest debat. Llavors, per al·lusions volia deixar clar aquests dos aspectes.

Intervé el Sr. Téllez i diu que la seva candidatura el que defensa és el dret d'autodeterminació i no només dels països colonials sinó de totes les nacions. En principi no haurien de ser 13 sinó 15. El que passa és que a més de defensar el dret de l'autodeterminació el que defensen és que sigui la ciutadania democràticament qui ho digui.

El Sr. alcalde diu que, abans de passar a la votació voldria fer-li una consideració al representant del grup de Decidim, amb l'absolut respecte pels avantpassats d'aquest municipi i que són familiars seus, que els ha conegut i que respecta profundament la seva memòria i la seva trajectòria vital. L'avi al qual es refereix el Sr. Forasté anava a l'escola amb el seu pare. El seu pare també va fer la guerra amb el seu avi, i no vol fer un debat del que van patir aquella gent i del que van patir els que no eren a la guerra i eren a la rereguarda. Podria parlar molt àmpliament d'això, però creu que avui no fan un concurs de veure qui té la família més marcada per aquells tràgics moments. No és això. Ni és un concurs de catalanitat el que es fa aquest vespre en el plenari. S'està defensant, amb un criteri absolutament impecable institucionalment i des de cada posició, allò que creuen que en consciència han de defensar.

La diferència està, resumint-ho molt, en un criteri que el partit del Sr. Forasté suporta des de fa molt de temps que és el de fer-ho mentre que el de Convergència el que defensa és el fer-ho bé. Aquí rau la diferència. Aquesta vegada les coses han d'anar bé i no erraran per la seva banda i vol pensar que per la seva tampoc. Per això deixa a banda les qüestions d'estricta ordre familiar, en les quals trobarien patiment i respecte profund, i es situa en la perspectiva actual. La generació d'avis que van ser educats en la república i van viure la guerra civil i la postguerra, possiblement s'estranyarien si veiessin amb qui presenta el grup del Sr. Forasté les tres mocions següents, amb qui fa aliances polítiques en quin criteri les defensa, i amb quina llengua les defensa, que és la respectable llengua castellana.

El Sr. alcalde finalitza dient que la vehemència l'emotivitat són causa de respecte, però que la coherència política la posa en dubte.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb els vots en contra dels Srs/ra. Camarasa, Ramírez, García i Pastor, l'abstenció dels Srs/res. alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa, Sánchez, Téllez, Basterrechea i Martín i el vot a favor dels Srs. Forasté i Rodríguez, la present moció.

6.4 MOCIONS CONJUNTES DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANIA, VILA-SECA EN COMÚ, PSC-CP, DECIDIM VILA-SECA-ACORD MUNICIPAL I PARTIT POPULAR.

“ A) MOCIÓN AL PLENO PARA APROBAR LA CREACIÓN DE UNA COMISIÓN PARA LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DE LOS PATRONATOS DE MÚSICA Y TURISMO.

Teniendo en cuenta el compromiso público por parte de todos los grupos municipales que componen el Ayuntamiento de Vila-seca en el Pleno Extraordinario celebrado el pasado 10 de Julio, donde todos los grupos manifestaron su voluntad de modificar los Estatutos de los Patronatos de Turismo y de Música para adaptarlos a la realidad social y política actual.

ACUERDOS

Proponemos la creación de una comisión para la modificación de los estatutos de los Patronatos de Música y Turismo”.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que voldria adreçar-se als grups que presenten la moció per recordar-los que, en el moment de constitució de l'Ajuntament, ja varen acordar que es duria a terme la modificació dels estatuts dels Patronats per tal d'acollir la representació de tots els grups polítics. Ara, ja que presenten aquesta moció, els voldria proposar que adoptessin tots els grups conjuntament l'acord d'encarregar als serveis jurídics municipals la redacció d'una proposta de modificació dels articles dels respectius estatuts que regulen la representació dels grups polítics, de tal manera que hi hagi representació de tots, que és la voluntat comunment expressada i acceptada.

El Sr. Farriol continua dient que es pot encarregar perquè estigui per al Ple de setembre i, si els sembla bé adoptar aquest acord, llavors no cal debatre la moció.

El Sr. alcalde intervé per dir que si la voluntat manifestada al seu moment en el Ple d'organització ja va ser aquesta, atenent el que manifesten de la manera conjunta en la moció, la proposta del Sr. Farriol els faria guanyar temps i complir amb allò que tots volen, per la qual cosa semblaria lògic de donar-li suport.

El Ple de l'Ajuntament, amb l'assentiment de tots els Srs. regidors i regidores acorda, per unanimitat, retirar de l'ordre del dia la moció que s'ha presentat per aquests cinc grups i

acordar que els serveis jurídics redactin la modificació necessària dels articles dels estatuts del Patronat de Música (article 7) i del Patronat de Turisme (article 6) que regulen la representació municipal per tal de que tots els grups polítics hi puguin tenir representació i que aquesta proposta es pugui presentar a aprovació del Ple del mes de setembre.

B) MOCIÓN AL PLENO PARA LA ELABORACIÓN DE UN REGLAMENTO ORGÁNICO MUNICIPAL.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que li agradaria fer una reflexió en relació al tema del Reglament Orgànic Municipal. És normal que es demani i hi ha una tendència molt estesa que com més normes més segurs. I de vegades les normes no fan més segures les coses, sinó que enfarfeguen molt més. Per això els prega que aquest primer element el prenguin en consideració.

Què avala les seves paraules? A dia d'avui, 36 anys de via municipal i 10 Corporacions comptant l'actual, han fet ús de l'instrument que tenen a les mans, com és el Reglament de Funcionament i no s'han encotillat mai en cap norma. Aquest Ple d'avui n'és un bon exemple. Es debat tant com cal i amb la intensitat que cal, dins del respecte i d'uns criteris de racionalitat en el temps i entén que això ha funcionat d'una manera absolutament perfecte sempre.

D'aquesta Corporació depèn ara que es segueixi funcionament d'aquesta manera. Que hi hagi un criteri de flexibilitat, que les coses funcionin a bon gust de tothom, que es puguin sentir còmodes en la seva defensa de les diferents posicions polítiques. Alguns hi posen normes, portes, acotaments de temps i fins i tot, s'estan posant rellotges damunt la taula per concretar si aquesta moció toca 3 minuts i l'altra 6. En aquest plenari no s'ha funcionat mai així i s'ha funcionat molt bé. I pregunta si creuen que serà ara quan les coses no funcionaran bé? I es pregunta si no és millor tenir un criteri que l'han fet bo al llarg del temps les diferents Corporacions locals, que un de nou que acabaran imposant-se ells mateixos i els traurà capacitat de flexibilitat i llibertat de moviments.

El Sr. alcalde finalitza dient que aquesta és l'única consideració que els volia fer, alhora que els anuncia que la posició de l'equip de govern, de moment i mentre no es mostri la necessitat d'aquest Reglament Orgànic, serà en contra d'aquesta moció pels criteris que acaba de manifestar.

El Sr. Ramírez dona lectura a la següent moció :

“ El Reglamento Orgánico municipal es la normativa municipal que regula el funcionamiento interno del Ayuntamiento. Constituye por tanto un documento extraordinariamente importante en tanto fija las reglas del juego y las normas por las que ha de guiarse el funcionamiento del Ayuntamiento. Podríamos decir que es la "Constitución" del Ayuntamiento.

Su creación está amparada por los Artículos 4 y 20.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen, por el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya y por el Artículo 4 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Si bien no es un reglamento imprescindible, muchos son los manuales que lo recomiendan y la inmensa mayoría de municipios cuentan con un Reglamento Orgánico Municipal a efectos de dotar de la mayor funcionalidad y eficacia posible a los Ayuntamientos. Mediante este instrumento normativo, cada Ayuntamiento puede regular todo aquello que no forma parte de la normativa básica del Estado o que no ha sido objeto de regulación por la Comunidad Autónoma, lo que ofrece un amplio margen de ajuste de la estructura orgánica a la realidad de cada municipio.

La conveniencia de disponer de un ROM propio se pone de manifiesto si se consideran algunas de las materias que, según la Ley de Bases, pueden formar parte de su contenido (art. 20.1 b), c) y d); art 20.3, art. 73.3, así como las normas reguladoras de la moción de censura y la cuestión de confianza, de acuerdo con lo previsto en la legislación electoral general o la actividad de control por el Pleno de los demás órganos de la Corporación (art. 46.2.e). Todas estas materias forman parte de la estructura organizativa municipal y, aunque formalmente tienen el carácter de complementarias, no dejan sin embargo de resultar imprescindibles para dotar de coherencia a dicha estructura y para el funcionamiento diario del Ayuntamiento.

Desde este punto de vista consideramos, tal como ya sucede en la Comunidad Valenciana, que la elaboración y aprobación de un ROM debe ser contemplada, más que como una posibilidad, como una necesidad constantemente explicitada y recomendada desde la propia Ley de Bases.

Tanto es así que, en los casos extraordinarios donde todavía se adolece de este reglamento, como sucede en nuestro municipio, los vacíos legales quedan al libre arbitrio del gobierno municipal suponiendo un claro déficit democrático que, si bien es completamente legal, no es ético ni deseable.

ACUERDOS

En virtud de lo dispuesto proponemos la aprobación de un acuerdo para elaborar el primer Reglamento Orgánico Municipal de Vila-seca, documento donde se pueda concretar cuestiones tan relevantes como qué órganos son necesarios y

complementarios, cual es la periodicidad de las sesiones, las funciones del Alcalde, Pleno, Comisiones y todos aquellos aspectos que sean de interés para el Ayuntamiento, así como para articular los derechos y deberes de los miembros de la Corporación y el derecho de información y participación democrática de la vecindad y las entidades municipales”.

Pren la paraula el Sr. alcalde i diu que, davant la petició d'intervencions per part dels grups proponents de la moció per fer matisos i si li permeten una expressió, els diria que és increïble. Estan d'acord en presentar una moció al Ple, però no estan d'acord amb els matisos que hi ha de posar i l'han de defensar tots, la qual cosa és prou innovadora.

Pren la paraula el Sr. Basterrechea i diu que voldria precisar dues coses. La primera és que el Sr. alcalde a diferents grups els ha dit : vigileu amb qui s' ajunteu a fer les coses, i això sí que li sembla poc democràtic.

Pel que fa a la segona, diu que efectivament les normes no fan millor les coses però sí les fan més democràtiques. I en aquest sentit hi ha molts exemples al municipi: l'alcalde vol acaparar tot el protagonisme de l'expressió escrita, amb l'Informatiu Vila-seca on els grups de l'oposició no tenen cap decisió; en els Consells Escolars l'oposició no té representació, a l' igual que en els òrgans supramunicipals.

Intervé el Sr. Téllez i diu que estan d'acord en tot el que és el redactat de la moció i per això l'han fet conjuntament. El que voldria en canvi, és fer referència a la intervenció que ha fet l'alcalde abans de llegir la moció.

Evidentment al Sr. alcalde el que li va bé és no tenir rumb, perquè en tot allò que no estigui estipulat al ROF, al final l'última paraula la tindrà ell. Llavors, com ell és qui té la paella pel mànec és evident que no vol tenir un ROM, però ho troba escandalós en el sentit que si a l'Ajuntament ell pot fer i desfer, mai voldrà que es reguli aquesta situació. I és per això que precisament el que es demana és una qüestió de sentit comú i que s'aplica a la gran majoria de municipis de Catalunya, Espanya i de la Unió Europea, on allà on funciona un govern local hi ha normes que regulen el perquè, perquè, si no, hi ha buits, i mentre així sigui al final qui dictamina és l'alcalde president.

Pren la paraula el Sr. Ramírez i diu que el sistema actual li permet a CIU el traspàs de poders a la Junta de Govern Local en la qual no hi ha lloc per a l'oposició. Aquesta situació impedeix el desenvolupament de bones pràctiques per part dels regidors de l'oposició, la qual cosa si bé no és il·legal sí provoca il·legalitat en l'exercici del desenvolupament de les tasques.

Si bé és cert que Vila-seca no té obligatorietat de tenir un ROM, els diners que maneja l'Ajuntament, les inversions i el potencial econòmic d'aquest evidencien que s'han de regular les qüestions administratives. El fet de no plantejar un ROM genera una situació de canvi permanent pel fet que no s'estableixen pautes a seguir en conflictes, en canvis electes, en gestió econòmica i molts altres assumptes del dia a dia del funcionament de

l'Ajuntament. Tot es planteja des del comentari que sempre s'ha fet així durant 36 anys, però els temps han canviat. L'opinió del seu grup de no tenir ROM és un reflex de política antiga, projecte obsolet o la de repartir el pastís entre uns pocs, i Vila-seca mereix un Ajuntament nou, modern, transparent i amb igualtat d'oportunitats.

El Sr. Ramírez finalitza dient que tots saben que han guanyat per majoria, però li tornen recordar que tan sols 19 vots el separen d'aquesta majoria absoluta, de la qual tant presumeixen. Amb percentatges de vots reals, deixant a banda la injusta llei del segle passat, vostès tindrien el 43% de la confiança del municipi, que no és poc. Però li agradaria que entenguessin que avui és un 57% dels veïns del municipi qui li reclamen un canvi, i és per això que li estenen la mà al govern per redactar entre tots un ROM que sigui bo per al municipi i futur.

El Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar, amb el vot en contra dels Srs/res. Alcalde president, Farriol, Moya, Toquero, Campallo, Almazán, Pujals, Segura, Teruel, Núñez, Almansa i amb el vot a favor dels Srs/res. Ramírez, García, Pastor, Sánchez, Téllez, Basterrechea, Martín, Forasté, Rodríguez i Camarasa, la present moció.

C) MOCIÓ AL PLE PER APROVAR L'ELABORACIÓ DEL PRIMER REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA DE VILA-SECA.

Per part de la Sra. Sánchez es procedeix a la lectura de la moció següent:

“ El Reglament de Participació Ciutadana és una eina imprescindible per a fomentar la participació democràtica i la transparència en els assumptes públics locals. És una eina que ens orienta cap a la voluntat de crear i consolidar un sistema de participació adequat a la democràcia local de proximitat, que reforci el dret constitucional a la participació en els assumptes públics proclamats a l'article 8 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i a l'article 23 de la Constitució.

L'elaboració d'un Reglament de Participació Ciutadana és quelcom obligatori segons la Llei 57/2003, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, ja que planteja l'obligatorietat per a tots els municipis, sense cap distinció, de tenir un Reglament específic de participació. És també una eina recomanada per la Unió Europea conforme als principis que inspiren la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat i serveix per reforçar el mandat de l'article 70 bis apartat 1 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local, que diu que l'Ajuntament ha de posar a disposició de la ciutadania tots els instruments normatius i materials, al seu abast.

Així mateix, la Carta dels Drets Fonamentals al Títol V, anomenat “Ciutadania”, incorpora el dret a una bona administració, que inclou en particular el dret de tota persona a ser escoltada i reconeix el dret de tothom “a la ciutat”, entesa com a espai de participació democràtica i lloc de convivència i de realització humana.

Més enllà de la legalitat vigent, considerem que la construcció d'una societat més democràtica i més participativa, és més ineludible en un moment com l'actual, en què la ciutadania ho reclama més que mai. La necessitat de reduir distàncies entre governant i governat porta avui a plantejar-nos la necessitat de reforçar els mecanismes de democràcia directa.

No obstant, cal dir que la sola regulació jurídica dels instruments de participació política no garanteix la seva posada en pràctica i el seu exercici efectiu per als ciutadans i ciutadanes. Per això, es fa necessari crear un ambient per al seu desenvolupament efectiu. Reforçar la democràcia directa no solament comporta la millora dels nivells de legitimitat i adhesió ciutadana al sistema democràtic, en sentir-se part activa i integrant d'aquesta; també introdueix a la democràcia elements de racionalitat, control i efectivitat.

En aquest sentit considerem imprescindible optar d'una manera decidida per fomentar la democràcia participativa, com a complement i aprofundiment de la democràcia representativa. La proximitat existent entre l'administració municipal i la ciutadania és en aquest sentit una oportunitat única per aprofundir i millorar la democràcia.

ACORD

Els grups municipals ens comprometem a iniciar un procés participatiu amb agents claus del municipi: equip de govern municipal, grups polítics del consistori, equip tècnic municipal, entitats ciutadanes i ciutadania en general, per a dur a terme l'elaboració d'un Reglament de Participació Ciutadana de Vila-seca que estigui consensuat i adaptat a les necessitats de la nostra vila”.

Pren la paraula el Sr. Toquero i diu, textualment, el que segueix:

“ Al nostre municipi el contacte i el diàleg de la ciutadania amb els regidors i regidores i amb l'equip de govern és absolutament directe i constant. Som pioners en la utilització de mecanismes de participació ciutadana, des de fa molts anys. Els ciutadans i ciutadanes saben que els electes de la Corporació Municipal som accessibles i receptius a totes les qüestions que ens vulguin plantejar, som 21 regidors per a 23.000 habitants.

L'equip de govern ja fa temps que treballem en aquestes millores. Les noves tecnologies de la informació i la comunicació (les anomenades TIC), ens obren un ampli i, fins fa poc, desconegut recorregut d'oportunitats. I ja fa temps que estem treballant en aquest sentit, tant pel que fa al desenvolupament de l'administració electrònica com en relació amb la millora dels instruments via web.

Entenem que les millores han de ser fruit d'un treball seriós i rigorós, sense improvisacions, i no és a través de mocions presentades al ple, sinó a través de la feina rigorosa i constant que aconseguirem millores substancials en aquest sentit.

Des de sempre hem emprat elements de participació ciutadana absolutament directa per abordar qüestions que afecten a determinades persones o col·lectius, reunint-nos directament amb els afectats per tal de conèixer de primera mà les seves inquietuds i el seu parer. D'exemples en trobarem molts, des del procés d'elaboració del programa "Carretera i Manta", fet amb i per als joves del municipi, programa referent al nostre país pels seus continguts i la interacció entre joves de diferents municipis, els fòrums de joves, el pla local de joventut, l'agenda21, la participació de representants d'entitats en la presa de decisions cabdals pel futur del municipi, taules de debat per conèixer de prop la realitat social i determinar així la línia correcta en les polítiques a aplicar, la participació activa en l'organització o portada a terme d'esdeveniments, les reunions veïnals per decidir inversions que afecten l'àmbit de convivència social i molts altres exemples.

Qualsevol ciutadà té la màxima facilitat, presencial o telemàticament, per fer arribar qualsevol suggeriment o queixa a l'Ajuntament, i rep sempre una resposta en un termini breu de temps.

Tots els ciutadans tenen un accés ràpid i directe a qualsevol regidor o regidora, sense cap mena de formulisme.

Tenim un complex i ric teixit associatiu, mostra clara de la bona salut del nostre model de cohesió social i de convivència. Actualment el nostre municipi compta amb un centenar llarg d'associacions i entitats, que abasten la gairebé totalitat de temàtiques i interessos, des del món veïnal, educatiu, cultural, esportiu, juvenil, associacions de dones, de jubilats, de persones novingudes, comerciants, empresaris, món agrícola, artístiques, musicals, festives, partits polítics, etc. Totes aquestes associacions i entitats tenen també un paper cabdal en la canalització de la participació dels interessos que representen, i compten amb el ple suport de l'Ajuntament, que està sempre al seu costat.

Fa més de 20 anys que totes les entitats i associacions del municipi reben les actes del Ple i de la Junta de Govern Local, òrgans de govern i de presa de decisions municipals.

Els regidors de l'oposició tenen des de fa molts anys lliure accés a tota la informació i documentació municipal per poder desenvolupar les seves tasques de control del govern municipal. També som pioners en aquest aspecte, ja que, com molt bé coneixeu, no és gens habitual trobar un Ajuntament que faciliti l'accés a la informació als grups de l'oposició com ho fem a Vila-seca.

En conclusió,

El govern municipal comparteix plenament els principis de transparència i de participació democràtics, i per això tots els governs que hem presidit han practicat, practiquen i continuaran practicant aquests principis. El nostre municipi, per dimensió i per proximitat, té la millor via de comunicació possible entre la ciutadania i els electes locals, que és la que ens dóna el contacte directe i constant.

Aquest equip de govern treballa actualment en la implantació de la llei de transparència, previ a l'elaboració del reglament de participació que portem al programa. Tot i pertànyer el debat de l'elaboració del reglament en comissió a l'ajuntament, vostès presenten ara aquesta moció que tocaria desestimar en estar-se treballant, tot i així no ho farem, ja que coincidim en la creació del reglament, reglament que tindrem en esborrany i presentarem per tal que vostès hi puguin participar realitzant les seves aportacions i elaborar un reglament consensuat per tots els grups que integren aquest ple.

Per tant, el nostre vot a la seva moció serà favorable”.

Seguidament pren la paraula el Sr. Téllez i diu que es congratula que el vot de l'equip de govern sigui favorable, tot i que escoltant la intervenció del Sr. Toquero no ho semblava. I voldria dir que la informació que dóna l'equip de govern és la que diu la reglamentació i potser es podria fer moltes vegades amb més celeritat i fer les coses amb mitjans digitals, tal com i recomana la legislació vigent tenint i compte que s'està al segle 21 i no al 19, i que el que demana la moció és que es treballi en comissió, no qualsevol altra cosa. Tot i així es congratula, tal com ha dit abans, que es pugui iniciar aquest procés.

Pren la paraula el Sr. Farriol i diu que li sembla que el Sr. Téllez no coneix cap Ajuntament, ni el de Vila-seca, perquè si visita algun Ajuntament veurà la diferència substancial que hi ha entre la facilitat que tenen tots els regidors que històricament han estat en aquest Ajuntament per accedir a qualsevol informació sense restriccions. Estan tots d'acord. Es farà un reglament... això està molt bé, però no digui que es compleix la llei i prou. Els Srs. regidors i regidores tenen una quantitat d'informació disponible, massiva, substancial i il·limitada, i la poden demanar i treballar, ja que lògicament no els porten a casa.

No coneix cap cas, finalitza dient el Sr. Farriol, de cap regidor d'aquest Ajuntament a qui se li hagi negat una informació com no fos per un tema estricte de protecció de dades individuals. Cap. Aquesta és la situació. Ara bé, dit això, que creu que ho havia de dir en defensa del que ha estat i és el funcionament ordinari, estan d'acord de fer un reglament i encantats de coincidir.

El Sr. Téllez diu que hi ha una cosa que es diu Llei de Transparència que obliga, i que ho recull la moció que s'està aprovant avui. No s'està parlant de coses de l'altre món. Ell, diu, ha parlat amb secretaris d'altres Ajuntaments i li han donat la seva opinió i és part de la funció de l'oposició fiscalitzar i controlar l'acció del govern. Per això el deix una mica sorprès les declaracions que han de sentir.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, la present moció.

7è.- ASSUMPTES URGENTS.

No n'hi ha.

8è.- TORN OBERT DE PARAULES.

De la Sra. Sánchez . Diu que tenen dues preguntes de la ciutadania que si hi hagués un ROM regularia que la ciutadania que avui hi ha en el Ple hi pogués participar, no només escoltar i no tenir veu. Per això ells aporten la veu de ciutadans i ciutadanes.

Una de les preguntes és que, tenint en compte que l'objectiu de l'expedient de modificació de crèdit és dotar de romanents les partides pressupostàries que han de servir per portar a terme la Fira de la Música al Carrer 2015, Fira que ja es va fer el passat mes de juny, i tenint en compte que autoritzar qualsevol despesa és imprescindible que prèviament existeixi el crèdit necessari i suficient en les partides anomenades abans, voldria preguntar com s'ha procedit a l'autorització de les despeses derivades de la Fira de la Música al Carrer sense haver aprovat prèviament el present expedient de modificació de crèdit. No és per criticar. És un tema de curiositat, ja que ho han estat mirant i no acaben de veure com fer una despesa sense que existeixi una consignació pressupostària prèvia.

La segona és que hi ha demanda per part de veïns i veïnes sobre la possibilitat de cobrir les necessitats relacionades amb el transport públic directe de Vila-seca amb destinació al centre educatiu de la Laboral, ja que hi ha bastants joves del municipi que hi han d'anar aquest setembre. Bona part d'aquests són menors d'edat i no tenen carnet, i els pares els que fan aquesta demanda perquè aposten pel transport públic i perquè els resulta incompatible, per la feina o per anar a buscar els germans petits a l'escola, fer dos o quatre viatges amb cotxe. I la pregunta és si tenen en compte aquesta demanda ciutadana per arribar a una solució tan bon punt comenci el curs escolar.

El Sr. Farriol contesta a la primera pregunta i diu que ja es va explicar en Comissió, però no hi ha problema a tornar-ho a repetir.

No és que ara es vulgui la Música al Carrer. Ja en el pressupost inicial es preveia l'eventualitat que es fes la Música al Carrer. Si es feia, la despesa del Patronat de Turisme hauria superat la consignació a final d'any, no el dia d'execució de la Fira.

D'altra banda, el Patronat va fer la seva modificació de crèdit al mes de maig i el que es fa ara és validar les modificacions de crèdit del Patronat que, lògicament per la circumstància electoral, no s'ha pogut validar fins avui. Però l'aprovació inicial de la modificació per part del Patronat es va produir el mes de maig, abans de l'execució de la Fira.

Intervé el Sr. alcalde per respondre a la segona pregunta relativa al servei de transport al centre educatiu de la Laboral, li contestarà el que ara pot fer sense més dades i que recorda de memòria.

Els itineraris de mobilitat a través del transport públic són els que són. I són els que té marcats el Govern a nivell de tot Catalunya per a poblacions inferiors a 50.000 habitants. Les línies són concessionats i es desenvolupen per aquells que en són titulars.

No sempre això s'ajusta de manera precisa i exacta a la mobilitat que desitjarien tenir els veïns en totes les circumstàncies de la seva vida. Per tant, i en molts casos, s'ha de fer un esforç d'adaptació a uns horaris o a unes circumstàncies que no són les més còmodes per a ells. Això no ha estat obstacle perquè identificades situacions concretes, s'hi hagi posat remei i li podria dir de molts casos, però el millor seria que aquestes preguntes les traslladessin a les comissions informatives on es podrà treballar molt més àmpliament.

Li posa per exemple quan determinada prestació sanitària, que no es tenia al municipi, es desenvolupava en un barri de Tarragona es va arribar a la consideració que la gent gran o la que tingués dificultats de mobilitat agafés el servei de transport que tenia més a mà i llavors se li subvencionava des de l'Ajuntament a través d'una col·laboració amb l'Esplai de Jubilats, que era qui va manifestar aquesta qüestió.

Hi hagut temps que s'han tingut becats estudiants en aquesta mateixa circumstància i li podria anar fent llarg el relat d'accions que s'han hagut de fer, trencant rigideses i buscant solucions ad hoc per cada col·lectiu que ho ha necessitat, i no serà ara que canviarà aquesta sensibilitat. També li podria dir el cas de La Plana i el moviment d'alumnes amb taxis. S'ha passat per totes circumstàncies i sempre s'han atès encara avui no sap si existeix un cas d'escolarització de nois i noies en disseminats que se segueixen portant amb taxi.

Tot això li explica, finalitza dient el Sr. alcalde, perquè són casos que s'assemblen molt al que planteja la Sra. Sánchez i que no es tindrà cap inconvenient que, si es pot conèixer el cens de persones usuàries i les possibilitats que es puguin tenir de donar una solució, es plantegi, s'estudiï, es demani a la concessionària que es faci un esforç o, si no, que s'implanti un sistema que fos suficientment satisfactori per a aquests col·lectius. Ara no pot dir-li res més. Si li digués que li contestaran en Comissió, diria que està evitant la resposta, i no és així, i quan el seu grup ho plantegi a la Comissió, estudiaran el seu desenvolupament fruit del seu estudi rigorós i en quines circumstàncies es dóna aquesta situació, quin horaris són els més habituals i quina resposta es pot tenir a les mans.

La Sra. Sánchez diu que ho portarien a la Comissió però pregunta si al mes d'agost hi ha Comissió. La pregunta és perquè el mes de setembre comença el curs escolar i, per tant, tots aquests nens i nenes necessiten l'ajuda al setembre i no saben si aquesta solució la podran tenir al mes de setembre.

El Sr. alcalde contesta que és poc probable que al mes de setembre, encara que al mes d'agost hi hagués Comissió, es resolgués aquesta situació en 15 dies. Aquesta situació requerirà més estudi. Naturalment si avui es planteja se li donarà el màxim d'agilitat a la tramitació, però voldrà el seu temps, perquè no es poden implementar rutes que no existeixen. S'hauran de buscar, si hi són, solucions molt específiques, la qual cosa

requereix d'un treball tècnic i un contacte amb les empreses. I si es dóna la circumstància que l'empreses no ho pugui fer, llavors s'hauria de valorar si l'equilibri el cost i l'avantatge són suportables per l'Ajuntament o han de fer alguna ajuda els pares. Però en tot cas en un criteri de bona voluntat, a la primera Comissió que es faci es prendrà nota de la seva petició d'una manera explícita, i es posaran en marxa els mecanismes d'estudi per poder-hi donar una resposta adequada que coneixeran en la mesura que es vagi produint.

Del Sr. Ramírez. Per donar una pinzellada del que avui ha passat al Ple.

Avui s'ha tingut un exemple de política antiga de fa 36 anys, i des del seu punt de vista en algun moment s'ha estat desencertat, inclús amb el comentari que ha fet referència a un regidor al qual el Sr. alcalde li ha advertit que no entenia en com, en qui i en quin idioma havia presentat el seu grup les tres mocions. I el que li volia dir és que a la política moderna, la que es fa ara, en un mateix Ple, Ciutadans i Decidim es poden, en moment donat, posar d'acord encara que estiguin en extrems oposats. Perquè hi ha coses que sí són un bé en comú per al poble, per a l'Ajuntament i per al bon funcionament, no els tremolarà el pols per tornar-se a ajuntar i signar-ho amb l'idioma que sigui, amb la gent que sigui i de la manera que sigui, perquè aquesta és una mostra més del que ells han dit a la seva campanya política.

El Sr. Ramírez finalitza dient que Vila-seca és un poble que, on estàs amb els que manen o estàs exclòs de tot.

El Sr. alcalde contesa que el comentari no l'ha fet ni a ell ni al seu grup, que l'ha fet al grup de Decidim i justament pel que havien dit i havien fet, a ningú més, pel que fa a la resta té tot el dret de fer-ho, però dissenteix.

El Sr. Alcalde president declara finalitzat aquest acte i aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari general,

Vist i plau
L'alcalde-president,

Adolf Barceló Barceló

Josep Poblet i Tous.